

# فتاویٰ محمد نبوت

جلد دوم

مرتب

مولانا مفتی سعید احمد جلال پوری  
رئیس دارالافتاء حکم نبوت کراچی

تحقیق و تخریج

مولانا قاضی احسان احمد • مولانا محمد ذوالفقار طارق • قاری حفیظ اللہ

عالمی مجلس تحفظ حرم نبوی

حمسوی باغ روڈ • ملتان • فون: 514122

بسم الله الرحمن الرحيم!

نام کتاب :	فتاویٰ ختم نبوت جلد دوم
جمع و ترتیب :	حضرت مولانا مفتی سعید احمد جلال پوری
طبع اول :	ستمبر ۲۰۰۵ء
صفحات :	۵۱۲
قیمت :	۲۵۰ روپے
ناشر :	مالی مجلس ختم نبوت ضروری باغ روڈ ملتان
شناخت :	فون نمبر 061-4514122 فیکس 14542277 پیریری 4583486
	مکتبہ صفا نوی سہراب الرحمن پرائیویٹ نمائش ایم اے جناح روڈ کراچی
	فون نمبر 021-2780337 فیکس 021-2780340

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## انتساب!

یہ کتاب ستمبر میں شائع ہو رہی ہے۔ ۷ ستمبر ۱۹۷۷ء میں  
قادیانیوں کو آئینی طور پر غیر مسلم اقلیت قرار دیا گیا۔ پاکستان میں  
ان فساداتی جات کو قانون کا درجہ دلوانے کے لئے ”شہدائے ختم  
نبوت“ کا بہت بڑا حصہ ہے۔ سیدنا حضرت صدیق اکبرؓ کے عہد  
خلافت سے لے کر امت مسلمہ کے ہر اس شہید کے نام اس کتاب کو  
منسوب کرتے ہیں جنہوں نے اپنی جان تک رحمتِ دو عالم ﷺ کی  
وصفِ خاص وطرہ امتیاز ختم نبوت کے تحفظ کے لئے قربان کر کے  
ابدی حیات حاصل کی۔

رحمہ!

## بسم اللہ الرحمن الرحیم!

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى - اما بعد!

محض اللہ رب العزت کے فضل و کرم احسان و توفیق عنایت و رحمت سے فتاویٰ ختم نبوت کی دوسری جلد پیش خدمت ہے۔ پہلی جلد میں تقریباً تین صد اول فتاویٰ جات سے قادیانیت کے خلاف ہزاروں فتاویٰ کو جمع کیا گیا تھا۔ اس جلد ثانی میں ان رسائل کو جمع کر دیا گیا ہے جو مختلف اوقات میں قادیانیت کے خلاف فتاویٰ جات رسائل کی شکل میں شائع ہوتے رہے۔ اللہ رب العزت اپنے فضل و کرم کی بارش نازل فرمائیں ان حضرات کی ارواح طیبہ پر جنہوں نے قادیانیت کے خلاف فتویٰ کے میدان کو سر کیا۔ اس جلد میں چھوٹے بڑے ۲۱ رسائل شامل ہیں۔ ہم نے تاریخ ترمیم فتویٰ یا تاریخ اشاعت کو سامنے رکھ کر ”اسلامی تقویم تاریخ“ کی کتاب کے مطابق (تقریباً) ترتیب قائم کی ہے۔ اللہ تعالیٰ سہولتیاں سے درگزر فرمائیں۔ جو رسائل اس جلد میں شامل ہیں ان کی تفصیل یہ ہے:

نام کتاب	مصنف	اشاعت تاریخ ہجری	تاریخ عیسوی
فتاویٰ قادریہ	مولانا محمد قادری	۱۳۰۱ھ	۱۸۸۳ء
رحمہ فیما ظہن برا غلو طاعت البراہین	مولانا غلام و بکیر قصوری	صفر ۱۳۰۲ھ	نومبر ۱۸۸۳ء
﴿فتاویٰ علمائے پنجاب و ہندوستان﴾			
حق مرزا غلام احمد ساکن قادیان ﴿	مولانا محمد حسین جالونی	۱۳۰۷/۸ھ	۱۸۹۰ء
﴿فتویٰ بکیر مکر عروج جسی﴾			
وزول عیسیٰ علیہ السلام ﴿	مولانا قاضی عبید اللہ	۱۳۱۱ھ	۱۸۹۳ء
دزدہ زاہدیتہ ابر فرقتہ احمدیہ	مولانا قاضی محمد زاہد الحسنی	جمادی الثانی ۱۳۲۱ھ	اگست ۱۹۰۳ء
قہر یزدانی بردجال قادیانی	حافظ سید عزیز ظہور شاہ قادری	رجب ۱۳۳۰ھ	جون ۱۹۱۲ء
﴿القول المصنوع﴾			
فی مکائد المسيح ﴿	مولانا محمد بھول دیوبند	صفر ۱۳۳۱ھ	جنوری ۱۹۱۳ء
فتویٰ بکیر قادیان	کتب خانہ اعزازیہ دیوبند	رجب ۱۳۳۶ھ	اپریل ۱۹۱۸ء
﴿استنکاف المسلمین﴾			
عن مخالطة المرزائیین ﴿	اجمن حقا المسلمین امرتسر	ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ	اگست ۱۹۲۰ء



مرزائی کا جنازہ اور مسلمان	مولانا احمد سعید کوجر الوالد	جہادی الاول ۱۳۸۶ھ اگست ۱۹۶۶ء
﴿مرزائی کا جنازہ اور اس کے نہ پڑھنے کا حکم﴾	حافظ عبدالحق "سیالکوٹ"	شوال ۱۳۵۳ھ جنوری ۱۹۳۵ء
﴿عرب و غم کے دیوبندی بریلوی		
الاجتہاد اور شیعہ علماء کا متفقہ فتویٰ﴾	الہیان علاقہ ماسہرہ	۱۳۸۲ھ ۱۹۶۲ء
﴿علمائے اسلام کا متفقہ فیصلہ		
قادیانیدل کی طرح لاہوری مرزائی		
﴿بھی کافر ہیں﴾	اراکین مسجد دوکنگ انگلینڈ	۱۳۹۳ھ ۱۹۷۳ء
﴿القادیانیہ فی نظر علماء		
الامة الاسلامية﴾	علمائے حرمین و شام	رجب ۱۳۹۳ھ جولائی ۱۹۷۳ء
﴿قادیانیوں کا مکمل بائیکاٹ اسلامی		
عدل و انصاف کے عین مطابق ہے﴾	مولانا مفتی ولی حسن ٹوکی	۸ شعبان ۱۳۹۴ھ ۲۸ اگست ۱۹۷۴ء
﴿استفسارات حول		
الطائفة القادیانیة﴾	مجمع حقہ الاسلامی جدہ	ربیع الثانی ۱۴۰۶ھ ۱۹۸۶ء
﴿مسلمانوں کے قبرستان میں		
قادیانیوں کو دفن کرنا جائز نہیں﴾	مولانا عبداللہ کلام	رجب ۱۴۰۶ھ اپریل ۱۹۸۶ء
فتویٰ حیات مسیح علیہ السلام	مولانا منظور احمد چنیوٹی	صفر ۱۴۱۵ھ اگست ۱۹۹۴ء
علمی و تحقیقی فتویٰ	مولانا عبید اللہ حنیف	۲۱/۱۲/۱۴۲۰ھ ۲۰۰۰ء
فتویٰ شریعت غزالی (۲/۱)	انجمن اہل حدیث دہلی آباد	
اسلام میں مرد کی شرعی حیثیت	مولانا محمد مراد صاحب مدظلہ	

ان کے علاوہ مزید رسائل ایسے بھی ہیں جو قادیانی کفریات کی شرعی حیثیت متعین کرنے کے نقطہ سے لکھے گئے۔ انہیں ہم انشاء اللہ العزیز القادوسی ختم نبوت کی تیسری جلد میں شائع کریں گے۔ یوں قادیانی فتنہ سے متعلق امت مسلمہ کی فتاویٰ جات کی تمام جدوجہد ان تین جلدوں میں جمع ہو جائے گی۔ حق تعالیٰ محض اپنے فضل و کرم سے عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کی اس سعی کو بھی اپنی بارگاہ میں شرف قبولیت سے سرفراز فرمائیں۔ آمین۔ بحرمة النبی الامی الکرم!

فقیر اللہ و سایا

۲۷ اگست ۲۰۰۵ء

بسم الله الرحمن الرحيم!

## فہرست رسائل مشمولہ فتاویٰ ختم نبوت جلد دوم!

۳	☆..... احتساب
۵/۴	☆..... پیش لفظ
۶	☆..... فہرست
۷	۱..... فتاویٰ قادریہ
۲۱	۲..... رحمہ اللہ یاطین براغلو طات البرائین
۹۳	۳..... فتاویٰ علمائے پنجاب و ہندوستان بحق مرزا غلام احمد ساکن قادیان
۱۷۷	۴..... فتویٰ تکفیر مکر عروج جسمی و نزول عینی علیہ السلام
۲۲۱	۵..... درّہ زاہدیتہ!
۲۳۳	۶..... تہریز دینی بر دو عالم قادیانی
۲۶۱	۷..... القول الصحيح فی مکائد المسيح!
۲۸۷	۸..... فتویٰ تکفیر قادیان
۳۰۳	۹..... استنکاف المسلمین عن مخالطة المرزاثیین!
۳۳۳	۱۰..... مرزائی کا جوازہ اور مسلمان
۳۵۳	۱۱..... مرزائی کا جوازہ اور اس کے نہ پڑھنے کا حکم
۳۵۷	۱۲..... حرب و جہم کے دیوبندی بریلوی اہل حدیث اور شیعہ علمائے کرام کا مستحق فتویٰ
۳۶۵	۱۳..... علمائے اسلام کا مستحق فیصلہ! قادیانیوں کی طرح لاہوری مرزائی بھی کافر ہیں
۳۷۳	۱۴..... القادیانیۃ فی نظر علماء الامۃ الاسلامیۃ!
۳۸۵	۱۵..... قادیانیوں کا مکمل ہایکات (اسلامی عدل و انصاف کے عین مطابق ہے)
۴۰۱	۱۶..... استفسارات حول الطائفة القادیانیۃ!
۴۱۵	۱۷..... مسلمانوں کے قبرستان میں قادیانیوں کو دفن کرنا جائز نہیں
۴۲۱	۱۸..... فتویٰ حیات مسیح علیہ السلام
۴۷۵	۱۹..... علمی و تحقیقی فتویٰ
۴۸۳	۲۰..... فتویٰ شریعت غزّٰ (۲۱)
۵۰۳	۲۱..... اسلام میں مرتد کی شرعی حیثیت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم  
سورة الفاتحة

اقتباس از

# فتاویٰ قادریہ

ص ۲۶ تا ۴۷

از

حضرت مولانا محمد لدھیانویؒ

## تعارف

## فتاویٰ قادریہ سے اقتباس

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم • اما بعد!

مرزا غلام احمد قادیانی نے ابتداء میں جب پر پرزے نکالے اور سواد اعظم اہل سنت کی شاہراہ سے بطحہ و قدم مارا تو وہ اپنی جنم بھومی قادیان سے لدھیانہ آیا اور وہاں آکر اس نے اپنے کفریہ عقائد کا اپنے مخصوص حلقہ میں پرچار شروع کیا تو اس وقت سب سے پہلے قادیانی کفر کے سامنے اللہ تعالیٰ نے علمائے لدھیانہ کو مدد سکندری کے طور پر کھڑا کر دیا۔ تب اوائل ۱۳۰۱ھ (مطابق ۱۸۸۳ء) میں لدھیانہ کے حضرت مولانا عبدالقادر لدھیانویؒ کے صاحبزادگان حضرت مولانا محمد لدھیانویؒ حضرت مولانا محمد عبداللہ لدھیانویؒ حضرت مولانا عبدالعزیز لدھیانویؒ نے فتنہ قادیانیت کے خلاف معرکہ حق قائم کیا۔ مرزا غلام احمد قادیانی کو غیر متوقع طور پر ان حضرات کی لٹکار نے ایسا راج کیا کہ مرزا قادیانی بدحواسی سے بدتر بانی تک جا پہنچا۔ اس معرکہ ۱۳۰۱ھ کی تفصیل حضرت مولانا محمد لدھیانویؒ نے ”فتاویٰ قادریہ“ اشاعت اول ربیع الاول ۱۳۱۹ھ مطابق جون ۱۹۰۱ء میں قلمبند کی ہے۔ جو فتاویٰ قادریہ کے ۲۶ سے ۴۷ تک میں صفحات پر مشتمل ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی کے رد و اس کے کفری حقیقت المشرع کرنے کی پہلی کامیاب کوشش ہے۔ اس لئے اس کتاب میں سب سے پہلے رسالہ کے طور پر شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔

قارئین کرام! خوشی محسوس کریں گے کہ ”جماعتی سطح“ پر سب سے پہلے قادیانی فتنہ کو ناکوں پہنے چھوٹنے کی سعادت اللہ تعالیٰ نے ”مجلس احرار اسلام ہند“ کو نصیب کی۔ جس کے سربراہ اسی خاندان علمائے لدھیانہ کے چشمہ دہراغ ان کی روایات کے امین ہمارے مخدوم و مطاع حضرت مولانا حبیب الرحمن لدھیانویؒ تھے۔ جنہوں نے اپنی جماعتی و خاندانی ذمہ داری کو ایسے نبھایا کہ اس پر دنیا عیش و عشرت کرا بھی۔ حق تعالیٰ اس عظیم خاندان کی باقیات کو تازیست قادیانی فتنہ کے تعاقب کے لئے پاک و ہند میں مزید و مزید اعلائے کلمۃ الحق کی توفیق رفیق فرمائیں۔ یاد رہے کہ اہتساب قادیانیت کی جلد دوم میں سب سے پہلا تکفیری فتویٰ کے حوالہ سے ایک رسالہ کے ابتدائی تعارف میں چند گزارشات کی تھیں۔ لیکن جبری و جیسوی تاریخوں کی تقویم میں سبھو ہوا جس پر فاضل بھائی حضرت مولانا حبیب الرحمن ثانی لدھیانوی نے متنبہ کیا۔ جس کا اعتراف سبھو کے ساتھ شکریہ لازم ہے۔

فقیر اللہ و سایا

۱۲۶ اگست ۲۰۰۵ء

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

قادیانی اپنا ایمان قائم کر کے اس بارے میں گفتگو شروع کرتا تو فوراً اس کو جواب میں ہم یہ رسالہ پیش کرتے  
حسبی اللہ و نعم الوکیل نعم المولی و نعم النصیر وہی هذا۔

بعد الحمد والصلوة محمد بن مولانا مولوی عبدالقادر صاحب مرحوم لدھیانوی بیچ خدمت اہل اسلام کے عرض  
کرتا ہے کہ غلام احمد قادیانی کی تکفیر باعث کلمات کفریہ کے اوّل ۱۳۸۱ ہجری میں ہمارے ہی خاندان سے شروع  
ہوئی اس وقت اکثر لوگ ہمارے مخالف رہے بعد میں رفتہ رفتہ کل اہل علم نے قادیانی کے ضال مضل ہونے پر  
اتفاق کیا حتیٰ کہ علماء حرمین شریفین نے بھی قادیانی پر دائرہ اسلام سے خارج ہونے کا فتویٰ تحریر کر دیا جیسا کہ  
رسائل مولانا مولوی غلام دیکھ کر صاحب میں تفصیل وار موجود ہے اگرچہ ان فتوؤں سے لوگوں کو بہت ہدایت ہوئی  
لیکن بعض بعض کو رہائشوں کو اس آفتاب ہدایت مآب سے کچھ فائدہ حاصل نہ ہوا۔ شعر  
تھی دستان قسمت را چہ سود از رہبر کامل  
کہ خضر از آب حیوان تشہ می آرد سکندر

یعنی جو کفریات اس کے صاف صاف آیات قطعیات کے مخالف ہیں ان پر ان کے ایمان کی بنیاد ہے  
جیسا کہ رسالہ ازالۃ الایہام میں عیسیٰ علیہ السلام کو یوسف نجاہ کا بیٹا لکھا ہے اور جو خدا تعالیٰ جل شانہ نے ان کے معجزے  
مثل احیاء اموات اور مار زادنائیوں کو بیٹا کرنا اور جانور مٹی سے بنا کر خدا کے حکم سے چاند بنا دینا وغیرہ وغیرہ  
جن کا ذکر قرآن شریف میں موجود ہے ان سب کو اس قادیانی نے مشرکانہ خیال لکھ کر منکر قرآن ہو کر اپنا کفر ظاہر  
کر کے زمرہ مرتدین میں داخل ہوا اکثر مباحثات میں قادیانی اس امر پر زور دیتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے  
ہیں اور ان کے فوت ہونے کا ثبوت آیات قرآنیہ میں موجود ہے اگرچہ اس کا جواب علماء اسلام دندان شکن اپنی  
اپنی تصانیفوں میں دے چکے ہیں لیکن ہماری طرف سے بھی اس امر کا جواب دینا نہایت ضروری معلوم ہوتا ہے لہذا  
اس عاجز نے اس کا جواب لکھنا شروع کیا اور نام اس کا کشف العطاء من حبل و علوی رکھا حسبی  
اللہ و نعم الوکیل و نعم المولی و نعم الکفیل اور ترتیب دیا گیا یہ رسالہ اوپر مقدمہ اور مقدمہ اور خاتمہ کے  
مقدمہ میں اصطلاحات علم اصول کی بیان کی جاتی ہیں جو واسطے استنباط احکام کے معلوم ہوتا ان کا نہایت ضروری  
ہے۔ ظاہر اس کلام کو کہتے ہیں جس کا مطلب الفاظ سے صاف صاف ظاہر ہو۔ قال فی المنار الظاہر اسم  
الکلام ظہر المراد بہ للسامع بصیغۃ نص وہ جس کے واسطے کلام چلائی گئی ہو النص ماسبق الکلام لاجلہ  
کنذہبی نور الانوار مثلاً ان دونوں کی یہ آیت ہے۔ ”احل اللہ البیع و حرم الربو“ یعنی حلال کیا اللہ تعالیٰ  
نے بیع کو اور حرام کیا سود کو یہ آیت بیع کے حلال اور سود کے حرام ہونے پر بطور ظاہر کے دلالت کر رہی ہے بیع اور  
سود میں جو فرق اس آیت سے شارح کو مقصود ہے اس پر دلالت اس کی بطور نص کے ہے اور حکم ظاہر اور نص کا یہ  
ہے کہ جو ان دونوں سے ثابت ہو اس پر عمل کرنا واجب ہے۔ قال فی نور الانوار و حکمها وجوب العلم



بالذی ظہر منہما علی سبیل القطع والیقین یعنی ان دونوں سے جو احکام ثابت ہوں وہ قطعی اور یقینی ہوتے ہیں منسوخ وہ ہے جو اپنی مراد پر ایسا واضح ہو کہ کسی تاویل کی اس میں گنجائش نہ ہو قال فی المنار المفسر ما ازداد وضوحا حلّی النص علی وجہ لا یبقی معہ احتمال التاویل بیان الشارع و حکمہ وجوب العمل بہ یعنی ظاہر اور نص اگرچہ قطعی ہیں لیکن احتمال تاویل کو مانع نہیں یعنی اگر کوئی دلیل قطعی اس امر پر دلالت کرے کہ یہاں ظاہری معنی حقیقی مراد نہیں بلکہ مجازی مراد ہیں تو اس وقت ظاہری معنی ظاہر اور نص میں مراد نہیں لیے جائیں گے اور منسوخ میں ایسے احتمال کو گنجائش نہیں کیونکہ شارع کے بیان کرنے سے اس کی اصلی مراد معلوم ہوگئی جیسا کہ آیت و قاللو المشرکین کافہ میں لفظ کافر کا واسطے بیان کرنے اس امر کے زیادہ کیا گیا ہے کہ تا احتمال اس امر کا باقی نہ رہے کہ شاید مشرکین سے بعض مشرک مراد ہوں کل مراد نہ ہوں اور حکم مفسر کا یہ ہے کہ اس پر عمل کرنا واجب ہے۔ ساتھ احتمال منسوخ ہو جانے کے یعنی اس کے منسوخ کرنے کے واسطے شارع حکم لگا سکتا ہے قال فی نور الانوار و حکمہ وجوب العمل بہ علی احتمال النسخ ای فی زمان النبی و فیما بعدہ فکل القرآن محکم لا یحتمل النسخ اور حکم اس کا نام ہے جس کا مفہوم قائل نسخ و تبدل نہ ہو۔ قال فی المنار المحکم ما احکم المراد بہ عن احتمال النسخ والتبدل اور حکم اس کا یہ ہے کہ اس پر عمل کرنا واجب ہے اور کسی احتمال کو اس میں گنجائش نہیں قال فی المنار د حکمہ وجوب العمل بہ من غیر احتمال تکفوله تعالیٰ ان اللہ بکل شیء علیم یعنی تحقیق اللہ تعالیٰ ہر شے کو جانتا ہے یہ مضمون قائل نسخ و تبدل نہیں اللہ تعالیٰ کو ہمیشہ ہر شے کا علم ہے غلطی وہ ہے جس کی مراد بغیر غور کرنے کے معلوم نہ ہو۔ قال فی المنار الخفی فما خفی مرادہ بعارض لا یتال الا بالطلب جیسا کہ آیت السارق والسارقة فاقطعوا ايديهما کی ظاہر ہے چور کے حق میں اور غنی ہے طرار یعنی کيسر کے حق میں چور کا ہاتھ کاٹنے کا حکم اس آیت سے بلا غور کرنے کے فوراً معلوم ہو جاتا ہے لیکن طرار کے ہاتھ کاٹنے کا حکم اس آیت سے بعد غور کے مفہوم ہوتا ہے کہ طرار کی چوری معمولی چوریوں سے بڑھ کر ہے اس واسطے اس کا ہاتھ ضرور کاٹنا چاہیے اور حکم اس کا یہ ہے کہ اس میں غور کر کے معلوم کرے کہ اس کے غنی ہونے کا کیا سبب ہے تاکہ اس کی مراد معلوم ہو۔ قال فی المنار و حکمہ انظر فيه ليعلم ان الخفاء لم يره او نقصان ليظهر المراد به اور مشکل اس کا نام ہے جو اپنے جیسوں میں داخل ہو کر مشتبہ ہو جائے حکم اس کا یہ ہے اس کی مراد پر حق ہونے کا اعتقاد کرنا پھر متوجہ ہو کر غور اور تاویل کرنا یہاں تک کہ اس کی مراد ظاہر ہو جائے۔ قال فی نور الانوار والمشکل فهو الداخل فی اشکالہ و حکمہ اعتقاد الخفية فيما هو المراد ثم الاقبال علی الطلب والتامل فيه الی ان سنبین المراد جیسا کہ آیت فاقطعوا ايديهم انی شتمتم میں لفظ انی کا مشتبہ ہو گیا کیونکہ اس لفظ کے دو معنی ہیں ایک معنی اس کے من اس یعنی کسی مکان سے اور دوسرے معنی اس کے کیف یعنی کسی طرح جب غور اور تاویل کیا گیا تو معلوم ہوا کہ اس آیت میں کیف کے معنوں میں مستعمل ہے کیونکہ لفظ حرث جو زراعت کے معنوں میں ہے وہ اسی معنی کو معین کرتا ہے اور مجمل وہ ہے جس میں معانی کے ازدحام سے مراد اس کی ایسے مشتبہ ہو جائے کہ اس کی عبارت میں فکر کرنے سے اشتہاد و رفع نہ ہو بلکہ اجمال کرنے والے سے اس کی تفسیر معلوم کرنے کی حاجت پڑے اور حکم اس کا اس کی مراد کو برحق اعتقاد کرنا اور توقف کرنا یہاں تک کہ ظاہر ہو ساتھ بیان کرنے اجمال کنندہ کے قال فی نور الانوار اما المعجل فما ازدهمت فيه المعانی واشتبه المراد به اشتهاها لا يترك بنفس العبارة بل بالرجوع الى الاستفسار ثم الطلب لم التامل و حکمہ

اعتقاد الخفیۃ فیما هو المراد والتوقف فیہ الی ان یتبین بیان المجمعل کا الصلوۃ والزکوۃ یعنی لفظ صلوۃ وزکوۃ کا آیت اقیمو الصلوۃ والوا الزکوۃ میں جمل تھا کیونکہ معنی صلوۃ کے لغت عرب میں دعا کے ہیں اور معلوم نہ ہوا کہ کوئی دعا یہاں مراد ہے پس استفسار کرنے سے آنحضرت ﷺ نے بیان کر دیا اور اس کو ادا کر کے ہم کو معلوم کرا دیا کہ یہاں قیام رکوع بخود والی دعا مراد ہے۔ اسی طرح زکوۃ کے معنی لغت میں پڑھنے کے ہیں اور یہاں یہ مراد نہیں بعد استفسار کرنے کے آنحضرت ﷺ نے بیان فرما دیا کہ اس کے معنی چالیسواں حصہ مال کا بعد ایک سال کے ادا کرنا ہے اور قشابہ وہ ہے جس کی مراد کا معلوم ہونا قبل روز قیامت ممکن نہ ہوا اور حکم اس کا یہ ہے کہ اپنے اعتقاد میں جو اس سے شارع نے مراد رکھا ہے حق جانتا قبل معلوم ہونے اس مراد کے جیسا کہ حروف مقطعات جو سورتوں کے اوائل میں ہیں مثل الم وغیرہ کے قال فی نور الانوار المتشابه فهو اسم لما انقطع وجاء معرفته المراد منه ولا برجی بدوہ اصلاً کا المقطعات فی اوائل السور مثل الم حم۔ ظہور کے مراتب میں محکم کا درجہ سب سے اعلیٰ ہے منکر کا درجہ نص سے اور نص کا ظاہر سے اعلیٰ ہے پس سب سے محکم کا درجہ اعلیٰ اور ظاہر کا سب سے ادنیٰ ہوا۔ اور خدا میں سب سے زیادہ خفی قشابہ ہے اور جمل مشکل سے اور مشکل خفی سے زیادہ ہے پس قشابہ کا درجہ خدا میں اعلیٰ ہوا اور خفی کا سب سے ادنیٰ۔ بروقت تعارض جس کا مرتبہ ظہور میں اعلیٰ ہوگا اس پر عمل کیا جائے گا اور جس کا مرتبہ خدا میں کم ہوگا وہ اس پر جس میں خدا زیادہ ہے غالب ہوگا جیسا کہ تحصیل اس کی نور الانوار وغیرہ کتب اصول میں مذکور ہے مقصد اس میں معنی صلوۃ کی زندگی اور آخر زمانہ میں نازل ہونے کا بیان ہے دلائل شریعہ قرآن اور حدیث اور اجماع اور قیاس ہیں آیات قرآنیہ کا درجہ سب سے بڑا کر ہے بعد اس کے حدیث ہے بعد ازاں اجماع ہے اگر جتنوں میں سے کوئی موجود نہ ہو تو قیاس مجتہد سے دلیل بکڑی جاتی ہے چونکہ اس مقصد کے اثبات کے واسطے قرآن اور احادیث اور اجماع موجود ہیں قیاسی دلائل سے ثابت کرنا ضرور نہیں لہذا ترتیب وار دلائل شریعہ کو واسطے اثبات اس مقصد کے بیان کرتا ہوں حمسی اللہ نعم الوکیل نعم المولیٰ ونعم النصیر قال اللہ تعالیٰ و قولہم انا قتلنا المسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ وما قتلوه وما صلیوہ ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فیہ لئلی شک منہ وما لهم به من علم الا باع الظن وما قتلوه بقینا بل وھمہ اللہ الیہ وکان اللہ عزیزاً حکیمًا ترجمہ: اس کا باجماع واضح القرآن سے مد بعض فوائد کے نقل کیا جاتا ہے اور لغت کی ہم نے اہل کتاب پر اور بسبب کہنے ان کے کہ تحقیق ہم نے مارڈالا مسیح عیسیٰ بیٹے مریم کے کو بغیر اللہ کا تھا اور نہیں مارا اس کو اور نہ سولی دی اس کو لیکن شبہ ڈالا گیا واسطے ان کے اور تحقیق جو لوگ کہ اختلاف کیا انھوں نے سچ اس کے البتہ سچ شک کے ہیں اس سے نہیں واسطے ان کے ساتھ اس کے کچھ علم مگر یہودی کرنا گمان کا اور نہ مارا اس کو یہ یقین بلکہ اٹھایا اس کو اللہ نے طرف اپنی اور ہے اللہ غالب حکمت والا۔ فائدہ! یہود کہتے ہیں کہ ہم نے مارا عیسیٰ کو۔ اللہ نے فرمایا اس کو ہرگز نہیں مارا۔ خدا تعالیٰ نے اس کی ایک صورت ان کو بنا دی اس کو سولی چڑھایا پھر فرمایا کہ نصاریٰ بھی اول سے یہی کہتے ہیں کہ مسیح کو مارا نہیں وہ زندہ ہے لیکن تحقیق نہیں سمجھتے کئی باتیں کہتے ہیں بعض کہتے ہیں کہ بدن کو مارا ان کی روح اللہ کے پاس چڑھ گئی بعض کہتے ہیں مارا تھا پھر تین روز میں زندہ ہو کر بدن سے چڑھ گئے ہر طرح وہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ اس کو نہیں مارا سو یہ خبر اللہ کو ہے اس نے بتایا اس کی صورت کو مارا اور ان کے پکڑتے وقت نصاریٰ سرک گئے تھے اور یہود ابھی نہ پہنچے تھے اس دن کی خبر نہ ان کو نہ ان کو تمام ہوئی عبارت موضح القرآن کی بقدر حاجت چونکہ اس آیت کا مطلب یہی ہے کہ جو لوگ

عیسیٰ علیہ السلام کو مقتول یا مصلوب ٹھکان کر کے ان کا فوت ہونا قرار دیتے ہیں بالکل غلطی پر ہیں اگرچہ شروع اس آیت کا واسطے مضمون مذکورہ کے بموجب قاعدہ اصول نص قطعی الدلائل تھا لیکن تاکیدا بار بار بیان کرنا شارع کا اس مضمون کو اور اخیر میں آپ کا اٹھالینا جتلا کر کل احتمالات کا سلسلہ ایک لخت کاٹ ڈالا پس یہ آیت بموجب قاعدہ اصول قسم منفر میں داخل ہوئی البتہ لفظ بل رنہ اللہ میں کسی قدر اجمال تھا سو احادیث میں یہ مضمون تفسیراً آنحضرت ﷺ نے بیان فرما کر اس کا اجمال دور کر دیا کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو آسمان کی طرف اٹھالیا قیامت کے نزدیک آپ آسمان سے نزول فرمائیں گے جیسا کہ صحیح بخاری اور اس کی شرح وغیرہ سے بخیرہ نقل کیا جائے گا۔

خلاصہ مطلب اس کلام کا یہ ہے کہ اس آیت سے زندہ اٹھالینا آپ کا اسی جسم عنصری کے ساتھ قطعی طور پر ثابت ہے اور اس میں کسی احتمال کو گنجائش نہیں پس یہ آیت واسطے ثبوت مضمون مذکور کے آیت اقصیٰ مصلوٰۃ سے جو واسطے فرضیت نماز کے وارد ہے یقینی ہونے میں بدرجہا عالی ہے کیونکہ یہ آیت اصل میں مجمل تھی نماز کا ثبوت اس سے قیل بیان کرنے آنحضرت ﷺ کے نہیں ہو سکتا تھا اور آیت وما قلوہ آء واسطے مضمون مذکور کے نص اور منفر ہے خود بخود یہ آیت واسطے ثبوت زندگی عیسیٰ علیہ السلام کے کافی اور دانی ہے جو شخص نماز کی فرضیت سے انکار کرے اس پر اہل اسلام کفر کا فتویٰ دیتے ہیں۔ پس جو شخص زندگی عیسیٰ علیہ السلام کا منکر ہو اس پر فتویٰ کفر کا دینا نہایت ضروری ہوا کیونکہ یہ آیت نماز کی آیت سے یقینی ہونے میں بہت عالی مرتبہ پر ہے۔ کما موعود موعود پس جو شخص نماز کے منکر کو کافر قرار دے اور عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کے منکر کو ایماندار اعتقاد کرے پرلے درجہ کا ضال اور مضل ہے جب خدا تعالیٰ نے زندگی عیسیٰ علیہ السلام کی یقینی طور پر بیان فرمائی اب بعد میں آپ کے انتقال ہونے کا حال بیان فرمایا۔ وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به قبل موته و یوم القیامۃ یکون علیہم شہیداً۔ اور نہیں کوئی اہل کتاب سے مگر البتہ ایمان لائے گا ساتھ اس کے پہلی موت اس کی کے اور دن قیامت کے ہوگا اس پر گواہ یعنی اہل کتاب آپ کو زندہ دیکھ کر ایمان لائیں گے اور ان کے کل شیعہ رافع ہو جائیں گے بعد اس کے آپ انتقال فرمائیں گے جیسا کہ ابو ہریرہؓ نے آنحضرت ﷺ سے روایت کیا ہے۔ والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان یزول فیکم ابن مریم حکما عدلا و اطرا وان شتم وان من اهل الکتاب الا یہ رواہ الشیخان ”اگرچہ آیت میں اجمالاً بیان تھا لیکن آنحضرت ﷺ کے بیان کرنے سے صاف ظاہر ہو گیا کہ آپ آخری زمانہ میں ضرور نزول فرمائیں گے یعنی جیسا کہ نماز کے واسطے آیت اقصیٰ مصلوٰۃ اور زکوٰۃ کے بارے میں واتوا الزکوٰۃ وارد ہے ان دونوں آیتوں میں حکم نماز اور زکوٰۃ کا اجمالاً مذکور ہے اوقات اور عود رکعات وغیرہ جو نماز میں ضروری ہیں کسی ایک کا بھی ذکر نہیں اسی طرح جو زکوٰۃ واجب ہونے کی شرائط اور اسباب شرعاً ضروری ہیں اس آیت میں ان میں سے ایک بھی مذکور نہیں فقط آنحضرت ﷺ کے بیان کرنے سے سب حال معلوم ہوا اسی طرح اگرچہ اس آیت میں ایمان لانا اہل کتاب کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بیان ہے نزول وغیرہ امور کا حال حضور ﷺ کے بیان کرنے سے معلوم ہوا پس جیسا کہ آیت الیمو المصلوٰۃ وآیتہ واتوا الزکوٰۃ واسطے فرضیت نماز اور زکوٰۃ کے قطعیات سے ہے ان کے انکار سے کفر لازم آتا ہے۔ اسی طرح یہ آیت بھی عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی پر قطعی طور پر دلالت کر رہی ہے۔ فان قلت لا یمتقن هذا الا لال ان یکون الضمیر ان راجعین الی عیسیٰ علیہ السلام اللہ یضاهی زیف هذا الاحتمال ورجح عود ضمیر موته الی اهل الکتاب مولد القراءۃ امی ابن کعب قبل موته و تبعہ مصنف المظہری حیث قال للت نزول عیسیٰ قبل یوم القیامۃ حق وان یهلك فی زمانہ الملل

كلها الا الاسلام حق ثابت بالصحيح من الاحاديث المرفوعة ليكن كونه مستفاد من هذه الآية و  
تاويل الآية بارجاع ضمير الثانى الى عيسى عليه السلام ممنوع وكيف يصح هذا التاويل مع ان  
كلمته ان من اهل الكتاب شامل لموجودين فى زمن النبى ﷺ الله سواء كان هذا لحكم خاصا  
بهم او لا فان حقيقته الكلام للحال ولا وجه لان يراد به فريق من اهل الكتاب يوجدون حين نزول  
عيسى عليه السلام فالتاويل الصحيح هو ارجاع الضمير الثانى الى اهل الكتاب ويونده قراءة ابى بن  
كعب انتهى قلت قولهما باطل لكونه مخالفا لما عليه الجمهور من المحققين كصاحب المدارك  
والامام الرازى وشراح البخارى وغيرهم قال فى المدارك الضمير ان لعيسى عليه السلام ليؤمنن  
لعيسى قبل الموت عيسى وهم اهل الكتاب الذين يكونون فى زمان نزول عيسى روى انه ينزل من  
السماء فى آخر الزمان فلا يبقى احد من اهل الكتاب الا ليؤمنن به حتى تكون الملة واحدة وهى  
ملته الاسلام وبمثله فى الضمير الكبير وغيره من التفسير و شروح البخارى وغيرها من كتب  
الحديث و تمسكهما بقراءة ابى بن كعب اوهم من نسج المنكيات لان قراءة ابى بن كعب ليست  
بمواترة ولا متضادة فالعمل عليهما واجب كما صرح الاصوليون فى قوله تعالى حتى يظهرن  
بقراآتى التشديد والتخفيف بوجوب الفصل للخاص لجواز الوطى ان قطع دمه فى مادون العشرة  
عملا بقراءة التشديد و عدم وجوبه ان قطع بعد تمام العشرة عملا بقراءة التخفيف ذهنا ايضا  
كذلك فان ايمانهم قبل موت عيسى عليه السلام فى زمن نزوله لا يمكن الا قبل موتهم لان ما بعد  
الموت لم يبق احد مكلفا بل لم يبق اهلا للايمان قبيل الموت وقت معانته ملائكة العذاب كما بين  
فى موضعه واما قول صاحب المظهرى لا وجه لان يراد من لفظ اهل الكتاب فريق يوجدون آه ظاهر  
الفساد لان الاضافة واللام تكونان للعهد مالم تقم القرينة على خلافه ذهنا ايضا للعهد للذين  
يوجدون فى زمن نزول عيسى عليه السلام ولم تقم قرينة على خلافه بل القرائن قائمته على هذا  
العهد سندكرها عن قريب انشاء الله تعالى الا ترى ان ما ذكر فى المدارك من لفظ الحديث فلا  
يبقى احد من اهل الكتاب آه لا يمكن ان مراد به غير الذين يوجدون فى زمانه نزول عليه السلام و  
كذا من لفظ الخطاب الذى هو موضوع للحاضر اريد به الذين يوجدون فى آخر الزمان قطعا هو  
قوله عليه الصلاة والسلام ليوشكن ان ينزل فيكم ابن مريم الحديث وبالجمللة القول بعدم كون  
نزول عيسى عليه السلام مستفاد من هذه الآية بعد ادعاء عقلية نزوله فى آخر الزمان مستدلا  
بالاحاديث الصحيح كما مر من صاحب المظهرى ليس على ما ينبغي لان الاحاديث كلها وحى من  
الله عز وجل لقوله تعالى وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى فى الواجب علينا ان نعقد انها  
مطابقته للقران سيما اذا ظهر لنا وجهه المطابقة نعت مع كونها مونددة بالقوال الصحابة الذين شاهد  
والوحى وكانوا معصومين فى تبليغ الشرائع كما هو فيما نحن فيه فالتمسك بها واجبه وعلينا ان  
نذكر الوجوه التى تدل على ان الضمير الثانى راجع الى عيسى عليه السلام الوجه الاول انه يلزم  
على تقدير ارجاع الضمير الثانى الى اهل الكتاب الانتشاء فى الضمان وهو قاذح للبلاغة  
فاختياره فى الكلام القديم فرته بلا مريته ولذا لم يذهب اليه اكثرهم قال بدر الدين العيني فى

شرح البخاری روی عن طریق ابی رجاء عن الحسن قال قبل موت عیسیٰ علیہ السلام واللہ وانہ لم یحی ولكن اذا انزل آتوا بہ اجمعون وذهب الیہ اکثر اهل العلم انتهى و الوجه الثاني ان السياق والسياق كلاهما یرجحان ان الضمیر الثاني راجع الی عیسیٰ علیہ السلام لا اول الکلام لما الخیر الی ان عیسیٰ علیہ السلام حی فمقتضى المقام ان یدکر موته و ذلك لا یستقیم الا بارجاع الضمیر الثاني الی عیسیٰ علیہ السلام والوجه الثالث ان علی هذا التقدیر تكون هذه الآیة دلیلاً آخر علی منکرى حیاته فان ایمان اهل الکتاب لما کان منوطاً بحیوته استحال ان یموت قبله والوجه الرابع انه اذا ارید من الضمیر الثاني اهل الکتاب لا یكون الفادة بل اعادة لان قوله تعالیٰ لیؤمنن دال علی انهم وقت الایمان یموتون احياناً لان الحیوة من لوازم الایمان والشئی اذا ثبت لبث بلوازمه فاثبات حیوتهم ثاباً بها بعد الضمیر لا یكون الا اعادة بخلاف ما اذا ارید منه عیسیٰ علیہ السلام فانه حیث یكون الفادة قطعاً لان مفاده وهو کون عیسیٰ علیہ السلام حیالی وقت ایمانهم به لم یکن معلوماً من قبل ومن المعلوم ان حمل الکلام البلیغ سیما الکلام المعجز علی الافادة اولی لا سیما الافادة التی ازداد بها اعجاز القرآن لکونه الاعلیٰ نزوله من السماء لان الموت لا یكون الا فی الارض لقوله تعالیٰ وفيها نعیدکم وذلک یمتد من السماء یعنی کما ان الآیة السابقة دلت علی کونه مرفوعاً الی السماء کذلک هذه الآیة دلت علی موته فی الارض بعد نزوله وهو من المصیبات الخارجة عن طوق البشر الدالة علی اعجاز القرآن بابلغ وجه والوجه الخامس انه یلزم علی تقدیر ارجاع الضمیر الی اهل الکتاب ان کل احد منهم یومن لعیسیٰ علیہ السلام قبل موتهم وهو خلاف الظاهر والتأویل بان المراد انهم یؤمنون وقت معاینة العذاب قبل الموت وان لم یطلع علیہ احد من جلساته لا طائل تحتہ لانه لم تقم به حجته علیهم بل لهم ان یقولوا لو کان القرآن من کلام اللہ لم یتخلف لانه یمتد کذب فی کلامه تعالیٰ اللہ عن ذلک علواً کبیر بخلاف ما اذا رید به عیسیٰ علیہ السلام فان الآیة حیث تصر حجته لنا بعد ما كانت حجته علیها قال العلامة بدر الدین العینی فی شرحه للبخاری والحکمة فی نزول عیسیٰ علیہ السلام الرد علی اهل الکتاب فی زعمهم الباطل انهم قتلوه و صلبوه فبین اللہ تعالیٰ کذبهم انتهى۔ خلاصہ مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ تفسیر بیضاوی اور تفسیر مظہری میں ضمیر قبل موت سے اہل کتاب کا لفظ مراد لینا صحیح قرار دیا ہے اور اس کی تائید میں قرآۃ ابی بن کعب جو قبل موتہم کے لفظ کے ساتھ مروی ہے پیش کی ہے اور نیز صاحب مظہری نے لفظ اہل کتاب سے آخری زمانہ کے یہود نصاریٰ کا مراد لینا بے وجہ ٹھہرایا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ قول ان کا بالکل بے اصل ہے اسی واسطے اکثر اہل علم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مراد لینا صحیح قرار دیا ہے اور قرآۃ ابی بن کعب جو قبل موتہم کے لفظ سے مروی ہے قبل موت کے مخالف نہیں ہے کتب اصول میں لکھا ہے جہاں دو قرأتیں باہم مخالف نہ ہوں دونوں پر عمل کرنا لازم ہے جیسا کہ لفظ یتطہرون میں دو قرأتیں تخفیف اور تشدید کے ساتھ مروی ہیں دونوں پر عمل کر کے علماء نے یہ حکم جاری کیا ہے کہ تخفیف کی قرآۃ سے وہ عورت مراد لی جائے جس کا حیض بعد دس روز کے بند ہوا ہے اس سے جماعت کرنی شوہر کو اسی وقت درست ہے عورت کا غسل کرنا شرط نہیں ہے اور تشدید کی قرآۃ سے وہ عورت مراد لی گئی ہے جو قبل گزرنے دس روز کے حیض اس کا بند ہو گیا ہو تو ایسی عورت جب



نکٹ حاصل نہ کر لے اس سے جماعت کرنی شوہر کو درست نہیں۔ اسی طرح یہاں بھی دونوں قرآنوں پر عمل ہو سکتا ہے یعنی قتل موتہ زندگی یعنی یعنی کی اور قتل موتہ سے اہل کتاب کا زندہ ہونا مراد لینا درست ہے۔ یعنی جب یعنی آسمان سے آخر زمانہ میں نزول فرمائیں گے جو اس وقت اہل کتاب بعید حیات ہوں گے آپ کو زندہ دیکھ کر آپ پر ایمان لائیں گے جیسا کہ احادیث صحاح سے اس امر کا حق ہونا خود صاحب مظہری نے بڑی شد و مد سے بیان کیا ہے پس اہل کتاب کا مراد لینا ضمیر ثانی سے بوجہات ذیل بالکل بے محل ہے۔ وجہ اول یہ ہے کہ ضمیر پہ سے یعنی کا اور ضمیر قتل موتہ سے اہل کتاب مراد لینے سے ضمیروں میں انتشار لازم آتا ہے اور یہ امر اہل بلاغت کے نزدیک مذموم و فحش ہے پس کلام الہی میں ایسے احتمال کا جاری کرنا نہایت بے جا ہے وجہ دوم یہ ہے کہ جب آیت کا سابق اور سیاق آپ کی زندگی و انتقال کے بیان میں ہے پس موت کا ذکر غیر کی طرف راجع کرنا خلاف عقل و نقل ہے۔ وجہ سوم یہ ہے کہ یعنی کے مراد لینے سے دوسری دلیل واسطے رد منکرین حیوۃ کے قائم ہوتی ہے یعنی جب تک کل اہل کتاب ان پر ایمان نہیں لائیں گے وہ فوت نہ ہوں گے۔ وجہ چہارم یہ ہے کہ ایمان لانے والے کا زندہ ہونا امر لازمی ہے کیونکہ مرنے کے بعد تو کوئی شخص مکلف نہیں رہتا پس زندہ ہونا اہل کتاب کا وقت ایمان کے لفظ ایمان سے جو لفظ میں مذکور ہے ثابت ہو گیا قتل موتہ کی ضمیر سے دوبارہ ثابت کرنا بے فائدہ ہے البتہ یعنی پر ایمان لانے میں آپ کا زندہ ہونا واسطے ایمان لانے والوں کے شرط نہیں یعنی جیسا اور انبیاء پر ایمان لانے میں ان کا زندہ ہونا ضرور نہیں۔ اسی طرح آپ پر ایمان لانا بعد ممات کے بھی ہو سکتا تھا چونکہ یہ واقعہ وقت نزول یعنی زمانہ آئندہ میں بعید حیات آپ کے ہونے والا تھا خدا تعالیٰ نے بطور دشمن گوئی کے قرآن شریف میں بیان فرمادیا اور وہ بلا احوال ضمیر ثانی طرف یعنی نہیں بن سکتا اسی واسطے جمہور کا یہی مذہب ہے کہ ضمیر ثانی سے مراد یعنی ہیں جیسا کہ گزر چکا بیان اس کا پہلے اور اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ یعنی جو بموجب آیت پہلی کے آسمان پر زندہ ہیں پس انتقال کرنا آپ کا جو اس آیت دوسری سے ثابت ہوتا ہے بعد نزول کے ہوگا کیونکہ مرکز دفن ہونا زمین میں بموجب فرمانے پر درگاہ کے و فیہا نعیدکم بلون نروں کے ممکن نہیں۔ پس یہ دونوں آیتوں سے پورا واقعہ جو احادیث صحاح میں مذکور ہے۔ ثابت ہوا۔ وجہ پنجم یہ ہے کہ بر تقدیر مراد لینے اہل کتاب کے یہ اعتراض پڑتا ہے کہ اگر ہر اہل کتاب کا وقت مرنے کے ایمان لانا یعنی پر پایا جاتا تو یہ امر نہایت شہرت بکڑا اس کے جواب میں یہ کہنا کہ ہر اہل کتاب وقت مرنے کے خیر طور پر ایمان لاتا ہے کسی کو اس کے ایمان کی خبر تک نہیں ہوتی لا طائل اور خلاف ظاہر ہے اور بر تقدیر مراد لینے یعنی کے یہ آیت واسطے رد منکرین حیوۃ کے دلیل قاطع ہے یعنی جب یعنی آخری زمانہ میں اہل کتاب کو زندہ معلوم ہوں گے اس وقت ان کے سب شہ رفع ہو جائیں گے یعنی طور پر ان کو یہ امر ثابت ہو جائے گا کہ جو حال یعنی کا اہل اسلام بیان کرتے تھے وہی ٹھیک نکلا ہمارا کہتا سر اسر جموٹ تھا۔ فان قلت ان قوله تعالیٰ انی متوفیک و راجعک الی بدل علی ان الرفع کان بعد موته معارضاً لقوله تعالیٰ وما قتلوه آہ وقاعدۃ النساط فی المعارضۃ مشہورۃ فانہم استدلوا لکم بقوله تعالیٰ وما قتلوه آہ قلت اولاً ان المعارضۃ لا تصور فی کلام الشارع لانہا دلیل الجہل کما صرح بہ صاحب التوضیح لکنہا توجد فی الاحکام بالنسبۃ الینا نجعلہا بالتاریخ و یعمل ذلک فی الحقیقتہ علی النسخ کما بین فی الاصول و اما فی الاخبار کما فیما نحن فیہ فلا یمکن ان یوجد فی کلام احد فضلا عن کلام الشارع لان النسخ للزام

للمعارضته لا يتصور في الاخبار او تحقق المحكمى عنه في زمانه لا بد صدق الخبر ولا يمكن ارتفاعه بانسخ ولو حملنا التعارض بمعنى التخالف فنقول لا تعارض لان كون التوفى بمعنى الموت او مساوئاله لم يثبت بعدد دوزخراط القناد بل هو مشترك بين الاستيفاء الحق والقبض وهما من لوازمه العامة لان كون الاستيفاء عاما ظاهرا وكذا القبض لوجوده في النوم ايضا في قوله تعالى الله يتوفى الانفس حين موتها والتي لم تمت في منامها فيمسك التي قضى عليها الموت و يرسل الاخرى الى اجل مسمى وفي قوله تعالى وهو الذي يتوفكم بالليل ويعلم ما جرحتم بالنهار لم يعشكم فيه ليقتضى اجل مسمى فان التوفى استعمل في الاية الاولى للقبض الذي يعقبه الموت او المنام وفي الثانية للنوم خاصة فثبت كون التوفى عاما من الموت وذلك ما اردناه ولان آية القتل مفسر في البات الحياة كما مرد آية التوفى وان كان مشتركا لكن قوله تعالى و رافعك الى و قوله عليه السلام ليوشكن ان ينزل فيكم ابن مريم الحديث كما مره يشعر الى ان التوفى بمعنى القبض الذي لا يعقبه الموت كما لا يخفى وكون التوفى محلا للموت لا يجدى ايضا لان التوفى بسبب الاشتراك و احتمال كونه بعد نزوله مشكلا والمشكل لا يعارض المفسر الذي هو آية القتل لان المفسر مقدم على المشترك بمراتب كما مر في المقدمته والتعارض لا يكون الا في الاولته المساوية في الدرجة كما بين في موضعه فان قلت احتمال كون التوفى في آخر الزمان بعد الرفع يطله تقديم ذكره قبل الرفع قلت عطف الرفع على التوفى بالواو لا يدل على كونه موخر عنه في الوجود ايضا لان الواو ليست للترتيب كما في قوله تعالى و اوحينا الى ابراهيم واسماعيل و اسحق و يعقوب والاسباط وعيسى و ايوب و يونس و هارون و سليمان الية فان سليمان ذكر بعطف الواو بعد عيسى في مرتبة خامسة ومن المعلوم ان سليمان مقدم عليه بزمان كثير ولهذا ذهب المفسرون الى ان في بعض الفاظ القرآن تقديم و تاخير و عموما فقط التوفى والرفع المذكورين في هذه الاية من كما صرح السيوطي في الاتفاق حيث قال و اخرج عن قتادة في قوله انى متوفيك و رافعك الى قال هذا من المقدم والمؤخر انى رافعك الى و متوفيك انتهى وبه يرتفع التدافع ولحصول الموافقة بين الايتين ولو فرض التعارض بينهما فليس السبيل الا الرجوع الى الاحاديث كما بين في الاصول والاحاديث تنادى باعلى نداء ان عيسى بن مريم عليه السلام حتى ينزل في آخر الزمان الى الارض و لنذكر نبأ منها ما يشفى العليل و يردى الغليل روى البخارى عن ابي هريرة قال قال رسول الله ﷺ والذي نفسى بيده ليوشكن ان ينزل فيكم عيسى بن مريم حكما عدلا يكسر الصليب و يقتل الخنزير و يضع الجزية و يفيض المال حتى لا يقبله احد حتى تكون السجدة الواحدة خير من الدنيا وما فيها ثم يقول ابو هريرة و اقرا و ان شئتم و ان من اهل الكتاب الا ليؤمنان به قبل موته و يوم القيامة يكون عليهم شهيدا وعن ابي هريرة قال قال رسول الله ﷺ كيف انتم اذ انزل ابن مريم فيكم و امامكم منكم رواه البخارى قال الطيبي اى بامكم عيسى حال كونه في دينكم قيل بعكر عليه قوله في حديث مسلم فيقال له صل لنا فيقول لا ان بعضكم على بعض امراء تكرمه لهذه الامة قال ابن الجوزى لو تقدم عيسى عليه السلام اماما

اوقع فی النفس اشکالا و لقبل اتراه تقدم نائبا او مبتد شرعاً فصلی مامو مائلا يتدنس وجه قوله ﷺ لاني بعدى و ذكر في كيفيته نزوله انه ينزل و عليه ثوبان مصبران رواه احمد عن ابي هريرة مرفوعا و المصبر مائه صفرة حفيفه وفي كتاب الفتن لابي نعيم ينزل عند القطرة البيضاء على باب دمشق اكثر في تحمله عمامته واضعاعديه على منكبي ملكين عليه ريطان اذا كب راسه يقطر منه كما بحمان فاتته اليهود فيقولون نحن اصحابك فيقول كذبتم وانصاري كذلك انما اصحابي المهاجرون بقيته اصحاب الملحمة فيجند خليفتهم يصلي بهم فيتاخر فيقول له صل فقد رضى الله عنك فاني بعثت وزير اولم ابعت اميرا وعن كعب يحاصر الدجال المومنين بيت المقدس فيصيبهم جوع شديد حتى ياكلوا اوتار قسيهم فيباهم كذلك اذا سمعوا عونا في الفلس فاذا عيى عليه السلام و تقام الصلوة فيرجع امام المسالمين فيقول عيسى عليه السلام تقدم فلذلك اقيمت الصلوة فيصلى لهم ذلك الرجل تلك الصلوة ثم يكون عيسى الامام بعد و ليس في امامه امام ولا قاض ولا مفت وقد قبض الله العلم و خلى الناس عنه فينزل و قد علم بامر الله في السماء ما يحتاج اليه من علم هذه شريعته للحكم بين الناس والعمل به و روى ابو نعيم في كتاب الفتن في مدة افاضه له عن ابي هريرة يقيم بها اربعين سبعة دردى احمد و ابو داود باسناد صحيح من طريق عبد الرحمن بن ادم عن ابي هريرة مرفوعا مثله و عن كعب مكث اربعين سنة منها عشر حجج يبشر المؤمنين بدرجاتهم في الجنة و عن يزيد بن حبيب ينزل امراء من الازد ليعلم الناس انه ليس بالاله و قيل تيزوج و يولد له ويمكث خمسين سنة ويدفن مع النبي ﷺ في قبره و قيل يدفن في الارض المقدسة ولما كان نزوله من السماء امراً يقيناً عند اهل السنة ادخلوه في العقائد و اجمعوا على انه ينزل لامحالة و في العقائد التسفي و شرحه و ما اخبر به النبي عليه الصلوة والسلام من اشراط الساعة من خروج الدجال و دابته الارض و ما جوج و ما جوج و نزول عيسى عليه السلام من السماء و طلوع الشمس من مقربها فهو حق لانها امور ممكنة اخبر بها الصادق قال حديثه من السيد الغفاري طلع النبي ﷺ و نحن ننذكر فقال ماتذكرون قلنا تذكر الساعة قال انها لن تقوم حتى تروا قبلها عشر آيات فذكر الدخان و الدجال و الدابة و طلوع الشمس من مغربها و نزول عيسى عليه السلام و ما جوج و ما جوج و ثلاثة خسوف خسف بالمشرق و خسف بالمغرب و خسف بجزيرة العرب و آخر ذلك نار تخرج من اليمن نظر الناس الي معشرهم و الاحاديث الصحاح في هذه كثيرة جدا و قدرى في تفاصيلها و كيفتها فليطلب من كتب التفسير والسير والتواريخ انتهى " خلاصة مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ آیت انی متوفیک و رافعک الی دلائل کر رہی ہے کہ اٹھانا خدا تعالیٰ کا عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف بعد توفی کی جو بمعنی موت کے ہے پس ثابت ہوا اس آیت سے برخلاف آیت و ما قتلوه مذکورہ بالا کے فوت ہونا عیسیٰ علیہ السلام کا تو اس کا جواب یہ ہے کہ آیات قرآنی میں اصلی مخالفت نہیں ہے بلکہ ہماری کچھ میں فرق ہونے سے مخالفت پیدا ہوتی ہے خصوصاً جو آیات کسی امر کی خبر دے رہی ہیں انھیں مخالفت کا ہونا ممکن نہیں کیونکہ اس سے کلام الہی میں کذب لازم آتا ہے اہل علم پر لازم ہے کہ ایسے مقام میں سوچ کچھ کر وہ تاویل کرے جو کسی احکام قطعی کے برخلاف نہ ہو ای طرح اگر اس مقام میں بنظر غور

خیال کیا جائے تو بالکل مخالفت کا نام تک باقی نہیں رہتا کیونکہ بنا اس مخالفت کی اس امر پر ہے کہ معنی توفی کے ہر مقام میں موت کے ہیں حالانکہ یہ امر غلط ہے بلکہ معنی اس کے قبض اور استیفاء حق کے ہیں جو بغیر موت پائے جاتے ہیں جیسا کہ آیت اللہ یوفی الانفس حین موتھا والسی لم تمت فی منامھا فیمسک العقی قضی علیھا الموت و یوصل الاخری الی اجل مسمی۔ "اللہ قبض کر لیتا ہے جانوں کو نزدیک موت ان کی کے اور جو نہیں موعے قبض کرتا ہے ان کو بچ نیند ان کی کے پس بند کر رکھتا ہے جس کو کہ مقرر کی ہے اور اس کے موت اور بھیج دیتا ہے اور ان کو ایک وقت مقرر تک! فائدہ اس آیت میں توفی بمعنی قبض کے مستعمل ہے خواہ وہ قبض موت کے واسطے ہو یا نیند کے واسطے اور دوسری آیت میں توفی صرف نیند کے بارے میں مستعمل ہے۔ قال اللہ تعالیٰ و هو الذی یوفیکم باللیل و یعلم ما جرحتم بالنهار ثم یعیشکم فیہ لیفقضی اجل مسمی "اور وہ جو قبض کرتا ہے تم کو بچ رات کے اور جانتا ہے جو کاتے ہو بچ دن کے پھر اٹھاتا ہے تم کو بچ اس کے تو کہ پورا کیا جائے وقت معین فائدہ! ثابت ہوا ان دونوں آیتوں سے کہ توفی کے معنی موت کے نہیں ہیں بلکہ قبض کے ہیں۔ پس اس بنا پر آیت انی متوفیک آہ کے معنی آیت و ما قتلوه کے بالکل موافق ہو گئے یعنی میں تجھ کو اپنے قبضے میں کر کے اپنی طرف اٹھا لوں گا اگر بالفرض ان دونوں آیتوں میں تعارض صوری قرار دیا جائے تو اس کے واسطے احادیث کی طرف رجوع کرنا لازم آتا ہے یعنی جس آیت کو حدیث تائید دے اسی پر عمل کرنا لازم آتا ہے۔ سو اس امر پر احادیث پکار پکار کر بیان کر رہی ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانہ میں آسمان سے نزول فرما کر انتقال فرمادیں گے اسی مقام پر چند احادیث بطور اختصار کے بیان کی جاتی ہیں۔ روى البخاری عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ ولدی نفسی بیدہ لیوشکن ان یزول فیکم عیسیٰ بن مریم حکما عدلا یکسر الصلیب و یقتل الخنزیر و یضع الحجرۃ و یفیض المال حتی الایقبلہ احد حتی تکون السجدة الواحدة خیر من الدنیا و ما فیہا ثم یقول ابو ہریرۃ و اقرا و ان شتمت۔ و ان من اهل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موته۔ یعنی امام بخاری نے ابو ہریرۃ سے روایت کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ قسم ہے اس ذات کی جو جان میری اس کے ہاتھ میں ہے نزدیک ہے کہ نازل ہوں گے تم میں عیسیٰ بن مریم علیہا السلام منصف عدل کرنے والے توڑ دیں گے صلیب نصاریٰ کی اور قتل کریں گے خنزیر کو اور ان کے زمانہ میں کافروں سے جزیہ لے کر ان کو امان دینے کا حکم نہیں رہے گا بلکہ جو شخص ایمان قبول نہیں کرے گا اس کو قتل کیا جائے گا یعنی کوئی کافر ان کے زمانہ میں رعیت بن کر زندہ نہیں رہ سکے گا اور مال اس وقت بہت ہو جائے گا یہاں تک کہ مال کو کوئی قبول نہ کرے گا ایک سجدہ اس وقت میں سب جہان سے بہتر ہوگا پھر پڑھا ابو ہریرۃ نے اس حدیث کی سند میں یہ آیت و ان من اهل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موته۔ یعنی اگر تم کو اس مضمون میں شک ہے تو اس آیت سے اپنے شک کو دفع کر دینا کیونکہ اس کا مضمون بھی اسی حدیث کے موافق ہے اور حدیث میں وارد ہے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام نزول فرمائیں گے نماز میں امام تمہارے میں سے ہوگا یعنی عیسیٰ علیہ السلام مقتدی ہو کر نماز ادا کریں گے تاکہ کسی کو یہ گمان نہ ہو کہ یہ اپنی نئی شریعت جاری کریں گے اور نزول آپ کا دمشق میں ہوگا قوم یہود آپ کے پاس اگر کہیں گے کہ ہم آپ کے اصحاب ہیں آپ فرمائیں گے کہ تم جھوٹے ہو اور اسی طرح نصاریٰ کو کہا جائے گا فرمادیں گے کہ اصحاب میرے وہ ہیں جو مہاجرین مکہ سے باقی رہے ہیں۔ پس پائیں گے ان کے خلیفہ کو جو ان کو نماز پڑھا رہا ہوگا آپ کو دیکھ کر وہ پیچھے کو ہو جائے گا آپ فرمادیں گے تو ہی نماز پڑھا تحقیق خدا تعالیٰ تیرے سے راضی ہے مجھ کو خدا تعالیٰ نے وزیر کر کے بھیجا ہے نہ امیر کر کے اور ٹھہرنا آپ کا بعد

نزول کے زمین پر بقید حیات چالیس برس تک روایت کیا گیا ہے اور نکاح کریں گے تاکہ معلوم ہو لوگوں کو کہ یہ خدا نہیں ہیں اور اواز دہن ہوگی اور دشمن کیے جائیں گے جیسا کہ خدا ﷻ کی قبر میں یہ سب معنی بخاری میں مذکور ہے چونکہ نزول معنی ﷻ کا آسمان سے یقیناً ثابت ہے اسی واسطے کتب عقائد میں درج کیا گیا ہے تاکہ ہر شخص اپنے عقیدے میں اس امر کو یقینی خیال کر کے ایمان لائے کہ معنی ﷻ آخری زمانہ میں آسمان سے نزول فرمائیں گے عقائد منہی جو بڑی معتبر کتاب عقائد کی ہے لکھ ہے کہ جو کچھ آنحضرت ﷺ نے قیامت کی نشانیاں بیان کی ہیں دجال کا آنا اور نزول معنی ﷻ کا آسمان سے اور طلوع آفتاب مغرب کی طرف سے سب حق ہے کیونکہ منجر صادق ﷺ نے ان کی خبر دی ہے حذیفہ سے روایت ہے کہ ایک روز آنحضرت ﷺ آئے اور ہم باتیں کر رہے تھے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کیا باتیں کرتے ہو ہم نے عرض کیا ہم قیامت کے آنے کا ذکر کر رہے ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا قیامت ہرگز نہیں آئے گی جب تک دس نشانیاں نہیں ہوئیں گی پھر ذکر کیا دجال اور دابۃ الارض اور طلوع آفتاب کا مغرب سے اور نزول فرمنا معنی ﷻ کا آسمان سے اور یاجوج ماجوج کا آنا اور تین خسوف ایک مشرق میں اور دوسرا مغرب اور تیسرا جزیرے عرب میں اور نشانوں کے بعد آگ نکلے گی یمن سے ہائے گی لوگوں کو میدان محشر کی طرف اس بیان میں احادیث صحیحہ کثرت سے ہیں۔ بڑی بڑی کتابوں میں یہ امور تفصیل وار بیان ہیں پس جب بموجب تحقیق بال حیات اور نزول آپ کا آیات اور احادیث اور اجماع سے ثابت ہوا منکران امور کا بیشک کافر ہوگا۔ خاتمہ غرض ہماری اس تحریر سے یہ نہیں کہ قادیانی مسئلہ مذکورہ سے منکر ہونے کے باعث ہی کافر ہے بلکہ غرض ہماری تحقیق حق ہے کہ اگر قادیانی میں اور کوئی وجہ امداد کی نہ ہوتی تو بھی اس مسئلہ کے انکار سے اس پر کفر عائد ہو سکتا ہے لیکن اس کا مرتد ہونا اور کئی وجوہ سے ثابت ہے چند وجوہ بطور اختصار بیان کی جاتی ہیں۔ (ضمیمہ انہام اوبہام صفحہ ۷۷ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱) میں اس مرتد نے لکھا ہے کہ ”تین داویاں اور نانیاں آپ کی زمانا کا نہیں۔“ اور ازالہ اوبہام میں لکھا ہے کہ ”مسیح بن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ تجارتی کا کام کرتے رہے ہیں۔“

(ازالہ ص ۳۰۲ خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)

یہ سب کفر ہے خدا تعالیٰ اپنے کلام پاک میں بیان فرماتا ہے کہ ہم نے معنی ﷻ کو بلا باپ پیدا کیا یہ مرتد ان کا باپ یوسف نجار بیان کرتا ہے اور جو مجزے قرآن شریف میں خدا تعالیٰ نے معنی ﷻ کے بیان فرمائے ہیں ان کو ازالہ اوبہام میں مرزا نے لکھا ہے کہ ”وہ شہیدہ بازی کے قسم سے ہیں اور دراصل بے سود اور عوام کو فریفت کرنے والے تھے۔“ (ازالہ اوبہام ص ۳۰۲ خزائن ج ۳ ص ۲۵۵) اس کلام کے کفر ہونے میں کوئی شبہ نہیں خدا تعالیٰ نے وہ معجزات برخلاف عادت واسطے ایمان لانے لوگوں کے معنی ﷻ کے ہاتھ پر ظاہر کیے ان کو یہ مرتد محفل مسمر یرم اور بے سود بتاتا ہے۔ ازالہ اوبہام میں لکھا ہے کہ علماء نے سورۃ الزلزلا کے معنی نہیں سمجھے۔ (ازالہ ص ۱۸۸ خزائن ج ۳ ص ۱۶۶) توضیح مرام میں اس نے لکھا ہے۔ جبرئیل ﷺ بھی زمین پر نہیں آئے نہ آتے ہیں۔ (ص ۶۸ مرزا خزائن ص ۸۶) (ملخصہ صفحہ ۶۸۔ ۷۰۔ ۸۵ ازالہ خزائن ج ۳ ص ۸۶) لکھتا ہے انبیاء عظیم السلام جھوٹے ہوتے ہیں۔ (ازالہ اوبہام ص ۶۲۹، ۶۳۰ خزائن ج ۳ ص ۲۳۹) حضرت محمد ﷺ کی دلی بھی غلط تھی۔ (ازالہ اوبہام ص ۶۸۸ خزائن ج ۳ ص ۲۴۱) حضرت رسول اکرم ﷺ کو لوگوں مریم اور دجلہ یاجوج ماجوج دابۃ الارض کی خبر نہیں دی۔ (ازالہ اوبہام ص ۶۹۸ خزائن ج ۳ ص ۲۴۳) پراچین احمدی خدا کا کلام ہے۔ (ازالہ اوبہام ص ۵۳۲ خزائن ج ۳ ص ۲۸۶) قرآن شریف میں جو مجزے ہیں وہ مسریرم ہیں۔ (ازالہ اوبہام ص ۵۳۶، ۵۳۷ خزائن ج ۳ ص ۲۹۰، ۲۹۱) قرآن شریف میں انا انزلنا وقرینا من القادیان موجود



ہے۔ (ازالہ اوہام ص ۷۶، ۷۷ خزائن ج ۳ ص ۱۴۰) مکہ مدینہ قادیان تین شہروں کا نام قرآن شریف میں اعزاز کے ساتھ لکھا ہوا ہے۔ (ازالہ اوہام ص ۷۶، ۷۷ خزائن ج ۳ ص ۱۴۰) حضرت رسول اکرم خاتم النبیین والمرسلین نہیں ہیں۔ (ازالہ اوہام ص ۳۲۲ خزائن ص ۳۲۱) قیامت نہیں ہوگی تقدیر کوئی چیز نہیں ہے۔ (مخدوم عائشہ حج ازالہ اوہام) آفتاب مغرب سے نہیں نکلے گا۔ (ازالہ اوہام ص ۵۱۵ خزائن ج ۳ ص ۳۷۶) عذاب قبر نہیں ہے۔ (ازالہ اوہام ص ۱۵۵ خزائن ج ۳ ص ۳۱۶) تنازع صحیح ہے۔ (ست پنچن ص ۸۴ خزائن ج ۱۰ ص ۲۰۹) ایسے ایسے اس کے کلمات بے شمار ہیں جن کا کفر ہونا علماء اسلام پر کیا بلکہ عوام پر بھی ظاہر ہے اور جو شخص اعتراض کرے کہ قادیانی اہل قبلہ ہے اسکو کافر کہنا درست نہیں اور نیز جس شخص میں ایک کم سو وجہ کفر کی ہو اور ایک وجہ اسلام کی ہو اس کو بھی کافر قرار دینا شرعاً منع ہے تو اس کا جواب یہ ہے اہل قبلہ کو کافر کہنا اسوقت تک درست نہیں جب تک اس میں کوئی وجہ کفر کی یعنی موجود نہ ہو مثلاً اگر کوئی رافضی نماز روزہ کا پابند ہو کر اصل پیغمبری حضرت علی کا حق گمان کرے تو اس کے کفر میں کس کو کلام ہے اور سو وجہ کفر کے مسئلہ کے یہ معنی ہیں کہ اگر کسی شخص نے ایسا کلمہ کہا کہ جس کے ایک کم سو معنی کفر کی طرف عائد ہوتے ہیں اور سو جب ایک معنی کے وہ لفظ کفر کا نہیں ہے تو ایسی صورت میں مفتی کو لازم ہے کہ بلا تحقیق اس پر فتویٰ کفر کا جاری نہ کرے جیسا کہ ایک شخص کو کسی نے نماز کے واسطے تاکید کیا اس نے نماز سے انکار کیا تو انکار اس کا نماز کو برا جان کر یا نماز کے فرض ہونے کا منکر ہو کر یا نماز کا پڑھنا اس کے نزدیک حقیر لوگوں کا کام ہے وغیرہ وغیرہ جن کا مرجع کفر کی طرف ہے تو بیشک وہ شخص کافر ہے اگر فرض اس کی اس انکار سے صرف یہی ہے کہ میں نماز کو تیرے کہے سے نہیں ادا کروں گا تو اس صورت میں یہ انکار کفر نہیں ہے ایسی صورتوں میں مفتی کو لازم ہے کہ بلا تحقیق فتویٰ کفر کا نہ دے اور جو امر یقیناً کفر کا کسی میں پایا جائے جیسا کہ بتوں کو سجدہ کرنا پیغمبروں کی اہانت کرنی اس کے کافر ہونے میں کسی کو کلام نہیں اگرچہ نماز روزہ کا پابند ہو ملا علی قاریؒ نے ان دونوں امور کو شرح فقہ اکبر میں وضاحت کے ساتھ لکھا ہے پہلے فتویٰ میں جو مولانا سولوی رشید احمدؒ کے جواب میں لکھا گیا ہے اس میں ملا علی قاریؒ کی عبارت درج ہے ہم دعا کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ اس فرقہ کو راہ ہدایت پر لائے ورنہ ان کے شر سے عوام اہل اسلام کو بچائے۔ وما توفیقی الا باللہ اخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین و علیٰ آلہ واصحابہ اجمعین۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي هدانا لهذا  
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

رحم الشیاطین براغلو طات البراہین (عربی)  
تحقیقات و تگیریہ فی ردہ فوات براہینہ (اردو)

از

حضرت مولانا غلام و تگیری قصوری

## تعارف!

مرزا غلام احمد قادیانی نے براہین احمدیہ کی اشاعت کے لئے اشتہار شائع کئے۔ پھر براہین احمدیہ ۱۸۸۳ء میں چار حصے شائع کئے۔ صفر ۱۳۰۲ھ (دسمبر ۱۸۸۳ء) میں قصور کے عالم دین حضرت مولانا غلام دہشگیر قصوری نے براہین احمدیہ سے اشتہار چڑھ کر اردو میں ایک رسالہ ”تحقیقات دہشگیر“ فی رد مغفوت برائینہ“ تحریر کیا اور اس کی نقل مرزا قادیانی کو بھیج کر اس سے توبہ کا قاضہ کیا۔ مرزا قادیانی نے چپ سادہ لی تو مولانا قصوری نے مولانا احمد بخش امرتسریؒ مولانا توبہ الدین امرتسریؒ مولانا غلام محمد انام شاہی مسجد لاہور حافظ نور احمد انام مسجد انارکلی لاہور مولانا نور احمد ساکن کھائی کوٹلی ضلع جہلم مولانا مفتی محمد عبدالقدوس کی سے اس رسالہ پر تقریظات تحریر کرائیں۔ جس میں مرزا قادیانی کا مدعی نبوت مدعی انہما ہے دعاوی کو مبرہن کیا گیا اور اس کے عقائد کو اسلام اور اہل اسلام کے منافی قرار دیا گیا۔ علما کے کرام کے فتویٰ جات اور شرعی آراء آ جانے کے بعد مولانا غلام دہشگیر قصوری نے مرزا قادیانی کو پھر دعوت اسلام دی۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے اسے بھی نظر انداز کر دیا۔ تو مولانا نے شوال ۱۳۰۳ھ جولائی ۱۸۸۶ء میں تحقیقات دہشگیر یہ کا عربی میں ترجمہ کیا اور اس کا نام ”رحم الشیاطین برا غلوطات البراہین“ تجویز کیا۔ علما کے کرام کے فتوے مرزا قادیانی کی کتاب براہین کے متعلق جیسے اشتہار پر مشتمل دستاویزات، تیار کر کے حرمین شریفین کے آئمہ و مفتیان سے فتوے طلب کئے۔ ۱۳۰۵ھ (۱۸۸۸ء) میں فتویٰ جات حرمین سے موصول ہو گئے۔ وہ فتاویٰ جات لے کر آپ امرتسر گئے۔ بعض رؤسا اور اسلامی درود رکھنے والے مؤثر حضرات کے ذریعہ مرزا قادیانی سے رابطہ کیا کہ اب بھی وقت ہے کہ آپ توبہ کر کے مسلمان ہونے کا اعلان کر دیں۔ بعض رؤسا نے پھر مرزا قادیانی کو مباحثہ و مناظرہ کے لئے بلایا لیکن وہ انکاری رہا۔ ایک بار موسم گرما کی تعطیلات میں مرزا قادیانی نے لاہور آئے کا وعدہ کیا۔ مولانا غلام دہشگیر وعدہ کے مطابق لاہور دس دن قیام پذیر رہے۔ لیکن مرزا قادیانی نہ آیا۔ ابتداء میں جب مولانا محمد حسین جالوٹی مرزا قادیانی کے متعلق مثبت رائے رکھتے تھے ان سے مباحثہ کے لئے مولانا قصوری نے طرح ڈالی۔ مولانا محمد حسین نے بدکردہ میں گفتگو کرنے پر آمادگی ظاہر کی۔ لیکن مولانا غلام دہشگیر نے کہا کہ علماء کی موجودگی میں مرزا قادیانی کے اہماء پر گفتگو ہوگی۔ مولانا جالوٹی اس پر آمادہ نہ ہوئے۔ ایک بار مرزا قادیانی کو امرتسر کے ایک رئیس کے ذریعہ مباحثہ کے لئے طلب کیا تو مرزا قادیانی نے کہا کہ میری باتیں تصوف کی ہیں۔ صوفیاء کو اس شریک مجلس ہوں۔ مولانا نے قبول کر لیا کہ صوفیاء کرام کے خاندانی تین علماء کو بلا لیں۔ لیکن مرزا قادیانی پھر طرح دے گیا۔ اس کارروائی کے درمیان صفر ۱۳۰۴ھ سے رمضان المبارک ۱۳۰۸ھ (دسمبر ۱۸۸۳ء تا اپریل ۱۸۹۱ء) تک مرزا قادیانی کی متعدد کتاب و رسائل بھی سامنے آ گئے۔ مرزا قادیانی کے متعلق زمرہ گوشہ رکھنے والے اس کے سخت مخالف ہو گئے۔ خود حضرت مولانا محمد حسین جالوٹی مرزا قادیانی کی موافقت ترک کر کے اس کے سخت مخالف ہو گئے۔ ۱۸۹۱ء میں مرزا قادیانی کی تین کتابیں توفیق المرام فتح اسلام، نزال اوبام شائع ہونے پر مولانا محمد حسین جالوٹی نے علانیہ مافات کی۔ اس کتاب میں مولانا قصوری نے مولانا جالوٹی کی مرزا قادیانی کی تائید پر سخت تنقید بھی کی۔ کتاب مرتب ہونے فتویٰ آ جانے کے بعد مولانا قصوری مرزا قادیانی کو توبہ کے لئے مباحثہ مناظرہ، مبلغہ کے لئے بلاتے اور دعوت اسلام دیتے رہے۔

فقیر اللہ وسایا!

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده وعلى اله وصحبه . اما بعد فان  
مرزا غلام احمد القادياني الفتنجاني من العلماء الغير العقلمند ير ايض كتابا يا لفته الهندية في اظهار  
حقيقة الاسلام لفرق عبدالاسلامية وسماد بالبراهين الاحمدية على حقيقة كتاب الله القرآن  
والنبوة المحمدية وطبع حصه الرابع في امر تسر وادعى في الحصة الثالثة منه ان الهام الكل من  
الاولياء لكون مقيد لهم للقطع واليقين وعد هو ادنا لوحى بالرسالة باتفاق السواد لايا من العلماء كما  
ان اصل عبارته الهندية هل علماء السلام وحى كو خواه وحى رسالت هو يا كسى دوسرى مومن  
پر وحى اعلام نازل هوا الهام كى تعبير كرتے ص جبكه سواد اعظم علما كالهام كو وحى كا  
مترادف قرار ديتے ميں متفق ہے ص ۲۲۱ خلاصہ كلام یہ ہے کہ الهام يقينى اور قطعى ايک  
واقعى صداقت ہے جس کا وجود افراد امت محمدية ميں ثابت ہے۔ (ص ۲۳۳) ثم اعلت في  
الاشتهار المطبوع عشرية القائه الف هذا الكتاب بالهام الله تعالى وبامره تعرض اصلاح الدين و  
تجديده والله طهر صدق الدين الاسلام بصدق الهامات والخوارق وكرامات والاحبار عن  
المعاني والاسرار والله نيات والكشوف الصادقات والادعية المستجابات التي اشهد عليه الم  
..... كتابه البراهين يقيناً و ان اكماله شدة مشابهة بكلمات مسلح بن مريم و انغوزج  
الخواص من الدهل والانباء وله فضيلة على اكثر كابر الاولياء الماصين ببركة متابعة سيد  
المرسلين صلى الله عليه وسلم واتباع اثاره موجب للنجاة والسعادة والبركة و مخالفة سب

حمد و صلوة و سلام اے کے بعد واضح ہو کہ مرزا غلام احمد قادياني جو علماء غیر عقلمند ہیں سے ہے غیر اسلامی فرقوں پر دین  
اسلام کی حقیقت کے ظاہر کرنے کی غرض سے اردو زبان میں ایک کتاب تالیف کی اور اس کا نام "براهین احمدیہ علی  
حقیقت کتاب اللہ القرآن والنبوة والحمدية" رکھا اور چاروں حصوں کے شیعہ امرتسر میں چھپوائے اور اس  
کے تیسرے حصے میں دعویٰ کیا کہ کامل دینوں کا الہام قطع اور یقین کا مفید ہوتا ہے اور باتفاق سواد اعظم علماء کے دینی رسالت  
کا مترادف ہے۔ چنانچہ اصلی عبارت اس کی رسالت عربیہ میں منقول ہے۔ پھر میں ہزار قطعہ اشتہار کا بدین مضمون چھپوا کر  
شائع کیا کہ "کتاب براہین احمدیہ" جس کو خدا کی طرف سے مؤلف (مرزا قادیانی) نے ملیم و ماسور ہو کر بغرض اصلاح  
و تجدید دین تالیف کیا ہے اور اس نے ..... اپنے اہامات و خوارق و کرامات و اخبار غیبیہ و اسرار لدنیہ و کشف صادق  
و دعا میں مستجاب کے راستہ ہونے سے دین اسلام کی راستی و صدق ظاہر کیا ہے اور ان خوارق و غیرہ پر آریہ و نغیہ و شائبہ ہیں۔  
جس کا ذکر تفصیل وار کتاب براہین احمدیہ میں درج ہے اور مصنف کو ملیم یا گیا ہے کہ وہ مجدد و وقت ہے اور روحانی طور پر اس  
کے کمالات مسیح بن مریم کے کمالات سے رشہ مت مشابہ ہیں اور اس کو خواص نبیاء و رسل کا نمونہ بنا کر برکت متابعت  
آئندہ حضرت مسیح کے بہت سے اکابر اولیاء و مقدم پر فضیلت دی گئی ہے اور مصنف کے قدم پر چلن موجب نجات و سعادت  
و برکت ہے اور اس کی مخالفت سب بعد درمان کا ہے (یعنی حق تعالیٰ کی رحمت سے) ثبوت اور واکل اس کے براہین  
احمدیہ کے پیادوں حصص مطبوعہ کے پڑھنے سے جو ۳۷ جزو ہے ظاہر ہوتے ہیں (اور ادنیٰ قیمت اس کی پچیس روپیہ مقرر  
ہے) پھر اسی اشتہار میں درج ہے کہ اور اگر اس اشتہار کے بعد بھی کوئی شخص سچا طالب بن سچائی عقدہ کشائی نہ چاہے اور  
ولی صدق سے حاضر نہ ہو تو ہماری طرف سے اس پر اتمام حجت ہے۔ جس کا خدا تعالیٰ کے رو برو اس کو جواب دینا پڑے

المعدو والحرمان یعنی من رحمة الرحمن و دلائل هذه الدغاوی يظهر بتلاوة كتابه البراهین الذی طبع خمس و ثلثون جزءاً منه یعنی الحصاص الاربعة التي ادنی قيمتها خمس و عشرون ربية ثم قال وان احمد من الناس لا محضر عندنا لحل عقده بصدق طلبه و قلبه بعد هذا الاشتهار فاتمنا الحجة عليه هو عند الله مسئول منه هذه ترجمة عبارات ذلك الاشتهار و كتب فی اخره المشتة خاکسار مرزا غلام احمد از قادیان ضلع گورداسپور ملک پنجاب مطبوعه رياض هند پريس امرتسر پنجاب انتہی فسیمہ هذا الترغیب اشترى كتابه كثير من الناس و شاع و اشتهر فی اکناف القنجاہ الهند شیوعاً كثيراً و هو ادعی فی ذلك الكتاب انه یلهم علیہ آیات القرآن کثیرة و متواترة من الله تعالی و البعرات العربیة ایضاً كما صرح به فی ص ۳۸۵ و صرح بان اکثریات فضائل الانبیاء اترك علیہ مخاطبه الله تعالی بها و هو المراد منها و غالب المات هما مراجع مایوحی الیه غایة نعت الذی تازشخ منها و سوله الی درجة الانبیاء والمرسلین بل نعمهم و یلزم ترقیه فی بعض ما انزل الیه من النبیین فتعوذ منه برب العلمین كما ستذکر نذ امن ههنا هدیة للناظرین و تردهما ابتغاء لمرهات ملک يوم الدين و ارضاء لجناہ سید المرسلین صلوات الله علیہ و علیہم اجمعین ابا نموزج القسم الاول من الالهامات الذی یزعمها مؤلف البراهنی الہامات کاملہ و مثل وحی الرسالة فهل یا احمد بارک الله فیک مازمیت اذرمیت ولكن الله رمی التذرقوما ما

کا۔ الخ اشترى مرزا غلام احمد از قادیان ضلع گورداسپور ملک پنجاب مطبوعه رياض هند پريس امرتسر پنجاب انتہی

(مجموعہ اشتهارات ج ۱ ص ۳۸۵)

پس اس اشتهار کی ترغیب کے سبب صد ہا اہل اسلام نے اس کی کتاب خریدی۔ چنانچہ پنجاب و ہندوستان وغیرہا میں وہ کتاب بہت مشہور ہوئی۔ اس کے تیسرے چوتھے حصہ میں مصنف نے دعویٰ کیا ہے کہ بہت سی آیات قرآنی وغیرہات عربیہ اس پر الہام ہوتی ہیں۔ جیسا کہ صفحہ ۸۵۵ تا ۸۵۷ ج ۱ ص ۵۷۷ میں لکھا ہے۔ اور یہ بھی صاف دعویٰ کیا ہے کہ اکثر آیات فضائل انبیاء اس پر نازل ہوتی ہیں۔ اور ان آیات سے اللہ تعالیٰ نے اس کو مخاطب کیا ہے۔ اور ان خطابات سے وہی مراد ہے۔ اور اکثر الہامی باتیں بدسبب کی سبب جو اس پر وحی ہوتی ہے۔ پر لے درجہ کی اس کی تشریف ہے۔ جسے نبیوں سے مراد جو اس کا پہنچ جانا لکھا ہے۔ بلکہ بعض مہمات سے اس کی انبیاء سے ترقی اور تعالیٰ سمجھ میں آتی ہے۔ والعیاذ باللہ من ذالک!

جیسا کہ دونوں قسم کے مہمات کا ہم نمونہ ناظرین کے ملاحظہ کے واسطے ذکر کرتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ اور بن رب رسول خدا ﷺ کے راضی کرنے کی نیت سے ہم ان کا رد لکھتے ہیں۔ پہلے قسم کے الہامات کا نمونہ جس کو براہین احمدیہ کا مؤلف (مرزا قادیانی) کامل الہام اور وحی رسالت کی مانند جانتا ہے یہ ہے ان آیات اور عربی فقرات کا ترجمہ:

۱۔ اے احمد! اللہ نے تجھ میں برکت دی۔ ۲۔ تم نے نکر نہیں چھینکے۔ جب پھینکے تھے۔ نہیں خدا نے پسینے تھے۔ ۳۔ تو ڈروے ان لوگوں کو جن کے باپ وادائیں ذرا لے گئے۔ ۴۔ اور تاکہ ظاہر ہو گنہگاروں کا راستہ۔ ۵۔ تو کہہ دے میں مامور ہوں اور اول ایمان لائے ہوں ان الہاموں پر۔ ۶۔ تو کہہ حق آگیا اور جھوٹ نابود ہوا۔ جھوٹ نابود ہی ہونے والا ہے۔ ۷۔ تو کہہ اگر میں افتراء کرتا ہوں۔ یعنی خدا پر نہیں مجھ پر گناہ ہے۔ ۸۔ اور تو اپنے رب کی نعمت سے



انذر اباؤہم والتستبین سبیل الحرمین قل انی امرت وانا اول المومنین قل جاء الحق ونحی الباطل ان الباطل کان وهو قافل ان تفریثہ فعلی اجرامی وما انت بنعمۃ ربک بمجنون قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ ص ۳۳۸ و ۲۴) انا کفیناک المستہزئین و قل اعملوا علی مکانکم انی عام فسوق تعلمون یریدون ان یطفوا نور اللہ بافواہم واللہ صلح نورہ ولو کن الکافرون اذا جاء قصر اللہ والفتح هذا تاویل روای من قبل قد جعلها ربی حقا ص ۲۴۰ قل اللہ ثم ذرہم فی عوضہم ملعون ولن ترضی عنک الیہود ولا النصارى و قل رب ادخلنی مدخل صدق انا فتحتا لک فتحا مینا و وجدک ضالا فہدی ص ۲۴۱ قلنا یا ناز کونی بردا و سلاماً علی ابراہیم بابہا المذکر قم فانذر فربک فکیو و امر بالمعروف و انه عن المنکر ص ۳۳۲ ثم قال فی صفحہ ۳۸۶) نرک علی هذا الالہامات بی رکت یا احمد وکان طبارک اللہ فیک حقایک و فی ص ۳۸۹) احمی بمنزلہ توحیدی و تفیدی رقال فی ترجمہ ان اللہ تعالیٰ قال لہ هذا وقال المولوی قبض الحسن الہارنفوری احد مشاہبہ علماء الہندات مولف البراہین ادعی ان منکرہ منکر التوحید انتہی فی ص ۳۹۱) اخبا جاء نة اللہ والفتح و تمت کلمۃ ربک هذا الذی کنتم بہ تستعجلونک و قال فی ترجمہ خد خلنی اللہ تعالیٰ بانداز ایجی العدد دفتر اللہ تعالیٰ و یتم کلام ربک یخاطب الکفار بهذا الخطاب ای هذا الذی کنتم بہ تستعجلون بترجمہ کلامہ فی ص ۳۹۳) ادعی انه الہم الیہ دنی فتدلی فکان قاب قومین او ادنی و فی ص ۳۹۶) صرح بانہ خولج ہذہ الفقرات یا ادم اسکن انت وزوجک بختیہ یا مریم اسکن انت وزوجک الجنة یا احمد اسکن یوانہ نہیں۔ ۹۔۔ تو کہہ دے اگر تم خدا سے محبت رکھتے ہو تو میری اتباع کرو۔ خدا تم سے محبت کرے گا۔ (براہین احمدیہ ص ۲۳۹-۲۴۰ خزائن ج ۱ ص ۲۴۲-۲۴۳) سے یہ نوالہام مقبول ہوئے ہیں۔

پھر ص ۲۴۰ خزائن ج ۱ ص ۲۴۵ میں یہ پانچ الہام درج ہیں۔ جن کا ترجمہ یہ ہے:

- ۱۰۔ ہم مخزئی کرنے والوں سے تیری لئے کافی ہیں۔ ۱۱۔ اور تو کہہ دے تم اپنی جگہ مل کر دیکھ بھی مل کر رہو۔ ۱۲۔ وہ چاہتے ہیں کہ خدا کے نور کو اپنے منہ سے بجھا دیں اور خدا اپنے نور کو پورا کرنے والا ہے۔ اگرچہ کافر نہ پسند کریں۔ ۱۳۔ جب آگنی نفرت اور فتح خدا کی۔ ۱۴۔ یہ میری پہلی خواب کی تاویل ہے جس کو خدا نے سچ کر دیا ہے۔

پھر ص ۲۴۱ خزائن ج ۱ ص ۲۴۶ میں یہ پانچ الہام لکھے ہیں:

- ۱۵۔ تو خدا کا نام لے۔ پھر ان کو چھوڑ دے ان کو اپنی پک پک میں کھیل کریں۔ ۱۶۔ اور ہرگز نہ راضی ہوں تجھ سے یہود اور نصاریٰ۔ اور تو کہہ خدا خدا اندھا مجھے۔ اتنی کی جگہ اظہل کر۔ ۱۸۔ ہم نے تیری فتح کردی ہے۔ غایب فتح۔ ۱۹۔ اور تجھے مراد پورا کر راستہ کھلایا۔

پھر ص ۲۴۲ خزائن ج ۱ ص ۲۴۷ میں یہ تین الہام ہیں:

- ۲۰۔ ہم نے کہا اے آگ تو ٹھنڈی اور سلامتی والی ہو جا اور ابراہیم پر۔ ۲۱۔ اے مناف پوش ہزار ہو جا اور ذرا اپنے رب کی تکبیر بجا۔ ۲۲۔ اور تھی کا حکم کر اور گناہ سے روک۔

انت و زوجک الجنة نفخت فيک من لدنی روح الصديق وقال فی ترجمتها از المراد من ادم و مریم و احمد نفسه و من الزوج رفقاءه و من الجنة وسائل النجاة انتهى ثم قال فی ص ۵۰۳ انه الهم اليه انک علی صراط مستقیم فاصدع بما تو مرو اعرض عن الجاهلین و فی ص ۵۰۳ عَالَلَهُ لَقَدْ اَرْسَلْنَا اِلٰی اٰمٍ مِنْ قَبْلِكَ فَرِیْنِ لَهُمُ الشَّیْطَانُ وَقَالَ فِی ترجمه ان المواد من كان لخطاب نفسه والمراد من المرسلین اولیاء والامة انتهى و فی هذه الصفحة ادعی انه اهم اليه سبحانه الذی اسرے بعبده لیلاً و فی صفحة ۵۰۶ صرح بانه الهم اليه و اذا سعلک عبادي عنی فانی قریب الایة وما ارسناک الا رحمة للعلمین و فی ص ۵۱۰ ثلث باخع نفسك الا یکو نواومین ولا تخاطبنی فی الذین ظلمو انهم مغرورون یا ابراهیم اغرض عن هذا انه عبد غیر صالح انما انت مذکر و ما انت علیهم بمسیط و ادع فی ترجمه هذه الملهمات ان المخاطب هذه الایات نفسه انتهى بی و صل ادعی انه الهم اليه یا احمد فاخر حمت ترجمه علی شفیك انا اعطیناک الکونین فصل رب علم و ضعانک و زکک الذی انقض ظهرك و رفعنا لک ذکرك و صرح بان هذه الایات اندلت علیه مثل السابقات ثم قال فی ص ۵۵۶ انه الهو اليه یا عیسی انی شوفیک و رافعک الی و جاعل الذین یستعوک فوقی الذین کن و الی یوم القيامة و ادعی بعد رحمة هذه الایة انه هو المواد من لفظ عیسی ایضاً و ایضاً فی ص ۵۵۶ قل عندی شهادة من اللہ فهل انتم مومنون و ادعی فی ترجمه هذا الالهام ان المواد من الشهادة من اللہ می التاییدت الالهیة و الاطلاع علی المعارف و الحقائق

پھر ص ۳۸۹ خزائن ج ۹ ص ۵۷۹ پر کہا ہے کہ مجھ پر یہ الہام بھی نازل ہوئے ہیں:

۲۳۔ اے احمد! تجھ کو خداوند کریم نے برکت دی جو تیرا حق تھا۔

پھر ص ۳۸۹ خزائن ج ۹ ص ۵۸۱ پر کہا ہے کہ:

۲۴۔ تو مجھ سے میری توحید اور تفرید کے مرتبہ میں ہے۔

مولانا فیض الحسن مرحوم سہارنپوری نے اپنے عربی اخبار شفاء الصدور میں لکھا ہے کہ مؤلف براہین (مرد)

قادریانی نے اس الہام میں دعویٰ کیا ہے کہ میرا مکر خدا کی توحید کا مکر ہے۔

پھر براہین احمدیہ ص ۵۸۱ خزائن ج ۹ ص ۵۸۳ میں یہ الہام لکھا ہے کہ:

۲۵۔ ”جب خدا کی مدد آگئی اور فتح اور تیرے رب کی بات پوری ہوگئی۔ یہ وہ چیز ہے جس کے لئے تم جلدی

کرتے تھے۔“ اور ان فقرات آیات کا ترجمہ براہین کے ص ۳۹۱ کی سطر ۱۸، ۱۹ میں یوں لکھا ہے کہ: ”جب مدد اور فتح الہی آئے گی اور تیرے رب کی بات پوری ہو جائے گی تو کفار اس خطاب کے لائق نہیں گے کہ یہ وہی بات ہے جس کے لئے تم جلدی کرتے تھے۔“ (تجانبہ لفظ!)

پھر براہین احمدیہ ص ۳۹۳ خزائن ج ۹ ص ۵۸۶ میں اپنے لئے یہ الہام لکھا ہے:

۲۶۔ ”ذنی فتدلی“ پھر نزدیک ہوا اور لگ آیا ”فکان قاب قوسین او ادنی“ ”بسی ہوا قدر

دو کمانوں کا یا اس سے بہت نزدیک۔“

پھر ص ۳۹۶ خزائن ج ۹ ص ۵۹۰ میں اپنے لئے ان الہامات کا دعویٰ کیا ہے کہ:

الاہیہ والاسرار الغیبیہ والاعلام علی الوقائع الاتیۃ قبل وقوعها واجابة الادعیۃ والالہام فی الالہۃ المختلفۃ فان کل هذه شہادۃ اللہ فی حقہ فتجب علی المومنین قبولہ و تصدیق انتہی ترجمۃ کلام و فی صد ۵۶۱ و ۵۶۲) قل جاء کم نور من اللہ فلاحکم وان کنتم مومنین و عنی ان طہماتہ نور من اللہ ففی انکارها زوال الایمان انتہی وایضاً فی ہذین الصفحین فقہمناہا سلیمان فاتخذوا من مقام ابراہیم مصلی و عنی من سلیمان و ابراہیم فی ہذین الایتین نفسہ کما صرح بان اللہ تعالیٰ امر الناس باتباع اثر قدم ابراہیم یعنی مؤلف البراہین لان الطریقۃ المحمدیۃ فی هذه الامام اشبه علی اکثر الناس و بعضہم یتبعون محض الظاہر مثل البقوم و بعضہم صلوٰۃ الی عبادۃ المخلوق مثل المشرکین فعلیہم ان یعلموا الطریقۃ الحقہ منہ ای من مؤلف البراہین و یخذوہ سبلاً من ترجمۃ کلام و اخر کتابہ محض موافظہ من هذه سبع و اربعین الایات القرانیۃ والفقرات العربیۃ الی ادعی صاحب البراہین انہا الہمت علیہ و اوحیت الیہ ان هذا المدعی اثبت لوازم الرسالۃ و خرا من النبوة لنفسہ لا یقن اولاً بخلاف اہل السنۃ ان الہام الاولیاء و وحی الرسالۃ مترادفان و الالہام یکون قطعاً و انقن ثانیاً بان المضامین النبیۃ تجب تبلیغها انزلت علیہ و هو ما مود بالانذار والابشار للناس بان من کان یحب اللہ فیتبعہ یحبہ اللہ و ان قبول علیہمانہ فرض علیہم و انکارها منہی عنہ فمن من بہ فہما من الکافر من کما ہو مفاد الالہام الاربع و الاربعین و الخامس و الاربعین اعنی قل عندی شہادۃ عن اللہ فہل انتم مومنون و قل جاء کم نور من اللہ فلا تکتبر وان کنتم مومنین و ما معنی الرسالۃ و النبوة الا الاتصاف بہذہ الفضیلۃ العظیمۃ و ما مفاد

۲۷ "اے آدمؑ تو اپنی زوجہ سمیت بہشت میں رہ۔ اے احمدؑ تو اپنی زوجہ کے ساتھ بہشت میں مکان بنو۔

پھر مراد اس کی یوں لکھتا ہے۔ اے آدمؑ اے مریمؑ اے احمدؑ اور جو ٹھک تیرا تابع اور رفیق ہے جنت میں یعنی نجات حقیقی کے وسائل میں داخل ہو جاؤ۔" انتہی، ملاحظہ!

پھر ص ۵۰۳ خزائن ص ۵۹۹ میں اپنے نے یہ الہام درج کئے ہیں:

۲۸ "بے شک تو صراطِ مستقیم پر ہے۔ ۲۹ خدا کے حکم کو ظاہر پہنچا اور جاہلوں سے روکروائی کر۔"

پھر ص ۵۰۳ خزائن ص ۶۰۰ میں آیت کا الہام لکھا ہے اور ترجمہ اس کا خود کیا ہے:

۳۰ "ہمیں اپنی ذات کی قسم ہے کہ ہم نے تجھ سے پہلے امت محمدیہ میں کئی اولیاء کامل بھیجے۔ پر شیطان نے

ان کی توابع کی راہ کو بگاڑ دیا۔" الخ۔" انتہی، ملاحظہ!

اب ظاہر ہے کہ کاف خطاب جو آنحضرت ﷺ کی طرف راجع تھا۔ اسی براہین والے نے اپنا نفس مراد

لکھا ہے اور رسوئوں سے اولیاء امت ارادہ کئے ہیں۔ اور اسی صفحہ میں اپنے لئے آیت کا الہام بھی لکھا ہے جس کا ترجمہ یہ کرتا ہے کہ:

۳۱ "پاک ہے وہ ذات جس نے اپنے بندہ کو رات کے وقت میں سفر کرایا۔ حتیٰ ظلمات اور سرائی کے

زمانہ میں جو رات سے مشابہ ہے۔ مقامات معرفت اور یقین تک نہ فی طور سے پہنچایا۔" ملاحظہ۔

پھر صفحہ نمبر ۵۰۶ خزائن ص ۶۰۳ میں ان دونوں آیتوں کا اپنی طرف الہام ہونا ظاہر کرتا ہے۔ جن کا ترجمہ خود یہ

الشركة بالانبياء في خصائصهم الا تشرف بهذه المزية الكريمة على اندراد نفسه من الخطابات التي خاطب لها لله سبحانه في القرآن المبين انبياء من سيد المرسلين سائر النبيين صلوة الله عليهم اجمعين فليس هذا ان الالحاد في آيات الله بل همة والتحريف المعنوي لكلام الله صرعة افانقت انه يعد نفسه من تابعي الرسول الكريم عليه الصلوة والتسليم و مثبت هذه الفضائل نفسه بزم تلك المناجعة بالظلية كما صرح به في الاشتهار المذكور نقله بهما سبق و ايضا اقر في عدة مواضع من كتابه انه مودد حديث علماء امتي كتابي بنى اسرائيل فكيف يظن في حقدانه يثبت الدلة سار النبوة لنفسه الا ترى انديدعى بفضيلة على الاولياء وما قال لظانته من الانبياء قلت من المعلوم ان صاحب البراهين الف كتابه في مقابلة النصارى واليهود وغيرهما من عبدة الاصنام يعظهر عليهم صداقت الدين الاسلام فما ذكر فيه من انه منعت بنوت الانبياء في آيات القرآن و موصوف بخصائص المرسل على لسان الفرقان و ينزلت عليه الآيات . فائدة في هذه الحكايات لان من لم يؤمن القرآن فكيف يصدق هذا البيان و بعده من عظيم الشأن فعلم ان غرضه الاصل من هذا الظاهره على المسلمين بانه افضل الاولياء و نموذ الانبياء و ان قاديانه مهالوحي كبيت العتيق والله تعالى اموالنا من بان يقصده من كل فحج عميق ولم من يحضره بعد من الاشتهار المبين فيستل يوم القيمة اسماع الحاسبين كما مرتقله وامثال هذه الدعوى ما صدرت من اكابر الصيحات سيما الخلفاء الراشدين واهل البيت والتابعين الذين هم افضل الامة باليقين فهل هذا الا

لكنه كذا

۳۲۔ اور جب تجھ سے میرے بندے میرے بارے میں سوال کریں تو میں نزدیک ہوں دعا کرنے والے کے۔ دعا قبول کرتا ہوں۔ ۳۳۔ اور میں نے تجھے اس لئے بھیجا ہے تاکہ سب لوگوں کے لئے رحمت کا سامان پیش کروں۔ انتہاء و بلفظ۔

پھر صفحہ ۵۱ خزائن ص ۶۰۸ میں چند آیات قرآنی اپنے حق میں نازل کر کے ان کا خود ترجمہ یوں لکھتا ہے:

۳۳۔ ”کیا تو اسی غم میں اپنے تئیں ہلاک کر دے گا کہ یہ لوگ کیوں نہیں ایمان لاتے۔ ۳۵۔ اور ان لوگوں کے بارے میں جو ظالم ہیں میرے ساتھ قاطعت مت کر۔ وہ غرق کئے جائیں گے۔ ۳۶۔ اے ابراہیم اس سے کنارہ کر۔ یہ صالح آدمی نہیں۔ ۳۷۔ تو صرف صیحت و بندہ ہے۔ ۳۸۔ اور نہ تو ان پر نگہبان ہے۔ چند آیات جو بطور الجہم القا ہوئی ہیں بعض خاص لوگوں کے حق میں ہیں۔ یعنی مراد غرق کئے گئے اور غیر صالح سے بعض خاص لوگ ہیں۔“

پھر صفحہ ۵۱ خزائن ص ۶۱۷ میں بعض آیات قرآنی کا اپنے لئے نازل ہونا قرار دے کر ترجمان کا یوں لکھتا ہے:

۳۹۔ ”اے احمد! تیرے لیوں پر رحمت جاری ہوئی۔ ۴۰۔ ہم نے تجھ کو معارف کثیر و عطا فرمائے ہیں۔ ۴۱۔ اس کے شکر میں نماز پڑھ اور قربانی دے۔ ۴۲۔ اور ہم نے تیرا بوجھ اتار دیا۔ جو حیرتی کمزور دے اور تیرے ذکر کو

ادنیٰ کر دیا ہے۔“ انتہاء و بلفظ!

پھر صفحہ ۵۵ خزائن ص ۶۲۴ میں ایک آیت اپنے لئے وارد کر کے صفحہ ۵۵ خزائن ص ۶۱۳ میں اس کا یوں ترجمہ

کیا ہے:

اثبات مساواة صاحب البراہین بالانبياء والمومنین وان لم يقل بلسانہ انہ من المرسلین خوفا من تلویح المسلمین نکوز تراب اہلم قاصد بحاشی ہوا عرض عن الجاہلین لعلک باخع نفسك ان لا یكونوا مؤمنین اقل انی امرت وانا اولالمؤمنین۔ قل جاءکم نور من اللہ فلا تکفروا ان کنتم مؤمنین و معہ افد صرح فی ذلک الاشہار انفوزج الانبياء والرسل کما نقل سابقاً من اشہارہ والظاهر ان مودج الشئی یكون عین ذلک الشئی لانہ معرب نموتہ و یقال فی الفارسیہ مشی نمود خروار یعنی ان قلیل من البر مثلاً نمودج الکفر فیت من هذا الدعوی کون صاحب البراہین من الرسل والانبياء باقدارہ فی اشہارہ فلیس هذا الا المثیلہ لا الظلیلہ وايضاً قال ص ۵۰ من براہینہ انہ الہم الیہ ہذہ افقرہ جرى اللہ فی حلل الانبياء و فسرہا بان مصب الارشاد والہدایہ و کون مورد وحی الالہیہ یكون فی الاصل حنۃ الانبياء و یحصل لغيرہم بالطریق المستعاب انتہی فتحقق بتصریحہ ان ورود الوحی من اللہ تعالیٰ من خواص الانبياء فلما اثبت ہذہ الخاصۃ لنفسہ فقد اثبت النبوة لہا بوصفہ واما قولہ و ہذہ الحلۃ بستمار لغيرہم فباطل لان منصبیت و دود وحی الرسالۃ لا یحصل بغير الرسل والانبياء والہام لا ولیاء لا یكون تراد فابوحی الرسالۃ فانہ یكون محفوظاً بحفاظۃ الملائکۃ بحيث یحصل منہ الاطلاع الذی لا یجری فیہ الالتماس والاشتباه قطعاً ولا یكون فیما حتمال الخطاء اصلاً فمن ثم یحب علی المکلفین قبولہ والایمان بہ ومن انکروہ فقل کفر بخلاف النہار الاولیاء فانہ وانکان یحصل منہ العلم حقائق الذات والصفات او الوقائع الکیفیۃ ولکن لا یرفع منہ الالتماس والاشتباه یجمل الجوہ یضی اخماک الخطاء فیہ ولہذا لا

۴۳۔ ”اے میں! میں تجھے کمال اجر بخشوں گا۔ یہ وقت دوں گا اور اپنی طرف اشاروں گا۔ اور تیرے تابعین

کو ان پر جو کفر میں قیامت تک نہ کی رکھوں گا۔ اس جگہ میں کے نام سے بھی عاجز ہوا ہے۔“ ترجمہ، خلاصہ۔

نیز صفحہ ۵۵۵ میں فقرہ عربیہ کا الہام کچھ کراس کا ترجمہ سنو ۵۵۹ خزائن ص ۶۶۳ میں یوں کرتے ہیں کہ

۴۴۔ ”میرے پاس خدا کی گواہی ہے۔ پس کیا تم ایمان نہیں لاتے۔ یعنی خدا تعالیٰ کا نہ نیت کرنا اور اسرار

نبیہ پر مطلع فرمانا اور پیش از وقوع پوشیدہ خبریں بتانا اور عاقل و قبول کرنا اور مختلف زبانوں میں الہام دینا اور معارف اور

حقائق الہیہ سے اطلاع بخفا سب خدا کی شہادت ہے۔ جس کو قبول کرنا ایمان داروں کا فرض ہے۔“ انجمن، ملخصہ!

نیز صفحہ ۵۵۱ میں آیت قرآنی اپنے لئے نازل کر کے ترجمہ اس کا مطلب نمبر ۵۶۲ خزائن ص ۶۰۴ میں یوں لکھتے ہیں کہ

۴۵۔ ”کہہ خدا کی طرف سے نورا نرا ہے۔ سو قرآن مومن ہو تو انکار مست کر دو۔“ انجمن، ملخصہ!

نیز صفحہ ۵۶۱ خزائن ص ۶۰۴ میں حضرت سلیمان علیہ السلام اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کے حق کی آیات اپنے

لئے نازل کر کے صفحہ ۵۶۲ خزائن ص ۶۰۴ میں تصریح کرتے ہیں کہ مراد ان سے میں ہوں۔ چنانچہ اصل عبارت اس کی یہ ہے کہ:

۴۶۔ ”ادھ نشان سلیمان کو سمجھئے یعنی اس۔ جز کو۔ ۴۷۔ سو تم ابراہیم کے نقش قدم پر چلو۔ یعنی

رسول کریم کا یہ طریقہ حق کہ جو حال کے زمانہ میں اکثر لوگوں پر مشفق ہو گیا ہے اور بعض بیوا بچوں کی طرح صرف ظواہر

پرست اور بعض مشرکوں کی طرح مخلوق پرستی تک پہنچ گئے ہیں یہ طریقہ خداوند کریم کے اس عاجز بندہ سے درجہ شرف

کرمیں اور اس پر چلیں۔“ انجمن، ملخصہ!

بتحقیق التکلیف العام علیہ کما صرح به فی تفسیر فتح العزیز وغیرہ تحت قوله تعالى عالم الغیب فلا یتظهر علی غیبہ احدا الا من ارتضى من رسول فانه یسلک من بین یدیه ومن خلفه رصداً علی ما هو اعتقاد اهل فلسفۃ والمجماعۃ ومنشاء غلط صاحب البراہین وغیرہ من غیر المقلدین فی جعل الالہام حجة قطیعة مثل الرسالة قصة الہام خضر مع موسی و واقعة الہام ام موسی علی نبینا و علیہم السلام بابقانہ فی الیم کما هو منصوص القرآن الکریم وقوان خضر لم یکن نبینا کما فی ص (۵۴۸) من کتابہ السقیم جہل عظیم لتصریح علماء العقائد و غیرہم بان خضر کان نبیاً عند الجمهور من العلماء الربانین والقرآن ینطق باختلاف حال و مال وحی موسی والہام ام فان ام موسی مع کونها المہلۃ من اللہ تعالیٰ بسلامۃ ولہذا وردہ الیہا کما قال عن من قائل فاذا خفت علیہ فالقیم فی الیم ولا تخافی ولا تخزنی اناراً۔ دود الیکوجا علوہ من اهل سلیم لم تکن طمئنة علی ذلی الالہام والا لما کلت حالتہا مثل لحالة المنصوصۃ فی کلام الملک العلام کما قال تعالیٰ واصبح فؤاد دام موسی فارغان اکادت لبدسے به لولا ان ربطنا علی قلبہا لتکون من المؤمنین وان سیدنا موسی کان مطمئنا و موقفاً بوحیہ تعالیٰ لا تخاف درکا ولا تخشی فمن ثم لما تحیر اصحاب موسی وقالوا وقت رویۃ قوم فرعون کما اخبر عنہم اللہ تعالیٰ انا لملکر کون قال فی جوابہم ماحکا اللہ سبحان عتکلا ان معی بطاسیہد بن فاتضح الفرق بینہما بالیقین بشہادۃ القرآن المبین مالفوک مترادفہما باطل عند المسلمین راما حدیث علمائے امتی کانبیاء نبی اسرائیل لا اصل لہ

یہ خاتمہ اس کی کتاب یعنی چوتھے حصے کا ہے۔ پس ان ستائیس البہامات سے جو اکثر آیات قرآنی اور بعض فقرات عربیہ میں جن کو مولف براہین احمدیہ نے اپنے لئے البہام اور وحی قرار دیا ہے۔ بخوبی ظاہر ہے کہ اس شخص نے لوازم رسالت اور خواص نبوت اپنے لئے ثابت کئے ہیں۔ چنانچہ انبیاء سے اپنا مراد ہونا اور اپنی تصدیق کو ایمان اور اپنے انکار کو کفر سے تعبیر کرنا وغیرہ والک جو ان البہامات سے صراحتاً ظاہر ہے۔ گو نگہ اول اس نے برخلاف اس سنت اس پر یقین کیا ہے کہ اولیاء کا البہام اور وحی رسالت دونوں ایک معنی رکھتے ہیں۔ اور البہام بھی قطعی یقینی ہوتا ہے۔ پھر اس نے بڑے استحکام سے ثابت کیا ہے کہ جو مضامین اس پر نازل ہوتے ہیں ان کی تبلیغ واجب ہے۔ اور وہ ڈرائے خوشخبری سنانے پر مامور ہے کہ جس نے خدا کا دوست بننا ہو اس کی متابعت کرے۔ خدا اس سے محبت کرے گا۔ اور یہ کہ اس کے مہمات کا قبول کرنا لوگوں پر فرض ہے اور ان کا انکار منع ہے۔ پس جو اس (مرزا قادیانی) پر ایمان لایا وہ سومن ہے اور جس نے اس کا انکار کیا وہ کافروں سے ہے۔

جیسا کہ ۳۴ اور ۳۵ ویں البہام کے ترجمہ اور وہی اس نے خود تصریح کی ہے اور رسالت و نبوت کے معنی یہی ہیں کہ ایسی فضیلت عظمیٰ حاصل ہو اور نبیوں کے ساتھ شرکت کا مطلب یہ ہے کہ ایسے بڑے رتبہ پر شرف ہو۔ علاوہ ازیں جن خطابات سے اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں سرور عالم ﷺ اور دوسرے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو مخاطب کیا ہے۔ صاحب براہین اب ان خطابات سے اپنے نفس کو مراد رکھتا ہے تو یہ صراحتاً الحادنی انبیاء نہیں تو اور کیا ہے؟ اور قرآن شریف کی تحریف معنوی میں کون سا دقیقہ فروغ کر چھوڑا ہے۔ اگر کسی کو شبہ گزرے کہ مولف براہین کا اپنے آپ کو آنحضرت ﷺ کا تابع جانتا ہے اور اپنے لئے ان فضائل ظہیر کا حاصل ہونا آپ ﷺ کی مطابعت سے بطور نظیریت مانتا ہے۔ جیسا کہ اس

كما قاله الدمارني والزرکشی والعقلاني كذا في الموضوع في احاديث الموضوع لمولانا الفاري عليه رحمة الباري و دعوى صاحب البراهين باتباع سيد المرسلين صلوات الله عليه اخوانه و مترنمه اجمعين مع انه بمحض اللسان وما صدر من الجهان كما بشرعد جلد كتاب و سيجي و معرض البيان لا يثاني النبوة والرسالة لانه قال في ص ۹۹) من كتابه ان المسيح كان تابعاً و خادماً لدين نبي كامل و عظيم الشأن يعني موسى و كان انجيله فرع التوراة انتهى ترجماً نكماً زعم صاحب البراهين ان المسيح مع متباعدة موسى علي نبينا ر عليهما السلام كان نبيا فكذلك يعد نفسه موصوفاً بخصائص الرسالة والنبوة مع ادعاء الاتباع و ايضا الانبياء وان كانوا ابتفاضلون فيما بينهم لقوله فعالي تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض الاية لكن يتوون في الايمان بهم كما قال تعالى لا نفرق بين احد من رسله الاية فبالجملة اوليا مساوات صاحب البراهين بالنبيين يعلم باليقين لمن تدبرو تعمق في طومرمانه المنلرجة في البراهين الاخرى اندادعي في ص ۵۱۱) بنزولاية قل انما انا بشر مثلكم يوحى الي انما الهلكم اله واحد في حقه و قال في ص ۲۴۲) انه الههم اليه و اتل عليهم يا اوحى اليك من ربك انتهى فيهذا صريح مقابلة صاحب البراهين بافضل النبيين صلوات الله وسلام عليه ر عليهم اجمعين فالحاصل ان مؤلف البراهين وان كان لا يدعي بلسان انه نبي و رموك خدفا من لموى المؤمنين لكنه ما ترك خاصف من خواص الرسل والنبيين الاوقد اثبتها لنفسه باليقين فمشله مكمل احمد خان يتجرى العلى كدى فانه بدك شعاع

نے اشتہار مقول ہا میں تصریح کی ہے اور نیز گئی جہ براہین میں اقرار کرتا ہے کہ وہ مورد حدیث: "علماء امتی کسا انبیاء بنی اسرائیل" کا ہے تو اس حالت میں کیونکر تصور ہو کہ وہ رسالت اور نبوت کو اپنے لئے ثابت کرتا ہے؟ دیکھو وہ اپنی فضیلت اولیٰ پر ثابت کر رہا ہے اور یہ اس نے بر گز نہیں کہا کہ میں انبیاء سے ہوں تو اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ صریح ثابت ہے کہ مؤلف براہین نے اپنی کتاب نصاریٰ اور یہود اور بت پرستوں کے مقابلہ میں واسطیٰ ظاہر کرنے حقیقت دین اسلام کے تالیف کی ہے۔ تو اس کتاب میں یہ درج کرنا کہ میں نبیوں کی صفوں سے جو قرآن میں مذکور ہیں موصوف ہوں اور آیات قرآنی جن میں رسولوں کے خاص مستطور ہیں۔ مجھ پر نازل ہوئی ہیں۔ ان کا مورد میں ہوں۔ کیا فائدہ رکھتا ہے؟ کیونکہ جن کو قرآن پر ایمان ہی نہیں وہ ان باتوں پر کیونکر تصدیق کریں گے اور مؤلف براہین کی عظمت شان پر ایمان لائیں گے۔

پس معلوم ہوا کہ اصلی غرض براہین والے کی ان البامات کے بیان اور وحی کے عیان سے مسلمانوں سے ہر کرنا ہے کہ میں سب ولیوں سے افضل ہوں اور نبیوں کا نمونہ ہوں اور اس کے قادیان میں مکہ معظمہ کی طرف وحی اترتی ہے اور اب خدا کا حکم ہے کہ سب لوگ قریب و بعید ہر طرف سے قادیان میں آئیں اور ہدایت پائیں اور جو حاضر ہوگا خدا تعالیٰ اس سے حساب لے گا۔ جیسا کہ اشتہار سے نقل اس کی اوپر منقول ہو چکی ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ ایسے دعوے اکابر صحابہ کرام خصوصاً خلفائے راشدین و امامان اہل بیت و تابعین سے جو افضل ہیں ساری امت سے صادر نہیں ہوئے۔

پس صاحب براہین کے یہ دعوے صریح مساوات کا اظہار ہے انبیاء و مرسلین سے۔ اُن پرچہ وہ اہل اسلام کے بنوے کے خوف سے صاف اقرار نہیں کرتا کہ میں رسول ہوں۔ لیکن یہ تو اس پر نازل ہوا ہے: "قل اسی امرت وانا

الاسلام تبديلا واحل كبار الدين تحليلاً كما يشهد عليه تفسيره الهدية للقران و اخباره التهذيب  
للانسان والفقيه الدائم لهذا التطير ودهفوايته يعون لذلك النصير في رساله مستقلة مسماة  
بالجواهر المضية في رد عقائد البحرية فالحمد لله القدير فالينجری مع ذالك التنسخ لاحكام  
الشرع المعتبر والخلاف مع جميع العلماء الثفين يزعم انه من خواص الاولياء والصلحين ممن اجل  
مويدي الذين فكذلك حال صاحب البراهين عذر العلماء الراسخين كما قال في حقد المولوى  
فيض الحسن مهار نفودى في اختياره شفاء الصدور فانباى صاحب البراهين كمثل اى مثل احمد  
خان البنجرى يعنى لى اختلال الدين الاسلام و تضليل الخواص والعوام واما ادعائه بانده اعطى  
علماء بفضيلة على اكابر الاولياء فضل ايضا مثل دعوى المورث جيبا لانباء باطل لان فضيلة  
الصحابية والتابعين على سائر الاعداء لمرحومة ثابتة بالقران البيان و الاحاديث الصحيحة عند  
المحدثين كما حقق في موضعه و باقى حال فضيلة هذا المدعى منببة فيما بعد باعلام الحق المبين  
هذا ومن غائب طهيمات صاحب البراهين ماذكره في ۳۹۷) من اوزلهم اليه انا انزلناه قريبا من  
القاديان وبالحق انزلناه وبالحق نرا صدق الله ورسوله و كان امر الله مفعولا و فسرهما بما ترجمتها  
هذه قال تعالى انا انزلناه هذه الخوارق والامور المعجزة والالهام المملون المعارف والحقائق قريبا  
من القاديان وبالضرورى الحققة انزلنا وبالضرورة الحققة نرك وما اخبره الله ورسوله ظهر صدقه  
فى وقت وما شاء الله فهو كائن لا محالة فهذه الفقرة الاخيرة (اى صدق الله ورسوله الخ) تشير الى  
النبي صلى الله عليه وسلم اشاد بظور نفسى فى الحديث المذكور فى الصدور) اى فى الصفحة

اول المؤمنين . فاصدع بما تؤمر واعرض عن الجاهلين . لعلك باخع نفسك ان لا يكونوا  
مؤمنين . قل جاءكم نور من الله فلا تكفرو ان كنتم مؤمنين . ” جن کا ترجمہ اور پرکھا گیا ہے۔

پس یہ دعویٰ نبوت نہیں تو اور کیا ہے؟ مع ہذا اس نے اشتہار میں صراحتاً لکھا ہے کہ میں انبیاء و رسل کا نمونہ  
ہوں۔ جس کی نقل اور ہونچکی ہے۔ اب ظاہر ہے کہ نمونہ شے کا عین وہ شے ہوتی ہے جیسا کہ قرہ کی کٹر مشبہ ہے۔ منته  
نمونہ ازخود ہے۔ یعنی گئیہوں کے انبار سے۔ مثلاً ایک مٹھی اس کا نمونہ ہے تو اس اقرار اشتہار سے ثابت ہے کہ صاحب  
براہین (مرزا قادیانی) اپنے آپ کو انبیاء و مرسلین سے جانتا ہے۔ پس صاف یہ شکیت ہے کہ نہ ظہیرت اور نیز اس نے  
براہین کے صفحہ ۵۰ ذیل میں ۶۰ میں یہ فقرہ اپنا اہم لکھ ہے: ”حسری اللہ فی حلال الانبیاء۔“ اور اس کا ترجمہ اور  
تفسیر یوں کرتا ہے کہ اس فقرہ الہامی کے یہ معنی ہیں کہ: ”منصب ارشاد و ہدایت اور مورد وحی الہی ہونے کا دراصل حلہ  
انبیاء میں اور ان کے غیر کو بطور مستعار ملتا ہے اور یہ حلہ انبیاء امت محمدیہ کے بعض افراد کو بغرض تکمیل ناقصین عطا ہوتا  
ہے۔“ انتہاء بقدر الحاجة!

پس براہین والے کی خود تصریح سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی وحی کا مورد ہونا نبیوں کا خاصہ ہے تو اس کو اپنے سے  
ثابت کرنا نبوت کا اثبات ہے اور یہ کہنا کہ غیر انبیاء کو بطور مستعار یہ حلہ ملتا ہے باطل ہے۔ کیونکہ منصب و درود وحی رسالت  
غیر انبیاء کو ہرگز نہیں ملتا اور ولیوں کے الہام اور رسالت سے مترادف نہیں۔ اس لئے کہ وحی رسالت مانگہ کی حفاظت سے  
محفوظ ہوتی ہے اور اس کی اطلاع میں ہرگز کسی طرح کا شک و شبہ نہیں ہوتا اور نہ اس میں احتمال خطا کا ہوتا ہے۔ اس واسطے



السابقة والحدی لو كان الايمان معلقا بالثريا لثالثه) واللہ تعالیٰ ايتار الى في الاية التي ادرجتها في  
 الحصة الثالثة و تلك الاشارة في هذه الابهة هو الذي ارسل وهو له بالهدى ودين الحق ليظهره  
 على الدين كله فهذه الاية اخبار بالغيب في حق المسيح بحسب بحسبانية والسيانية والمبامة  
 الماكنة فالعية الكامنة الموعودة للذين الا سلام تظهر فاذا جاء المسيح عليه السلام مولانا نية  
 فيسخر الذين الاسلام في جميع الافاق والاقطار ولكني اظهرت بانني في غرتي وانكساري و توكلتي  
 وابتاري واباني وانواي نموذج المسيح في جوته الاولى و فطرتي و خطرة المسيح متشابهتان  
 تشابه ما ما كاسا نصفان من جوهر واحد او شمرتان من شجرة والاتحاد ديننا بعد لا تكاد تماثلني  
 النظر الكشفي والمشابهة الظاهرية يسا ثابتة ابصارا بالمسيح تابع و خادم لدين بي كامل عظيم  
 الشأن يعني موسى و انجيله فرخ لتورة وهذا العاجر ايضا من احقر خادمي سيد الرسل والفصل  
 الانبياء فان كان اسمه حامدا فهو احمد وان كان محمود فهو محمد صلى الله عليه وسلم فليت  
 المشابهة التامة لي بالمسيح اشر كني الله تعالى في الاخبار بالغيب عن المسيح من ابتداء الامر  
 يعني ان المسيح مصداق الابهة لحسب الظاهر وبالنظر لجسماني وهذا العاجر مورد تلك الاية  
 ومحلها على طبق المعقد والروحاني نغلبه الذين الاسلام با قامة الصحيح الفاطمة والبراهين  
 المساطمة مقدرة بوسيلتي سراء كانت في حيوتي او بعد مماتي انتهى من ۳۹۸ و ۳۹۹ يقول العبد  
 الضعيف ان الانزال والتزيل في اصطلاح القوان مستعمل في الكتب السماوية والمزلة من الله

مكتفين پر اس کا قبول واجب ہے۔ جس نے اس کو مانا وہ مومن ہے جس نے اس کا انکار کیا وہ کافر ہے۔ برخلاف الہام  
 اولیٰ کے کیونکہ الہام سے اگرچہ بعض حقائق ذات وصفات الہی کا علم حاصل ہوتا ہے۔ بالخصوص واقع دنیا کا بھی یقین ہو جاتا  
 ہے۔ مگر جمیع الوجود شک و شبہ سے پاک نہیں ہوتا اور احتمال خطا اس میں باقی رہتا ہے۔ اسی سے لوگوں پر اس کا ماننا لازم نہیں  
 ہوتا۔ جیسا کہ تفسیر فتح العزیز میں آیت ”عالم الغیب“ کے نیچے اس پر تصریح ہے اور یہ بھی اعتقاد اہل سنت ہے۔

لہذا انبیوں کے اخبار غیب پر ایمان واجب ہے اور کافران و کجی وغیرہ جو غیب کی خبر دیں۔ اس کی تصدیق کفر ہے  
 اور عینی بنام علی الہام جو بعد الانبیاء اپنے الہامات کی خبر دے۔ اس کی تصدیق بھی ناجائز ہے۔ جیسا کہ ماعلیٰ قوری نے فقہ  
 اکبر کی شرح کی ملحقات میں تصریح کی ہے۔ اکابر اہل سنت کا اتفاق تو اسی پر ہے اور غیر مقلدین اور ان کا امام صاحب  
 براہین جو الہام اولیٰ کو حجت قطعی وحی رسالت کی طرح مانتے ہیں۔ ان کی غلطی کا منشا حضرت خضر کے الہام کا ذکر اور واقعہ  
 الہام ام موسیٰ علی نبیاء وعلیہم السلام ہے۔ جو مخصوص قرآنی ہے۔ جیسا کہ براہین کے صفحہ ۵۳۸ خزائن میں ۱۵۳ میں لکھا ہے۔ اور  
 نیز ”خضر جن میں سے کوئی نبی نہ تھا۔“ انبیاء۔ یہ اس شخص کا جمل عظیم ہے۔ کیونکہ مانتے عقائد فقہ وغیرہ کے تشریح کی  
 ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام جمہور علماء کے نزدیک نبی ہیں اور قرآن مجید صاف مطلق ہے۔ اختلاف حال و مال وحی موسیٰ  
 اور الہام مادر موسیٰ ہیں۔ کیونکہ ہر چنانچہ ان کو الہام متجانب اللہ تعالیٰ ہوا تھا کہ اپنے فرزند کو دریا میں ڈال دے۔ وہ سلاستی سے  
 تیرے پاس آ جائے گا۔

تعالیٰ الی رسدہ کما قال تعالیٰ فی ابتداء سورۃ البقرۃ والذین یؤمنون بما انزل الیک وما نزل من قبلک الایۃ وایضاً فی ابتداء سورۃ ال عمران نزل علیک الکتاب بالحق مصدقاً لما بین یدیه بان اللہ تعالیٰ قال فی محققہا انزلناہ قریباً من القادیان فوصفہا بالایات القرائیۃ النبی انزلت فی وصف القرآن الکریم اعنی بالحق انزلناہ و بالحق نزل تصریح بان ملہماتہ مثل الفرقان العظیم ثم فی ترجمۃ لفظ الحق الواقع فی الموضوعین بالقرآن الحقۃ تنصیب بان اللہ تعالیٰ وجب علیہ انزال ہذہ اللہمادت و ہذا مخالف لعقیدۃ اہلالتست نصریحہم بان اللہ سبحانہ لا یجب علیہ شیء کما فی شرح الفقہ الاکبر و شرح العقائد للنسفی و غیرہما و ایضاً فی ہذا الکلام اشارۃ الی ان الذین فقد عن اکناف العالم و اطراف الدنیا غریباً عجباً فلہذا اختار اللہ تعالیٰ للمقام القادیان لانزال الملہمات کما صرح بہ فی اخر حصۃ الرابعۃ من کتابہ بان الدین اشبه علی الاکثر والبعض صاردا کالیہود والبعض کالمشرکین فارشدان الناس بهذا الارشاد فاتخذوا امن مقام ابراہیم مصلی عامر علی الصدر مرضی ۵۶۱ و ۵۶۲ مع تصریح صاحب البراہین بان المراد من ابراہیم نفسہ والناس مامورون باتباعہ فلا خفاء فی اندعین قریۃ قادیان مثل ام القری فی نزعہ الوحی کما قال تعالیٰ و کذلک اوحینا الیک قراناً عربیاً لتذکر ام القری ومن حولہا الایۃ و الحال انہ لا حاجۃ الی نزول شیء بعد تنزیل القرآن المجید للمؤمنین کہ ہدی الثقین والشرء المجید کاف للامۃ المعرومۃ الی یوما الدین قایقول بان اللہ عزوجل انزل الملہمات والمعارف علی القادیان للضروریۃ الحقۃ افتراء علی رب العلمین ومن الاولۃ الدائدۃ علیہ انہ صرح فی ترجمۃ ہذا الکلام

چنانچہ قرآن مجید میں فرمان ہے کہ جب تو موئی کے معاملے میں خائف ہو تو اسے دریا میں ڈال دینا اور خوف و غم نہ کرنا۔ ہم تیری طرف اس کو نہ دیں گے اور اس کو رسول بنا دیں گے۔ یہ ترجمہ ہے آیات کا تو اس الہام پر ماہر موئی کو خود بھی اطمینان نہیں ہوا تھا۔ ورنہ اس کی ایسی حالت نہ ہوتی۔ جس کا قرآن شریف میں ذکر ہے ”واصبح حواء ام حوسسی فارغاً“ یعنی اور ہو گیا دل ماں موئی کا خانی میرے۔ تحقیق نزدیک تھا کہ بات ظاہر رہے اس کو اگر ہاتھ نہ دے رکھتے ہمارا پر دل اس کے تو کہہ ہوا ایمان والوں میں سے اور بے شک حضرت موئی علی نبینا وعلیہ السلام اس وجہ میں مطمئن تھے کہ ”لا تخاف درکاً ولا تخشی“ یعنی فرعونوں کے پکڑنے سے مت ڈر۔ ہی کے جب آپ کے اصحاب تنہا ہوئے اور تو فرعونوں کے لشکر کو دیکھ کر دے۔ جیسا کہ قرآن میں خبر دی گئی ہے کہ بے شک پکڑے گئے۔ تب حضرت موئی کے جواب و قرآن نے یوں حکایت کیا کہ ہرگز نہیں پکڑے۔ چائے میرے ساتھی۔ میرا رب ہے مجھے راست آجائے گا۔

یہی خبر دہ قرآن نبیین ونبی رسالت بالہام اولیا، میں فرق آسمان وزمین پیدا ہو گیا اور جوان دونوں کو ایک نبی بنائے و وہاں نقل پڑ ہے۔ ”یا ائمنین اور حدیث ”اعلموا انہی کا اضیاء بنی اسرائیل“ اب معل ہے۔ چنانچہ میری ”وزرغشی اور معنائی قیوں نے کہا ہے۔ علامہ قاری نے رسالہ المصنوع فی احادیث موضوع میں اس پر تصریح کی ہے۔ ”مجموعہ ابور کے ۱۶ مطبعہ ۱۹۱۹ میں دیکھو۔ رہا دعویٰ صاحب براہین کہ میں تالیف ہوں آنحضرت ﷺ کی شریعت کا۔ سو یہ چند یہ دعویٰ محض زبانی ہے دل میں نہیں۔ جیسا کہ اس کی کتاب اس پر شہ ہے اور مختصر یہ اس کا بیان

باز جاع ضمیر انزلناہ۔۔۔ الی المرجع المؤنث اے الخواذق والامود المعجیہ بتاویل الجماعة ولا شک ان ضمیرا الواحد المذكورہ موجع الی الجمع فالكلام الصحيح علی هذا التفسیر انا نزلنا ہا فاستاد هذا الكلام الغلط والالہام المحيط الی اللہ سبحان کذب بالیقین ثم انزل آیات القرآن المنزل علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم مما لا طائل تحته وهو تحصیل الحاصل فانقبل قال اللہ تعالیٰ لقد انزلنا الیکم کتابا فیہ ذکرکم الملائعقلون وایضا ولقد انزلنا الیکم ایت مبینت الایۃ فبیت ان القرآن انزل الی المسلمین فلم لا يجوز ان ینزک الحق ارق وغیرہا متوسل آیات القرآن وغیرہ علی صاحب البراہین قلت القرآن العظیم مانزل الاعلیٰ الرسول الکریم لکن بلا کان مشتملا علی الاحکام الی امر بتخلیفہا النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی المؤمنین بل الی کافۃ الناس وغیرہا اجمعین مع ان یقال مجازاً انه انزل الیہم وهو کما قال تعالیٰ وانزلنا الیک ذکر لتبین الیہم ولعلہم یتفکرون علی ان استاذ نزول القرآن للبین الی المؤمنین وقت نزولہ الی سید المرسلین صلی اللہ علیہ وعلى اخوانہ و عترتہ اجمعین مع لقطع بانہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین و کتابہ و دین ناسخ الکتب والادیان الی یوم الدین لا یستلزم ان یکون صاحب البراہین منزلاً مستقلاً فی هذا الحین و یقال لہ انا انزلناہ قریباً من القادیان فما هذا الایہتان وھذیان واما ادعاء صاحب البراہین بان اللہ تعالیٰ احقر بوجودہ فی القرآن و کذا النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الحدیث صحیح العنوان فباطل قطعاً لان المشار الیہ من ذلك الحدیث للذکور فیما سبق الامام الاعظم والہمام الاقدم رضی اللہ کما صریح بہ غیر واحد من المحدثین و الفقہاء بالاتفاق و بیت طرفاً منہ فی رسالہم۔

ہوگا۔ تاہم دعویٰ اتباع قاضی الثبوت ورسالت سے نہیں ہے۔ کیونکہ براہین کے صفحہ ۳۹۹ خزائن ص ۵۹۴ میں ہے کہ: ”کتاب ایک کامل اور عظیم الشان نبی یعنی موسیٰ کا تابع اور خادم دین تھا۔ اور اس کی انجیل توریت کی فرع ہے۔“ انجیل:

جس جیسا کہ بموجب زمر براہین والے کے اتباع اور خادمیت حضرت موسیٰ نے حضرت مسیح کی نبوت میں آجھ خلل اندازی نہیں کی۔ دینا یہی یہ شخص باوجود اتباع آنحضرت ﷺ کے اپنے آپ کو خاصاً نبی نبوت و رسالت سے ”وصوف کر رہا ہے اور نیز انبیاء اگرچہ حسب مراتب و قرب عند اللہ ایک دوسرے پر فضیلت رکھتے ہیں۔

چنانچہ تیسرے سپارہ کا ابتدائے آیت کا یہ ترجمہ ہے کہ وہ رسول ہم نے بعضوں کو بعضوں پر فضیلت دی ہے مگر موسیٰ پہ ہونے میں سب انبیاء برابر ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید میں مؤمنین سے حکایت فرمائی ہے کہ ہم انہیں فرق کرتے ہیں۔ یعنی ایمان لانے میں رسولوں کے درمیان۔ ان اصل نور کرنے والا عالم جب مہمات صاحب براہین میں تدبر اور عمل فرماتا ہے تو یقیناً معلوم کر جاتا ہے کہ براہین والے نے صاف دعویٰ برابری کا انبیاء سے کیا ہے۔ و دیکھو براہین ص ۱۱۲ خزائن ص ۱۱۱ میں آیت: ”قل انما انا بشر۔“ کو اپنے حق میں نازل کر کے صفحہ ۱۱۲ خزائن ص ۱۱۲ میں اس کا ترجمہ یوں لکھتا ہے ”پھر فرمایا ہے کہ میں صرف تمہارے جیسا ایک آدمی ہوں۔“ مجھ کو یہ وہی ہوتی ہے کہ بحر اللہ تعالیٰ کے اور کوئی تمہارا وجود نہیں۔ وہی اکیلا معبود ہے۔ جس کے ساتھ کسی چیز کو شریک کرنا نہیں چاہیے۔“ لکھنا و ملحوظ

اور براہین کے ص ۱۳۲ خزائن ص ۲۶۷ میں آیت: ”واقل علیہم۔“ کو اپنے حق میں نازل کر دیا ہے۔ جس کا

توضیح الدلائل و عمدۃ البیان فی اعلان شالت النعمان رداً علی اهل الطغیان من غیر للقللین فی  
 هذا الزمان و کذا ایہ هو الذی ارسل رسولہ الایۃ لیست فی ق المسیح و صاحب البراہین بل ہی  
 فی شان امام الانبیاء و سید المرسلین بالیقین باتفاق جمیع المفسرین اشہادۃ القرآن العین الایدی  
 اخر هذه الایۃ قول اللہ سبحانہ و کفی باللہ شہیداً محمد رسول اللہ وقد قال معی السنۃ فی  
 تفسیرہ تحت هذه الایۃ یعنی قولہ تعالیٰ محمد رسول اللہ تم الکلام ہما قال انب عباس شہدہ  
 بالرسالۃ ثم قال مبتدئاً والذین معہ انتہی فالقول بان هذه الایۃ فی حق غیر النبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم مخالف للقرآن و منافی لبیان جمیع مفسرین الفرقان لیست شعری ما جہل هذا القائل فی  
 ادعائہ بان هذه الایۃ احبار علی الغیب فی حق المسیح فلاہل و فی حقہ معنی وما یשמعان هذا  
 الخبر نصیغاً الماضی فکیف برادبہ الاستقبال فنعود باللہ من هذه التحریفات فی الایات البیات لما  
 اراد بنفسہ من لفظ رسولہ الواقع فی هذه الایۃ مصرح بشرکت مع المسیح فی انوارہ و آیاتہ و  
 غیر ذلك من ابتداء الامر ثبت انہ یدعی برسالته وما ببالی من اطلاق کلمہ رسول اللہ علی نفسہ  
 ولومع غیرہ فہذا صریح ضیورہ و اما تصریحہ بان الغلبۃ الموعودۃ ای فی هذه الایۃ) تظہر بوسیلۃ  
 للمسیح فعلی القول الثوری لجمهور المفسرین باطل لان هذه الغلبۃ حصلت بظہور نبی حسیب الہ  
 العلمین صلی اللہ علیہ وعلی عترتہ اجمعین و اتمام النعمۃ علیہ کما فی القرآن العین الیوم  
 اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی الایۃ لما فی التفسیر الکبیر و غیرہ و يقول الفقیر

ترجمہ یہ ہے اور چڑھان پر جو وحی کی جاتی ہے تیری طرف تیرے رب سے ۔ نہیں یہ صریح متبادل ہے صاحب براہین کا  
 سید المرسلین علیہ السلام سے ۔ الفرض براہین کا مؤلف ہر چند اپنی زبان سے صریح دعویٰ نہیں کرتا کہ میں نبی ہوں ۔ تاکہ اس  
 اسلام خواص و عوام دو سے نہ کریں ۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ کوئی خاص الخاص انبیاء سے باقی نہیں چھوڑا ۔ جس کو اس  
 نے اپنے لئے ثابت نہ کر لیا ہو ۔ بلاشبہ اس کی مثال میں نزاد اے نیچری کی ہے جس طرح اس نے اسلام کے قرآن کو  
 انہی اور کتب و گنہ گروں کو طعن و تادیب میں پر اس کی تفسیر قرآن اور اخبار تہذیب الاخلاق شاہد ہے اور فقیر اقر اخرواف  
 کہاں اللہ نے اس کے سخوات کے رد میں ایک رسالہ مستقل جس کا نام ”جواہر مفسرہ رد نیچریہ“ ہے شائع کیا ہے ۔  
 والحمد للہ علی ذالک !

پس یہ نیچری بد وصف تنبیخ اپنے آپ کو خواص اولیاء اور دین کے تائید کرنے والوں سے جان رہا ہے ۔ ایسا ہی  
 حال ہے صاحب براہین کا علم و راتخین کی نظروں میں ۔ چنانچہ مولانا فیض الحسن مرحوم سہارنپوری نے اپنے اخبار شفاء  
 الصدور میں سافہ لکھ دیا ہے کہ مرزا قادیانی مشرعی گڑھی نیچری کے ہے یعنی اختلاف دین اسلام و خلاف خواص و عوام  
 میں رہا ۔ یہاں براہین والے کا کہ میں اکثر اکابر اولیاء و ما تقدم سے افضل ہوں ۔ سو یہ بھی مثل دعویٰ مولانا انبیاء کے سراسر  
 باطل ہے ۔ کیونکہ سہارنپوری نے انہیں کی فضیلت ساری امت پر تکمیل قرآن شریف اور صحیح حدیثوں سے ثابت ہے ۔ جیسا کہ دینی  
 کتابوں میں مرقوم ہے اور باقی حال فضیلت اس مدلل کا آئندہ ظاہر ہو جائے گا ۔ اس تحریر کو یاد رکھ کر سنئے کہ عجائب ماہیات  
 مرزا قادیانی سے وہ بھی ہیں جو ۳۹۸ خراج میں ۵۹۲ میں اس انزالناہ قریباً من القادیان لکھ کر اس کا ترجمہ خود یوں

الرافع ای غلبہ تقابل فتح مکہ النبی بکت و قار الجائر من وضعها الی يوم ذلك الفتح وای ظهور الدین توازی تطہیر اول بیت وضع للناس من الارجاس الادناس واما یقول الضعیف بان هذه البعثة تحصل وقت نزول المسيح من السماء فلا يقوم منه ان هذه الایة بشارة فی حق المسيح و غیره وان المراد من قوله تعالی ارسل رسوله غیر النبی الامی صلی اللہ علیہ وسلم بل المواد منه ان المسيح علی نبینا و علیہ السلام لما بنزل من السماء یتكون تابعا للشرع المحمدي و یؤید هذا الدین فهو ایضا فرع غیة سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم و اخوانه و عترته اجمعین قال مولانا القاری فی شرح الفقه الاکبر فاجتمع عیسی بالمہدی علی نبینا و علیہما السلام و قد اقيمت الصلوة فیشر المہدی لعیسی بالتقدم فیمنع معللاً بان هذه الصلوة اقيمت لک فانت اولی بان تكون الامام فی هذا للقام و یقتدی به بنظر ابعة لنبینا علیہم السلام کما اشار صلی اللہ علیہ وسلم الی هذا المعنی بقوله لو کان موسی حیالما و سعه الانبیاء و قد بیئت و جد ذلک عند قوله تعالی واذ اخذ اللہ میثاق النبیین لما اتیتکم من کتب و حکمة ثم جاءکم رسول الایة فی شرح الشفاء و غیره انتهى وما افاده مولانا القاری علیہ رحمة الباری هو المذكور فی حاصت التفسیر فالعاصل ان تلک الایة الشریفة اغامی فی حق النبی صلی اللہ علیہ وسلم بحکم القرآن فدعوی صاحب البراہین یمیہی البطلان واما قوله و لکنی فی الایات و الانوار و غیر ذلک غورج المسيح فی حیوانه و ولی و فطرتی و فطرة للمسیح متشابہان تشابہا نا ما کاننا بصفا من جواهره او لمرتان من شجرة انتهى فیشر بدعوی مساوئه بالمسیح علی ماہی مفاد لفظ نموذج و فقرة کاننا نصفان من جوهرة

کرتا ہے کہ یعنی ہم نے (یعنی خدا فرماتا ہے) ان تشابہوں اور عجائبات کو اور نیز اس الہام کو پر از معارف و حقائق کو قادیان کے قریب اتارا ہے۔ اور ضرورت حق کے ساتھ اتارا ہے۔ اور ضرورت حق اتر ہے۔ خدا اور اس کے رسول نے خیر دی تھی کہ جو اپنے وقت پر پوری ہوئی اور جو کچھ خدا نے چاہا تھا وہ ہوتا ہی تھا۔ "نیز اس کا دعویٰ کہ" یہ آخری فقرات اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس شخص کے ظہور کے لئے حضرت نبی کریم ﷺ اپنی حدیث منذرہ بالا میں اشارہ فرما چکے ہیں۔ (یعنی مس ۳۹۷ خزائن ص ۵۹۳ میں حدیث: "لو کان الایمان معلقا بالثریا لنالہ۔" کا اشارہ) مرزا قادیانی کی طرف سے ہے۔ (اور خدا تعالیٰ اپنے کلام مقدس میں اشارہ فرما چکا ہے۔ چنانچہ وہ اشارہ حصہ سوم کے الہامات میں درج ہو چکا ہے اور فرمائی اشارہ اس آیت میں ہے: "هو الذی ارسل رسوله۔" (یعنی خدا وہ ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور سچا دین دے کر بھیجا ہے تاکہ اس سچے دین کو سب دینوں پر غالب کر دے۔) یہ آیت جسمانی اور سیاسی مکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے اور جس غلبہ کا مدد دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔ لیکن اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ خاسر اپنی غربت اور انکسار اور توکل اور ایثار اور آیات اور انوار کی رو سے مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے اور اس عاجز کی فطرت اور مسیح کی فطرت باہم نہایت ہی متشابہ واقع ہوئی ہے۔ گویا ایک جوہر کے دو ٹکڑے یا ایک درخت کے دو پھل ہیں۔ اور بخدی اتحاد ہے کہ نظر کشفی میں نہایت ہی باریک امتیاز ہے اور نیز ظاہری

الخ فی الاتقان فی علوم القرآن قال حازم و انما تستعمل ای کان حیث یقوی الشبه حتی یکاد الرائی یشک فی ان المشبه به هو المشبه وغیره ولذلك قالت بلیس ای کما اخبر الله سبحانه به کانه هو انتهى و صاحب البراهین فی هذا القول کاذب البتہ اما اولاً فلان دعوی المساواة بالانبياء باطل لما تقرر من عقيدة اهل السنة بان الولی لا یبلغ درجة النبی کما فی شرح الفقه الاکبر و شرح العقائد للنسفی وغیرهما واما ثانياً فلان المسيح علی نبینا و علیه السلامکان من آیاته ان یرء المکة وللابرص دیحی المولتی باذن الله و اذا قال من انصاری الی الله قال الحواریون نحن انصار الله کما هو منصوص القران الکریم وهذا القائل مظهر شی من هذه الخوارق منه وما امن به احد من النصارى والیهود الذین صنف کتابه فی مقابلتهم سبما النصرانی الذی طبع ثلث حصص کتابه فی مطبعه مع انه تدعی الله سبحانه بخلوص قلبه و کمال تضرعه و ابتهاجه لایمان جمیع النصارى خصوصاً و طبع هذا الدعاء منذستین ونصف سنت فی اخر اشتهاؤه الذی مر النقل منه فیما قبل والدعاء هذا اللهم اهد للمستعدين من جمیع لا قوام سبما الحکام من النصارى فانهم یرحمهم واحسانهم البنا و امتنانهم علینا بلبلونا بلبلالاً لتارعو بخلوص القلب و خضوع الباطن لخير دیناهم و دینهم و نسل الله تعالی خیر هم فی الدنیا والاخرة اللهم اهدهم و ایدهم بروح مناوک اجعل لهم حظاً کثیراً فی دینک و اجذبهم بجولک و قوتک لیومنو ابکتک و رسولک و یدخلوا فی دین الله الفواجا امن ثم امن والحمد لله رب العلمین المشتهر مرزاً غلام احمد

طور پر بھی ایک مشابہت ہے اور وہ یوں کہ مسیح ایک کامل اور عظیم الشان نبی یعنی موسیٰ کا تابع اور خادمین تھا اور اس کی انجیل تو ریت کی فرع ہے۔ اور یہ عاجز بھی اس جلیل الشان نبی کے احقر خادمین میں سے ہے کہ جو سید الرسل اور سب رسولوں کا سر تاج ہے۔ اگر وہ حامد ہے تو وہ احمد ہے اور اگر وہ محمود ہیں تو وہ محمد ہے۔ سو چونکہ اس عاجز کو حضرت مسیح سے مشابہت تامہ ہے اس لئے خداوند کریم نے مسیح کی پیشگوئی میں ابتداء سے اس عاجز کو بھی شریک کر رکھا ہے۔ یعنی حضرت مسیح کی پیشگوئی متذکرہ بالا کے ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہے اور یہ عاجز روحانی اور معنوی طور پر اس کا مکمل اور مورد ہے۔ یعنی روحانی طور پر دین اسلام کا غلبہ جو حج قلعہ اور براہین ساطعہ پر موقوف ہے۔ اس عاجز کے ذریعہ سے مقدر ہے۔ گو اس کی زندگی میں یا بعد وفات ہو۔ ”انتہاء ملاحظہ!“

فقیر کسان اللہ لہ کہتا ہے کہ انزال اور تنزیل قرآن کی اصطلاح میں آسانی کتابوں کے اتارنے میں مستعمل ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کے رسولوں پر نازل کی گئی ہیں۔ جیسا کہ ابتدائے سورۃ بقرہ میں قرآن اور اس سے پہلے آسانی کتابوں کے اتارنے کو انزال کے لفظ سے ادا فرمایا ہے۔ پھر سورۃ آل عمران میں قرآن مجید کے اتارنے کو تنزیل اور انزال اور انجیل تو ریت کے جیسے کو انزال کے لفظ سے تعبیر کیا ہے اور علیٰ ہذا القیاس بہت سی آیات قرآنیہ سے ایسا ہی ثابت ہے۔ لیکن جب براہین والے نے اپنے ملہمات کو: ”انزلناہ“ سے تعبیر کیا اور بعد از آل آیت ”وبالحق انزلناہ“ سے جو صرف قرآن مجید کی مفت تھی اپنی ملہمات کی صفت قرار دیا تو یہ تصریح ہے اس پر کہ وہ اپنی ملہمات کو مثل قرآن جانتا ہے۔ پھر لفظ حق جو دونوں جگہ قرآن کی راستی کے بیان میں تھا اس کو ضرورت حقہ سے ترجمہ کر دینا سبب

القادیانی فهذا الدعاء الذى دعا بكل خضوع قلبه و هلوع باطنه رسل الله تعالى ان يجذبهم بحوله وقوته ليدخلوا فى دين الله افواجا فما امن رجل واحد من النصارى على يده الى الان فضلا عن ان يؤمنوا جميعا و يدخلوا فى دين الله افواجا لظهر عدم المشافهة بين ويان صاحب البراهين فى الايات والانوار وغير ذلك و كذلك ليست المشابهة بينهما فى القطرة لان المسيح و لد بغراب من نقحة روح رسول كريم كما يشهد به القران والحديث و اجماع الامة وصاحب البراهين و لد من نطفة غلام مرتضى القاديانى الحكيم كما يعلم الانام من الخواص والعوام بل صرح هو فى كتابه ان والده هذا ابد الحكام وقت بلوى عساكرهم فى سواف الايام فكيف يشبه من خلق من ماء مهين بمن قال الله سبحانه فى شأنه و جعلناها و انبها اية للمسلمين وقوله و المشابهة الظاهرية بينا ثابتة ايضا بان المسيح تابع لدين موسى و انجيله قرع لتوراة و هذا العاجز الى صاحب البراهين من احقر خادمي سيد المسلمين صلى الله عليه وسلم الخ هذا ايضا باطل باليفين اما اولاً فلان المسيح ما كان تابعاً لدين موسى بل كان من اولى العزم من الرسل اى صاحب بالشرعية مستقلة و انجيله ما كان فرعاً للتوراة بل الانجيل ينسخ التوراة فى بعض الاحكام كلما سنبين دليلاً من كلام الملك العلام قال عز من قائل فاصبر كما صبر اولو العزم من الرسل قال ابن اسير رضى الله عنهما اولو العزم ذو و الحزم وقال الضحاك ذو و الجهد والصبر قال ابن عباس و قتادة هم نوح ابراهيم و موسى و عيسى اصحاب شرائع فهم مع محمد صلى الله عليه و احق انه و اله و سلم خمسة قلت ذكرهم الله على التخصيص فى قوله و اذا اخذنا من النبيين ميثاقهم و منكب و تعالى پر ان مہمات کا انزال واجب ٹھہرانا ہے۔ حالانکہ یہ مخالفت صریح ہے عقائد اہل سنت سے۔ کہ شرح فقہ اکبر و شرح عقائد شمس و غیرہ جامع کتب عقائد میں درج ہے کہ اللہ تعالیٰ پر کچھ بھی واجب نہیں ہے اور نیز اس کلام سے اشارہ ہے اس پر کہ دین ساری دنیا سے کیا عرب کیا غم کم ہو گیا ہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے مقادیر ان کو انزال مہمات کے واسطے اختیار فرمایا۔ چنانچہ جو تھے جسے کتاب کے اخیر اس نے تصریح کی ہے کہ طریقہ حق جو حال کے زمانہ میں اکثر لوگوں پر مشتبہ ہو گیا ہے اور بعض یہودیوں کی طرح صرف خواہر پرست اور بعض مشرکوں کی طرح مخلوق پرستی تک پہنچ گئے ہیں۔ یہ طریقہ خداوند کریم کے اس عاجز بندہ سے دریافت کر لیں اور اس پر چلیں۔

اور اس سے اوپر لکھتا ہے کہ: "فاسأخذو من مقام ابراهيم مصلیٰ"۔ میں مجھ کو اللہ تعالیٰ نے ابراهيم بنایا ہے اور ساری خلقت کو میری اتباع کے واسطے فرمایا ہے۔ جیسا کہ اوپر ص ۵۶۱ تا ۵۶۲ غرض میں ۶۷۰ سے منقول ہو چکا ہے۔ پس بے شک اس نے اپنے قادیان کو مکہ معظمہ کی مثال نزول وحی میں بنایا۔ جیسا کہ قرآن مجید میں آنحضرت ﷺ و ارشاد ہوا تھا: "و كذلك اوحيانا"۔ یعنی اور ایسا ہی وحی بھیجی ہم نے تیری طرف قرآن عربی تاکہ توراے مکہ والوں کو جو اس کے گرد و گرد ہیں اور اصل قرآن مجید کے نزول کے بعد کسی چیز کے نزول کی کچھ بھی حاجت نہیں ہے۔ کیونکہ مشیتوں کے لئے ہدایت ہے اور شرع محمدی میں قیامت تک امت مرحومہ کے واسطے کفایت ہے۔ پس یہ اذعان کہ حق تعالیٰ نے ضرورت حق کے واسطے قادیان پر معارف و الہامات نازل کئے ہیں۔ حق سبحانہ پر عرض افزا اور نابالغ تعالیٰ دین اللہ ہے اور اس

ومن نوح وابراهيم وموسى وعيسى ابن مريم و فى قوله تعالى شرع لنكم من الدين ما وصى به نوحا والذى اوحينا اليك وما وصينا به ابراهيم وموسى وعيسى قاله البهوى فى معالم التنزيل وهكذا فى عامة التفسير وفى شرح الفقه الاكبر لمولانا القازى عليه و على المفسرين رحمة المارى وقولهم تعالى انا انزلنا التوراة فيها هدى والورى يحكم بها النبيون الذين اسلموا للذين هادوا والرب نبون والاحبار بما استحفظوا من كتب الله و كانوا عليه شهداء فلا تخشوا الناس واخشون ولا تشتروا ببيعى ثمتنا قليلاً ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون وقوله تعالى بعد هذه الاية باية واحدة وقفينا على الارهم بعيسى ابن مريم مصداقاً لما بين يديه من التوراة وابته الانجيل فيه هدى ونور و مصداقاً لما بين يديه من التوراة و هدى و موعظة للمتقين وليحكم اهل الانجيل بما انزل الله فيه ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الفاسقون ثبت من هاتين الايتين ان الشريعة الموسوية والعيسوية شريعتان مستقلتان ومن قال ان الانجيل فرع التوراة يكذب القرآن وقولهم تعالى حكاية عن عيسى على نبينا و عليه صلوة والرحمن و مصداقاً لما بين يدي من التوراة والاحل لكم بعض الذى حمى عليكم اى فى شريعة موسى من الشحوم واليك ولحوم الابل والعمل فى السبت وهو يدل على ان شرعه كان ناسخاً للشرع موسى قاله القاضى بيسا فى تفسيره وهكذا فى المدارك والجلالين والبهوى وغيرهما فتحقق من القرآن المبين تكذيب صاحب البراهين فى الحمد لله رب العالمين واما ثانياً فلان قول صاحب البراهين بانه من احقر خادمي سيد

افتراء كى ديلىوں سے یہ بھی کہ مؤلف براہین نے اس کے ترجمہ میں انزالہ کی ضمیر مذکر کو مرجع سونت کی طرف راجع کیا ہے۔ یعنی مرجع اس کا خوارق اور امور معجبه بتاویل جماعت قرار دیا ہے اور اسی میں شک نہیں کہ واحد مذکر کی ضمیر جمع کی طرف راجع نہیں ہو سکتی۔ پس ان معنوں سے صحیح کلام یوں تھا۔ انا انزلناھا تو ایسی غلط صریح کلام کو خدا نے سنانے کی جانب منسوب کرنا تیرا بہتان نہیں تو اور کیا ہے؟ پھر قرآنی آیات جو آنحضرت ﷺ پر صد با سال سے نازل ہو چکی ہیں اب ان کے اتارنے میں کیا فائدہ ہے؟ بلکہ لا طائل اور تحصیل حاصل ہے۔ اس جگہ اگر کسی کو شبہ اُڑے کہ اللہ تعالیٰ نے سب کو مخاطب کر کے فرمایا ہے ہم نے تمہاری طرف کتاب اتاری ہے جس میں تمہارا ذکر ہے۔ پس تم کیوں نہیں سمجھتے اور یہ بھی فرمایا اور بے شک ہم نے اتار میں تمہاری طرف آیتیں جس سے ثابت ہوا کہ قرآن مسلمانوں کی طرف اتارا گیا ہے تو کیا مانع ہے۔ اگر خوارق وغیرہ بہ توکل آیات قرآنی براہین والے پر نازل ہوں؟ تو جواب اس کا یہ ہے کہ قرآن عظیم صرف رسول کریم ﷺ پر ہی اترا ہے۔ لیکن جبکہ قرآن میں ایسے احکام بھی بہ کثرت ہیں جن کی تبلیغ کے لئے آپ ﷺ مامور تھے۔

خواہ مومنین کو خواہ جمیع نبی آدم کو تو اس نظر سے مجاز آیوں بھی کہنا صحیح ہو گیا کہ قرآن نوموں کی طرف اتارا گیا ہے۔ اور اصل میں معاملہ یہی ہے جو ارشاد ہوا ہے "وانزلنا الیک الذکر" یعنی اور ہم نے تیری طرف نصیحت اتاری ہے تاکہ تو لوگوں سے بیان کر دے اور وہ فکریں۔ علاوہ ازیں وقت نزول قرآن کے مومنین کی طرف قرآن کا نزول کی اسناد با وصف اس یقین کے کہ آنحضرت ﷺ کاب تیرو سو برس کے بعد صاحب براہین آیات قرآنی کا نزول علیہ بن جائے اور



الرسول صلى الله عليهم اجمعين صريح البطلان لا نه يدعى مساواته في كمالاته و ينسب خصوصاته المنصوصة به صلى الله عليه وسلم الى غير لا كيف لا و ان هذا المدعى صرف عنه صلى الله عليه وسلم فضيلة الرسالة المشهورة عليها من الله تعالى في اية هو الذي ارسل رسوله الابه و اثبت تلك الفضيلة اولا في حق المسيح لعله لتأليف قلوب حكام هذا الديار و اظهار للجنة معهم لجلب المنافع و دفع المضار و ثانياً لنفسه ليظنه الجهال رئيس الاولياء و نموذج الانبياء و غبون غنا فاحشا باشتراء كتابه بالثمن الغالي ليحصل اليه الدار اهم و الديار زائد العدد و التخصيص قانعدار عليه الدبا كما لا يخفى عند اولي الابصار و سنين هذا الامر بزيادة الاظهار ثبتت من المنقولات السابقة و الاحقت ان مؤلف البراهين محترف لايات القرآن المبين فليس ان مشاهة و لا مماثلة باحد من المؤمنين المختصين فضلاً من الفضيل على الاولياء الكاملين و كثر نمودج الانبياء و المرسلين فعمود من هذه الدعاوى الباطلة برب العلمين و لا نجفى ان تحريفه القرآن ليس منحصر في التحريف المعنوي بل حرف كثيرا من الايات تحريفاً لفظياً ايضاً الا ترى في ملهاته المذبذون على الصدرة حرف ابته قل اني امرت ان اكون ازل من اسلم و ابته تب اليك و انا ازل المؤمنين و ركب منهما ابته ثالثة هذه قل اني امرت و انا ازل المؤمنين و بدل ابته انه عمل غير صالح و راد في ازل ابته ما انت بنعمة ربك بحرف النوا و كتب الحاء بدل الهاء في اية و زهق الباطل و غيو و او و اتخذوا من مقام ابراهيم مصلى بالقاء و ترك فقره و مطهر ك من الدين كفرو امن بين ابنة يا عيسى اني متوفيك و رافعك الاية كما نقلناه من صفحة ۵۵۲ و كذلك في

اس کے حق میں راست آئے انا انزلناہ قریباً من القادیان۔ پس یقیناً یہ بہتان اور بڑبڑائی ہے اور یہ اقاریر این واسطے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کی خبر قرآن مجید میں دی ہے اور یہی آیت حضرت ﷺ نے حدیث میں اس کی طرف اشارہ فرمایا ہے یہ بھی بالکل باطل ہے۔ کیونکہ اس حدیث صحیح کا مشار الیہ امام اعظمؒ ہے۔ جیسا کہ بہت سے محدثین اور فقہاء نے اس پر تصریح کی ہے جس کا ثمرہ فقیر نے رسالہ ”تصریح انکشاف فرید کوثر“ اور رسالہ ”عمدة البیان فی اعلان مناقب احمدی“ میں بیان کیا ہے اور ایسی ہی آیت ”هو الذي ارسل رسوله“۔ نہ حضرت مسیح کے حق میں پیشین گوئی ہے اور نہ براہین واسطے کی طرف اس میں اشارہ ہے۔ بلکہ بالتحقیق بافتاق جمیع مفسرین علی شہادت قرآن مجید سید المرسلین ﷺ و تصریح اجماع کے حق میں نازل ہے۔ دیکھو اس کے اخیراً ”وکسفی بالله شهيداً“ کے ساتھ حق محمد رسول اللہ ﷺ قرآن شریف میں عروہ و مرسوم ہے۔ اور مکی السہ اہل تفسیر میں تصریح کرتا ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ پر کام ختم ہوئی ہے۔ یعنی جس رسول کے تجنی کے حق سبحانہ نے خبر دی ہے وہ محمد رسول اللہ ﷺ ہے۔ حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں: ”محمد تفسیر قرآن ہے یہ روایت ہے۔“ و الذین معہ“۔ دوسری کلام شروع ہوئی۔ یہ ترجمہ ہے عبارت تفسیر معالم القرآن کا۔ پس اس آیت کو آنحضرت ﷺ کے سوا کسی دوسرے کے حق میں وارد کرنا قرآن مجید اور تفسیروں کے صریح خلاف ہوتا ہے۔

انہوں میں شخص کی سخت نادانی پر جو اس آیت کو بطور رسمانی حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں اور بطور روحانی اپنے لئے پیشین گوئی بنا رہا ہے اور اتنا بھی نہیں جانتا کہ اس کی ابتداء میں لفظ ماضی ہے جس سے صریح ثابت ہے کہ وہ

ص ۵۱۹ من کتاب سندک تلک الفقرة من هذه الایة وهكذا الحال فی كثير من الابیات عما يظهر بالتأمل علی حافظ القرآن المبین ومنهذا جعل القرآن حصین و ذلك كثير جداً فی ملهماته ولا یذهب علیک انه من سهو قلم الناسخ ان مولفه صریح فی ص ۵۱۶ من کتابه انه طبع هذا الكتاب بتصحيحه و تنقيحه و مع ذلك ترجم ذلك الابیات المحرّفت حسب تحريف هذا قال انه الهم اليسونا كان الله ليعذبهم وانت فيهم وما كان الله ليعذبهم وهم يستغفرون ص ۵۱۴ وفي القرآن بعد ما كان الله التافي كلمة معذبهم فحرفها بلفظة ليعذبهم وقال ص ۵۵۵ انه انزل عليه اية و كذلك منا علی يوسف لتصرف عنه السوء والفحشاء ثم صرح فی اخر ترجمتها ان المراد ههنا من يوسف نفسه فحرف اية و كذلك مکما ليوسف بقول و كذلك منا علی يوسف ومن غرائب لمهماته المحرّفة والمبدت لایات القرآن ما انزله فی وصف نفسه و کتابه فی ص ۴۹۷ و ۴۹۸) وهي هذه ان الذين كفروا و صدوا عن سبيل الله رد عليهم رجل من قادمين شكر الله سعيد عسی فی ترجمة هذا الالهة مر عی نجل من فارس نفسه لا یندعی کونه من اولاد فارس فسمی نفسه فارسی الاصل و جعل الله سبحانه شاكره ثم كتب هذا الالهة کتاب و بركات عميمة لکتابه البراهین انتهى و كتب بعده هذا الالهة و لو كان الايمان معلقاً بالثريا لئلا له و صرح فی ترجمة ان المراد من هذا الحديث نفسه و بعده هذا الا طعام میکاد زينه یعنی و کم تمه نار و ترجم هذه الایة و اوردها فی وصف کتابه و كتب بعدها هذا الالهة ام یقولون نحن جميع منتصر سبهم الجمع و

رسول پیشہ بھیجا گیا ہے تو اس سے آئندہ میں رسوں کا آنا مراد نہ تھا قرآن مجید کی تحریف ہے۔ اور پھر اس آیت میں جو لفظ رسول کا ہے تو اس سے اپنے نفس کی مراد نہ تھی اور حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ اپنی شرکت ابتدائی ثابت کرتی یہ دعویٰ رسالت کا نہیں تو اور کیا ہے؟ اور اس آیت کے غلبہ موجود کو بوسیدہ حضرت مسیح صیور میں آنے کا دعویٰ کرنا جو جب قول جمہور مفسرین کے باطل ہے۔ کیونکہ یہ غلبہ سرور عالم ﷺ کے ظہور پر نور سے حاصل ہو گیا اور آپ ﷺ پر نعمت الہی تمام ہو چکی۔ جیسا کہ آیت "الصلوة اکملت" اس پر ثابت ہے۔ چنانچہ تفسیر کبیر وغیرہ میں اس پر تصریح ہے اور تفسیر رقم الخروف کہتے ہیں کہ قرآن مکہ سے بڑھ کر جو کسی بشر کو انصیب نہیں ہوئی ہے کون سا غلبہ دین اسلام کا ہوگا؟ اور بیت اللہ کو بتوں کی پلید بول سے پاک کرنے سے کون سا ظہور دین میں مقابل ہو سکے گا؟ اور دوسرا قول ضعیف کہ غلبہ وقت نزول حضرت مسیح علیہ السلام کے آسمان سے ہوگا۔ اس پر ہرگز دلیل نہیں مل سکتا کہ یہ آیت حضرت مسیح علیہ السلام وغیرہ کے حق میں پیشہ لی ہے اور "رسولہ" سے آنحضرت ﷺ کے سوا کوئی اور مراد ہے۔ حاشا کا! بلکہ مراد اس قول ضعیف سے یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام جب آسمان سے اتریں گے تو شرع محمدی کے تابع ہو کر دین اسلام کی تائید کریں گے۔ تو یہ بھی سرور عالم ﷺ کے ہی غلبہ کی فرع ہوئی۔ ملاحظہ فرمائی عیداد احمد فقہ ابراہیم کی شرح میں لکھتے ہیں کہ حضرت مسیح حضرت مہدی سے جب تکرر ملاقاتی ہوں گے تو نماز کی تکمیل ہو چکی ہوگی۔ حضرت مہدی ان کو امامت کے لئے اشارہ کریں گے۔ تب حضرت مسیح امامت نہ کریں گے۔ ہاں یہ ضرور کہ یہ تکمیل آپ کے لئے ہوئی ہے۔ آپ کی امامت لونی ہے۔ تب حضرت مسیح مقتدی ہوں گے۔ تاکہ ان کی متابعت ہو۔ ما من یصلیٰ "اخوانہ و عنترہ وسلم" سے خبر ہو جائے۔ یہیہ کہ "پیشہ

یولون الدبر و ان یروایہ یعرضوا و یقولوا یحرمتم و استیقتھا انفسھم و قالوا لات حین مناص فیما  
رحمة من اللہ لنت علیھم ولو کنت فظا غلیظ القلب لا نقضوا من حولک ولو ان القرن سیرہ  
الجبال انتھى و صرح فی ترجمۃ ہذہ الایات انھا فی بیان ان المخالفین یعجزون عن جواب ذلک  
الکتاب والقیبت علی ہذہ الایات فی حق القوم الذین خیالھم و حالھم ہکذا یعنی انھم مع رویۃ  
الایات و الخوارق ینکرونها باللسان و یتفتنون بالجنان ولعل الناس یاتون بعدھم علی صفتھم ہذہ  
ترجمۃ عبادۃ ملخصۃ فیقول العبد الضعیف انہ حرف ہہنا تحریفاً لفظیاً کثیراً و بہت بہنا کثیراً  
لان الحدیث الصحیح المتفق علیہ المفاظہ لو کان الایمان معلقاً لشرائکنا ولہ رجال اورجل من  
فارس فزاد فی اولہ الواو و بدل لتناولہم بلفظ لئالہ و حذف فاعلہ براسہ و ہذا غیر جائز ثم حرف  
لفظہ زینہا الواقعۃ فی القرآن بکلمۃ زینہ لرعاۃ المرجع المذکور ہو کتابہ و حرف ایۃ فراد و لات  
حین مناص بقولہ وقالو لات حین مناص فی تبدیل الواو بالفاء و ناد و ابقالوا و حذف و او ولات  
فی لثل مواضع من کتابہ احدا فی ہذا الاطعام و فی ص ۴۹۰ و ۴۹۷ و تب حل ایضاً بحسب  
ہذا التحریف و بدل ایۃ والوان قرأنا سیرت بہ الجبال بقولہ ولو ان القرآن سیرہ الجبال باریداد  
اللام علی قرأنا و حذف تاء سیرت و معہذا ابدل ترتیب آیات سور القمر اعنی کتب ایتین من  
اخر ہذہ السورۃ و حماما یقولون نحن جمیع منتصر سیہزم الجمع ویولون الدبر فی ابتداء الالھام  
و سطرایۃ ابتداء تلک السورۃ بعدھما و ترجم علی ہذا التركیب فیہذا تبدیل فی ترتیب آیات  
سورۃ واخذ و قد قرو فی المشرع ان ترتیب آیات السورۃ توفیقی یامر الشارع بدلا لئلا حادث

نے حدیث "لو کان یوسی حیا" میں کسی کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ یعنی اب اگر موسیٰ زندہ ہوتا تو ان کو بجز میرے  
مرتبیت کے کوئی اور چارہ نہ ہوتا۔ پھر ملائی قاری لکھتے ہیں کہ اس اتباع کی وجہ سے ہم نے شرح شفاء وغیرہ میں آیت:  
"واذا اخذ اللہ عتبات النبیین" کے صحیح بیان کی ہے۔ یہ ترجمہ ہے عبارت شرح فقہ امیر کا۔ اور ایسا ہی عامر قدس سرہ  
میں درج ہے کہ آنحضرت ﷺ مقبول الخیع الخیر ہیں۔ بلکہ مواہب لدنیہ وغیر کتاب میر میں تصریح ہے کہ آپ ﷺ ہی  
"بنیاء ہیں۔ اقرض آیت "هو الذی ارسل رسولہ" سرور عالم ﷺ کے حق میں ہے۔ کوئی دوسرا اس کا مندر نہیں  
ہے۔ ان جین والے کا دعویٰ سراپا باطل اور جھوٹ ہے۔ پھر یہ دعویٰ اس کا کہ میں آیات و انوار و توالک و ایام دے دے سے سچ کی  
پابلی زندگی کا نمونہ ہوں اور فطرت میں باہم نہایت مشابہ ہو گیا آیم جو میر کے دو لکڑے یا ایک درخت کے دو پھل "کما سر  
حقہ علی الصدر" سو یہ دعویٰ بھی مساوات کا ہے۔ مسیح علی نبی و علیہ السلام سے۔ جیسا کہ نو ذکاؤں نے اور گویا کلمہ تشبیہ کا  
مقارنہ تفسیر اللہ ان میں مقبول ہے کہ گویا یعنی ترجمہ کائنات کا دباں مستقیم ہوتا ہے جہاں بہت قوی ست بہت ہو۔ یہاں تک  
کہ دیکھنے والے پر اور وہ بہت سے میں فرق نہ کر سکے اس لئے ملتیس کے قول سے اللہ تعالیٰ نے خبر دی کہ گویا یہ تخت وہی ہے۔ یہ  
ترجمہ ہے عبارت اللہ کا۔

اب فقیر بتا ہے کہ براہین والا اس دعویٰ میں بے شک کا قہ ہے۔ اور اس لئے کہ حضرت مسیح تو دروازہ  
اللہ سے گزرنے کو تندرست اور مراد کو فتح بخند زندہ کر دیتے تھے۔ اور جب انہوں نے کہا کہ نیدر لین میں میر کون مدگار ہے؟

الصحيحة واجماع العلماء الاسلامية كما انعقد العلامة السبوطي فصلا مستقلا في بيان هذه المسئلة في تفسيره الاتضان في علوم القرآن بالسطح الواسع و ذكرها مبسوطا الحدث النهلوى في شرحه المشكوة المصاييح و نص صاحب تصخير فسخ العزيز في ابتداء و سورة البقرة بعد تحقيق هذه المسئل على حرمة مخالفة هذه الترتيب و كونها بدعة شيعية من شاء الاطلاع على اصل العبارات لتكميل الاعتبار فلينظر في هذه الا سفارفتين ان هذه الا لهيان فالمحرفة لايات القرآن البين والمبدل ترتيها المتين والجامعة القرآن عضيان ليست من القاء رب العلمين بل هي تسويلات نفسانية و تلياذم شيطانية عند الحق واليقين فاتقبل هذه التحريفات و التبديلات وغيرها انكانت من عند غير الله فادشك في حرمتها و كونها بدعة شيعية واما اذا كانت من عند الله كما بدعيه صاحب البراهين فلا جناح عليه والله يفعل مايشاء و يحكم مايمد اقول قل الله في سورة الانعام ولا ميدك لكلك الله وايضا فيها و نمت كلمة ريبك صدقا وعدلا لا مبدل لكلمة اى لا احدبديل شينا منها بما هو اصدق واعدل اولا احدبف ان يحرفها تحريفا شائعا ذائفا كما فعل بالثورة اولا نبي وكتاب بعدها ينسخها و يبدل احكامها في له القاضى بيضا وغيره من المفسير من وقال تعالى و اه لكب غرين كبير النفع عديم النظر او ملع لا بتاتى. ابطاله و تحريف. لايات. الباطل من بين يديه ولا من خلفه من جهة من الجهات تنزيل من حكيم حميد يحمد كل مخلوق كذا في انوار التنزيل و غيرهما فعلم من القرآن ان الله تعالى لم يشاء تبديل القرآن بل اتمه بالصدق

تو حواری بول اٹھے کہ ہم خدا کے دین کے مددگار ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید میں مکرر ارشاد ہے اور براہین والے سے اب تک کوئی ایسا خارق نہیں ہوا۔ اور نہ نصرانی و بدو سے کسی نے اس پر ایمان قبول کیا ہے۔ بلکہ وہ نصرانی جس کے مطیع میں اس نے تین حصے اپنی کتاب چھپوائی ہے وہ بھی مسلمان نہ ہوا اور اس کی مدد میں اس نے مصروفیت نہ کی۔ باوصفیکہ براہین والے نے کہاں تصرع اور غلوں قلب سے صحیح نصاریٰ کے ایمان کے واسطے دعائیں مانگی ہیں اور وہ دعا اخیر میں اس اشتہار کے مدت ازحالی برس سے چھپ کر شائع ہوئی ہے۔ وھو ہذا بالآخر اس اشتہار کو اس دعا پر ختم کیا جاتا ہے۔ "اے خداوند کریم تمام قوموں کے مستعد دلوں کو ہدایت بخش۔ بالخصوص قوم انگریز جن کی شانستہ اور مذہب اور بارحم گورنمنٹ نے ہم کو اپنے احسانات اور دوستانہ معاملات سے ممنون کر کے اس بات کے لئے ولی جوش بخشا ہے کہ ہم ان کی دنیا و دین کے لئے دلی جوش سے یہودی و مسلمان کی چاہیں۔ پس ہم اللہ تعالیٰ سے ان کی دنیاوی اور اخروی بھلائی کا سوال کرتے ہیں۔ بارخدا یا ان کو ہدایت کر اور اپنی روح سے ان کی تائید کر اور ان کو اپنے دین میں وافر حصہ دے اور ان کو اپنی طاقت اور قوت سے اپنی طرف کھینچ تاکہ تیری کتاب اور تیرے رسول علیہ السلام پر ایمان لائیں اور فوج و رفوج خدا کے دین میں داخل ہوں۔ آمین ثم آمین والحمد لله رب العالمین" اشتہار مرزا غلام احمد قادیان ضلع گورداسپور مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۵

یہ دعا جو بکمال حضور باطن براہین والے نے انصاری قوم کے واسطے کی ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی قوت اور طاقت سے ان کو دین اسلام میں کھینچے اور وہ فوج و رفوج مسلمان ہوں۔ اس رسالہ کی تالیف تک ان سے مرزا قادیانی کے ہاتھ پر کوئی بھی ایمان نہیں لایا۔ چنانچہ سب انگریز ایمان لاتے اور فوج و رفوج مسلمان ہوتے۔ پس صریح ثابت ہوا کہ براہین

والعدل و يحفظه من التحريف والتبدیل ونظمه و رهبه فی اعلی درجائن من البلاغت والفصاحة وغيرهما فلا يتصور كلام احسن منه بالنظم والترتيب وغيرهما ولا يمكن تحريفه و تبديله لا من جهة بنی و کتاب من الله تعالى لانه خلاف الوعد والله لا يخلف الميعاد ولا من جهة غيرهما فتحقق ان هذه اللهجات المحرفة والمبدلة لايات القرآن المبين ليست من الله المعين بل من نفساية صاحب البراهين ومن شيطانه الذي هو لي فرين فعوذ بالله من الالحاد في ايات الفرقان المتين قال عز من قائل ان الذين يلحدون بمعلون عن الاستقامة في اياتنا بالظعن والتحريف والتاويل الباطل والاشاء فيها لا يخفون علينا فتعجاز لهم على الحاذ هم فمن بلفي في النار خير ام من يأتي يوما القيمة اعملوا ما شئتم تهديد شديد انه بما تعملون بصير و عید بالمعجزة كذا في انوار التنزيل و مدارك التنزيل وغيرهما وقال تعالى و من اظلم ممن افترى على الله كذبا او قال اوحي الي ولم يوح اليه شئ الاية وقوله تعالى و من اظلم ممن افترى على الله كذبا كان اسند اليه مالم ينزله او نفى عنه ما انزله اولئك يعرضون على ربهم في الموقف بان يجيوا او تعرض اعمالهم ويقول الاشهد من الملائكة و النبيين او من يوارىهم هؤلاء الذين كذبوا على ربهم الا لعنة الله على الظالمين فهو مبدل عظيم مما يحق بهم بظلمهم بالكذب على الله كذا في انوار التنزيل وغيره و من اقسام الكذب على الله الغلط في نقل العلم والدعيته الكاذبة والحكم في الدين بمقتضى العقل يعنى خلاق الشرع والادعاء بالكشف او القرب من الله تعالى قاله الشيخ عبدالقادر الدهلوي في ترجمة المسماة بموصح القرآن قال عبدالقادر عليه رحمة الباري في شرح الفقه الاكبر وهؤلاء الذين

اے گو حضرت مسیح علی نبینا وعلیہ السلام اور علی بذ القیس فطرتی مشابہت کا دعویٰ بھی بھوت ہے۔ نہ تو کہ حضرت مسیح علی نبینا وعلیہ السلام تو بن باپ روح کے پھونکنے سے پیدا ہوئے تھے جس پر قرآن مجید شاہد ہے اور براہین و ائمہ ملام مرتضیٰ قزوینی کے غلط سے پیدا ہوا ہے۔ چنانچہ اس نے خود والد سے ایام بلوہ میں حکام وقت کی امداد مانگ کر دکھا ہے۔

(براہین حصہ سوم ج ۱ الف ۱۳۸)

جس کیوں کہ مشاہدہ ہو وہ شخص جس کی خلقت ماہضین سے ہو۔ اس ذات پاک سے جس کو اللہ تعالیٰ آیت المعانی میں فرمائے؟ اور یہ جو براہین والے نے اپنی مشابہت کی دلیل میں حضرت مسیح علی نبینا وعلیہ السلام سے یوں کھائے کہ وہ تابع دین موسوی تھے اور ان کی انجیل توریت کی شرح تھی اور میں احقر خاد میں سید افرطین سے ہوں۔ سو یہ بھی با ائمتین ہٹا ہے۔ اولاً اس لئے کہ حضرت مسیح علی نبینا وعلیہ السلام جناب موسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کے تابع دین نہ تھے۔ بلکہ دو تو اولوالعزم رسولوں سے تھے جن کی شریعت مستقلہ ہوتی ہے اور آپ کی انجیل توریت کی قرأت نہ تھی۔ بلکہ انجیل بعض احکام توریت کی نسخ ہے۔ پہلے دعویٰ کی دلیل یہ ہے جو اخیر سورہ اہقاف میں ارشاد ہے کہ ”تعبیر کر جیتے اولوالعزم رسولوں نے میر کیا“ حضرت ابن عباسؓ اولوالعزم کے معنی صاحب حزم نکلتے ہیں اور شیخ کے صاحب جہاد کو کہ میر و اولوالعزم کے شمار میں حضرت نوح و ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ و متیمہ السلام چاروں اصحاب شرائع کا ذکر کر کے پانچویں آنحضرت ﷺ کو شامل ان کے جانتے ہیں۔ پھر صاحب موعظہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے خاص کر کے اس آیت میں پانچوں

یفعلون هذه الافعال التحارجه عن الكتاب والسنة انواع نوع منهم اهل تلبیس و کذب و خداع الذین یظهر احدهم طاعة الجن له اویدعی الحال من اهل المحال کالمشائخ النصابین و الفقراء الکذابین و الطرقة المکارین فهؤلاء یتسحفون العقوبة البلیغة الّتی تردعهم و امثالهم من الکذب و التلبیس وقد یتکون فی هؤلاء من یتسحق القتل کمن یدعی النبوة بمثل هذه الخزع عیلات او یطلب تغیر شیء من الشریعة و نحو ذلک انتهى و لیلعلم ههنا ان صاحب البراهین کتب فی ص ۵۲۰ و ۵۲۱ قصّة الهامه بانّی ذهبت یوما الی المولوی محمد حسین البتالوی للبحث به فی مسئلة اختلافیة برغیب بعض الناس فلما سمعت تقریره اعلمته غیر قابل الاعتراض و البحث معه لله فاذا جن علی الدلیل الهمینی الله بالمخاطبة بهذه الکلمات الهک رضی عن فعلک هذا مشیرا الی ترک البحث مع ذلک للولوی وهو یعطیک بركة کثیرة الی ان السلاطین یاخذون البرکة کثیرة الی ان السلاطین یاخذون البرکة عن ثیابک ثم رانت فی الکشف هؤلاء السلاطین راکیب خیلولهم فی ذلک الحین انتهى بترجمة کلامه فهذه المولوی الممدوح بنهایة درجه الکمال و سبب حصول البرکة من الله ذی الجلال صاحب البراهین هو الذی رئیس غیر المقلدین و تلمیذ المولوی نذیر حسین الدهلوی وقد کان هذا المولوی محمد حسین فی ابتدا الامر بحث بالمکابرة مع المقلدین و یعل هم من المشرکین و یمشی تقلید ائمة المجتهدین شرکا و کفرا کما طبع فی هذا الباب الشتهارات و اخبارات و غیرها فلما ردا قواله بجهد العلماء المقلدین اعانهم

کاؤ کر کیا ہے۔ جو سورۃ اخراپ کے ایذا میں ہے اور اس کا ترجمہ یہ ہے کہ ”اور یاد کر جب ہم نے نبیوں سے ان کا عبد کیا اور تجھ سے اور نوح سے اور ابراہیم سے اور موسیٰ اور عیسیٰ مریم کے بیٹے“ اور اس آیت سورۃ شوریٰ کی ابتدا میں بھی ان پانچوں کا ذکر ہے۔ جس کا ترجمہ یہ ہے کہ ”راہۃ الدی تم کو دین میں وہی جو کچھ وہی تھی نوح کو اور جو تھم بھیجا ہم نے تیری طرف اور وہ جو کچھ دیا ہم نے ابراہیم کو اور موسیٰ اور عیسیٰ کو۔“ یہ لغوی نے تفسیر معالم التنزیل میں لکھا ہے اور ایسا ہی لکھا ہے۔ اب دوسرے دعوے کی دلیل سنو کہ سورۃ مائدہ میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ ”ہم نے اتاری تورات اس میں ہدایت اور روشنی اس پر حکم کرتے پیغمبر جو فرمانبردار تھے۔ یہود کو اور درویش اور علم اس واسطے کہ تمکیناں شجر سے دند کی شرب پر اور اس کی خبر داری پر تھے۔ سو تم نہ ڈرو لوگوں سے اور مجھ سے؛ رد اور مت خرید و میری آیتوں پر مومن تھو اور جو حکم کرے اللہ کے اتارنے پر۔ سو وہی لوگ ہیں منکر۔“ پھر ایک آیت بعد اس کے شرع عیسویٰ کی بابت ارشاد ہے جس کا ترجمہ یہ ہے ”اور پچھاڑی میں بھیجا ہم نے انہیں کے قدموں پر جیننی مریم کا بیٹا تھ تورات کو جو آگے سے تھی اور اس کو دی ہم نے انجیل جس میں ہدایت اور روشنی اور سچا کرتی اپنی اعلیٰ تورت کو رد اور بتاتی اور نصیحت آرداؤں کو اور پنا ہے کہ تمہا کریں انجیل والے اس پر جو اللہ نے اتارا اس میں اور جو کوئی حکم نہ کرے اللہ کے اس سے پسو وہی لوگ ہیں بے علم۔“ اب دونوں قرآنی آیتوں سے صاف ثابت ہے کہ شریعت موسویٰ و عیسویٰ دونوں علیحدہ علیحدہ شریعتیں ہیں جو انجیل و تورت کی قرآن بتاتا ہے قرآن مجید اس کو چھٹاتا ہے۔

پھر سورۃ آل عمران میں حضرت مسیح سے حکایت ہے جس کا ترجمہ یہ ہے ”اور سچ بتاتا ہوں تورت کو جو مجھ سے

اللہ المعین رجوع من تلك الشدة قليلاً و عاد من ذلك الجدال ذليلاً و الان يشنهر اهل الحرمين  
طالبين بالتباع استاذهم نذير حسين بسبب حبس استاذهم في مكة المحمية سنة ۱۳۰۱ من المسلمين  
المجربة يشكونهم عند حكام هذه الديار من النصرانيين كما يظهر من هامش رسالة المسماة  
باشاعة السنة نمبر ۹ جلد ۷ ص ۲۵۶) وغيرها والله خير الناصرين والحالفين والعاقبة للمتقين  
فهذا محمد حسين يصف الكتاب البراهين اداء لشكر مؤلفه في رسائله المجربة على راس الشهور  
المسماة باشاعة السنة و بالغ في وصفه كثيراً كبيراً الى ان قال يجب على جميع المؤمنين من  
الشيعة و اهل السنة والمقلدين واهل الحديث انه يشتروا الكتاب البراهين باد في قيمة (وهي  
خمس و عشرون ربية) و يقرؤن في شكر حصوله هذا البيعت الفارسية بمادى چند و ادم جان خريم +  
بحمد الله عجب از ان خريم + و وعى الله سبحانه بان بشره و جميع المسلمين بفروض هذا الكتاب  
المستطاب كما في ص ۳۲۸ نمبر ۱۱ جلد ۷ من اشاعة السنة شهر ذى القعدة و ذى الحج سنة  
۱۳۰۲ و في هذه الرسائل ايد كلام صاحب البراهين بتاويلات سدة و تسويلات كامدة حاصلها ان  
آيات القرآن اذا انزلت في خطاب نبينا او سالر الانبياء سميت قرانا و اذا خاطب بها الله تعالى غير  
الانبياء مثل صاحب البراهين لم تسم قرانا و ان كانت بعينها آيات القرآن و غرضه من هذا الهذيان ان  
يخلص صاحب البراهين من تحريف القرآن والحاد آيات الفرقان ثم صرح بالنصر صريح التام بهذا  
المطلب الفاسد النظام في صفحات ۲۶۳ و ۲۶۴ و ۲۶۵ و ۲۶۶ من رسائله المسطورة فالعبد  
الضعيف بتأييد الغليم اللطيف ينقل القواله بترجمة عبارة الهندية في العربية مع ابطالها بالقران

پہلے کی ہے اور اسی واسطے کہ حلال کر دوں تم کو بعض چیز جو حرام تھی تم پر۔ یعنی شریعت موسوی میں جو چیز لی اور بھجلی اور ان کا  
گوشت اور شنبہ کے دن میں کام کاج کرنا حرام تھا۔ اس کو شرع موسوی نے حلال کر دیا۔ یہ آیت دلیل ہے اس پر کہ شرع  
موسوی ناسخ شرع موسوی ہے۔ یہ تفسیر بیضاوی کی عبارت کا ترجمہ ہے اور تفسیر مدارک و جلالین و معالم و غیر بائیں بھی ایسی ہی  
تحریر ہے۔ پس قرآن مجید سے بخوبی بخندیب براہین والے کی ہو گئی۔ مائینا براہین والے کا یہ دعویٰ کہ میں آنحضرت ﷺ  
کے احقر خادمین سے ہوں سراسر باطل ہے۔ کیونکہ وہ آپ ﷺ کے کمالات میں اپنی مساوات کر رہا ہے اور آپ ﷺ کی  
خصوصیات کو جو مخصوص قرآن ہیں۔ آپ ﷺ کے غیر کی طرف منسوب کرتا ہے۔

دیکھو فضیلت رسالت جو اللہ تعالیٰ نے آیت: ”هو الذي ارسل رسولہ“ میں آپ ﷺ کے لئے ہی  
ثابت فرمائی ہے۔ براہین والے نے اولاً اس کو حضرت مسیح کے حق میں منتقل کیا ہے۔ شاید تالیف قلوب حکام وقت اور ان  
سے اظہار محبت کے واسطے ایسا کیا ہوگا؟ مائینا اس رسالت کو اپنے لئے ثابت کر لینا کہ وہ حانی اور باطنی طور سے مورد اس  
آیت کا خود ذہن بیضا۔ تاکہ وہ عام اہل اسلام اس کو کسیر اولیاء اور نمونہ انبیاء جان کر اس کی کتاب کو کراں قیمت سے خریدیں  
اور نیک فاحش میں چڑیں اور اس کو بہت سے دراہم و دینار حاصل ہوں۔ پس سارا مدار و دینار پر ہے۔ جیسا کہ دانشمندی پر  
تفنی نہیں اور ہم اس امر کو زیادہ تر وضاحت سے ثابت کر دیں گے۔ الحاصل اہل بھجلی تحریروں سے منتقل ہے کہ براہین والے  
قرآن مجید کی آیات میں تحریف معنوی کر رہا ہے اور اس کو کسی کے مومن سے بھی مشابہت نہیں چہ جائیکہ دیوبندوں پر اس کو

والحدیث والاجماع حسبنا اللہ و نعم والویل وهو الہادی الی سواء السبیل قوله تسمیة الکلام الواحد فی الوقت الواحد بسبب اختلاف المخاطب والتکلم قدانا و غیر قرآن لا یتبعہ عند اہل العلم ولا برہانہ اعتراض علیہ اقول اول لتکم فی کلام واحد فی زمان واحد لان المتکلم الاول اذا تکلم بکلام مجرد تکلم ینقضی ذلک الزمان فکیف یتصور تکلم المتکلم الاخر بذلک الکلام فی ذلک الزمان وكذلك محال باعتبار اختلاف المخاطب عند اہل العلم من الاعیان والثانی وان محال اختلاف المتکلم والمخاطب فی الکلام الواحد فی الزمان الواحد فسمیة الکلام الواحد فی الوقت للواحد قرآنا و غیر قرآن غیر ممکن لان اثبات الشئ و نفيه فی الوقت الواحد غیر جائز عقلاً والثالث ان القرآن قرآن من الازل الی الابد فلا یجوز ان یقال له غیر قرآن شرعاً فان اللہ تعالیٰ سمی الایات البينات قرآنا کما قال عز من قائل قرآنا عربیاً غیر ذی عوج الاية فمن سمی تلك الايات بعینها غیر قرآن فقد خالفه الفرقان قوله والکلم یتخلف اسمہ دائماً باختلاف المخاطب او المتکلم مع کونه بعینہ فالکلام الواحد اذا اُضيف تکلمہ الی اللہ مثلاً فهو الکلام الرحمانی و اذا اُضيف تکلمہ الی الشیطان او فرعون فهو الکلام الشیطانی او الم عونی مثاله هذا الکلام المنعول من ابليس فی القرآن انا خیر منه خلقتنی من نار وحلقتنی من طین والکلام الثانی نقل من فرعون وهو انا ربکم الاعلیٰ فان اعتبرنا ان هذین الکلامین فاللهما ابليس و فرعون فی لسانہما فیقال لهما الکلام الشیطانی والکلام الفرعونی انتهى وقال فی هامش هذه المصححة اذا جعلنا

تفہیمت ہو اور نبیوں کا نمونہ بن سکے تو اس کے ایسے دعوؤں سے پناہ بخدا ولا یسأل اور یہ بھی نکلی ہے کہ اس شخص نے قرآن مجید میں صرف تحریف معنوی ہی نہیں کی۔ بلکہ بہت سی آیات قرآنی میں تحریف لفظی بھی کر دی ہے۔ (جاری ہے) دیکھو اوپر کے مقامات میں آیت ”قل انی امرت ان اکون اول من اسلم۔“ اور آیت ”الیک وانا اول المؤمنین۔“ ان دونوں کو توڑ پھور کر یہ آیت تیسری بنائی کہ ”قل انی امرت وانا اول المؤمنین“ اور آیت ”انہ عمل غیر صالح۔“ کو ”انہ عبد غیر صالح۔“ سے بدل دیا ہے۔ اور آیت ”ماست بسمعت ربک بمجنون۔“ کے ابتدا میں حرف واؤ بڑھا دیا ہے۔ اور ”زهق الباطل۔“ بجاورد کو روح الباطل بجائے ہٹی نازل کر دیا ہے اور ”واستحذوا من مقام ابراهیم مصلی۔“ کی داؤ کو کا سے تبدیل کر دیا ہے اور آیت ”یا عیسیٰ انی بسوخیک“ کے درمیان سے ”واسطہ رک من الذین کفروا“ کو ساٹھ کر دیا ہے۔ جیسا کہ یہ آیت ص ۵۵۶ خزائن ص ۶۱۵ سے اوپر منقول ہو گئی ہے اور ایسی اس آیت کو ص ۵۱۹ خزائن ص ۶۲۰ میں جو اپنے لئے ہزل بونا لکھا ہے تو وہاں بھی اس کے درمیان سے یہی فقرہ اڑا دیا ہے اور مل بد بہت سی آیات قرآنی میں لفظی تحریف بھی کر دی ہے۔ جس کو حافظ قرآن نامی سے معلوم کر سکتا ہے۔ پھر باوصف اس تحریف کے آیات قرآنی کو پارہ پارہ کر دیا ہے۔ اور یہ تو اس کے مقامات میں اس کثرت سے ہے جس کا شمار دشوار ہے۔ یہاں پر یہ خیال نہ کیا جائے کہ تحریف آیات کا تب کی غلطی سے ہوئی۔ کیونکہ بڑا بین والے نے اپنی صحیح سے دو کتاب چھپوائی ہے۔ جیسا کہ ص ۵۱۹ خزائن ص ۶۱۵ میں اس پر تصریح کرتے ہیں اور نیز ان آیات کا ترجمہ سوافقی اس تحریف ہی کے کیا ہے۔ اس کو یاد رکھ کر آگے سنئے کہ ص ۵۱۹ خزائن ص ۶۱۳-۶۱۴ میں آیت



ریکم الاعلیٰ کلام مرفوعون فی ای لسان فی له لایسمی قوانا انتہی اقول الکلام لا یختلف باختلاف المتکلم فان الکلام کلام من قالہ اولاً لا یرى ان من قرء الحمد لله رب العلمین وقل هو اللہ احد فلا یقال العما کلام هذا القاری بل یقول کل مؤمن ہاتان ایتان من کلام الباری ومن قال انما الاعمال بالیات فیقال انما هو حدیث الرسول علیہ الصلوٰۃ ومن قال فقا بک من ذکرى حبيب و منزل + فیقال هذا المحصرع من شعراء القیس کذا فی شرح الفصہ الاکبر لمولانا القاری علیہ رحمۃ الباری ثم اغناہ آیات القرآن العظیم الی غیر اللہ الکریم وجعلہا کلام الشیطان الرجیم و فرعون اولیم لیست من داب المؤمن الحکیم بل یقول المؤمن فی مقابله هذا المقال سبحانہ هذا بہتان عظیم لان ما فی الدفتین من الحمد لله رب العلمین الی من الجنة والناس لیس الاکلام رب یسلم وقد کتب فی اللوح المحفوظ قبل خلق الارض والسماء والارواح وانما انزل هذا جبرائیل علی الرسول الرؤف الرحیم علیہما الصلوٰۃ والتسلیم کما قال تعالیٰ بل هو قرآن مجید فی لوح محفوظ من قال فی تفسیر فتح العزیز بل هو قصۃ القرآن القدیم الی کتب قبل و قوعہا فی لوح محفوظ من الشیاطین والجن والانس و اخرج البقوی فی المعالم بامسافادۃ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال اللوح لوح من ذرۃ بیضاء طوله مابین السماء والارض وعرضہ مابین الشرق الی المغرب وحافته الہ روالمیا قوت وفتاہ یاقوتہ حمراء و قلمہ نور و کتاب معقود بالعرش و اصلہ فی حجر ملک انتہی کذا فی المدارک و الجدلین وغیرہما لکن اخرج هذا الحدیث فی الاتقان عن الطبرانی عن ابن عباس مرفوعاً بتفاوت یمیر و ایضاً قال تعالیٰ لا تحرك به ای بالقرآن لسانک لیجلی بہ

”و ساکن اللہ ليعذبہم وانت فیہم و ما کان اللہ ليعذبہم و ہم یستغفرون“ کو جو اپنے حق میں نازل ہوتا تھا ہے تو اس میں دوسرے ”و ساکن اللہ“ کے پیچھے سے بولنا کہ معذبہم قرآن مجید میں ہے اس کو ليعذبہم سے بدل دیا ہے۔ پھر ص ۵۵۵ نیز ص ۶۲۱ میں جو آیت ”و کذا انک منسأ علی یوسف لنصرف عنہ السوء و الفحشاء“ کو اپنے حق میں نازل کھ کر اخیر اس کے ترجمہ کے کلمت ہے کہ اس جگہ یوسف کے فقط سے میں عاجز مراد ہے۔ انتہا۔ بلفظ اور اس آیت میں لفظ مکنا کو منسأ سے تعریف کر دیا ہے اور اسی حرف لفظ کا ترجمہ کیا ہے کہ مجھ نے یوسف پر احسان کیا۔ انتہا۔ بلفظ!

پھر ص ۳۹۸/۳۹۹ قرآن ص ۵۹۲/۵۹۱ میں جو اپنی وصف اور اپنی کتاب کی تعریف میں یہ آیت نازل کی ہے کہ ”ان الذین کفروا و صدوا عن سبیل اللہ رد علیہم رجل من فارس شکر اللہ سعیه“ تو سزا و تجزیہ قرآن کے اس کے ترجمہ میں اپنے لئے اللہ تعالیٰ کو شکر یعنی اپنا شکر گزار لکھ دیا ہے۔ اور بعد ازاں یہ البام لکھا ہے وہی کی کتاب ملی کی توار کی طرح ہے۔ یعنی مخالف کو نیست و نابود کرنے والی ہے۔ اور یہ ایک پیشگوئی ہے کہ جو کتاب کی تاخیرات عظیم اور برکات عظیم پر دلالت کرتی ہے۔ پھر بعد اس کے فرمایا ”اگر ایمان شریاست لکھا ہوتا یعنی زمین سے بالکل اٹھ جاتا تب بھی شخص مقدم اللہ کر یعنی ”قاری الاصل“ اس کو پالیتا۔“ انتہا۔ بلفظ!

پھر آیت ”یکاد ذبہ“ کو اپنی کتاب کی تعریف میں وارد کر کے ترجمہ یوں لکھتا ہے کہ ”عزیز ہے کہ

بالقرآن و كان عليه السلام ياخذ في القراءة قبل فراغ جبريل كراهة ان ينفلت منك ثم علل النهي عن العجلة بقوله ان علينا جمعه في صدرك و قرانه و اثبات قراءة في لسانك و القرآن القراءة و نحوه ولا تعجل بالقرآن من قبل ان يفضى اليك وحيه فاذا قرأه اى قره عليك جبرائيل فجعل قرائة تعالى فاتح قرانه اى قراءة ثم ان علينا بيانه اذا اشكل عليك شئ من معانيه قاله في مدارك التزيين وهكذا في عامة التفاسير ثم اول آيات نزلت عليه صلى الله عليه وسلم من القرآن بالا جماع قوله تعالى اقرء باسم ربك الذى خلق الى ما لم يعلم وقال لى تفسير فتح العزيز انه صلى الله عليه وسلم شيع من ..... للفصل وقام على شط الماء اذا ناداه جبرائيل من الهواء ان يا محمد فنظر صلى الله عليه وسلم الى العلى ولم يبصر احد افاداه ثلث حوات وهو صلى الله عليه وسلم ينظر الى اليمى و الشمال فاذا اشخص نورانى مثل الشمس و على راسه تاج عن نور و لبس حلة خضراء على صورة انسان جاء اليه صلى الله عليه وسلم وقال له اقرء و فى بعض الروايات ان جبريل جاء بقطعة حبروا خضرون كتب فيها شئ فقرأه صلى الله عليه وسلم تلك القطعة وقال اقرء فقال صلى الله عليه وسلم اتالا اعرف صورة الحروف وما انا بقارى الحديث وقال مولانا القارى فى شرح الفقه الاكبر فى الملحقات وملها ما ذكره شارح عقيدة الطحاوية عن الشيخ حافظ الدين النصفى فى المنازل القرآن اسم النظم والمعنى جميعا وكذا قال غيره من اهل الاصول وما ينسب الى ابى حنيفة رضى الله عنه ان من قراء فى الصلوة بالنار صبة اجزاء فقد وجع عنه وقال لا يجوز مع

اس کا تیل خود بخود روشن ہو جائے۔ ”اگرچہ انتباہ بالغلط! پھر یہ آیت سورۃ قمر و سورۃ اس و سورۃ آل عمران و سورۃ مدثر اپنے اور اپنی کتاب کے حق میں نازل کر کے ان کا ترجمہ یوں تحریر کیا ہے کہ ”کیا کہتے ہیں کہ ہم ایک قوی جماعت ہیں جو جواب دینے پر قادر ہیں۔ بے غریب یہ ساری جماعت بھاگ جائے گی اور یہ پیٹھ پھیر لیں گے اور جب یہ لوگ کوئی نشان دیکھتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ایک مسمولی اور قدیمی سحر ہے۔ حالانکہ ان کے دل ان نشانوں پر یقین کر گئے ہیں اور دلوں میں انہوں نے سمجھ لیا ہے کہ اب گریز کی جگہ نہیں اور یہ خدا کی رحمت ہے کہ تو ان پر نرم ہوا اور اگر تو سخت دل ہوتا تو یہ لوگ تیرے نزدیک نہ آتے اور تجھ سے الگ ہو جاتے۔ اگرچہ قرآنی معجزات ایسے دیکھنے میں آتے ہیں کہ پہلے جنمیش میں آ جاتے۔ یہ آیات ان بعض لوگوں کے حق میں بھورا جہم انتہا دہن نہیں جن کا دنیا ہی خیال اور حال تھا اور شاید ایسے ہی اور لوگ بھی نکل آئیں۔“ انتباہ بالغلط!

اب فقیر کا تب الحروف کا ان تبدلہ کہتا ہے کہ ان میں براہین والے نے تحریف نظمی بھی بدرجہ کمال کی ہے اور بہتان عظیم کو اسی میں شامل کر دیا ہے۔ کیونکہ حدیث صحیح متفق علیہ کے الفاظ یہ ہیں: ”لو کان الایمان معلقاً بالنزہا لتنا الہ رجال اور رجل من غارس“ پس اسی حدیث کے ابتدا میں براہین والے نے حرف واؤز کو نہ کر دیا ہے اور لٹا دیا کہ نہالہ سے بدل دیا ہے اور اس کے غافل کو بالکل حذف کیا ہے جو محض ناروا ہے۔ پھر قرآن مجید کے نظار دینہ سادہ و کلمہ زینہ سے تحریف کیا ہے۔ یہ کہ کتاب مرتبہ مذکور کی رعایت رہے اور آیت ”فسادوا لات حین مناص“ کو ”وقالوا لات حین مناص“ بنا کر تحریف کر دی ہیں۔ یعنی قادی جگہ اذ کھدی ہے۔ اور فسادوا وقالوا سے بدل

القدن بغير العربية وقال لوقرء بغير العربية قأماً أن يكون مجنوناً فيداوى اورز نديقا فيقتل لان الله تعالى تكلم بهذه اللغة والاعجاز حصل بنظمه و معناه انتهى فثبت بالقران والحديث و تصريح علماء عقائد اهل السنة ان هذه الايات البينات المسجدة انزلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم بهذه الحروف والكلمات كانت مكتوبة فى اللوح المحفوظ هذا وقد قال الامام الاعظم فى الفقه الاكبر والقارى فى شرحه و ياذكره الله تعالى فى القران اى المنزل والفرقان المكمل عن موسى و غيره من الانبياء عليهم السلام اى اخيار منهم احكاية عنهم و عن فرعون و ابليس اى و نحوهما من الاعداء والمغيباء فان ذلك اى ياذكر من النوعين كا اعلى ما فى نسخه جميعه كلام الله تعالى اى القديم اخيارا عنهم اى وفق ما قد كتب الكلمات الدائنة عليه فى اللوح المحفوظ قبل خلق السماء والارض فلأوح بكلام حادث عند سمعه من موسى و عيسى و غيرهما من الانبياء ومن فرعون و ابليس وهالفان و قارون و سائر اعداء فاشيا لا توق بين الاخبار من الله تعالى عن اخبارهم واحوالهم و اسرارهم كسورة ملت القتال و نحو عما و بين ظهاد الله تعالى من صفات شانه و افعاله و خلق حضورته كايته الكرسي سورة الاخلاص اشاهما و بين الايات الافاقية والانسيه فى كون كلها دنها كلامه و صفة الا الانسية و مجمل الكلام قوله على ما فى استخوذ كلام الله تعالى اى بابنسب اليه خيرم نوق اى ولاحداث و كلام موسى على نينا و عليه السلة ولو كان معم ريدو غير اى وانا كلهم غيره من المخلوقين اى سائر الانبياء والمرسلين والملائكة المقربين مخلوق كونهم مخلوقين والقران كلام الله تعالى اى بالحقيقة تكا قال الطحطاوى رحمه الله

ہے اور آلات کے سرے واؤ حذف کر دی ہیں۔ پھر اس کو تین جگہ اسی تحریف سے لکھا ہے۔ ایک تویہ مقدم دوم و سرام ۳۹۰ کی سطح ۱۹۰ خزانہ ص ۵۸۳ میں تیسرا ص ۳۹۷ کی سطح ۱۳ خزانہ ص ۵۹۳ میں اور ان تینوں ہی جگہ میں بموجب اس تحریف کے ترجمہ کیا ہے۔ پھر آیت "وَلَوْ اَنفَرْنَا سَيَـَٔرَ ۤالْجِبَالِ" کو "وَلَوْ اَنفَرْنَا سَيَـَٔرَ ۤالْجِبَالِ" بنا کر قرآن پر لفافہ بڑھا دیا ہے اور سیرت کی جاکو حذف کر دیا ہے اور معبد اسورۃ قمر کی آیات میں ترتیب بدل دی ہے۔ کیا معنی کہ وہ آیات اخیر سورۃ یعنی "اَمْ يَخْلَوْنَ سِـَٔرَ الدِّبَرِ" تک ابتداء میں لکھ دی ہیں اور آیت ابتداء سورۃ قمر یعنی "اَو اَن يَدْرُءَا" آیت "کو ان کے اخیر میں تحریر کر دیا ہے اور اسی ترتیب پر ترجمہ کیا ہے۔ پس یہ ایک سورۃ کی آیات میں تبدیلی ترتیب ہے اور ترغ میں مقدر ہے کہ ہر سورۃ کی آیات میں ترتیب باہر شارب توفیقی ہے۔ بدلیل احادیث صحیحہ و جماع امت مرحومہ چنانچہ علامہ سیوطی نے تفسیر القرآن میں اس مسئلہ کے بیان میں ایک مستقل بطن مناسب کر کے ساتھ ذکر کیا ہے اور شیخ محدث دہلوی نے بھی فارسی اور عربی دونوں شرح مشکوٰۃ میں اس امر کو تفصیل وار لکھا ہے اور مولانا شاہ عبدالعزیز نے بھی تفسیر فتح العزیز کے ابتدا سورۃ بقرہ میں اس مسئلہ کی تحقیق کے بعد ترتیب آیات کی مخالفت کو حرام اور بدعت شنیعہ کہا ہے جس نے اصل عبارات دیکھنی ہوں تو ان کتابوں میں دیکھئے۔ انغرض یہ واقعہ کہ جن میں آیات قرآنی کی تحریف اور نیز آیات کی ترتیب کی تبدیلی اور نیز ان کا پارہ پارہ کرنا شائع ہے اللہ تعالیٰ کی طرف سے جبرئیل القادری نہیں ہیں اور بالحقین تلمیذیں الہیں اور مکاتہ کس خبیثت سے ہیں۔ اعاد ذاللہ وجميع المسلمين عن ذالک

للہ تعالیٰ لا بالمجاز تک۔ قال غیر وما کان مجازاً یصح نفسد وھنا لا یصح الشرع اذا ورد باطلاقہ  
فیما یحب اعتقاد لا یعلم نفیہ ہو قد کذانہ لا کمتلا مہم فانہ حادث متلہم اذا النعت تابع بمنعوتہ  
وانما یقال المنظوم العبرانی الذی ہو التورۃ والنظوم العربی الذی ہو القرآن کلامہ سبحانہ کان  
کلماتہما وایاتہما اذلہ کلامہ و علامات مرامہ ولان مبدؤ نظمہما من اللہ تعالیٰ الا تری انک اذا  
قران حدیثا من الاحادیث قلت ہو الذی قرء تہ و ذکر تدلیس قولی بل قول رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم لان مبدؤ نظم ذلک القول من الرسول علیہ الصلوۃ والسلام ومنہ قولہ تعالیٰ افتطمعون  
ان یومنوا لکم و قد کان فریق عنہم یسمعون کلام اللہ و قولہ عز وجل وان احد من المشرکین  
استجارک فاجرہ حتی یسمع کلام اللہ ثم ابلغہ ما منہ انتہی و فی مشکوٰۃ عن نعمان بن بشیر قال  
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ تعالیٰ کتب کتابا قبل ان یخلق السموات و الارض  
بالفی عام انزل منہ ایتین ختم بہما سورۃ البقرۃ رواہ الدارمی و الترمذی و عن ابی ہریرۃ قال قال  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ تعالیٰ قرء ظہ و یس قبل ان یخلق السموات و الارض ہات  
عام الحدیث رواہ الدارمی انتہی بقدر الحاجۃ فلما تبین من القرآن والحديث وعقائد اهل السنة  
ان آیات القرآن باسمعہا انما ہی کلام اللہ تعالیٰ لا کلام غیرہ من المخلوقین فمافیہ من فصص  
الانبیاء واقوال الاصدقاء واحوال الاعداء و مقال الاشیاء انما ہی کلام اللہ تعالیٰ قالہا اللہ  
سبحانہ اخباراً مہم قبل خلقہم و وجودہم فی دار الغناء فقول هذا المبتدع اصحاب صارلہ یا

اس جگہ پر اگر کوئی اعتراض کرے کہ یہ تحریف اور تبدیل وغیرہ اگر کسی بندے کی طرف سے ہو تو اس کی  
حرمت وغیرہ میں کیا شک ہے؟ لیکن جب خدا نے کریم کی طرف سے ایسا ہو رہا ہے جیسا کہ براہین والے کا دعویٰ ہے  
تو اس میں اس کا کیا قصور ہے۔ اللہ تعالیٰ جو چاہے سو کرے تو اس کا جواب یوں ہے۔ ہاری تعالیٰ کا فرمان ہے: "و لا  
مسئل لکمنا اللہ" اور: "تمت کلمۃ ربک" ارشاد ہے۔ یعنی قرآن مجید کی آیات کو جو راستہ تر اور عدل میں  
کوئی نہیں بدل سکتا۔ یا کوئی قادر نہیں کہ آیات قرآنی التا پلٹ کر دے۔ جیسا کہ قوریت میں واقع ہوا ہے۔ یعنی کہ تحریف  
نے تہ ثیر کردی اور کسی نے اس امت سے تعاقب نہ کیا۔ یا قرآن سے پیچھے نہ کوئی کتاب ہوئی جو اس کو شک کر سکے۔ اور  
اس کے احکام تبدیل کرے۔ یہ ترجمہ عبارت تفسیر بیضاوی وغیرہ کا ہے اور یہ بھی قرآن کا فرمان ہے کہ سبے شک قرآن  
کتاب عزیز ہے یعنی بہت منفعت والی بینظیر یا محکم جس کا ابطال اور تحریف غیر ممکن ہے۔ بطل کی طرف سے اس کو  
شامل نہیں ہو سکتا اس حکیم نے اتاری ہے جس کی ساری مخلوق ت حمد کرتی ہے۔ یہ ترجمہ ہے عبارت تفسیر بیضاوی وسعالم  
الشریل کا۔ پس ایسی آیات قرآنی سے معلوم ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ کی مشیت اور خواہش نہیں کہ آیات قرآن کی تبدیل ہو۔  
بلکہ اس نے قرآن مجید کو راستی اور عدل سے پورا کروایا ہے اور تحریف و تبدیل سے محفوظ رکھا ہے اور اس کی نظم اور ترتیب  
اعلیٰ درجے فصاحت و بلاغت پر مشتمل ہے۔ پس کوئی کام کلام الہی سے نظم اور ترتیب کے روت احسن متصور نہیں اور اس  
کی تبدیل و تحریف بھی غیر ممکن ہے۔ نہ کسی نبی کی طرف سے اور نہ خدا تعالیٰ کی کسی کتاب سے۔ کیونکہ یہ خلاف وعدہ ہے  
ہاری تعالیٰ کا اور ہاری تعالیٰ وعدہ کا خلاف ہرگز نہیں کرتا ہے۔ پس تحقیق ہوا کہ یہ الہامات قرآن کی تحریف و تبدیل کرنے

اشاعة النسبة بان اية اناخير منه خلقتی من نارو و خلقة من حين كلام شیطانی و اية انار بكم الاعلی  
 كلام فرعون یو لیست بقران انکار ہمات آیات الفرقان وجعل جمیع قصص القران و حکایات  
 الفرقان من كلام المخلوق نعوذ باللہ من هذا منطوق قال مولانا القاری فی المنہج الازھر شرح  
 الفقه الاکبر تحت قول الامام الھمام وکلام اللہ تعالیٰ غیر مخلوق بل قدیم بالذات قال الطحاوی  
 فمن سمعه فزعم انه كلام البشر فقد کفر و قد ذمہ اللہ و اوعده بسقہ حیث قال اللہ تعالیٰ ساصلیہ  
 اسقر فلما اوعده امہ یسقر لمن قال ان هذا الاقوال البشر علمنا و ايقنا انه قول خالق البشر والا  
 یسبه قول البشر انتهى و ایضا فی ذلک الکتاب فانقیل قال اللہ تعالیٰ انه اقول رسول کریم وهذا  
 یدک علی ان الرسول احدته اما جبریل او محمد صلی اللہ علیہ وسلم فقیل ذکر الرسول عترف  
 انه مبلغ عن مرسلہ لانه لم یقل انه قول ملک اونبیٰ فعلم انه بلغه عن مرسلہ به لا انه انشاء ہ من  
 جهة نفسه و ایضا فالرسول فی اندی ابین جبریل و فی اخری محمد صلی اللہ علیہ وسلم فاضا فته  
 الی کل منهما بتین ان الاضافة التبیع اذلو احدث احدهما امتنع ان یحدثه الاخر و ایضا فان اللہ  
 تعالیٰ قد کفر من جعله قول البشر فمن جعله قول محمد صلی اللہ علیہ وسلم بمعنی انا انشاء ہ فقد  
 کفروہ فرق بین ان یقول انه قول البشر فمن جعله قول محمد صلی اللہ علیہ وسلم بمعنی انه انشاء  
 فقد کفروہ فرق بین ان یقول انه قول ابشر او جن او ملک اذا الکلام کلام من قاله مبتلایاً من قاله  
 مبلغاً انتهى و انعم ما قیل گرچہ قرآن از لب پیغمبرست + ہر کہ گوید حق تکلف او کافرست + فان لم یطمئن  
 قلب صاحب الاستلخہ بهذه النقول لا نہا من زبر العلماء المقلدین و لعل قولہم عنہ لیس بمقبول

والے حق سبحانہ کی جانب سے نہیں ہیں۔ بلکہ نفسانیت صاحب براہین یا اس کے شیطان قرین کی طرف سے ہیں۔ ایسے  
 الحادی فی القرآن سے پناہ بخدا! لا یزال سورۃ فصحت میں ارشاد ہے: "ان الذین یلحدون" یعنی جو لوگ استقامت  
 سے ہر طرف ہو کر تھادی آیتوں میں طعن اور تحریف اور تاویل وغیرہ سے پیش آئے وہ ہم پر پوشیدہ نہیں۔ یعنی ان کو اس  
 الحاد کا بدلہ دیں گے۔ کیا پس جو شخص آگ میں ڈالا جائے وہ اچھا ہے یا جو قیامت کے دن امن سے آئے جو چاہو کرلو۔  
 یہ تہدید شدید ہے۔ بے شک خدا تمہارے علموں کو دیکھ رہا ہے۔ یعنی ان کی سزا دے گا۔ یہ بیضاوی و مدارک وغیرہما کی  
 عبارت کا ترجمہ ہے۔ اور قرآن مجید کی سورۃ انعام میں ارشاد ہے: "ومن اظلم ممن افندى" یعنی اور اس سے ظالم  
 کون جو باندھے اللہ پر جھوٹ یہ کہے مجھ کو جی آئی اور اس کو دھجی کچھ نہیں آئی اور سورۃ حمود میں یوں فرمان ہے۔ جس کا  
 ترجمہ اور مراد یہ ہے کہ: "کون بہت ظالم ہے خدا پر جھوٹا افتراء کرنے والے سے" یعنی جس نے کسی اور کی بات کو اللہ  
 کی اتاری بنا دیا یا اللہ کی اتاری کا انکار کیا وہ لوگ رو برو آئیں گے اپنے رب کے۔ یعنی قیامت کے دن رو برو کھڑے  
 کئے جائیں گے یا ان کے اعمال پیش کئے جائیں گے اور کہیں گے گواہی دینے والے یعنی فرشتوں اور نبیوں اور اعضاء  
 سے بھی۔ جنہوں نے جھوٹ بولا اپنے رب پر کن لو پھٹکار ہے اللہ کی بے انصاف لوگوں پر۔ یہ عظیم و بشت دینا ہے ان  
 کے ظلم پر جو خدا پر جھوٹ باندھا۔ یہ ترجمہ ہے بیضاوی وغیرہ نقاسیر کی عبارتوں کا اور شاہ عبدالقادر بلوچی اس کے فائدہ  
 میں لکھتے ہیں کہ: "خدا پر جھوٹ بولنا کئی طرح ہے۔ علم میں غلط نقل کرنی یا خراب بنا لینا یا عقل سے حکم کرنا دین کی بات

فانقول نقل هو ايضا من شرح الفقهاء كبر في ص ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۲۹۴ من اشاعة السنة وايضا نقل فيها بصفحة ۳۱۴ من مولانا شاه عبدالعزيز الدهلوی بوصف كثير في حقه و مع هذا انقل هذا المطلوب بعينه من صفار غير المقلدين ليكون لقطع حجة اول دليل و يعلم انه اي صاحب الاشعة عند قومه ايضا ضل عن سواء السبيل قال في هج مقبول من شرائع الرسول الذي صححه و امر بطبعه في بلدة بهوبال المولوی صديق حسن الفتوحی ثم البهوبالی احد مشاهير علماء غير المقلدين مانصه القرآن الكريم كلام تعالیٰ منه بده واليه يعود و لفظه ومعناه كلاما من الله تعالیٰ ليس جبرئیل لا ناقل وما محمد صلی الله علیه وسلم الا مبلغه وما قرء منه الخلق و يقرؤن كل كلام الله تعالیٰ كلم الله سبحانه به و سمع منه جبرئیل صلواتا او انزل على رسول الله صلی الله علیه وسلم يقينا من قال انه كلام ملك او بشر فمסקنه سفر انتهى بترجمة عبارة الفارسية وهذه الرسالة تالیف الولد الاکبر ملوچو صديق حسن البهوبالی وما نقل منه هو في ص ۵ المطبوع في مطبع بهوبال فما ذا بعد الحق الاضلال قوله فان اعتبرنا ان هذا الكلامين بعينهما في ضمن حکایة ابليس و فرعون و جدا في كلام الله ليسمان كلاماً رحمانياً و جزءاً من القرآن اقول لا حاجة لاعتبار معتبر في جعل اية الاخير منه الاية و ايت انارنکم الاعلیٰ من الکلام الرحمانی و جزء من القرآن المبین بل هما في الحقيقة والاصل كلام اور سبحانه فالحق الله تعالیٰ و كتبنا في اللوح قبل خلق ابليس و فرعون بالالف مسنین كما مرسله من القرآن المبین و احادیث سيد المرسلین و

میں یعنی شریعت کے مخالف یا دعویٰ کرنا کشف رکھتا ہوں یا اللہ کا مقرب ہوں۔ ”انتہا و بلفظ!

ملاحظہ قارئی شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں کہ قرآن اور حدیث کے مخالف کام کرنے والے لوگ بہت قسم کے ہیں۔ ایک قسم ان میں سے فریسی اور مجوئے اور منکار ہیں جن سے کوئی دعویٰ جن کے قید کر لینے کا کرتا ہے یا دعویٰ حالت کا ہوتا۔ جیسے مجوئے مشارح اور فقہاء یس یہ لوگ سخت عذاب کے مستحق ہیں۔ جیسے ایسے لوگ جھوٹ اور فریب سے بعض آئیں اور بعض ان لوگوں سے مستحق قتل ہیں۔ جو فریب دکھا کر دعویٰ نبوت کا کرتا ہے یا شریعت کے بدلانے کے درپے ہوتا ہے اور مانند اس کے یہاں تک ترجمہ ہے عبارت شرح فقہ اکبر کا۔ اور یہ بھی معلوم ہو کہ براہین والے نے مس Oriar خزانہ میں ۶۲۱-۶۲۲ میں اپنے الہام کا قصہ یوں لکھا ہے کہ: ”۱۸۶۸ء یا ۱۸۶۹ء میں ایک عجیب الہام اردو میں ہوا تھا جس کی تقریب یہ پیش آئی تھی کہ مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب بٹالوی جو کسی زمانہ میں اس عاجز (مرزا قادیانی) کے ہم کتب بھی تھے جب نئے نئے مولوی ہو کر بنالہ میں آئے اور بٹالیوں کو ان کے خیالات گراں گزرے تو ب ایک شخص نے مولوی صاحب مدوح سے کسی اختلافی مسئلہ میں بحث کرنے کے لئے اس عاجز کو بہت مجبور کیا۔ چنانچہ اس کے کہنے کہانے سے یہ عاجز شام کے وقت اس کے ہمراہ مولوی صاحب مدوح کے مکان پر گیا اور مولوی صاحب کو مع ان کے والد کے مسجد میں پایا۔ پھر خلاصہ یہ کہ اس احقر نے مولوی صاحب موصوف کی اس وقت تقریر سن کر معلوم کر لیا کہ ان کی تقریر میں کوئی ایسی زیادتی نہیں کہ قابل اعتراض ہو۔ اس لئے خاص اللہ کے لئے بحث کو ترک کیا گیا۔ رات کو خداوند کریم نے اپنے الہام اور مخاطبت میں اسی ترک بحث کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ تیرا خدا تیرے اس فعل سے راضی ہوا اور وہ تجھے بہت برکت دے گا۔ یہاں

معتقدات العلماء الربانین فجعل هذا الكلام العربی المعجز العظيم الشأن كلام ابليس و فرعون ثم اعتبار النقل منهما فی القرآن ليس الا الهذيان والبهتان ابعد الله عزوجل من هذه العقيدة والقول بها جميع اهل الايمان و ليعلم ان هذه الاقوال التي منبهاً على اختلاف المتكلم قالها صاحب الاشعة فی تمهيدنا سيد صاحب البراهين و قدی فی جمه دينه بشهادة الشراء المتين والان نقل اقواله التي مدازها على اختلاف المخاطب و هي فی الاصل امداد محبه ارادها بادلة الدين المتين بحدود الملك المعين قوله و كذلك يختلف الكلام بسبب اختلاف المخاطب قول قد مر الكلام فيه وايضاً قد صرح علماء الفنون ان الكلام اما خير او انشاء وما اعتبروا فی مفهوم ميها هذا الاختلاف فليست شعري من اي ماخذ اخذ هذا المبتدع ذلك القول بخلاف الاسلاف قوله والكلام للذي قاله الله تعالى فی خطاب رسوله و اندج فی كتاب معروف يقرءه المسلمون فظنك يسمى قرانا اقول الخطاب فی الكلام انما يكون بصيغة الحاضر قال فی تلخيص المفتاح مثال الالتفات من التكلم الى خطاب ومالي لا اعيد الذي الاية ومثال الالتفات من الخطاب الى الغيبة حتى اذا كنتم فی الفلك الاية ومثال الالتفات من الغيبة الى الخطاب ملك يوم الدين اياك نعيد انتهى فاذا تمهد هذا فليعلم ان حد القرآن الذي عرفه صاحب الاشعة غير جامع الخروج الاف ايات القرآن بحسب هذا التعريف من الفرقان لا نه صلى الله عليه وسلم ليس مخاطبا بجميع ايات القرآن والقرآن كله ليس خطاباً لسيد الانس والجان عليه صلوات الرحمن بل ايات الخطاب مثل و علمك ما لم تكن تعلم الاية وقل ان كنتم تحبون الله الاية وانا فصحنا لك فصحا مبراً

تک کہ بادشاہ تیرے پکڑوں سے برکت ڈھوئیں گے۔ پھر بعد اس کے عالم کشف میں وہ بادشاہ دکھائے گئے جو گوڑوں پر سوار تھے۔" اختتام بلفظ!

اور یہ مولوی محمد حسین شاہ گرد مولوی نذیر حسین دہلوی کے ہیں جو غیر مقلدوں کے رئیس اور ابتداء میں مقلدین سے سخت مکابرہ سے پیش آ کر ان کو مشرک جانتے تھے اور آئمہ مجتہدین دین کی تھلید کو شرک و کفر مانتے تھے۔ چنانچہ اس بارہ میں رسالے واشتہار چھپواتے رہے۔ پھر جب علماء مقلدین نے ان کے خیالات کی برواقعی تردید کی تو اس شدت مجاہدہ سے کسی قدر لوٹے اور جب ان کے استاذ مولوی نذیر حسین دہلوی بسبب ظاہر ہونے ان کی سخت مخالفت شرع کے واقعہ ۱۳۰۱ ہجری کہ معظمہ میں قید ہوئے تو اپنے استاذ کی نصرت کے واسطے یہ مولوی محمد حسین اعلیٰ حرمین محترم کو ظالم مشہور کرنے لگے اور حکام وقت اس دیار کے پاس ان کا شکوہ شکایت کرنی شروع کر دی جیسا کہ رسالہ اشاعت السنہ نمبر ۶ ص ۲۵۶ وغیرہا سے ظاہر ہے۔ پس ان مولوی محمد حسین صاحب نے بھی گویا صاحب براہین کی تعریف کے شکر یہ میں اپنے رسالہ اشاعت السنہ میں ان کی اور ان کی براہین کی کمال تعریف کرنی شروع کر کے اخیر میں یہ لکھ دیا ہے۔ مؤلف براہین احمدیہ نے یہ منادی اکثر زمین پر دی ہے کہ جس شخص کو اسلام کی حقانیت میں شک ہو وہ ہمارے پاس آئے اور اس کی صداقت ہمارے الہامات و خوارق سے چشم خود دیکھے۔ پھر کیا اس احسان کے بدلے مسلمانوں پر یہ حق نہیں ہے کہ کئی کئی نہ سکی فی گھر ایک ایک نسخہ کتاب اس کی ادنیٰ قیمت دے کر خرید کریں اور اس پر یہ شعر پڑھیں:





من رؤساء اهل الاسلام كما يظهر من مطالعة كتابه لاولى الا فہلہم ایضاً و اذا الہم علیہ من خبر حصول المال الكثير فرح فرحاً شديداً او اذا اخبر بما نه المال القليل فحن حزنًا كبيراً ما فی ص ۵۲۲ ۵۲۳ من كتابه فليس ذلك الا المندار علی حب هذا الدار و عایۃ الجہد فی جمع الدار اہم والدینار فاعتبروا یا اولی الابصار واللہ سبحان اعلم بالظواهر الاسرار و ملخص الکلام فی هذا المقام ان التعریف الجامع المانع للقران المکرم والفرقان العظم ما ذکرہ عطاء الاسلام سیما الامام الاعظم والہمام المفہم علی ما فی الفقہ الاکبر و شرحہ والقران منزل بالشدید ای نزل منجمک علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ای فی ثلثہ و عشرين عاما وهو فی الصحف رای می جنسہ و فی نسخہ فی المصاحف مکتوب ای مزبور و مسطور و فیہ ایماء الی ان ما بین الموضن کلام اللہ علی ما هو المشہور انتہی و فی مقام اخر من ذلك الكتاب والقران فی المصاحف مکتوب فی القلوب محفوظ و علی الالس مفرو و علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم منزل بالتحفیف والتسدید وهو الاولی لنزولہ مدرجا و مکروا والمعنی انہ نزل علیہ علیہ السلام بواسطۃ الحروف المقدرات والمركبات فی الحالات المختلفہ انتہی فانظرو ایا اولی الالباب الی هذا الرجل العجاب الذی لا یمتاز بین التنزیل والخطاب و یقول الایات القران انہا کلام فرعون والشیطان اللعین ومعہذا یدعی انہ یمتاز غیلاط المجتہدین ویوید الذین المتبن فلیس ذلك الا المرعونة بالجهل المركب بالیقین قوله وذلك الکلام ای المسمى بالقران ان فالہ تعالیٰ فی خطاب غیر النبی و فی کتاب متقدم من التورۃ والانجیل و غیرہما ادنی الہام ولی فلا یسمى قرانا وان کان

باعتبار انشاء فخطب کے جیسا کہ وہی علم پر ظاہر ہے۔ دوسرا یہ کہ اختلاف بتکلم یا خطب کا کلام واحد (وقت و حد) میں اگر مانتا جائے تو ایک ہی کلام کا ایک ہی وقت میں قرآن اور غیر قرآن نام رکھنا غیر ممکن ہے۔ اس لئے کہ اثبات شے اور غیر فی اس کی ایک ہی وقت میں عقلاً ناجائز ہے۔ تیسرا یہ کہ قرآن مجید ازل سے بہتک قرآن ہے۔ پس اس کو غیر قرآن کہنا شرعاً نادر ہے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے آیات فرقانی کا نام قرآن رکھا ہے۔ جیسا کہ سورۃ زمر میں اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کی طرف اشارہ فرما کے قرآن عربی اس کا نام رکھا۔ پس جس نے ان آیات سے بیضھا کو غیر قرآن کہا ہے شک قرآن کا مخالف ہوا۔

**قولہ!** کبھی ایک کلام جبکہ اس کا متکلم متنا خدا ہے تعالیٰ ٹھہرایا جائے کلام رحمانی کہلاتا ہے۔ کبھی وہی کلام جبکہ اس کا متکلم شیطان یا فرعون ٹھہرایا جائے۔ شیطانی یا فرعونی کلام کہلاتا ہے۔ اس کی تشکیل میں ہم دو کلام قرآن سے پیش کرتے ہیں۔ قرآن میں ایک کلام اللہ سے منقول ہے: "انسا خیر منہ خلقتنی من نار و خلقتہ من طین" اور ایک یہ کلام فرعون سے: "انسا ربکم الا علی" ان دونوں کو اگر یوں خیال کریں کہ یہ اللہ و فرعون کی کبھی ہوئی ہیں تو نہ کسی زبان میں انہوں نے کبھی ہوں۔ تو یہ کلام شیطانی و فرعونی کہلاتے ہیں۔ "انشاء بلفظ! اور ای صلی کے حاشیہ میں درج ہے: "انسا ربکم الا علی" جبکہ کلام فرعون ٹھہرایا جائے۔ خواہ وہ کسی زبان میں ہو قرآن نہیں کہلاتا۔ "انشاء بلفظ! تفسیر کہتا ہے کہ متکلم کے اختلاف سے کلام مختلف نہیں ہوتی ہے۔ کیونکہ کلام اسی کی کہلاتی ہے جس نے اول بولی ہو۔ کچھ جو

ذلک ای ما الھم من القرآن بعینہ انوار انھی هذا الکلام اغلوطات کثیرہ و یکفی باظہار ما نحن فیہ و هو هذا قد مر الکلام فی ان الخطاب لا دخل لہ فی کون آیات القرآن قرانا انما القرآن ما انزل علیہ و اوحی اللہ صلی اللہ علیہ و من کلامہ تعالیٰ و القرآن کان قرانا قبل التنزیل و یکون قرانا بعد الانزال الی یوم القیمۃ و ان الھمت ایتہ من القرآن علی احد من الاولیاء فلا یخرجہا عن كونہا ایتہ من القرآن بل القرآن فرقان من الازک الی الابلہ معنہ هو الکلام النفسی القدیم و نظمہ ایضاً من اللہ الکریم النفسی القدیم و نظمہ ایضاً من اللہ الکریم وقد سماہ اللہ سبحانه بالقرآن الحکیم فکیف تصور ان یکون القرآن غیر قران و تقرّر فی عقائد اہل السنۃ انہ لا تغیر علی صفاۃ کما لا تغیر علی ذاتہ تبارک و تعالیٰ و ایضاً فی نہج مفیول الذی لغیر المقلدین اصلاً الاصول مانصہ ولا یجرى التغیر علی ذاتہ ولا علی صفاتہ ص ۱۰ س ۱۶۱) انتھی بترجمۃ ثم العجب ان صاحب البراہین یسمی ما یدعی القائد الیہ من القرآن آیات قرانیت کما فقلہ من ص ۳۸۵ و ۳۹۸) و هذا صاحب الاشاعۃ بل الشناعۃ یلغو بابہا غیر قران و لیست بفرقان و یتغوی فی ق الایات البینات انی اکلمات شیطانیۃ و فرعونیۃ و لیت شعری بان هذا الرجل ان لم یناک عن غضب الرحمن بسوء الادب فی حق القرآن فلا یعلم ان هذا توجیہ القول بما لا یرضی بہ صاحبه فنعود باللہ المعین من هذا الجہل المبین ربنا افصح بیننا و بین قومنا بالحق و انت خیر الفاتحین اما ما قال صاحب الاشاعۃ فی ص ۳۰۴ ان الھامات صاحب البراہین لیست من الشیطان اللعین مستدلاً بایۃ انما یامرکم بالسوء

شخص: "الحمد لله رب العالمین" اور: "قل هو الله احد" پڑھے گا تو یہ نہ کہا جائے گا کہ یہ اس کی کلام ہے۔ بلکہ ہر مومن بھی کہے گا کہ یہ دونوں آیتیں باری تعالیٰ کی کلام ہے اور جو: "انما الاعمال بالنیات" کہے گا تو یہی کہا جائے گا کہ یہ سرور عالم ﷺ کی حدیث ہے۔ اور جو: "فغانک من ذکرى جیب ومنزلها" زبان پر لائے گا تو کہیں گے کہ یہ مصرع امرء القیس کے شعر کا ہے جیسا کہ طاعی قاری نے شرح نقذ اکبر میں یہ لکھا ہے۔ پس قرآن مجید کی آیات کو غیر خدا کی طرف منسوب کرنا اور کلام شیطانی و فرعون کی کہا نام علم والے مومن کا کام نہیں۔ بلکہ سچا مومن اس کے مقابلہ میں یوں کہے گا کہ خدا پاک ہے یہ عت بہتان ہے۔ کیونکہ جو کچھ قرآن شریف میں الحمد للہ سے والناس تک ہے وہ حق تعالیٰ کی ہی کلام ہے اور زمین و آسمان اور ارواح کے پیدا ہونے سے پہلے سے لوح محفوظ میں لکھی گئی تھی جس کو جبرائیل امین نے آنحضرت ﷺ پر اتارا ہے۔ جیسا کہ خود قرآن مجید میں سورۃ بروج کی آخر ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ: "بلکہ وہ قرآن مجید ہے لوح محفوظ میں لکھا ہوا" تفسیر فتح العزیز میں لکھتے ہیں۔ بلکہ وہ قصہ قرآن قدیم کا ایسا ہے جو اس کے وقوع سے پہلے لوح محفوظ میں لکھا گیا ہے جس پر شیطانوں اور جنوں اور آدمیوں کو سزاس نہیں ہے۔ امام بغوی نے تفسیر معالم میں اسناد کے ساتھ حضرت ابن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ لوح محفوظ ایک تختی ہے سفید موتی سی جس کی لمبائی آسمان و زمین کے درمیان کے برابر ہے اور چوڑائی اس کی مشرق سے مغرب تک کی ہے اور کنارے اس کے موتی اور یاقوت کے ہیں اور دفترینے اس کے سرخ یاقوت کے ہیں۔ نور کی قلم سے اس میں قرآن لکھا ہے۔ اوپر سے عرش مجید سے لکھی ہے اور نیچے سے فرشتہ کی گوہ میں ہے۔ یہ ترجمہ ہے عبارت تفسیر فتح العزیز کا اور مدارک و جلالین وغیرہ میں بھی ایسا ہی ہے۔ لیکن امام سیوطی

والفحشاء وایة الشیطان بعدکم الفقر و الفحشاء لان تلك الاتهامات غیر مشتملة علی السوء والفسحاء فاقول و بحوک الله النصیر احول قدمو علی الصدران صاحب البراہین قد ارتکب الکذب علی الله الکریم والتحریف المعنوی واللفظی فی آیات القرآن العظیم و تزکیة النفس الی حد یترفی به الی درجة الانبیاء علیہم الصلوۃ والسلام فہذا اسوء سوء وافحش الفحشاء وان لم یصرہ من علی عینہ غشاء و عنی قلبہ عماء نعم کفت مصر من یتخرج من سواد الاعظم شید و فی ذلک کتاب مدحہ و زینہ فذلک و یدرجہ فی الکاملین الحکملین بادعاء الہام رب العلمین لاظهار کمال خالد وقال علی غیر المقلدین ومن دونہم من الجاہلین و یوید ہذا اقوالہ لاباطلة بغلیۃ اہانة القرآن المبین فاللہ خیر حافظا و هو ارحم الرحمین بقی ہننا شیء و هو ان صاحب الاشاعة قانی فی ص ۲۵۹) انه ان اشتبه علی اہد من لفظ النزول فی الہام صاحب البراہین بانما انزلناہ قریبا من القادیان دبالحق انزلہ و بالحق نزل بنزول الظنون اور وحی الرمالۃ فدفعہ ان ہذا اللفظ لیس مخصصاً بنزول وحی الرسالة او القرآن بل یستعمل بمعنی الکریم واعطاء کما فی قولہ نقانی و انزل لکم من الانعام ثمانية ارواح ای اعطی لکم فکذلک عطلوا الہام المفارق لصاحب القادیان محبوبا لنزول فلا یشتبه بنزول القرآن و وحی الایات افوک ہذا باطل بوجہ احدهما ان صاحب البراہین الذی انزل الیہ انما انزلناہ لما تورحمہ لفظ الانزال والنزول بالمعنی الحقیقی لہماذ و قل نقل ہذا الترجمة صاحب اشاعة السنۃ فی ہذا الصفی فی السطوانا من فتاویٰ علی خلاف جراد المنزل علیہ لیس الا توجیہ القائل بما لا یرضی قائلہ و ثانیہا ان انزال المعارف والالہام المعطوف

سے تفسیر القرآن میں سند طبرانی حضرت امین عباس سے اس حدیث کو مرفوع روایت کیا ہے۔ فقہور نے سے عادات کے ساتھ اور نیز ان نقانی نے فرمایا ہے۔ یہ محمد ﷺ قرآن کے ساتھ اپنی زبان مت بلا۔ کہ جلدی سے اسے یاد کر لے۔ اور تھے آنحضرت علیہ السلام کہ شروع کرتے تھے پڑھنا آیات قرآن کا۔ حضرت جبرائیل علیہ السلام کی فراغت سے پہلے اس نے کہ کچھ بھول نہ جائے۔ پس آپ ﷺ کو پکارا کہ مت بلا اپنی زبان کو وحی کے پڑھنے میں۔ جب تک جبرائیل پڑھتا رہے۔ کہ تو جلدی سے اسے یاد کر لے۔ اور کچھ فروگذاشت نہ ہو جائے۔ پھر اس جلدی سے وہ کئی یہ وجہ بیان فرمائی کہ ہے شک ندارد کہ یہ قرآن کا جمع کرنا۔ تیرے سینہ میں اور اس کا یاد کرنا تیری زبان پر اور مت جلدی کہ قرآن کے پڑھنے میں اس کی وحی کے ختم ہونے سے پہلے۔ جس جب ہم پڑھیں قرآن کو یعنی جبرائیل تھے پڑھتے تو اس کے پڑھنے کی متابعت کر پھر ہمارے دماغ میں اس کا بیان کرنا جب تھے پڑھنے کے معنی میں کچھ مشکل پڑ جائے یہ ترجمہ ہے عبارت تفسیر مازک کا اور اکثر تفسیر میں ایسا ہی ہے۔ پھر پہلی آیت جو آپ ﷺ پر نازل ہوئی قرآن مجید سے وہ بالحدیق ابتدا سورۃ شمس کا ہے۔۔۔ الحمد بعلم تک تفسیر فتح العزیز میں ہے کہ آنحضرت علیہ السلام ایک دن غسل کے وقتے غار حراء سے باہر تشریف لاکر پانی کے کنارے پر کھڑے ہوئے کہ جبرائیل امین علیہ السلام نے ہوائے پکارا کہ یہ محمد ﷺ جس آنحضرت ﷺ نے آپ کو دیکھا تو کوئی نفر نہ آیا۔ جس میں مرجہ آپ ﷺ کو پکارا اور آپ ﷺ دائیں بائیں دیکھ رہے تھے کہ ایک سورج کی طرح نورانی شخص آدمی کی شکل میں دیکھا جس کے سر پر نور کا تاج ہے اور ہزار روشنی پوشاک پہنی ہوئی

بایہ و بالحق انزلنا و بالحق نزل التي ليست هي الا في بيان انزال القرآن و نزوله ينكر هذا التأويل و بطل بالف لسان و ثالثها ان لفظ الانزال في اية و انزل لكم من الانعام الایة محمول علی مضاه الحقیقی عند اکثر المصربیان اللہ تعالیٰ انزل الانعام من الجنة آدم بنی النبیین صلوات اللہ علیہم اجمعین كما فی المدارک والکبیر والنسایورے والحازن والحسینی واللساب و غیرها بقروها بیان الانعام لا تعيش الابالیات والنبات لا تقوم الا بالماء وقد انزل الماء فکانه انزله کذا فی المدارک والمعالم والکبیر والنسایورے وابی السعود والبیضاوی و غیرها فعلی هذین القولین لا یحوز تفسیر الانزال فی الایة الشریفة ای و انزل لكم من الانعام لایة بالعطاء وجهود المفسرین فسر و النزول فی الایة الشریفة بالخلق فالایة مثل ایه و الانعام خلفها لكم و مثل افاخلقنا لهم مما اعملت ایدینا انعاماً زعم بعض المفسرین باده انزال الانعام غیر ظاهر المراد فعیره بالعطاء فلا یلزم منه ان یفسر انزال القرآن و نزوله بالعطاء لانه لا یصار الی المجاز الا عند تعدل الحقیقة فقیاسه علی انزال الانعام قیاس مع الفارق فالحاصل ان صاحب الاشاعة فی الحقیقة بصدد شناعة صاحب البراهین لانه یمده فی الاحلال و یمده فی الضلال المہین و فاعلینا الا البلاغ المبین واللہ مسبحانه هو الموفق والمعین واما ما قال صاحب الاشعة فی توجيه الہام بامریم اسکن انت و زوجک الجنة ان صاحب البراہین شبہ بمریم لمتاسبة روحانیت بنہا و ہی ان مریم کما حملت بلا زوج کذا لک صاحب البراہین بغیر تربیة الشیخ الکامل والولی المکمل صار مورداً لا

ہے۔ آپ ﷺ کے پاس آ کر کہا کہ پڑھ اور بعض روایتوں میں ہے کہ جبرائیل امین علی نبینا وعلیہ السلام نے سبزداری کی کے قطعہ میں کچھ لکھا ہو: آپ ﷺ کو دیا اور کہا کہ پڑھو آپ ﷺ نے اس کو دیکھ کر فرمایا مجھے قرآن کی شناس نہیں اور ان پڑھ ہوں۔ اخیر حدیث تک یہ ترجمہ ہے۔ عبارت تفسیر عزیزی کا۔ اور ماطلی قاری شرح فدا کبر کے سلکھات میں لکھتے ہیں کہ شارح حقیدہ طحاوی نے شیخ حافظ الدین نسفی کی منار سے ذکر کیا ہے کہ قرآن نام ہے نظم اور معنی دونوں کا اور ایسا ہی دوسرے اصول والوں نے کہا ہے اور امام اعظم کی طرف جو منسوب کرتے ہیں کہ جس نے نماز میں قرآن کا ترجمہ قاری پڑھا تو روا ہے تو آپ کا اس سے رجوع ثابت ہے۔ چنانچہ آپ نے فرمایا ہے کہ باوجود قدرت عربی کے غیر عربی روایتیں ہیں اور یہ بھی آپ نے کہا ہے کہ جو شخص بغیر عربی کے قرأت پڑھتا ہے یا تو وہ دجوان ہے معالجہ کیا جائے یا زندیق ہے قتل کیا جائے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے عربی میں کلام کی ہے اور تجزہ ہو تا قرآن کا نظم اور معنی دونوں سے حاصل ہے۔ یہ ترجمہ عبارت شرح فدا کبر کا۔ پس قرآن وحدیث اور کتب عقائد اہل سنت سے متحقق ہوا کہ تمام عربی آیات جن کا نام قرآن ہے وہ آنحضرت ﷺ پر نازل ہوئی ہیں اور انہیں حروف و کلمات سے لوح محفوظ میں لکھی ہوئی تھیں۔ حضرت امام اعظم فدا کبر میں اور علامہ قاری اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور دوسرے انبیاء علی نبینا وعلیہم و السلام سے بطور اخبار یا حکایت کے جو ذکر کیا۔ اور فرعون و شیطان وغیرہا سے بھی جو بیان کیا ہے بے شک یہ دونوں قسم سب کے سب اللہ تعالیٰ کی کلام قدیم ہیں جو ان سے خبر دی گئی ہے۔ یہی موافق اس کے جو کلمات معانی پر دلالت کرنے والی لوح محفوظ میں لکھے گئے ہیں۔ آسمان وزمین اور ارواح کے پیدا کرنے سے پہلے کی۔ نہ یہ کہ حضرت موسیٰ و نبی وغیرہا

لہامات غیبیہ و مہیظا لعلوم لدنیہ بمحض ربوبیہ من الغیب و ادنی مثال هذا التشبيه شعر نظامی خمیرم  
نہ زن بلکہ آتش رست کہ مریم صفت کہ آتش است ہے انتہی فباطل لان ارکان التشبيه اربعة المشبد  
والمشاهی و جالبہ و اتاة التشبيه لفظ او تقدير آ کما فی المطول و غیرہ فی فقرۃ یامریم الخ بدون  
ذکر المشبه کیف تصور التشبيه بل خوطب صاحب البراہین بیا ادم و یا عیسی و یامریم و بغیر  
عم من اسماء الانبیاء فمن المحال ان يكون الشخص الواحد ابا واما و ابنا واما الربوبیۃ الغیبیۃ فلا  
یغیض تحریک القرآن و دعوی المساواة بالانبياء و غیرہ مما من الامور الخارجة عن الشرع  
بالایقان فما ذلك الا الطغیان والعصیان والتعدي عن حدود الرحمن بما حصل الفراغ من بیان  
بعض الہامات القسم الاولک وما يتعلق بها من جواب تاویلات موبد فلنذكر شيئا من القسم الثاني  
وهی التي تفهم منها فضیل صاحب البراہین علی الانبیاء والمرسلین صلوات اللہ تعالی و سلام  
علیہم اجمعین لنمود جہا هذا کتب صاحب البراہین فی ص ۲۳ کان اللہ تعالی الہم الیہ بحمد  
ک اللہ من عرشاء نحمد افافہ نصلی و فی ص ۵۰۳ یحمدک اللہ و یمشی الیک ترجم هذا  
بان اللہ سبحانه قال له یحمدک اللہ و یمشی الیک شيئا استموا ربا انتهى بقول الفقیر کان له  
الحمد لا یكون الا بعد الاحسان کما فی التفسیر الکبیر و السابور و فتح العذین و غیرها و فی  
مجمع البحار ج والحمد راس لشکر من فیہ اظهار النعمة ولانه اعم فهو شکر و زیادة انتهى فی  
ردالمحتار علی الدار المختار فی تعریف ..... عرفا فعل نیی عن تعظیم المتعم بسبب انعامہ الی  
قوله الی قوله والحمد حيث اطلق ینصرف الی العرفی لما قال السید فی حواشی المطالع انتهى

انبیا ہلی نبیہا و شہیم السلام سے اور فرعون و شیطان اور دوسرے کفار سے سن کر اللہ تعالی نے ان سے قل کی ہے۔

پس اب کچھ فرق نہیں ہے درمیان خبر دینے حق تعالی کے ان کے اخبار و احوال و اسرار سے جیس کہ سورۃ "ت  
نبئت یس" آیت قتل و غیرہ میں ہے اور نہ درمیان ظاہر فرمانے باری تعالی کے اپنی صفات و افعال و خلق  
مصنوعات میں جیسا کہ آیت الکرسی سورۃ اخلاص و غیرہ میں ہے اور نہ درمیان آیات افاقہ اور انفسیہ کے کہ یہ سب  
کے سب باری تعالی کی کلام ہے اور اس کی صفت پاک حاصل الکلام کلام اللہ شریف حادث نہیں غیر حقوق ہے اور مومن  
علی نبیہا و علیہ السلام کی کلام اگرچہ حق تعالی کے ساتھ ہوا اور ایسا ہی کلام دوسرے انبیاء و مرسلین صواۃ اللہ علیہم اجمعین  
و ملائکہ مقررین کی مخلوق ہے جو ان کی پیدائش کے بعد حادث ہوئی اور قرآن حقیقۃ اللہ تعالی کی کلام ہے نہ بخار اور اللہ  
تعالی کی ذات کی طرح قدیم ہے۔ مخلوق کی کلام کی طرح نہیں۔ کیونکہ ان کی ذات اور کلام دونوں حادث ہیں۔ اس  
لئے کہ صفت موصوف کے تابع ہوتی ہے اور یوں ہی کہا جائے گا کہ نظم عبرانی جو توریت ہے اور نظم عربی جو قرآن ہے وہ  
اللہ تعالی کی کلام ہے۔ اس لئے کہ ان کے کلمات آیات کلام الہی کی دلیل اور علامات ہیں اور اس لئے کہ ان کی نظم کا  
ابتداء اللہ تعالی سے ہی ہے۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ جب کوئی حدیث حدیثوں سے پڑھو گے تو یہی کہو گے کہ یہ جو میں نے  
پڑھا ہے اور ذکر کیا ہے میری کلام نہیں بلکہ آنحضرت ﷺ کی کلام ہے۔ کیونکہ ابتداء اس کلام کی نظم کا رسول اکرم ﷺ  
ہی سے ہوا تھا اور اسی قبیل سے ہے جو خود اللہ تعالی نے آیت "افتطسعون ان یومئذ الکلم" اور آیت "وان

فمن المحال ان يحمد الله احمد من مخلوقات و مع هذا اليو جده في القرآن ولا في الحديث الصحيح التصريح بما حاصله يحمد الله جلّيه محمد او احد من الانبياء صلى الله عليه وسلم بل قال تعالى لجميع عباده قولوا الحمد لله رب العلمين فكيف يتصور ان يقول الله سبحانه في حق صاحب البراهين يحمدك الله من عرشه الا اى يفضلك على جميع عباده الصالحين و الشهداء و الصديقين و الانبياء و المرسلين صفوات الله تعالى عليهم اجمعين ليت شعري ما انعام صاحب البراهين على الله رب العلمين حتى استحق به محمد محمود الخامدين هل هذا الابهتان عظيم نشاء من غاية الكبر و الحمق و الغرور و غاية الكذب و الزور على ان ركازة هذا الكلام المنسوب الى الله العلام ليس بمخفى على العلماء العلوم و ما جاء في القرآن مجيد من لفظ الحميد في وصفه تعالى فقد قرن الغنى و العزى و غيرهما ليدل على انه عزو جل محمود لا حامد و كما في التفسير و التراجم و ان فرض ان الحميد بمعنى الحامد فهو سبحانه حامد لذات و صفاته و في مجمع البحار فيه الحميد تعالى محمود على كل حال انتهى و ما نطق القرآن بانه تعالى شاكر و شكور فالمواد منه انه تعالى يجازى القليل من العمل بالكثير من الثواب كما في عامة التفسير و قال محي السنة في المعالم و الشكر من الله تعالى ان يعطى فوق ما يستحق انتهى و في المجمع انه شكور تعالى من يذكر عند العمل القليل فيضاعف جزاءه فشكره لعباده مغفرته لهم انتهى و في القاموس الشكر من الله تعالى المحازاة و الثناء الجميل انتهى و الفرق بين الحمد المدح اى الثناء الجميل

احد من المشركين "میں آیت قرآن مجید کو کلام اللہ فرمایا ہے یہ ترجمہ ہے مجازات شرع فقہ اکبر کا اور مشکوٰۃ میں سنن دارمی و جامع ترمذی سے بروایت نعمان بن بشیر لایا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے زمین و آسمان کی پیدائش سے دو ہزار برس پہلے ایک کتاب کھوا لی جس میں سے دو آیتیں خاتمہ سورۃ بقرہ کی نازل فرمائیں اور سنن دارمی سے بروایت ابو ہریرہ لایا ہے کہ سرور عالم ﷺ نے فرمایا کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے آسمان و زمین کی پیدائش سے ایک ہزار برس پہلے سورۃ طہ و یحییٰ کی تلاوت فرمائی تھی۔ یہ ترجمہ مشکوٰۃ و حدیث کتاب قرآن مجید اور حدیث اور فقہ نمائش سنت کی کتابوں سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ قرآن مجید کی ساری آیتیں اللہ تعالیٰ کی ہی کلام ہے۔ ان حقوق کی کلام کو اس میں دخل نہیں ہے اور جو پنجاس میں نبیوں کے قصے اور صدیقیوں کی باتیں اور کافروں نے بات اور بد بختوں کے مقالات ہیں وہ سب کے سب اللہ تعالیٰ کی ہی کلام ہے جو اس پاک ذات نے ان لوگوں کے پیدا کرنے سے پہلے سو جب اپنے علم الہی کے ان سے خبر دی ہے۔

پس صاحب رسالہ اشاعت کا یہ قول کہ آیت "انا خیر منہ" کلام شیطان ہے اور آیت "انار بکم الا عسی" کلام فرعون ہے اور قرآن نہیں کہلاتا جینا کہ اشاعت اللہ سے اوپر منقول ہو چکا ہے۔ قرآن مجید کی صد احادیث کا انکار نہیں تو اور کیا ہے؟ اور جمع فقہ قرآنی اور حکایات فرمائی کو کلام مخلوق بنادینا ممکن تو اور کیا ہے؟ "اعبادنا اللہ سبحانہ و جمیع المسلمین عن ذالک" ملائی قدرتی امام عظیم کی فقہ اکبر کے اس قول کے نیچے کہ کلام اللہ شریف خبر حقوق ہے کہتے ہیں کہ کلام اللہ بذات قدیم ہے۔ امام محمد وحی فرماتے ہیں کہ جس نے قرآن مجید کو کفر خیال کیا کہ یہ وحی

بین و ثم من البین ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صرح وارفقی الی اللہ سبحانه لیلة المعراج کما فی القرآن والحديث وهما یمنے و یزول باللہ سبحانه الی صاحب القادیان فسیحان الذی لیس کمثلہ شیء لم فی ص ۵۵۸) ادعی صاحب البراہین بانہ الہم الیہ هذا الالہام الم نشرح لک صدرك الم نجعل لک سهولة فی کل امریت الفکر و بیت الذکر ومن دخل کان امنا و صرح فی ترجمہ ان اللہ اعطانی بیت الفکر و بیت الذکر والمراد من بیت الفکر علو بیتي الذی اشتغلت فیہا بتالیف البراہین و اشتغل والمراد من بیت الذکر المسجد الذی بیت فی جنب تلک العلود وصف اللہ ذلک المسجد بالفقرۃ الاخیرۃ ای ومن دخلہ کان امنا انتهى بترجمہ عبارتہ بقول الفقیر کان اللہ لہ ان هذه الایۃ ام و من دخلہ الایۃ نزلت فی شان بیت اللہ المبارک کما قال تعالیٰ اول بیت وضع للناس للذی ببکۃ مبارکا وهدی للعلمین فی سلیت بیت مقام ابراہیم ومن دخلہ کان امنا وما مدح اللہ الکریم مسجد النبی صلی اللہ علیہ وسلم والا المسجد الاقصی الذی ہو قیلۃ الانبیاء بهذا النعت العظیم المختصر بالیت الکریم فادعاء صاحب البراہین بان هذه الامت انزلہا اللہ سبحان علیہ ففی وصف مسجده اقرار بفضلہ علیہما ظہر من هنا شی و هو ان صاحب البراہین اشتهر فی ابتداء کتابہ انہ یملک العقار و غیرہا التی قیمتہا عثم الاف ربة و ادعی انہ صاحب الالہام والمخاطبۃ الالہیۃ فمع هذا القرب الائم والعلو المعظم ماحج الی الیوم بیت اللہ المکرم لان الحج لتحصیل تکفیر الخطیبات وامن یوم المجازات وهذا ان الاحران فاصلن لہ فان اللہ تعالیٰ قال لہا عمل ماشئت فانی قد غفرت لک ص ۵۶۰) والامن المطلوب قد حصلی لمصلی

کی کلام ہے تو ضرور دو کا فر ہوا۔ بے شک اللہ تعالیٰ نے اس کی مذمت فرمائی ہے اور اس کو عذاب دوزخ سے ڈرایا ہے۔ یہ ترجمہ بے عبارت شرح فقہ اکبر کا اور یہ بھی اسی کتاب میں ہے اگر کوئی اعتراض کرے کہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ قرآن رسول کریم کی بات ہے۔ اس نے دلالت کی کہ قرآن رسول کریم کی کلام جبرائیل یا محمد ﷺ کی؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ غفہ رسول بتا رہا ہے کہ اس نے قرآن کو اپنے بھیجنے والے سے پہنچایا ہے۔ اس لئے یوں نہیں فرمایا کہ یہ کلام فرشتہ یا نبی کی ہے۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ رسول نے اپنے بھیجنے والے یعنی حق تعالیٰ سے پہنچایا نہ یہ کہ اس نے اپنی ذات سے یہ کلام پیدا کی ہے دوسرا جواب یہ ہے کہ مراد رسول سے ایک آیت میں جبرائیل ہے اور دوسری آیت میں محمد ﷺ ہیں۔ پس دونوں کی طرف سے اس کلام کی نسبت کرنے سے ظاہر ہو گیا کہ یہ نسبت صرف پیچنے کے واسطے ہے۔ یونکہ ایک شخص نے جس کلام کو پیدا کیا ہو تو متع ہے کہ دوسرا اس کو پیدا کر سکے۔ تیسرا جواب یہ ہے کہ بے شک حق تعالیٰ نے قرآن کو وحی کی کلام بنانے والے کی تکفیر کی ہے۔

پس جس نے قرآن کو آنحضرت ﷺ کی کلام بنایا کہ آپ ﷺ نے از خود یہ کلام بنائی ہے تو دو کا فر ہوا۔ اور اس میں کچھ فرق نہیں کہ قرآن کو وحی کی یا جن کی یا فرشتہ کی کلام ہے۔ (یعنی ان تینوں صورتوں میں سزا اس کی دوزخ ہے) اس لئے کہ کلام اس کی ہوتی ہے جس نے اول کہی ہو۔ نہ اس کی جس نے پیغام پہنچایا ہو۔ (یہ ترجمہ بے عبارت فقہ اکبر کا۔) یا خوش کہا ہے کہ بے دانے نے کہا:

مسجدہ وهو مع الخیرا ماضی و بانیہ و سبق من ص ۵۶۲) ان الدین المتیاس اثبت علی جمیع الانام واللہ تعالیٰ امر الناس بان یأخذوا الطریقة الحقہ من صاحب القادیان انتہی فما الحاجت الی اداء الحج بل بحسب ادعائہ قادیانہ الیوم مکہ المحیمة فتعوذ باللہ من شر شر الیبرینۃ فالانبیاء و سید المرسلین کانوا العجوز و یطوفون البیت و لم یحج من یمشی الیہ و یحمدہ رب البیت ثم قال فی ص ۵۰۶) انه الہم اللہ سبحانہ الیہ ہذا الکلام انت معی وانا معک خلقت لک لیادونہا یا سائت منی بمنزلت لا یعلمہا الخلق انتہی بقول الفقیر کان اللہ لہ قال اللہ تعالیٰ وما محمدہ رسول الایۃ وایضاً محمد رسول اللہ الایۃ فہلم منزلت حبیب الرحمن من القرآن صلی اللہ علیہ والہ قدر عرہ و کمال و نعم ما قیل بمبلغ العلم فیہ انہ بشر و انہ خیر خلق اللہ کلہم فیعلم ہذہ المنزلۃ الخلق و یشهدون انہ رسول الخلق و بدعی صاحب البراہین انہ یقول الحق فی شانہ انت منی بمنزلت لا یعلمہا الخلق فثبت من ظاہر ہذا الکلام فضیلۃ علیہ و علی سائر النبین صلوات اللہ و سلامہ علیہم اجمعین و هو کاذب فیہ بالیقین ثم کتب صاحب البراہین فی ضمیمۃ اخبار ریاضی الہند المجربۃ فی بلدۃ امر تسر الفترۃ مارج الشہواہ بخیزی ۸۶۶ المطبوعۃ فی بلدۃ ہوشیار پور ان اللہ تعالیٰ قال فی حصۃ انت منی وانا منک ص ۱۳۸ ص ۴ من کالم الثانی وقال تعالیٰ فی حق والی للبشر و مصظہر الاول والاخر مظهر الحق والعلل کان قلہ نزل من السماء ص ۱۴۷ من کالم الثانی بقول الفقیر کان اللہ لہ الالہام الاول ہو فقرۃ الحدیث الصحیح المتفق علیہ قال صلی

اگرچہ قرآن از لب پیغمبر است

ہرکہ گوید حق نہ گفتہ او کافر است

ان معتبر سندوں سے اگر صاحب اشاعت السنۃ کی تسلی نہ ہو کہ یہ علماء مقلدین کے حوالی ہیں۔ شاید ان کو پسند نہ ہوں تو اول اس کا جواب یہ ہے کہ شرح فقہ اکبر سے اسی اشاعت السنۃ کے ص ۲۹۳ تا ۲۹۳ میں بھی سند ملی ہے اور نیز ص ۳۱۳ اشاعت السنۃ میں بھی حضرت شاہ عبدالعزیز کی کمال تعریف کر کے ان سے سند ملی ہے۔ اور ثانیاً یہ جواب ہے کہ علماء غیر مقصدین بھی اسی اعتقاد پر ہیں جو اوپر مذکور ہوا ہے۔ جیسا کہ سند ان کی بھی بعض کتابوں سے منقول ہوتا ہے۔ تاکہ ظاہر ہو کہ اشاعت السنۃ والہ انہ اپنی قوم سے بھی سخت مخالفت کی ہے۔ ”نسخ مقبول من شرائع الرسول“ جو تالیف ہے بڑے بیٹا مولوی سدید حق حسن بھوپالی کی اور خود مولوی مسطور نے اس کی تصحیح کر کے بھوپال میں چھپوائی ہے اور یہ باپ بیٹا مشاہیر علماء غیر مقصدین سے ہیں۔ اس میں لکھا ہے کہ قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی کلام ہے۔ اسی سے ابتداء ہوئی اور اسی کی طرف رجوع ہوگا اور قرآن کے لفظ اور معنی دونوں اللہ تعالیٰ سے ہیں جبرائیل امین صرف ناقل ہیں آنحضرت ﷺ فقط پہنچانے والے ہیں اور جتنے لوگوں نے قرآن مجید پڑھا اور پڑھیں گے وہ تمام اللہ تعالیٰ کی کلام ہے جو اللہ تعالیٰ نے اس کے ساتھ کلام فرمائی اور بے شک حضرت جبرائیل نے ان سے کسی اور بالیقین آنحضرت ﷺ پر اتاری جو کوئی کہے کہ وہ کلام فرشتہ کی یا آدمی کی ہے تو اس کا مکان و وزخ ہے۔ یہ ترجمہ ہے عبارت فارسی نسخ مقبول کا اور یہ عبارت اس کے ص ۵ میں ہے۔ قولہ یعنی اشاعت السنۃ میں لکھا ہے اور اگر بعینہ ان دونوں کی نسبت یہ خیال کریں کہ یہ جہنم دکایت الیہس و فرعون یہ کلام خدا میں پائی گئی ہیں تو



اللہ علیہ وسلم لعلی انت منی وانا منک ای انت متصل بی فی النسب و للصلص والمسافة والمحتلو غیرها کذا فی القسط لانی والکلامانی شرحی البحار یعنی فی الاخوة والقرب وکمال التصال والاتحاد کذا فی المرققات و اشعة اللمعات شرحی المشکوۃ وقال الکرمالی ومن هذه لسمی اتصالیۃ انتہی فلمن منه ان صدور هذا الکلام بین القریبین من النسب والمهد و غیرهما صحیح لاشک فیہ واما اللہ المنعوتہ بنعت لم یلد ولم یولد ولم یکن له کفوا احد والموصوف بصفة لا یصل بشئ ولا یخندو لا یشبه مع شئ کما صرح به علماء العقائد فکیف یقول اللہ سبحانه لا حد من عبادہ انت منی وانا منک ماشاء فتحقق ان هذا بهتان بھتہ صاحب البراہین لغرض اثبات فضیلة من الانبیاء والمرسلین صلوات اللہ علیہم اجمعین واما الالہام الثانی فهو ایضاً کذب محض و بہتان عظیم لان المشابہة المعیرة بلفظہ کان اشد مشابہة من غیرها کما مومن الاتقان فلما آشبهه والاصحاب البراہین اشد مشابہة به سبحانه و تعالی عما یقول الظالمون ملوا کبیرا فواللہ فی اعلى العلی معنی یعادلی الایلا اشباه فسیحان من تازہ عما بصفہ الملحدون و نمود باللہ من غضبہ و عقاید و شی عبادہ ومن همزہ الشیاطین وانا یحضر و لیکن هذا اخر ایتالۃ المہاء برحم الشیاطین برحا غلو طات البراہین والحمد للہ رب العلمین وصلى اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و حبیب محمد و عترتہ کلما ذکرہ الذاکرون و کلما فضل من ذکرہ الغافلون و بعد ختم هذه الرسلۃ یعرض الشتاق الی وفور کرم الخلاق القصور دمی کان اللہ له لساد انا وموالینا حضرات علماء الحرمین الشریفین زادہم اللہ الکربم حرمة و کرامة فی الدارين و عزة و شرافۃ فی السلوین

یہ کلام ہر جمائی اور جزو قرآن کہلاتے ہیں۔ انتہاء بلفظ فقیر کہتا ہے کہ آیت: "انسا خیر منه" اور آیت: "انار بکم الاعلیٰ" کہ اللہ تعالیٰ کی کلام اور جزو قرآن بنانے میں کسی کے خیال کرنے کی کیا حاجت؟ یہ دونوں آیتیں فی الحقیقت اور دراصل حق تعالیٰ کی کام ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو فرمایا ہے اور شیطان فرعون کے پید ہونے سے ہزار ہا برس پہلے حق تعالیٰ نے ان کو لوح محفوظ میں تصویر کیا جیسا کہ قرآن وحدیث وعقائد اہل سنت سے اوپر ہر مومن ہو چکا ہے۔

پس اس کلام عربی مجزہ نظام کو شیطان وفرعون کی کام بنانا اور قرآن میں ان سے نقل کا اعتبار و خیال کرتے محض ہریان نور بہتان ہے۔ خدا کے سوا نہ تو تعالیٰ جمیع اہل ایمان کو اس اعتقاد و خیال سے بچائے اور عاقبت بخیر فرمائے۔ واضح رہے کہ یہ اقوال صاحب اشاعت السنہ کے جن کا منائے اختلاف منظم پر ہے صاحب براہین احمدیہ کی تائید کی تمہید میں تھے جس میں صاحب اشاعت السنہ نے اس کی محبت میں اپنا ایمان قربان کر دیا جیسا کہ شرعاً متحقق ہو چکا ہے۔ اب فقیر کا تب الحروف اس کے دو اقوال جو اصل تائید صاحب براہین میں ہیں جن کا مدار اختلاف مخاطب پر ہے نقل کر کے اگلے شعر سے ان کی تردید کہتا ہے۔ واللہ هو المعین!

**قولہ!** "ایسا ہی خلاف مخاطب کے سیر اختلاف کلام کو سمجھنا چاہئے۔" انتہاء بلفظ فقیر کہتا ہے کہ ایک نقص اس پر در نظر رکھا گیا ہے دوم نہاد و بیج وحدانی وغیرہم نے تصریح کی ہے کہ کلام یا خبر ہے یا انشاء اور ان دونوں کے معنی میں کسی نے اختلاف مخاطب کا کچھ بھی اعتبار نہیں کیا نہ معلوم کہ اس نے مولوی نے یہ اقسام کلام کہاں سے نکالی ہیں۔

بانی عشرت فی الصفر المظفر ص ۳۰۲ من ہجرت سید المرسلین صلوات اللہ و سلامہ علیہ و علی سائر الانبیاء اجمعین علی اشتہار صاحب البراہین الذی ہو نقل فی ابتداء هذا التحرير و اشتہار بطبعہ عشرين ألفاً فی اقطار الارض غابت التشہیر فسلما رأت فیما من مشہورہ ادعی بتالیف کتابہ بامرہ و الہامہ تعالیٰ و وصف بنفسہ فیہ بارصافی بتعدی بہا حدود اللہ عزوجل کرہت ذلک و ما طب نفسی عما ہنالک ثم دانت کتابہ لکشف حقیقۃ الحال بالکمال فوجدت الہا ماقہ مخالفتہ للشرع الشریف بتحریف کلام اللہ الالطیف و غیر ذلک ہما صرحۃ فی ہذہ الاوراق بعون الملک الخلاق فکتبت الی مؤلف البراہین بنية اداء حق اخوة الاسلام ان يرجع من ہذہ الدعاوی الکاذبۃ المرام و یبیع کتابہ بیسان ردالادیان الباطلۃ النظام فما جانبی بذلک و مراتب عما ہنالک فذکرت بعد ذلک فی بعض مجالس تذکیر المسلمین ان الہامات کیا یہ حرفت و بدلت کلام رب العلمین و شلاک من لغہ نفسہ فی فضائل النبین جعل القرآن عین لعلب منی مویذہ صاحب الانبیاء الخلوۃ للکلام فی امرا لالہام فلعلی بان صاحب البراہین و مؤلف الاشاعۃ و اصنف احدهما للآخر فی الکتاب و اظهر الثانی حقیقۃ الاول فی رسائلہ عند الاصحاب و بہذہ المواصفۃ و الممارحۃ امن بحتیۃ صاحب البراہین اکثر العلماء و جمیع العوام من غیر المقلدین و بعض العلماء و کثیر العوام من المقلدین و صار قادیانہ مرجعاً لحق اص و العوام مثل بیت الحرام مارضیت بالکاملۃ فی الخلق بل طلیت البحث معہ لاظهار الحق بمحضہ من العلماء والادکبا فہا

**قوله!** ”جو کلام خداے تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کے خطاب میں فرمایا ہے اور وہ ایک کتاب معروف میں

درج ہو کر مسلمانوں میں پڑھا جاتا ہے۔ وہ قرآن کہلاتا ہے۔“ انتہی و بلفظ!

فقیر کہتا ہے کہ خطاب کلام میں بعینہ حاضر ہوتا ہے۔ تنقیہ میں لفظ طویل کے متن میں لکھا ہے کہ تکم سے خطاب کی طرف آیت: ”والمالی لا عبد الذی“ میں اور خطاب سے نصیبت کی طرف آیت ”حتی اذا کنتم“ الفلک“ میں اور نصیبت سے خطاب کی طرف آیت ”ملک يوم الدين“ ایاک نعبد“ میں التفات ہے۔ یہ ترجمہ ہے اس عبارت عربی کا جس سے ثابت ہوا کہ خطاب مخاطب کر کے بات کرنے کا نام ہے۔

پس معلوم رہے کہ یہ تعریف قرآن مجید کی جو صاحب اشاعت السنہ نے بیان کی ہے اس سے بزرگ آیات قرآن کی قرآن ہونے سے خارج ہو گئیں۔ اس لئے کہ آنحضرت ﷺ قرآن مجید کی تمام آیات سے مخاطب نہیں ہیں۔ یعنی سارے قرآن مجید میں آپ ﷺ کو خطاب نہیں کیا گیا۔ بلکہ وہ آیتیں جن میں آپ ﷺ کو خطاب ہوا ہے مثل اور علم و یا آپ ﷺ کو اس کا جو آپ ﷺ کو معلوم نہ تھا اور کہہ دے یا محمد ﷺ اگر خداست محبت کرنی چاہتے ہو تو میری پیروی کرو اور آپ ﷺ سے شک نہ کرنے تجھے فتح ظاہر کر دی تاکہ خدا آپ ﷺ کی اگلی پچھلی تقصیریں معاف کرنے اور آپ ﷺ سے انکار نہ کرنا۔ آپ ﷺ ۱۰۰ مرتبہ یہ آیت و خطاب کا اور ایسی آیات خطاب تھوڑا سا حصہ ہیں قرآن مجید کا اور نیز غیر آنحضرت ﷺ کے قرآن شریف کی بہت سی آیات میں مخاطب ہیں جیسا کہ بی اسرائیل اور اس امت مرحومہ کے موسیٰ اور کفار اور جن وغیرہم اور نیز صہبائے قرآنی ایسی ہیں جن میں کسی کو خطاب نہیں کیا گیا۔ پس اس

قبل صاحب الاشاعة هذا للدعا بل ما اجابني في هذا الدعة فبعد ذلك في شهر الجمادى الاخرى اعلنت بطبع الاشعار ان اكثر الها مان صاحب البراهين مخالفه لاصول الدين الاسلام فاني اطلب عنه ومن مؤيداه صاحب الاشاعة المناظرة في مجلس العلماء الاعلام حتى يظهر الحق ولا يختل عفانه الخواص والعوام فما اجابا بذلك ايضاً ثم كُتبت في شهر رمضان المبارك رسالة عندية لرد هفوانهما نصره الدين و عرضتها على علماء الضجباب والهند قوافي في اطار مخالفة صاحبى البراهين والاشاعة الشرع المتين فبعد ذلك قال لى بعض رؤساء بلدة امرت اسربان المسلحة لى المناظرة الاظهار الحق اولاً و باشتها مظهر من الحق ثانياً فقبلت و قلت لدانى سمعت لهذا الامر منذ ثمانية عشر شهراً لكن لا يقبله صاحب البراهين فقال لى انى اسعى للمناظرة و كتب الى صاحب البراهين ثم كتب الى ذلك الياس ان صاحب البراهين يقول فى كتابى تصوف فانا طر عجزه من العلماء الصوفية و سائلته رجال فقبلتهم طلبت منه ان يجمع معهم العلماء الثلاثة الاخرين و يعين اليوم للمناظرة عند القوم فما اجاباني الى الان وما لطبعت تلك الرسالة الهندية الى هذا الزمان رجاء ان تترين متصحيح حضرات علماء الحرمين المتحدده ليظهر لهاية اعتمادها عند المسلمين و ينداد ختلال الدين المتين و يرجع الى الحق بعض العلماء من المقلدين المصدق لصاحب البراهين فترجمتها فى العربية فى شهر شوال ١٣٥٣ و ما فعلت ما ذكرت الاحماية للقران للبين و رعاية لحفون حضرات الانبياء والمرسلين صلوة الله و سلامه عليهم اجمعين و صيانة لعقائد المسلمين و ارسلها الى جنابكم المحيى لمراسم الدين والمعاد والملجاء للمؤمنين

تفسير کی رو سے صد ہا آیات قرآن مجید برائے سے خارج ہو گئیں۔ مرزا قادیانی کے اس مؤید پر سخت نفوس ہے جس نے تقاضائے محبت اور ان کی تکلیف دہی میں ہزار ہا آیات قرآنی کو کلام اللہ شریف سے نکال دیا۔ اللہ تعالیٰ ہی اس کا منتقم کافی ہے۔ سبحان اللہ! عوام اعلیٰ اسلام ایسے لوگوں کو علماء دین سے جانتے ہیں اور وہ اپنے رسالہ کا نام اشاعت السنہ مشہور کر کے آپ کو اکابر مصنفین سے اور صاحب براہین احمدیہ کو کاطین مکملین سے مانتے ہیں اور فی انصاف یہ دونوں صاحب سارے غیر مقلدین کی طرح دنیا کی سخت محبت میں گرفتار ہیں اور مان حرام و حلال کے جمع کرنے کی کوشش میں سرشار ہیں۔ پتا نچر اپنے رسالوں کے حق تصنیف بچ کر بہت سے روپے جمع کر رہے ہیں اور خود رسالہ اشاعت السنہ جو ساں تمام میں چوبیس جزو ہوتا ہے ایک یا دو روپیہ اس کی قیمت میں عمدہ منفعت ہے اور صاحب اشاعت السنہ نوابوں سے تین روپیہ مانا اور دوسرے غلیوس سے پندرہ روپیہ اور متوسطہ گزار دو انوں سے سات روپیہ اور کم و سمیت والوں سے تین روپے بارہ آدہ سالانہ لیتے ہیں اور براہین احمدیہ جو تینتیس جز کی کتاب ہے۔ بازاری قیمت دو یا تین روپے رکھتی ہے۔ مرزا قادیانی نے اوئی قیمت اس کی بچھی روپیہ اور اعلیٰ قیمت ایک سو دو روپیہ تک مقرر کی ہے جو اس کی کتاب خریدے خواہ وہ افطی ہو یا بت پرست ہی ہو ان کی بہت مبالغہ اور غلو سے تعریف کرتا ہے اور جو اس کی کتاب کوئی نہ خریدے۔ اگرچہ نواب مسلمان ہی ہو۔ اس کی پرلے درجہ کی توہین کر کے قارون سے اس کو تشبیہ دیتا اور دنیا پرستوں سے بنادیتا ہے۔ جیسا کہ اس کی کتاب کے پیچھے اور دوسرے اور چوتھے حصہ کے ابتدائی اوراق ملاحظہ کرنے سے یہ

مع الكتاب البراهين ورسالة الاشاعة المشتملة على وصفه تاويل اقواله ومع استهزاي صاحب البراهين لطلب التوجه من حضرتكم الى ملاحظه هذه الرسالوتوافق التقل بالاصل وان كان ماكتبه حقاموا لفا بالكتاب والسنة واجماع الامة قريئوها بتصحيحهم الشريف ومكان فيها من الخطاء والسهوفاصلحوها باصلاحكم التظيف وبيئوا بالبيان الشافى والشرح الكالى طلباً للاجر العالى حكم صاحبي البراهين والاشاعة معتقد بهما وحكم كتابيهما شريعة و طريقة حتى يطمئن المسلمون ويرجعون الى الحق كلهم اجمعون فجزاكم الله الشكور خير الجزاى الدنيا والعقبى وسلمكمم وابقاكم لتاييل دينه سيد الانبياء عليهم الصلوة والننا وذاكمم الله تعالى بسطة فى العلم والجسم لاحقاق الحق وابطال الباطل عند الكرام وعليكم مدار الاسلام الى يوم القيام والسلام خير الختام مع الاكرام ورزقنا الله المجيب الدعوات لماءكم ولفياؤكم الموصلة الى السعادات العظيم والبركات الكبرى بالامن والامان والسلامة والاسلام والحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على مظهر جماله ونور وكماله واله وصحبه قد وجوده ونواله عدد جميع معلومات العليم العالم ثمت الرسالتفوسرعت التقاريظ. تقریظ حضرت سيد العلماء سيد الاتقيا مولانا مولوى محمد رحمة الله الهندي المهاجر الذى اعزه حضرت سلطان الروم بتجويز شيخ الاسلام فى الروم بخطال بايه حرمين شريفين وكتب له فى مشون بالقاب عالية. بسم الله الرحمن الرحيم. اما بعد فانى سمعت هذه الرسالة من اولها الى اخرها فوجدتها صحيحة العبارة والمضمون والعقول النى

حال معلوم ہو جاتا ہے اور نیز جب بہت سے روپیہ آنے کا اس کو الہام ہوتا ہے تو کمال ہی خوشحال ہوتا ہے اور جب معلوم ہو کہ وہ تھوڑا سا روپیہ ہے تو سخت غم کا پامال ہوتا ہے۔ جیسا کہ براہین کے ص ۵۲۲ سے ۵۲۳ خزائن ص ۶۲۵ تا ۶۲۶ تک کے مطالعہ کرنے سے ظاہر ہے۔

پس یہ سارا مدار دنیا کی سخت محبت اور روپیہ پسندیت کرنے پر ہے جس کو دانشمند بخوبی جانتے ہیں اور پورا علم حق تعالیٰ کو ہے۔ الحاصل قرآن مجید کی جامع مانع تعریف وہ ہے جو علماء اسلام کی کتابوں میں درج ہے۔ چنانچہ حضرت امام اعظمؒ کی فقہ اکبر اور ملا علی قاری کی شرح میں لکھا ہے قرآن مجید حضرت ﷺ پر تنہا برس کی مدت میں آیت آیت اتر اتر گیا ہے اور معنفوں میں لکھا ہوا ہے۔ یعنی جو دشمن میں مکتوب ہے وہ سب کلام اللہ ہے پر دوسری جگہ فقہ اکبر اور اس کی شرح میں لکھتا ہے کہ قرآن مجید معنفوں میں لکھا ہوا اور رلوں میں یاد اور زبانوں پر پڑھا گیا اور حضرت ﷺ پر باتدرج اتر گیا ہے۔ بواسطہ حروف مفردات و مرکبات مختلف حالتوں میں یہ ترجمہ ہے عبارت عربی کا۔ اب دانشمند لوگ اس نہایت عجیب و غریب آدمی کو دیکھیں جو تزیل اور خطاب میں امتیاز نہیں رکھتا اور قرآن مجید کی آیات کو فرعون و شیطان کی کلام بنادیتا ہے اور اس مایہ علی پر اس کو یہ اذعا ہے کہ مجتہدین دین غلطی پر تھے اور میں دین میں کی تائید کر رہا ہوں۔

پس یقیناً یہ رعوت اور جہل مرکب کا شعبہ ہے پھر اشاعت اللہ میں لکھتے ہیں۔

**قولہ!** ”وہی کلام (یعنی جس کا نام قرآن ہے) اگر کسی غیر نبی کے خطاب میں اور پہلے تواریت انجیل

تقلہا حضرت مؤلف هذه الرسالة جزاء الله خيراً مطابقة للأصل وقد سمعت قبل هذا أيضاً من الثقات المعتبرين حال صاحب البراهين الاحمدية فهو عندى خارج من دائرة للإسلام لا يجوز لاحد اطاعت وجزى الله مؤلف هذه الرسالة عسى ان ينجو عطايتها كثير من الناس من ان يتبعوا صاحب البراهين الاحمدية عصمنا الله وجميع المسلمين من اغواء الشياطين ومكرهم وخذيعتهم وانا الفقير اتراهم ثقة الله ابن خليل الرحمن غفر الله لهما ولجميع المسلمين اجمعين.

### تقریر حضرت مفتی مکہ المکرمة الاحناف

الحمد لمن هو به حقیق و منه استمداد القون والتوفیق الحمد لله الذى تنزهت ذاته العلیة عن الغفلة واللسان وتقدس اسماءه و صفاة عن ان يعثر بها زوال او نقصان وجعل العلماء فى كل عصر و زمان قائمین بحفظ الشریعة و فوائدهم على اظهار الحق واسعاد الباطل بلا مذاهنة شنیعة واجرا لهم بذلك اجراً و اقرباً وخیرات بديفه حيث يتواما هو صواب وما هو خطأ كسر اب بقیعة والصلوة والسلام على سيدنا محمدنه الذى جمع فيه مولاة الفضل جمیعه و على اله و اصحابه و النفس من السمیعة المطیعة اما بعد فقد الهت على هذه الرسالة الشریفة والنقول اللطیفة فراقبها هى التى تقر بها العیستان وان غلام احمد القادیان قد هوى به الشیطان فى اربعة الهلاك والحسرة ان فجزى الله جامع هذه الرسالة خیر الجزاء و اجزل ثوبه واحسن يوم القیامة حابنا وما به امین و صلى الله تعالى على سيدنا محمد و على اله و صحبه امر یوقمه خادم الشریعة واجبی اللطف الخفی محمد صالح ابن المرحوم صدیق کمال الحنفی مفتی مکة المکرمة الا كان الله لهما حامداً

وغیرہ میں یا کسی ولی کے الہام میں خدا نے فرمایا ہے تو وہ قرآن نہیں کہلاتا۔ گو حقیقت میں وہ عین وہی کلام ہے جو قرآن میں پایا جاتا ہے۔" انتہاء بلطف! تغیر کہتے ہیں کہ اس عبارت میں ہر چند بہت سی غلطیاں ہیں مگر جن کا بیان یہاں پر ضروری ہے وہ یہ ہیں اور پر لکھا گیا ہے کہ قرآن مجید کی آیات کو قرآن بنانے میں خطاب کو کوئی دخل نہیں۔ قرآن وہ ہے جو سرور عالم ﷺ پر اتارا گیا اور آپ ﷺ کی طرف کلام الہی سے وحی ہوا۔ اور قرآن اس اترنے سے پہلے بھی قرآن تھا اور اس سے پہچے بھی قیامت تک قرآن ہی کہلاتا ہے اور کسی ولی پر کوئی آیت قرآن کی الہام ہو جائے تو وہ قرآن سے خارج نہیں ہوتی ہے بلکہ قرآن مجید ازل سے ابد تک قرآن ہی ہے۔ معنی اس کے کلام نفسی قدیم ہے اور اس کی نظم بھی حق تعالیٰ ہی کی طرف سے ہے اور بے شک خدا نے پاک نے اس کا نام قرآن حکیم رکھا ہے۔ پس غیر ممکن ہے کہ قرآن غیر قرآن بن جائے اور عقائد اہل سنت میں مقرر ہو چکا ہے کہ حق سبحانہ کی صفات پر بھی تغیر نہیں آتا ہے۔ جیسا کہ اس کی ذات پر بدلنا نہیں ہے اور خود غیر متقدین کی کج مقبول میں ہے و برزات و صفات الہی تغیر فی ردص ۱۰ ص ۱۶ میں دیکھو۔ پر تعجب یہ ہے کہ خود صاحب براہین جس جس آیت قرآن کی اپنی طرف الہام ہونے کا مدعی ہے۔ ان کا آیات قرآنی ہی نام رکھتا ہے۔ جیسا کہ اوپر براہین کے ص ۳۸۵ و ۳۸۸ و ۳۸۹ و ۳۹۰ سے منقول ہو چکا ہے اور یہ صاحب اشباح اللہ اس کی تائید میں قرآن کو غیر قرآن اور بعض آیات قرآنی کلمات فرعونی و شیطانی بنا رہا ہے۔ خدا جانے یہ قصص اگر قرآن کی ہے ادبی میں غضب الہی سے پروا نہیں رکھتا تو اتنا بھی نہیں جانتا کہ خلاف مرضی قائل کے اس کے

مصلیاً مسلماً تقریظ حضرت شیخ العلماء مفتی الشافعیہ بمکة الحمیة الحمد لله الذی یسر بہذا الذین من یقوم بحقہ من خفص کل زندق ضال مضل وردی وقمہ نصر کل عالم ہاد مہتد اعانہ و رقمہ و بعد فقد نظردی فیما نسب لغلام احمد القادیانی الفنجابی نان صح مناسب الیہ عنہ کان من الضالین المضلین ومن الزیادۃ للمحدین ومثلہ فیما ذکر محمد حسین الموبدیلہ برسالة المسلمة باشاعة السقة فکل منهما یجب علی ولی الامر وفقہ اللہ لما یحبہ و یرضہ ان یعزروہما التعزیر البلیغ الذی یحصل یردھما و ردع امثالہما واما ما الفاء الامام الفاضل والہمام الکامل الشیخ محمد ابو عبدالرحمن غلام دستگیر الہاشمی الحنفی القصورى فی بیان ضلال المذکورین و ابطال القوالہما وسماء برجم الشیاطین بردا غلو طات البراہین فتالیقہ المذکور هو الحق الذی لاشک فیہ فجزلہم اللہ عن الاسلام والمسلمین الجزاء الجمیل و احلہ فی القلوب المحل الجلیل واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم قالہ بقمہ و رقمہ یقلعہ المرتجی من ربہ کما لالنبیل محمد سعید بن محمد بابعل مفتی الشافعیہ بحکمۃ غفر اللہ لہ ولوالدیہ والجمع المسلمین تقریظ حضرت مفتی الماکیۃ بمکة الحمیة الحمد لله رب العلمین رب زدنی علما اللهم ہلایۃ للضوایب من یرہدی اللہ فلا مضل لہ ومن یضل فلا ہادی لہ اما صاحب هذا المقال فقد انعمس فی الجراخواطر الشیانیۃ والہواجس النفسانیۃ فما اکذبه واشقاه حیث ادعی ما ادعاه من الدجل المنصوص علیہ بکون فی اخر الزمان دجالون کذابون یاتونکم من الاحادیث بما لم تسمعوا انتم ولا اباؤکم الحدیث واما

قرآن کی توجیہ کر رہا ہے۔ الہی ایسی نادانی سے پناہ دے۔ نہ رے اور ہماری قوم میں سچا فیصلہ کر۔ پھر اشاعت السنہ کے ص ۳۰۴ میں جو لکھا ہے کہ:

**قوله!** ”شیطان بجز برائی گمراہی کے اور کچھ القا نہیں کرتا ہے اور ان الہامات میں سراسر ہدایت تسلیم کی گئی ہے۔ گمراہی کی کوئی بات ان میں مانی نہیں گئی پھر یہ القاء شیطانی کیوں کر ہو سکتا ہے۔“ (اخراج انتباہ لفظ!) فقیر کہتا ہے کہ اوپر متحقق ہو چکا ہے کہ مرزا قادیانی نے براہین کے الہامات میں حق تعالیٰ پر افتراء کیا ہے اور قرآن مجید کی آیات میں غلطی معنوی تحریف کی ہے اور اپنی خود ساختی یہاں تک بیان کی ہے کہ انبیاء سے برابری کر دی ہے تو یہ سب برائیوں سے بڑھ کر برائی اور سخت بے حیائی ہے جس کو یہ حق میں اور دل حقیقت گزیر عہاء نہ ہو تو وہ ان باتوں کو کب دیکھتا ہے اور کیوں پروا کرے ان باتوں کی جو خود سواد اعظم سے نکل جائے اور صاحب براہین احمدیہ اس کی کمال مدح کرے۔ یہاں تک کہ باتو عا الہام رب العالمین اس کو کاملین مکملین میں داخل کر دے اور غیر منقلہ ین وغیرہم کو اس کے کمال حال و حال پر آگاہی بخشے تو یہ صاحب اشاعت السنہ اس کے اقوال باطلہ و نہایت اہانت قرآن کریم سے کیوں نہ تائید کرے۔ خدا ہی اپنے دین کا حافظ ہو رہا ہے کہ اشاعت السنہ کے ص ۲۵۹ میں تحریر ہے عربی فقرہ انزلناہ قریباً من القادیان!

**قوله!** ”وبالحق انزلناہ وبالحق نزل“ اس میں کسی کو لفظ نزول سے نزول قرآن یا وحی رسالت کا شبہ نہ کرے تو اس کو یوں دفع کر سکتا ہے کہ یہ لفظ (نزول) وحی رسالت یا قرآن سے مخصوص نہیں

المؤیدلہ بالرسالة المسخاة باشاعة السنة فهو اشقى منه نقوله تعالى ولا تعاونوا على الاثم والعدون  
 الاية فكل منهما يجب على ولي الاطر تعزيزهما التعزيز البالغ واماما الفه الفاضل العلامة الشيخ  
 محمد ابو عبدالرحمن غلام دستگیر الهاشمی الحنفی القصوری فی بیان ضلال المذكورین  
 وابطال قوالهما فقد اجاد فيه بما ذكره من الحث البالغ على اتباع الدين الحق القوام والله اعلم  
 اللهم لاتجعلنا ممن اتباع هواه و سلك طريق الشيطان فاغواه وحسن له سوء المقال فارواه امين  
 بجاه الايمان كتبه ماجی الم قومن واهب العظیة محمد ابن المرحوم الشيخ حسين مفتی المالکیہ  
 ببلد الله الحمیة مصليا و مسلما تقریظ حضرة مفتی الحنبلة بمكة المعظمة الحمد لله الذى انزل  
 على عبده الكتاب الصادق فى قلبه القائل فيه وان هذا مرأطى مستقيما فاتبعوه ولا تتبعوا السبل  
 ففرق بكم عن سبيله والصلوة والسلام على سيدنا محمد نبيه وحبيبه وخليفه وعلى اله واصحابه  
 واتصاره وتابعى سبيل امامه فقد اطلعت على هذه الرسالة الشريفة المشتملة عد النقول  
 الصحيحة الصريحة المنيفة فرانيتها محكمة مونددة شمافية كافية مفيدة تقر بها اعين الموحدين  
 اهل السنة والجماعة وتعمى بها امين المعتزلة والخواارج واللمحدين والبتدعة المارفين من الدين  
 كما يمرق السهم من الرمي كلا خبر بذلك خير البرية وهى التى اظهرت زيغ احمد القاديانى وانه  
 مسيلمة الكذاب الثانى واظهرت بلبين ايلسه الشيطانى فجزى الله مؤلفها عن المسلمين خيرا  
 كثيرا واجرا جزيا دأ جميلا كبيرا و صلى الله على سيدنا محمد خاتم النبيين والمرسلين وعلى اله  
 وصحبه اجمعين امر برقمه الحقيقى خلف بن ابراهيم خادم افتاء الحنبلة بمكة المشرفة حملا

ہے بلکہ یہ لفظ جشش وعطا کے معنوں میں بھی آیا ہے۔ چنانچہ آیت زر میں فرمایا ہے خدا نے تمہارے لئے آٹھ  
 جوزی مواشی اتاری۔ یعنی عطا فرمائی ہیں۔ پس ایسا ہی عطا الہام معارف صاحب قادیان کے نزول سے تعبیر  
 فرمایا ہے۔ ”انجا بلفظ!

فقیر کہتا ہے کہ یہ تاویل کئی وجہ سے باطل ہے۔ پہلی وجہ یہ کہ خود صاحب براہین نے اس الہام کے بیان میں  
 لفظ نزول کا اتارنے سے تینوں جگہ میں ترجمہ کیا ہے اور صاحب اشاعت السنہ نے اسی ص ۲۵۹ کی آٹھویں سطر میں اس کو  
 نقل کیا ہے تو اب برخلاف مراد قائل اس کے قول کی تاویل کرنی سراسر بے جا ہے۔ دوسری وجہ قادیان کے قریب  
 انزال معارف الہام کو جب آیت: ”وبالحق انزلناہ وبالحق نزل“ سے جو صرف قرآن مجید کے اتارنے  
 اور اترنے کے بیان میں ہے۔ ملا کر لکھا ہے تو یہ طرز کلام اور متضاد مقام اس تاویل کو ہزار زبان باطل کر رہا ہے۔  
 تیسری وجہ آیت: ”وانزل لکم من الانعام“ میں لفظ انزال بھی اکثر مفسرین کے نزدیک اپنے حقیقی معنوں یعنی  
 اتارنے میں مشتمل ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علی نبینا وعلیہ السلام کے ساتھ بیشتوں سے یہ مواشی اتارے تھے۔  
 جیسا کہ تفسیر مدارک و تفسیر کبیر و تفسیر پوری و حازن و حسنی و لباب و غیرہ میں درج ہیں اور نیز انہیں تفسیر میں ہے کہ  
 مواشی کی زندگی نباتات سے ہے اور نباتات کا قوام پانی سے ہے اور پانی آسمان سے اتارا جاتا ہے۔ پس گویا مواشی  
 بھی آسمان سے اتارے گئے۔ علاوہ مذکورہ بالا تفسیر کے تفسیر ابوسعود و بیضاوی میں بھی ایسا لکھا ہے۔ پس ان دونوں

حاملتاً مصلياً مسلماً تقریظ حضرت مفعی الحقیقۃ فی المدینۃ النبویۃ علی صاحبہ الصلوۃ  
السرمدینۃ بسم اللہ الرحمن الرحیم اسال اللہ سبحانہ المولیٰ الکریم ذالجلال والتقدیر والاعانۃ  
فی الفعل والقول الحمد للہ الواحد الفرد الصمد المنزه عن الشریک والولد الذی بعث الرسل  
الکرام بالصحیح الواضحا والایات البینات وایدہم بالارہاصات الخارقۃ بالحجرات المازک  
علی خاتم انبیانہ و سیدا صفیانہ کتابا معجز امینا القائل فی جلسانہ الیوم اکملت لکم دینکم  
واتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام کتابا ہادیا الی اللہ المستقیم والنما بک امر  
رشید لا یتاہ الباطل من بین یدہ ولا من خلفہ تنزیل من حکم حمید واصلوۃ الدائمۃ والسلام التام  
علی النبی الداعی الی سبیل النجاح والاسقامۃ النبی عن کل کذاب و میر الی یوم القیمۃ القائل  
فیما رواہ مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ یشیر الی آخر الزمان کذابون کذابون یشیرونکم من  
الاحادیث بما لم تسمعوا اتم ولا اہانکم فایاکم و اباہم لا یصلونکم ولا یفتنونکم واللہ فیما رواہ  
مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ من دعا الی ہدی کان لہ من الاجر مثل اجور من تبعہ لا ینقص  
ذلک من اجورہم شیئاً ومن دعا الی ضلالۃ کان علیہ من الائم مثل الائم من تبعہ لا ینقص ذلک من  
ائمہم شیئاً والقائل فیما رواہ احمد والنسائی والدارمی عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ خط  
النار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطا ثم قال هذا سبیل اللہ ثم خط عطلو ظلمین یمنہ وعن  
شمالہ و قال هذه سبیل علی کل سبیل منها شیطان یدعو الیہ وقرأ هذا صراطی مستقیما فاتبعوہ

وہوں میں انزال کے معنی عطا کے نہ ہوئے اور جمہور مفسرین نے آیات شریفہ کے معنی یوں کئے ہیں کہ خدا نے  
تمہارے لئے سواشی پیدا کئے تو یہ آیت مثل آیت سورۃ النمل اور سورۃ النین کے ہوئی جن میں سواشی کے پیدا کرنے کا  
ذکر ہے تو ان معنوں کی رو سے بھی انزال کو عطا پر مثل کرنا ناروا ٹھہرا اور یہ جو کسی مفسر نے اس آیت میں سواشی کے  
اتارنے کو غیر ظاہر المراد خیال کر کے عطا کے معنی بھی لیں تو اس سے یہ ہرگز لازم نہیں آتا کہ قرآن مجید کے اتارنے اور  
اتارنے کو عطا کے ساتھ تفسیر کیا جائے۔ کیونکہ وقت معذور ہونے حقیقت کے مجاز کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔ پس  
”وبالحق انزلناہ“ کو انزال انعام پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔

الغرض صاحب اشاعۃ السنۃ صاحب براہین کی تائید نہیں کر رہا بلکہ اس کی ضلال واضلالت کو بڑھا کر دے رہے اس کی  
توہین کے ہے۔ برسواں بلاغ یا شد و بس اور وہ

**قوله!** جو صاحب اشاعت السنۃ نے ”یا مریم اسکن انت وزوجک الجنة“ کی تاویل ص ۲۸۰  
میں لکھا ہے صاحب براہین کو روحانی مناسب کے سبب مریم سے تشبیہ دی گئی ہے کہ جیسے حضرت مریم علیہا السلام بلا شہر  
حامل ہوئی ہیں ایسے ہی مؤلف براہین بلا ترتیب و محبت کسی حیر و فقیر ولی مرشد کے ربوبیت نبی سے تربیت پا کر مورد  
الہامات غیبیہ و علوم لدنیہ ہوئی ہیں۔ اس شیعہ کی ایک اور مثال نظامی کا یہ شعر ہے:

ضمیمہ رم نہ زن بلکہ آتش زنست

کسہ مریم صفت بسکرو آہستن ست

انتہی بلفظ بقدر الحاجة!



الایۃ والقائل فیما رواہ اجماع فاحۃ عن انس رضی اللہ عنہ اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شذذ فی النار والدلائل فیما رواہ احمد عن معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان الشیطان ذنب الانسان کذنب الغنم یا خذ الشاة القاصیفة والناصیہ وایاکم والشکادہ وعلیہ کم والعامة والقائل فیما رواہ ذلك فی الموطا عن مالک بن انس ترک فیکم امرین ان تضلل التمسککم بہما کتاب اللہ و مسنة رسولہ والقائل فیما رواہ مسلم عن محمود بن لبد رضی اللہ عنہ ایلعب بکذاب اللہ وانا بین اظهرکم والقائل فیما رواہ ابو یعلیٰ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان احبکم الی و اقربکم منی الذین یلحفنی علی العهد الذی فارقتی علیہ و القائل فیما رواہ البیہقی فی الشحب عن جابر لہو کون کما تہوکت اليهود والنصارى لقد جنتکم بها بیضاء نقیۃ لو کان موسی حیاماً وسعہ الا اتباعی والقائل فیما اتفق علیہ الشیخان ورواہ ابو داؤد و الترمذی عن عائشۃ من احدث فی امرنا ہذا ما لیس منہورد والقائل فیما رواہ احمد و مسلم و الاربعۃ عن ابی سعید من رای منکم منکراً فلیغیرہ بیدہ فانلم یستطع فلبسانہ فانلم یستطع فبقلہ وذلک اضعف الایمان و علی الہ واصحابہ نجوم الحق و عزۃ و الحزبہ ہلالہ الخلق اما بعد فقد سرحت طرف الطرف فی جنات طروس هذا التالیف الشائق و ارتعت شذیۃ الفکر الفاتر فی اریض روض سطور هذا المصنف القائق فوجدتہ متکفلاً للرد بالادلة القاطعة المزهقة لباطل هذا المارق من الدین الشقی الخب المیم کافیا تزییف اقوالہ الباعث لا ضلال کل ذی فہم سقیم فلقد اجاد حتی بلغ غایۃ الرمی والمرام من الاحادہ والادانہ اللہ الاجر الجزیل وانا لہ الحسنی وزیادہ و صلی اللہ علی سیدنا محمد النبی الامی والہ و علیہ وسلم

فقیر کہتا ہے کہ یہ تاویل باطل ہے کہ اگر کان تشبیہ چار ہیں۔ مشبہ معہ بہ وجہ شہدہ حرف تشبیہ لفظی ہو یا تقریری جیسا کہ مطول وغیرہ میں ہے۔ اب ظاہر ہے کہ فقرہ ”یا مریم اسکن..... الخ“ میں مشبہ کا تو ذکر ہے نہیں تشبیہ کیونکر پائی گئی؟ بلکہ صاحب براہین کا اذہا ہے کہ اس کو یا آدم یا عیسیٰ یا مریم وغیرہم اسما انبیاء سے خطاب ہو رہے ہیں۔ پس مرتب محال ہے کہ ایک ہی شخص باپ بیٹا بنائی سب کچھ بن جائے اور یہ ممکن ہی نہیں کہ جس کو فیضان الہی ہو وہ قرآن میں تحریف کرے اور انبیاء سے برابری کا دعویٰ کرے اور وغیرہ امور سخت مخالف شرع عمل میں لائے۔ پس یقیناً صاحب براہین حدود شرعیہ سے نکل کر طغیان اور عصیان کے پرلے درجے تک پہنچا ہے۔ یہاں تک پہلی قسم کے الہامات مع جواب تاویلات صاحب اشاعت السنہ کے ذکر سے فراغت حاصل ہوئی ہے۔

اب دوسری قسم کے الہامات کا یعنی جن میں صاحب براہین نے انبیاء پر اپنی فضیلت جنائی ہے بطور نمونہ ذکر کیا جاتا ہے اور وہ یہ ہے کہ براہین کے ص ۲۳۰ خزائن ص ۲۶۶ میں عربی الہام احمد کا دعویٰ کر کے اس کا ترجمہ یہ لکھا ہے کہ ”خدا تیری تعریف کرتا ہے اور تیری طرف چا آتا ہے۔“ انتہاء جملہ!

فقیر کان اللہ لہ کہتا ہے کہ ”حسبہ“ احسان کے بعد ہوا کرتی ہے۔ جیسا کہ تفسیر کبیر و نیشاپوری و فتح العزیز وغیرہ میں درج ہے اور مجمع البحار میں حدیث لکھی ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ حمد شکر کا سر ہے۔ اس لئے کہ اس

سلم نفعہ الفقیر الی عفو ربہ القدیر عثمان بن عبدالسلام داغستانی مفتی المدینۃ المنورۃ الحنفی عفی عنہ ذیقعدہ ۱۳۰۴ تقریظ حضرت مفتی الشافعیۃ فی المدینۃ المنورۃ و وکیلہ المدرسہ بالحرم الشریف النبوی بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ الذی ارسل رسولہ محمداً بالہدی و دین الحق و انزل علیہ الکتاب معجزۃ باہرۃ وایۃ مستمرۃ علی تعاقب العصور دائۃ علی کمال الصدق و جعلہ خاتم النبیین و سید المرسلین و رحمۃ العلمین و عم یفتۃ الی الثقلین الی یوم الدین و نسخ شرعہ ببعث الشرائع الراضیۃ و شرعہ لا ینسخ و حکمہ لا یفسخ و مد بانتقالہ صلی اللہ علیہ وسلم الی الرفیق الاعلیٰ باب الرسالۃ و النبوة الی اخر الزمان فلیس لاحد بعدہ الا اتباع شریعہ الغراذات النور و البرہان صلی اللہ علیہ وسلم و علی الہ واصحابہ ائمۃ الہدی و مصابیح الدجی و التابعین لہم باحسان ما کر الحمد امن اما بعد فاننا قدنا منا هذه الرسالة فوجدنا ما واهتجت الدلالة براہینہا قاطعۃ الرقاب شبہ الملحدين و انوارہا صاطعۃ ماحیۃ لظلمات و سار من الشیاطین قد انت بالقول الفصل الذی لیس بالہزل و ارضحت طریق الحق و متہاج الصدق و التملت علی النصوص الموافقة لما ہو معلوم من الدین بالضرور و فصحت تلبیسات احمد الفادائی و زون و الاریب ان احمد المذکور لیس احمد الاعند اخذہ الشیاطین بل ہو اجذک تان یسمی اذم عند اہل الایمان و البقین و ان مات فی بہ من الابطال فهو ضلال مبین و الوحی الذی اہزاء روح بالشیاطین لا وحی الانبیاء و المرسلین و عند التاصل فی زخرفہ و ضلالہ تجددہ مصداق قولہ

میں نعت کا اظہار ہے اور عام تر ہے۔ پس حمد میں شکر اور زبانی ہے۔ انتہا اور رد الخمار میں ہے کہ عرفا احمد وہ شخص ہے جو نعم کے انعام دینے کی تعلیم نے خبردار کرے۔ الی قولہ اور حمد جہاں مطلق ہو تو طرف ہی مراد ہوتی ہے۔ سید شریف نے حواشی مطالع میں یہ لکھا ہے۔ یہ ترجمہ ہے عبارت رد الخمار کا۔ پس محال ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی بندے کی حمد کرے۔ اس لئے کہ نعم حقیقی تو حق تعالیٰ ہی ہے اور باوصف اس کے قرآن اور صحیح احادیث میں کہیں بھی صراحت نہیں آیا کہ حق تعالیٰ اپنے حبیب محمد ﷺ یا کسی اور نبی کی انبیا علیہ السلام سے حمد کر رہا ہو۔ بلکہ حق تعالیٰ نے سب خواص و عوام کو ارشاد کیا ہے کہ تم سب کہو: "الحمد لله رب العالمین" پس کیونکر متصور ہو کہ باری تعالیٰ مرزا قادیانی کی عرش سے حمد کر رہا ہے؟ یعنی اس کو سب اپنے مقبول بندوں پر جن میں انبیاء بھی داخل ہیں فضیلت دے رہا ہے۔ خدا جہ سے صاحب برائین نے رب العالمین پر کونسا انعام کیا ہے جس کے بدلے وہ سب سے محمود کی حمد کا مستحق ٹھہر گیا ہے؟ یہ زہر بہتان عظیم نہایت تکبر اور حق و عزت اور جھوٹ و فریب سے پیدا ہوا ہے۔ علاوہ ازیں اس فقرہ والہامیہ عربیہ کی زکاکت لفظی علماء اسلام سے مخفی نہیں ہے اور قرآن مجید میں جو لفظ حمید کا باری تعالیٰ کی صفت میں واقع ہوا ہے تو وہ لفظ مخفی و غریب سے نزدیک کیا گیا ہے تاکہ نہایت کرے کہ حق تعالیٰ حمد کیا گیا ہے نہ حمد کرنے والا۔ جیسا کہ مشہور تہذیب اور ترجموں میں درج ہے۔ اور اگر فرض کریں کہ حمید بمعنی حمد ہے تو وہ بہتان اپنی ذات و سنات کا عند کرنے والا ہے۔ مجمع الخمار میں نہایت سے لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ جو حمید ہے تو وہ ہر حال محمود ہے۔ انتہا اور قرآن میں جو حق تعالیٰ کا ذکر و شکر ہوتا ہے تو اس سے بھی یہی مراد ہے کہ باری تعالیٰ محمود ہے بلکہ بہت ثواب دعا فرماتا

نعالیٰ كذلك وجعلنا لكل نبيّ عدواً شياطين الانس والجن يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول فردوا ولو شاء ربك ما فعلوه فذرهم وما يفترون ولتصغى اليه فتنة الذين لا يؤمنون بالآخرة وليرضوه وليفتروا ما هم مفترقون الى قوله لا مبد الكلمات اللّٰه وهو السميع العليم ولما الحقيقة شانه كشان ميلملة الكذاب ذى الضلال والارباب هل هو اضوكيد امن ابليس فى التدريس والتليس لان امر ابليس قد ظهوروا نذر اللّٰه بنى آدم كيد و حذر و هذا قد ليس الباطل بصورة الحق وموه الكذب والازواء على اللّٰه فى مثال الصدق فاراح اللّٰه منه البلاد والعباد بتدميره و محو مائه فى الارض من الفساد فوجب على كل مؤمن التمسك بمادل عليه مضمون هذه الرسالة والتجنب من مزخرفات براهين احمد القاديانى واوتراه من السفاحة والضلالة و صلى اللّٰه على سيدنا محمد خاتم النبيين المنزل عليه الكتاب المبين المحفوظ من القاعات الشياطين و على اله و صحبه وسلم اجمعين واللّٰه اعلم بالصواب امر برقمه السيد اسمعيل البرزنجى مفتى الشافعية بالمدينة المنورة وكيل مفتى الشافعية المدرس بالحرم الشريف النبوى السيد احمد البرزنجى تفریط حضرت مدرّس المسجد النبوى على صاحب السلام السرمدي بسم اللّٰه الرحمن الرحيم والحمد لله الذى خلق جميع عبيده لاجل معرفة وتوحيد و ليعرفوا بين وجود هم و وجوده و يعلموا مزية انعامه وجوده احمد ان اقام لنا الذين و اوضح طريقه للمهتدين واشكره ان ارسل البنا رسولا ختم به النبوة والمرسالة و حم به ابواب الشبه والضلال ايد بالمعجزات الباهرات والايات البينات و نسخ بشريعة جميع الشرائع والاحكام و جعلها باقية الى يوم البعث وايضاً وانزل عليه

ہے جیسا کہ اکثر تفاسیر میں لکھا ہے اور محی الزمالم میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا شکر یہ ہے کہ استحقاق سے بڑا عطا کرتا ہے۔ انتہاء اور مجمع البحار میں ہے کہ حق تعالیٰ شکور وہ ہے جو تھوڑے عمل کو بڑا کر مضاعف بدلا دیتا ہے۔

پس اس کا شکر بندوں کا بنتا ہے۔ انتہاء اور قاموس میں ہے اللہ تعالیٰ کی طرف سے شکر بڑا دینا اور ثناء نیک کرنا ہے۔ انتہاء اور حمد و مدح یعنی ثناء جمیل میں فرق ظاہر ہے۔ پھر بہت ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ شب معراج میں اللہ تعالیٰ کے حضور میں خود حاضر ہوئے تھے۔ جیسا کہ قرآن وحدیث میں آیا ہے اور یہاں حق تعالیٰ مرزا قادیانی کے پاس خود چل کر آ رہا ہے۔ پس پاک ہے وہ ذات جس کی صفت ایس کمنزلہ شمشٰی دارد ہے۔ پھر براہین کے ص ۵۵۸ خزائن ص ۶۶۶ پر البہام عربی درج ہے جس میں مرزا قادیانی کے بیت الفکر اور بیت الذکر کے حق میں ”ومن دخله کان آمناً“ واقع ہوا ہے۔ جس کا ترجمہ انہوں نے خود کیا ہے۔ ہم نے تیرا سینہ نہیں کھولا۔ ہم نے ہر ایک بات میں تیرے لئے آسانی نہیں کی کہ تجھ کو بیت الفکر اور بیت الذکر عطا کیا۔ بیت الفکر سے مراد اس جگہ وہ جو بارہ ہے جس میں یہ عاجز کتاب کی تالیف کے لئے مشغول رہا ہے اور رہتا ہے اور بیت الذکر سے مراد وہ مسجد ہے جو اس جو بارہ کے پہلو میں بنائی گئی ہے اور ”ومن دخله کان آمناً“ اس مسجد کی صفت بیان فرمائی ہے۔ انتہاء جلفظ!

فقیر کہتا ہے کہ بیت۔ ”ومن دخله کان آمناً“ قرآن شریف میں بیت اللہ شریف کے ہی حق میں

الذکر الحکیم والصراط المستقیم والنور العین والحبیل المتین وتکفل حبیل و علا بحفظه علی مصر السنین من تعیر المصلین والحاد اللحدین صلی اللہ علیہ وعلی آلہ واصحابہ الذین من اقتدی بهم فہداه اقتدی ومن حاد عن طریقہم فقد جاروا عندی و بعد فلما اجلت طرف الطرف فی فیافی هذه الرسالة الفر المشتملة علی الحد البالغ علی اقتضاء الدین الحق وانداب الیہ والولوج بہ والاغواء وكان ذلك فی حال استعجال مع غل من كثرة الاشتغال و هجوم البلیال علی البال القیت انوار التحقیق علیہا رائحة ودایلا بنية محكمة واضحة حافلة لما هو معلوم بالضرورة من الدین كافلة برؤیة الملحدین المضلین فافتحه عوار هذا الدعی الرندیق المدعو باحمد القادیانی حفید ابی مرة الذی ناف علی جده ابلیس فی الضلال والاغواء بالف مرة فتاب اللہ مؤلفها الثواب الجزیل حیث حمی حمی هذا الدین المتین باطال ما لبسه المبر الكذاب من البراهین و ادخل به الشک علی قلوب جهلة العوام والمفلسین فلیجب علی کل مؤمن یؤمن باللہ و یرصد بكتبه و رسهل ان یعتقد و یحزم بان ما رده صاحب هذه الرسالة هو الحق الموافق القواعد الایمان وان ما قاله صاحب البراهین الاحمدیة والاشاعة زور و بهتان فما ذا بعد الحق الا الضلال ومن ینبغ غیر الاسلام دینا قلن یقبل منه و هو فی الآخرة من الخاسرین ان ربك هو یعلم من یضل عن سبیلہ و هو اعلم بالمهتدین قد جائکم بضاير من ربکم فمن ابصر فنفسه و من عمی فلیہا بصرنا اللہ والمسلمین بطریق الاستقامة والهدایة و جنبنا اجمعین طرق الضلالة والغوایة انه علی ما یبشأ قدر و

وارد ہے۔ مسجد نبوی ﷺ کے اور نہ مسجد اقصیٰ (جس کی تحریف سورۃ بنی اسرائیل کے ابتداء میں ہے اور وہ قبلہ انبیاء ہے) کے حق میں وارد ہے۔ پس یہ الاغا صاحب براہین کا کہ اس کی خانگی مسجد کے بارہ میں اللہ تعالیٰ نے "ومن دخلہ کان آمنا" نازل کیا ہے۔ یہاں اپنی مسجد کو ان دونوں مسجدوں پر فضیلت دی ہے۔ ان مناقب سے ایک اور امر ظاہر ہو گیا اور وہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے ابتداء براہین احمدیہ کے اشتہار میں درج کیا ہے کہ ان کی جائیداد دس ہزار روپیہ کی ہے۔ پھر اذا دعا کیا ہے کہ ہم کو ایک الہام ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ سے مخاطبت یعنی ہم کو ہی کا منصب حاصل ہے۔ پس باوجود اس کے اب تک وہ حج کو نہیں گئے۔ اس لئے کہ حج منہا کے بکشتوانے اور قیامت کے امن کے واسطے ہے اور یہ دونوں مرزا قادیانی کو حاصل ہیں۔ کیونکہ ان کو اللہ تعالیٰ نے کہا ہے کہ جو جی چاہے سو کرے شک ہم نے تجھے بخش چھوڑا ہے جیسا کہ براہین کے ص ۵۶۰ خزائن ص ۶۶۸ میں درج ہے اور امن تو ان کی مسجد کے نزاریوں کو حاصل ہے۔ مرزا قادیانی تو خود اس کے امام اور پانی ہیں اور نیز اوپر براہین کے ص ۵۶۲ خزائن ص ۶۷۰ سے منقول ہو چکا ہے کہ: "وین اسلام سب پر مشتبہ ہو گیا ہے اور اللہ تعالیٰ نے سب کو حکم کیا ہے کہ طریقہ حق مرزا قادیانی سے حاصل کریں۔" انتہاء ملخصاً!

پس اب بحسب اقرار ان کے قادیان خود کہ مظہر ہو گئی اور ان کو حج کرنے کی کیا حاجت رہی؟۔ اس شرارت سے پناہ بخدا۔ جمیع انبیاء اور سید المرسلین ﷺ بیت اللہ کا حج اور طواف کرتے گئے۔ البتہ جس کے پاس رب البیت خود تشریف لائے اور اس کی حمد کرے تو وہ حج کو کیوں جائے؟۔ پھر براہین ص ۵۶۰ خزائن ص ۶۶۸

بالاجابة جديد و صلى الله على سيدنا و مولانا محمد القائل من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي و على اله و صحبة التابعين له و علينا معهم رحمة للعالمين قاله بقمه ورقمه بقلمه العبد الاحقر محمد علي بر طاهر العتر الحسيني الحنفي المدني خادم العلم والحديث بلمليحدا الشريف النبوي وذلك في اليوم الحادي والعشرين من ذي القعدة الحرام سنة اربع بعد الثمانمائة والالف تفریط احد

الشاهير علماء بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الذي انزل القرآن على سيد الانس والجان و احمديه الباطل والشرك والطغيان والصلوة والسلام على رسوله محمد واله و صحبه والتابعين لهم باحسان مد الدهور والازمان و بعد قد طالعت بعض حقوات غلام احمد مقيم القاديان في كتابه البراهين الاحمدية و في الاعلان فوجدته من تلبسات الشيطان و ليس من الهامات الرحمن بل ماذلك الابتهان و هذيان فمن ابتعه عد من اهل الحسوان وهذه الرسالة حضرت ايضاً في لطائف ردها فاطمعت بها الخيان فصع ان يتجربط لعنها كثير من الاخوان من اهل السنة والجماعة و غيرهم بفضل الكريم العنان فجزى الله المؤلف الفتى الحنفي عفى الله عنه و عن والديه واحسن اليهما و الهه.

میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فقرات عربی مرزا قادیانی کو انہام کی ہیں جن کا ترجمہ خود یوں کرتے ہیں کہ: "تو میرے ساتھ اور میں تیرے ساتھ ہوں۔ تیرے لئے میں نے رات دن پیدا کی۔ تو مجھ سے وہ منزلت رکھتا ہے جس کی لوگوں کو خیر نہیں۔" انتہاء بلفظ!

فقیر کہتا ہے کہ قرآن میں فرمان ہے کہ محمد ﷺ اللہ تعالیٰ کا رسول ہے۔ پس آنحضرت ﷺ کا ترجمہ قرآن مجید سے لوگوں کو معلوم ہو گیا۔ اور سب مسلمان شاہد ہیں کہ آپ ﷺ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں اور ساری ہدائی سے انفس۔ اور صاحب براہین کا دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ مرزا قادیانی کی منزلت کی لوگوں کو خیر نہیں۔ پس اس کلام سے مرزا قادیانی کی جمیع انبیاء پر فضیلت کا مہکت کرنا نہیں تو اور کیا ہے؟ اور یقیناً ان وجوہ میں صاحب براہین کا جواب ہے۔ پھر مرزا قادیانی ضمیمہ اخبار ریاض بند مجریہ امر سرکیم مارچ ۱۸۸۶ء مطبوعہ بوٹیار پور میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے حق میں فرمایا ہے کہ: "انست منی وانا منک" ص ۱۳۸ سطر ۴۴ لہجہ ۲ تا کرو ص ۱۳۲ اور ان کے بیٹے کے حق میں جس کی بشارت دی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ: "اول آخر کے طہر کرنے والی حق و ملت کی کو طہر کرنے والا اکسان اللہ ذوال من السماء ص ۱۳۷ سطر ۱۴ لہجہ ۲ تا کرو ص ۱۳۹ انتہاء!

فقیر کہان اللہ کہ کہتا ہے کہ یہاں ابھرتی حدیث کا ایک فقرہ ہے جو آنحضرت ﷺ نے اپنے علم پر اذہائی حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے حق میں فرمایا تھا: "انست منی وانا منک" یعنی تو سب اور میں نہ سراسر اور ابقاء

ایمان و محبت وغیرہ میں مجھ سے متصل ہے۔ جیسا کہ قطبانی اور کرمانی دونوں شرح بخاری میں درج ہے۔ یعنی فیما میں میری اور تیری برادری اور قربت اور اتحاد اور کمال اتصال ہے۔ جیسا کہ مرقۃ اور لمعات دونوں شرح مشکوٰۃ میں لکھ ہے اور کرمانی شرح بخاری میں ہے کہ اس سن کو اتسالیہ کہتے ہیں۔ انتہاء امتزاجاً

پس یہ یقین ثابت ہوا کہ ایسی کلام و قریبوں میں جن کو نسبتاً و خوفہ وغیرہ اتصال ہو واقع ہوئی۔ لیکن خدا سے تبارک و تعالیٰ جس کا کوئی ولد ہے نہ کوئی والد اور نہ اس کا کوئی کفو اور جس کی یہ صفت ہے کہ کسی سے متصل نہیں ہوتا اور نہ کسی سے متحد ہوتا ہے نہ کسی سے مشابہ ہے۔ جیسا کہ عقائد کی کتابوں میں اس پر تصریح ہے۔ ہرگز متصور نہیں کہ وہ پاک ذات کسی کو فرمائے: ”انت منی و انت منک“ یعنی تو مجھ سے متصل ہے اور میں تجھ سے متصل ہوں۔ پس بالحقین یہ صاحب براہین نے انبیاء اور مرسلین پر اپنی فضیلت ثابت کرنے کو حق تعالیٰ پر یہ بہتان باندھا ہے اور دوسرا الہام جس میں اس کے زعمی سینے کو: ”کَانَ اللّٰهُ ذُوْلَ مِنَ السَّمٰوٰتِ“ کہا ہے وہ بھی صرف افتراء اور بہتان ہی ہے۔ اس لئے کہ جو مشابہت لفظ کَانَ سے بیان کی جاتی ہے وہ نہایت سخت مشابہہ ہوتی ہے۔ جیسا کہ تفسیر راغب سے ادا ہے بیان کیا گیا ہے۔ پس جب مرزا قادیانی کا بیناحق تعالیٰ سے بہت ہی مشابہہ ٹھہرا اور وہ پاک خالوں کی باتوں سے برتر ہے تو خود مرزا قادیانی بہت ہی اونچا چڑھ گئے۔ معاذ اللہ! حق تعالیٰ کے برابر ہو گئے اور دراصل حق سبحانہ و تعالیٰ کی باتوں سے پاک اور منزہ ہے۔ اللہ تعالیٰ کے غضب اور عذاب اور برے بندوں کی شرارت اور شیطانوں کی ایذا اور حاضری سے پناہ بخدا۔ یہاں پر ختم ہوا یہ رسالہ جس کا نام ”رحم البیاضین بر اخطوطات البراہین“ ہے اور جمع حمد میں خاص خدا نے پروردگار جہانوں کے واسطے ہیں اور درود ہو اللہ تعالیٰ کا ساری مخلوقات کے ہرگز یہ اور اس کے صیب محمد ﷺ اور اس کی آل و اہل بیت و اصحاب پر جب تک اس کو یاد کرنے والے یاد کریں اور جب تک غافل اس کی یاد سے غفلت کریں اور بعد ختم۔ اس رسالہ کے اللہ تعالیٰ کے وافر کرم کا مشتاق محمد ابو عبد الرحمن فقیر غلام و بکیر غلامی حنفی قصوری اللہ تعالیٰ اس کی مدد میں ہو۔

مرزا قادیانی کے تعاقب میں مساعی

حضرات علامہ حق ملت شریفین کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ فقیر نے عفر ۱۳۰۲ ہجری میں صاحب براہین کا وہ اشتہار دیکھا جس کا ذکر ابتداً اس رسالہ میں درج ہوا ہے اور اس کو مستہتر (مرزا قادیانی) نے میں ہزار قاعدہ چھپو کر دو دراز مکوں میں شائع کیا ہے۔ جب فقیر نے اس میں دیکھا کہ مرزا قادیانی نے کتاب براہین احمدیہ کا بنانا اللہ تعالیٰ کے حکم اور الہام سے دعویٰ کیا ہے اور اپنی تعریفوں میں حدود الہی سے تجاوز کر گیا ہے۔ ان باتوں سے دل بہت ناخوش ہوا۔ پھر اس کی کتاب براہین احمدیہ دیکھی تو تیسرے چوتھے حصہ کے حاشیہ در حاشیہ میں جو اس نے اپنے الہامات درج کئے ہیں وہ اکثر مخالف شرع پائے اور آیات قرآن کی تحریف لفظی و معنوی وغیرہ قبہ شس جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے ان میں دیکھیں تو حق برادری اسلام کے ادا کرنے کے واسطے مرزا قادیانی کو لکھا کہ ان مخالف شرع باتوں سے باز آؤ اور غیر دین دانوں کے مقابلہ میں کتاب لکھو پیچھا و فروخت کرو کچھ مضامین نہیں تو اس کو نہ مانا اور تائب نہ

ہوئے بعد ازاں فقیر نے بعض مجالس وعظ میں ذکر کیا کہ مرزا قادیانی کے الہامات میں قرآن مجید کی تحریف ہو گئی ہے اور انہوں نے انبیاء کی برابری کے مدعی ہو کر قرآن شریف کو پارہ پارہ بھی کر دیا۔ اس پر ان کے مؤید مؤلف رسالہ اشاعت السنۃ نے خلوت میں درباب الہامات مرزا کے فقیر سے مناظرہ کرنا چاہا۔ جب کہ فقیر کو معلوم تھا کہ صاحب براہین اور مؤلف اشاعت السنۃ باہم ایک دوسرے کے کمال شائق خواں ہیں اور اپنی تالیفات میں ایک دوسرے کی حقانیت کو کما حقہ ظاہر کیا ہے۔ اس پر اکثر علماء اور سب عوام مقلدین سے اور بعض علماء اور عوام غیر مقلدین کے صاحب براہین کی حقیقت کو مان گئے ہیں۔ اور قادیان مثل بیت اللہ کے مرجع امام ہو گئی ہے تو فقیر نے خلوت میں مناظرہ کو پسند نہ کیا بلکہ علماء دین کے دروہو گفتگو واسطے کہا تو اس کے قبول سے درگزر صاحب اشاعت السنۃ نے کیا۔ اس کا جواب تک نہ دیا تو بعد ازاں فقیر نے جہاد کی اولی سند رواں میں بذریعہ اشتہار اعلان کیا کہ صاحب براہین کے اکثر الہامات اصول دین اسلام کے مخالف ہیں۔ اس پر فقیر مرزا قادیانی اور ان کے مؤید اشاعت السنۃ سے علماء اسلام کے دروہو یہ کلام کرنے کا خواستگار ہے تاکہ حق ظاہر ہو جائے اور خواص عوام اہل اسلام کے عقائد میں غفل نہ آئے تو اس کا جواب بھی ان کی طرف سے کچھ نہ ملا۔ پھر فقیر نے اسی سال کے رمضان المبارک میں صاحب براہین کے انبیاء اور صاحب اشاعت السنۃ کی تاویلات کے رد میں اردو میں رسالہ لکھ کر کئی علماء ہندوستان و پنجاب کی خدمت میں پیش کیا تو انہوں نے بھی اس بارہ میں کہ صاحب براہین و اشاعت السنۃ دونوں مخالفت شرع کر رہے ہیں۔ فقیر سے موافقت فرمائی۔ امرتسر کے علماء کی تصدیق کے بعد وہاں کے ایک رئیس نے فقیر سے کہا کہ مصیبت یہ ہے کہ آپ اول مرزا قادیانی سے اظہار حق کے لئے مناظرہ کرو۔ پھر جو حق ظاہر ہو اس کو اشتہار دو۔ اس کو فقیر نے قبول کیا اور ان سے کہا کہ ڈیڑھ سال اس انتظار میں بسر کیا ہے کہ مرزا قادیانی مناظرہ کو قبول نہیں کرتے۔ اس رئیس نے جواب دیا کہ ہمارے میں سماجی ہو کر مرزا قادیانی کو لکھتے ہیں۔ پھر چند ماہ کے بعد ان کا خط فقیر کے آگیا کہ صاحب براہین لکھتے ہیں کہ میری کتاب میں تصوف ہے۔ تم علماء صوفیہ کے نام لکھے کہ ان کے دروہو مناظرہ کرنا چاہتا ہوں۔ فقیر نے اس کے جواب میں اس امر کو مان لیا اور لکھا کہ تین خاندانی علماء ہوں جو وہاں سے ان کے ساتھ شامل کر کے تاریخ مناظرہ متعین کرو اور فقیر کو اطلاع دو کہ تاریخ مقررہ پر حاضر ہو جاؤں۔

علمائے حرمین شریفین سے فتویٰ

پس اب تک ان کی طرف سے کوئی جواب نہ ملا اور نہ وہ رسالہ شائع ہوا۔ اب اس امید پر فقیر نے شوال ۱۳۰۳ھ میں اس رسالہ کو عربی میں ترجمہ کیا کہ حضرات علماء حرمین محترمین کی تصحیح سے بھی مزین ہو جائے تاکہ اہل اسلام کے نزدیک نہایت معتد ظہرے اور بعض علماء مقلدین جو صاحب براہین کے مصدق ہیں وہ بھی حق کی طرف رجوع کریں اور فقیر نے یہ جو کچھ کیا ہے صرف قرآن مجید کی حمایت اور حقوق انبیاء و مرسلین صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین کی رعایت اور عقائد مسلمین کی حیثیت کے لئے کیا ہے۔ اب اس رسالہ عربیہ مع چاروں حصہ مجلد براہین احمدیہ اور رسالہ اشاعت السنۃ کی جس میں مرزا قادیانی کی تعریف اور ان کے اقوال کی تاویلیں ہیں مع دونوں اشتہار

صاحبِ براہین کے جن میں بیٹے کی پیشین گوئی اور اپنی تعریف درج کی ہے آپ صاحبوں کی خدمت مبارک میں بھیج کر پہنچی ہوں کہ آپ اس عربی رسالہ کو ملاحظہ فرمائیں اور اس کے حوالوں کی اصل کے ساتھ مطابقت کر کے فقیر کی تحریر کو قرآن و حدیث و اجماع امت سے موافق پائیں تو اس کی تصحیح فرمائیں اور اگر اس میں کوئی خطا و غلط ہو تو اس کی اصلاح کریں اور بیانِ شافی و شرح کافی سے اجروانی حاصل فرمانے کی نیت سے صاحبِ براہین اور اس کے مؤید اور ان کے معتمدین کا حکم اور ان کی کتابوں کے پڑھنے کا حکم ظاہر کریں کہ شریعت و طریقت میں ان کا کیا حال ہے؟ تاکہ اہل اسلام کو اطمینان ہو اور سب کا حق کی طرف میلان ہو۔ اللہ تعالیٰ آپ کو دنیا اور عاقبت میں جزائے خیر عطا فرمائے اور دینِ شیعہ کی تائید کے لئے آپ کو سلامت باعز و کرامت رکھے اور آپ کے علم اور جسم میں عسلیت بخشنے۔ احقاقِ حق اور ابطالِ باطل میں قیامت تک اہل علم حرمین محترمین پر ہی مدار ہے۔ خدائے مجیب الدعوات ہمیں آپ کی زیارت امن و امان و سلامت و اسلام سے نصیب کرے کہ یہ سعادت عظمیٰ اور برکات کبریٰ کی طرف پہنچانے والی بات ہے۔ سب حمد پروردگارِ عالمین کے واسطے خاص ہے۔ اور درود و سلام اس کے مظہر جمال اور نور کمال پر اور اس کی آل و اصحاب پر ہو مقدار اس کی بخشش کے اور بے شمار معلومات عالم الغیب و الشہادت کے یہ رسالہ تمام ہوا۔ اور تقریرِ عظیمین شروع۔

### مولانا مولوی مہاجر حاجی محمد رحمت اللہ صاحب کی تقریظ

مولانا مولوی مہاجر حاجی محمدؒ جن کو حضرت سلطان روم نے بصوابہ پیشِ اسلام روم خطاب پایا حرمین شریفین عطا کیا اور فرمان شامی میں اقطسی قضات المسلمین و اولی ولات الموحیدین و ارث علوم سید العرسلین و غیوہا القاب سے ملقب فرمایا ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم! حمد اور صلوة کے بعد بے شک میں نے اس رسالہ کو اول سے آخر تک سنا۔ اس کی عبارت اور مضمون دونوں صحیح پائے۔ حضرت مؤلف اس رسالہ نے خدا اس کو اچھا بدلو دے جو تفکیک درج کی ہیں وہ سب اصل کے مطابق ہیں۔ میں نے اس سے پہلے بھی مستبروں کی زبانی مرزا قادیانی کا حال سنا ہے۔ سو وہ میرے نزدیک دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اس کی فرمانبرداری کسی کو جائز نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ اس رسالہ کے بنانے والوں کو نیک بدلہ دے۔ امید ہے کہ اس کے مطالعہ سے بہت لوگ صاحبِ براہین احمدیہ کی پیروی سے بچ جائیں گے۔ ہم کو اور سب مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ شیطانوں کے اغوا اور کد و فریب سے محفوظ رکھے۔ میں فقیر! خدا کی رحمت کا امیدوار رحمت اللہ بن ظلیل الرحمن ہوں۔ اللہ تعالیٰ ہم کو اور سب سونوں کو بخشے۔ آمین! دستخط و میر محمد رحمت اللہ!

### حنفیوں کے مفتی مکہ معظمہ کی تقریظ

سب حمد اس کے لئے جو اس کے لائق ہے اور اسی سے میں توفیق کی استمداد کرتا ہوں۔ سب تعریف اس خدا



کی ہے جس کی بلند ذات غفلت اور نسیان سے پاک ہے اور اس کے نام اور صفات زوال اور نقصان کے لائق ہونے سے پاک ہیں اور اس نے ہر زمانہ میں ایسے صفا پیدا کئے ہیں جو شرع شریف کی محافظت پر قائم ہیں اور ان کو حق کے ظاہر کرنے اور باطل کے نابود کرنے پر طاقت دی ہے کہ کچھ سستی نہیں کرتے اور اس پر ان کو بہت ثواب اور بہت نیکیاں دی ہیں۔ اس لئے کہ انہوں نے صواب اور خطا، فحش کو بیان کرنا اور درود و سلام دہارے سردار پر ہوں جس کا نام تائی محمد ﷺ ہے جن میں حق تعالیٰ نے سب فضیلتیں جمع کی ہیں اور ان کی آل و اصحاب پر جن کے لئے خدا نے تعالیٰ کے فرمانبردار ہیں۔ بعد اس کے بے شک میں مطلع ہوا اس بزرگ رسالے اور لطیف حوالوں پر۔ یہی میں نے دیکھا ان کو ایسی حمد و جن کے دیکھنے سے آنکھیں سرزد ہوتی ہیں اور بے شک شیطان نے امام احمد قادیانی کو بداکت اور نقصان کی دایوں میں گرا دیا ہے۔ پس حق تعالیٰ اس رسالے کے مؤلف کو جزائے خیر عطا کرے اور اس کو زیادہ اجر دے اور قیامت کے دن ہم کو اور اس کو اچھا مکان عطا کرے۔ آمین اور حق تعالیٰ ہمارے سردار محمد ﷺ و اس کی آل و صحابہ سب پر درود بھیجے۔ اس تحریر کے کتبے کا حکم یہ شریعت کے خدوم العارف الہی کے امیدوار محمد صالح بن مرحوم صدیق کامل حنفی نے جو ان دنوں میں مکہ مکرمہ مفتی ہے اللہ تعالیٰ ان دونوں کی مدد میں ہو۔ دستخط محمد صالح کمال!

### حضرت شیخ العنعماء کی جو شافعیوں کے مکہ معظمہ میں مفتی ہیں تقریظ

سب تعریفیں اس خدا کو ہیں جس نے اس دین اسلام کے غفل و زلل بد مذہبوں و گمراہوں کے دور کرنے کے لئے چھو پیدا کئے ہیں۔ جو بد مذہبوں گمراہ کتھوں کی سرکوبی کرتے رہے ہیں۔ اور جس نے ہر عالم راہبہ سیدھی راہ کے چلنے والے کی مدد کی ہے۔ بعد اس کے بے شک میں نے دیکھا ان باتوں کو جو نظام احمد قادیانی پنجابی کی طرف منسوب ہیں۔ جس گمراہ نے یہ کہی کہ وہ گمراہوں گمراہ کتھوں و سخت بد مذہبوں سے ہے اور ایسا ہی محمد حسین ہے جس نے رسالہ اشعاع الدین میں اس کی تائید کی ہے۔ پس حاتم اسلام پر اللہ تعالیٰ اس کو نیک توفیق دے۔ واجب ہے کہ ان دونوں کو ایسی سخت تحریر دی جائے جس سے یہ اور ان کے ہم مشرب ایسی باتوں سے باز آویں اور جو رسالہ امام فاضل بزرگ کامل شیخ محمد ابو عبد الرحمن علامہ دہلوی باغی مثنوی تصوری نے ان دونوں کی گمراہی کے بیان اور ان کے رد میں لکھا اور اس کا نام "رجم الشیاطین براطلوطات براہین" لکھا ہے۔ وہ ایسا حق ہے جس میں کوئی شک نہیں۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں اور مسلمانوں کی طرف سے اس کو نیک بدلہ دے اور مسلمانوں کے دلوں میں اس کا اعتبار بڑھائے اور خدا بہت دانا ہے۔ یہ تحریر اپنی زبان سے کہی اور اپنے قلم سے لکھی۔ اللہ تعالیٰ سے کہاں کامیابی کے امیدوار محمد سعید بن محمد باھیل نے جو مکہ معظمہ میں شافعیوں کا مفتی ہے۔ خدا اس کو اور اس کے والدین و بیچ موثرین کو بخشے۔ دستخط محمد سعید باھیل!

### مالکیوں کے مفتی مکہ معظمہ کی تقریظ

سب تعریفیں پروردگار عالم کو خاص ہیں۔ خداوند اچھے مہم دے اور سیدھے راستہ کی طرف راہنمائی کرے جس کو خدا راہنمائی کرے کوئی اسے گمراہ نہیں کہتا، ہر جس کو وہ گمراہ کرے اس کی راہنمائی کوئی نہیں کہتا۔ لیکن ایسی باتیں

کرنے والا بے شک شیطانی خطر اور دساوس نفسانی کے دیاؤں میں ڈوب گیا ہے۔ اس کے جھوٹ اور بد بختی سے تعجب ہے۔ اس لئے کہ مدعی ہوا ہے اس بغاوت کا جو حدیث میں آیا ہے کہ آخر زمانہ میں سخت جھوٹے دجال ہوں گے۔ تم سے ایسی باتیں کریں گے جو تم نے اور تمہارے باپ دادوں نے نہ سنی ہوں گی اور رسالہ اشاعت السنہ سے جس نے اس کی تائید کی ہے وہ سخت بد بخت ہے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ گناہ اور حدوں سے درگزر کرنے میں تائید نہ کرو۔ پس حاکم اسلام پر واجب ہے کہ ان دونوں کو سخت تعزیر کرے اور وہ رسالہ جو فاضل علامہ شیخ محمد ابو عبد الرحمن غلام ذخیر ہاشمی حنفی قسوری نے ان دونوں کی گمراہی کے بیان اور ان کی باتوں کی تردید میں لکھا ہے۔ بے شک اس میں بہت درست لکھ ہے۔ اس لئے کہ سچے دین کی اتباع کی جائے۔ بہت عمدہ ترغیب ذکر کی ہے۔ خدا بہت دانا ہے۔ بار خدا یا ہم کو ہوائے نفس کے پیچھے چلنے والوں اور شیطانی کی راہ میں گمراہ ہونے والوں اور بری باتوں کو اچھا جان کر ہلاک ہونے والوں سے نہ کر۔ آمین بجاہ سید المرسلین! یہ تحریر اللہ تعالیٰ کی بخشش کے امیدوار محمد بن شیخ حسین مرحوم نے لکھے ہیں جو مکہ معظمہ میں بالکیوں کا مفتی ہے۔ دستخط محمد بن حسین مفتی مالکیہ!

### مکہ معظمہ کے حنبلیوں کے مفتی صاحب کی تقریظ

سب تعریف اس خدا کی ہے جس نے اپنے خاص بندے پر قرآن مجید اتارا جو اپنی بات میں سچا ہے جس میں خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے اور یہ میرا راہ سیدھا ہے۔ اس کی پیروی کرو اور بہت راستوں کی پیروی نہ کرو جو تمہیں اس کے راہ سے جدا کر دیں گے اور درود و سلام ہمارے سردار محمد ﷺ پر جو خدا کا نبی اور دوست و خلیفہ ہے اور اس کی آل و اصحاب و مددگاروں پر۔ پھر بعد ازاں بے شک میں نے اس بزرگ رسالہ کا مطالعہ کیا جو صحیح صاف محکم روایات پر مشتمل ہے۔ پس میں نے اس رسالہ کو بروئے دلائل محکم مضبوط ثانی کافی فائدہ رسالہ دیکھا جس کے پڑھنے سے موحدین اہل سنت و جماعت کی آنکھیں خشک ہوتی ہیں اور معتزلہ و خارجیوں و بد مذہبوں و بدعتوں کی آنکھیں اندھی ہوتی ہیں۔ وہ بد مذہب جو دین سے یوں نکلے ہیں جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔ جیسا کہ حدیث میں وارد ہوا ہے۔ اور یہ مبارک رسالہ جس نے غلام احمد قادیانی کی کجی کو ظاہر کیا اور بے شک یہ قادیانی مسئلہ کذاب ثانی ہے اور نیز اس کے مؤید کے دھوکے ظاہر کئے ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ اس کے لکھنے والے کو اہل اسلام کی طرف سے بہت نیک بدلہ دے۔ اور بہت سارا اجر عطا فرمائے اور اللہ تعالیٰ ہمارے سردار محمد ﷺ نبیوں اور رسولوں کے ختم کرنے والے پر رحمت پہنچا جو اس کی آل و اصحاب سب پر۔ اس تحریر کے لکھنے کا عاجز خلف بن ابراہیم نے جو مکہ شریف میں حنبلیوں کے فتویٰ دینے کا بافضل خادم ہے۔ حکم کیا۔

### مدینہ منورہ میں جو حضرت حنفیوں کے مفتی ہیں ان کی تقریظ

بسم الله الرحمن الرحيم! حمد و درود و سلام ادا کرتے ہوئے میں خدائے پاک مولیٰ کریم قادر سے اپنے ہر کام اور ہر بات میں توفیق و مدد کا سائل ہوں۔ سب تعریف خدائے یگانہ بے نیاز شریک اور اولاد سے پاک کے لئے خاص ہے جس نے بزرگ رسولوں کو روشن دلیلوں اور ظاہر نشانوں سے بھیجا ہے اور ان کی قبل از نبوت خوارق اور معجزات

سے تائید کی ہے۔ اپنے خاتم الانبیاء اور سید الاصفیاء جس نے قرآن مجید بیان اتارا ہے اور اس عمل و علی نے اس میں فرمایا ہے کہ آج میں نے پورا کیا تمہارے لئے دین اور تم پر اپنی نعمت تمام کی اور اسلام تمہارے لئے دین پسند کیا۔ دو کتاب جو سیدھی راہ کی طرف راہنما ہے اور ہر اچھا کام فرماتی ہے۔ جھوٹ اس کے آگے پیچھے سے نہیں آتا۔ دانا ستودہ کی اتاری ہوئی ہے اور دکانی درود اور اسلام نبی پر ہو جو خلاصی اور سیدھی راہ کی طرف بلانے والا ہے اور قیامت تک ہر جھوٹے اور ہلاک کرنے والے کا حال بھلانے والا ہے جس کی حدیث صحیح مسلم میں ابو ہریرہؓ سے ہے کہ آخر زمانہ میں دجال سخت جھوٹے ہوں گے۔ تم سے ایسی باتیں کریں گے جو تم نے اور تمہارے باپ دادوں نے نہ سنی ہوں گی۔ پس ان سے ڈرو تم کو گمراہ نہ کریں اور فتنہ میں نہ ڈالیں اور نیز صحیح مسلم میں ابو ہریرہؓ سے ہے کہ جو کوئی ہدایت کی طرف بلانے کا تو اس کے جیسے پیروں کا ثواب اس کو دیا جائے گا اور ان کے ثواب سے بھی کچھ کم نہ ہوگا۔ اور جو کوئی گمراہی کی طرف بلانے کا تو اس کو یہی سب پیروں کا گناہ اس پر ہوگا اور ان کے بھی گناہ سے کچھ کم نہ کیا جائے گا۔ اور نیز امام احمد دہستانی و دارمی نے عبد اللہ بن مسعودؓ سے روایت کی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ایک خط لکھ کر فرمایا کہ یہ خدا کا راہ ہے۔ پھر اس کے دائیں بائیں اور خط لکھنے اور فرمایا کہ ان راستوں سے ہر راہ پر شیطان ہے جو اس کی طرف بلاتا ہے اور یہ آیت پڑھی: ”هَذَا صِرَاطُ الْمُسْتَقِيمِ فَاتَّبِعُوهُ“ اور بے شک یہ میرا سیدھا راہ ہے۔ اس کی پیروی کرنا۔ آخر آیت تک اور ابن ماجہ نے حضرت انسؓ سے حدیث لکھی کہ بڑی جماعت کی پیروی کرنا بے شک جو اس سے نکلا اور رخ میں پڑا اور نیز امام احمد نے معاذ بن جبلؓ سے حدیث بیان کی ہے کہ شیطان آدمی کا بھیڑیا ہے۔ بکریوں کے بھیڑیے کی طرح الگ ہونے والی بکری کو بکڑا لیتا ہے۔ پرانگندہ نہ ہونا اس سے بچنا اور جماعت سے ملنا اور نیز یہ حدیث امام مالک کے منوطا میں مالک بن انسؓ سے روایت ہے کہ میں تم لوگوں میں دو کام چھوڑتا ہوں۔ جب تک ان کو پکڑے رہو گے گمراہ نہ ہو گے۔ قرآن مجید اور حدیث اور نیز صحیح مسلم میں محمود ابن لبیدؓ سے حدیث آئی ہے کہ قرآن سے کھیل کئے جاتے ہیں اور میں موجود ہوں اور نیز ابو یعلیٰ نے ابو ذرؓ سے حدیث بیان کی ہے کہ میرا بہت پیارا اور نزدیک تر وہ ہے جو مجھ سے ملے۔ اس عہد پر میں نے اسے چھوڑا ہے اور نیز تنہائی کی شعبہ الایمان میں جائز ہے حدیث ہے کہ تم اسلام میں حیران ہوتے ہو۔ جیسے یہود و نصاریٰ تمہارے لئے شرع روشن پاکیزہ دایا ہوں۔ اُرموی زندہ ہوتے تو میری ہی پیروی کرتے اور نیز حدیث متفق علیہ اور سنن ابوداؤد اور جامع ترمذی کی حضرت عائشہؓ سے ہے کہ جس نے ہماری شریعت کے برخلاف کوئی کام نکالا وہ مردود ہے اور نیز امام احمد و مسلم اور چاروں نے ابوسعیدؓ سے حدیث لکھی ہے کہ جو کوئی تم سے برا کام دیکھے تو اس کو اپنے ہاتھ سے بدل دے۔ اگر یہ طاقت نہ ہو تو اپنی زبان سے۔ اگر یہ طاقت نہ ہو تو اس کو اپنے دل سے اور یہ بہت ضعیف ایمان ہے۔ اور درود آپ ﷺ کی آل و اصحاب پر ہو جو سیدھے راہ کے ستارے ہیں اور آپ ﷺ کے عزیز و اقارب و جماعت پر جو خلقت کے رہنما ہیں۔ بعد ازاں بے شک میں نے اس پیارے رسالہ کے کاغذات کے ہاتھوں میں ان کے اسل کھڑوں کو چڑایا اور اس عمدہ تالیف کی سطروں کے گنگڑوں کی پاکیزہ زمین میں اپنی سست فکر کے اوائٹ کو دوڑایا۔ پس میں نے اس کو خوشی دلوں سے تردید کا زہ دار پایا جس نے اس دین سے نکلنے والی بد بخت ناکس فریسی (مرزا قادیانی)

کے جھوٹ کو نہ بدکردار اس کی باتوں کے جوہر ناقص عقل کے گمراہ کرنے کا سبب ہیں۔ کھوٹ ظاہر کرنے میں یہ رسالہ کافی ہے۔ پس بے شک اس کے مؤلف نے اچھا لکھا۔

یہاں تک کہ نہایت نشانات اور مقصود عہدگی کو پہنچنے اور فائدہ پہنچانے۔ خدا اس کو بہت ثواب اور بہشت اور اپنا دیدار عطا کرے اور اللہ تعالیٰ کا ہمارے سردار پیغمبر محمد ﷺ اور اس کی آل و اصحاب پر درود و سلام پہنچے۔ اس تحریر کو پوروں دگرگاری بخشش کے محتاج عثمان بن عبدالسلام دامتہا بنی جو مدینہ منورہ میں حنفی مفتی ہیں لکھا۔ خدا اس کو بخشے۔ سورہ ۵: بقعدہ ۱۳۷ھ / دستخط عثمان بن عبدالسلام دامتہا بنی!

مدینہ منورہ کے مفتی شافعیہ اور ان کے وکیل مدرس حرم شریف نبوی کی تقریر

بسم اللہ الرحمن الرحیم! سب تعریف اس خدا کی ہے جس نے اپنے رسول محمد ﷺ کو ہدایت اور دین کے ساتھ بھیجا اور ان پر ایسا قرآن اتارا جو حسی کا مغزوہ ہے اور عیشہ کے لئے نشان کمال راستہ کی دلیل ہے اور آپ ﷺ کو نبیوں کا ختم کرنے والا اور رسولوں کا سردار اور جہانوں کی رحمت بنایا اور آپ ﷺ کی نبوت کو قیامت تک جن اور آدمیوں کے لئے عام کیا اور ان کی شرع نے تو سب دینوں کو منسوخ کیا اور ان کی شرع اور نص منسوخ نہیں ہوتا اور آپ ﷺ کے درگاہ الہی میں پہنچنے سے قیامت تک پیغمبری کا روادہ بند ہو گیا۔ پس آپ ﷺ کے پیچھے آپ ﷺ کی روشنی اور منبسط شرع کی ہی پیروی ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ ﷺ پر اور آپ ﷺ کی آل و اصحاب پر جو ہدایت کے امام اور تارکی کے چراغ ہیں اور ان کے پیروں پر درود بھیجے جب تک دنیا قائم ہے۔ بعد ازاں ہم دونوں نے اس رسالہ میں خوب تا مل کیا تو اس کو مقصود پر روشن دلیل پایا۔ اس کی دلیلیں بد مذہبیوں کے شبہوں کی کمریوں کاٹ دیتی ہیں اور اس کے نور شیطانوں کے دھوکوں کے اندھیروں کو نابود کر دیتی ہیں۔ اس نے بہت عہدہ فیصلہ کیا اور حق کا راستہ ظاہر کر دیا۔ اور یہ رسالہ صریح دین کی یقینی دلیلوں پر شامل ہے اور کلام احمد قادیانی کے فریبوں اور جھوٹ کو اس نے رسوا کر دیا ہے۔ اور بے شک یہ قادیانی اپنے شیطان بھائیوں کے نزدیک احمد یعنی قابل تعریف ہے اور اہل ایمان و یقین کے نزدیک یہ آدم یعنی لائق بہت مذمت کے ہے اور بے شک اس کی پیروی با تمیں ظہر گمراہی ہے اور جس الہام کا یہ مدعی ہے وہ شیطانوں کی دہی ہے۔ نبیوں اور رسولوں کی دہی نہیں ہے اور جب تو اس کی بات اور گمراہی میں تا مل کرے گا تو اس آیت کا مصداق پائے گا جس کا ترجمہ یہ ہے اور اسی طرح کہے ہیں ہم نے ہر نبی کے دشمن شیطان آدمی اور جن سمجھتے ہیں ایک دوسرے کو طعن با تمیں فریب کی اور اگر تم راہ چاہتا تو یہ کام نہ کرتے۔ سو چھوڑ دے۔ وہ دجانے اور ان کا جھوٹ اور نہ جھٹکیں اس کی طرف اول ان کے جو ایمان نہیں لائے آخرت سے۔ ہوا سے پسند کریں اور تاکہ مرتکب ہو جائیں ان امور کے جن کے وہ مرتکب ہوئے تھے۔ یہاں تک کہ کوئی بدلے والا نہیں اس کے کلام کو اور وہی ہے سننے والا جو سننے والا اور دراصل یہ قادیانی مسیلمہ کذاب کی طرح گمراہی اور شک میں ہے بلکہ یہ قادیانی شیطان ہے اس کا گمراہ فریب بہت مضرب ہے۔ اس لئے کہ شیطان کا معامہ ظاہر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ہی آدم کو اس کے فریب سے ڈرایا ہے اور یہ قادیانی اس نے جھوٹ کو سجھنا دکھایا ہے اور اللہ تعالیٰ پر افتخار باعدہ رہا ہے۔ پس اللہ تعالیٰ اس کی

ہلاکت سے شہروں اور بندوں کو فساد سے راحت دے۔ پس ہر مومن پر واجب ہے کہ اس رسالہ کے مضمون سے تمسک کرے اور قادیانی کی براہین احمدیہ کے بنیادوں سے انہیں اور اس کے افتراء سے جو کجنگی اور گمراہی ہے اور اللہ تعالیٰ ہمارے سرور محمد خاتم النبیین ﷺ پر درود بھیجے جس پر قرآن میں شیطانوں کی وسوسوں سے محفوظ رہا گیا ہے اور اس کی آل و اصحاب پر اور سلام سب پر۔ اس تحریر کے لکھنے کا سید جعفر بن سید اسماعیل برزنجی مدینہ منورہ میں شافعیوں کے مفتی سے حکم کیا ہے اور دکیل مفتی شافعیوں کے جو حرم شریف نبوی میں مدرس ہے۔ سید احمد برزنجی اس نے بھی تحریر کی ہے۔ دستخط سید جعفر دلیہ برزنجی! سید احمد انبر زنجی!

### مدینہ منورہ کے حضرات مدرس مسجد نبوی کی تقریظ

بسم الله الرحمن الرحيم: سب تعریفیں اس خدا کے لئے ہیں جس نے سارے اپنے بندوں کو اپنی پہچان اور توحید کے لئے پیدا کیا ہے اور تاکہ وہی سب اپنے وجود اور خدا کے وجود میں فرق کریں اور اس کے انعام و بخشش کو چاہیں۔ میں اس کی حمد کرتا ہوں اس پر کہ ہمارے لئے اس نے دین کے نشان قائم کئے اور ہدایت پانے والوں کے لئے اس کا راہ روشن کیا اور میں اس کا شکر ادا کرتا ہوں اس پر کہ ہماری طرف ایسا نبی بھیجا جس پر پیغمبری ختم کی اور شبہات و گمراہی کے دروازے اس کے ساتھ بند کئے روشن مغربوں سے اس کی مدد کی اور اس کے دین سے سب دین اور حکم منسوخ کئے اور اس کی شرع کو قیامت تک باقی رکھا اور اس پر ایسا قرآن اتارا جو عہد و نصیحت اور سیدھا راہ ظاہر کرنے والا نور اور حکم عہد ہے اور خود حق تعالیٰ ہمیشہ کے لئے اس کی حفاظت کا ذمہ دار ہے کہ جو اسے بدل نہ سکے اور دین سے پھرنے والے اس میں کبھی نہ کر سکیں گے۔ یعنی دیدار لوگ ان کی تردید کے ظاہر کر دیں گے۔ سو اللہ تعالیٰ آپ ﷺ پر رحمت کرے اور آپ ﷺ کی آل و اصحاب پر بھی جس نے ان کی پیروی کی خود آپ ﷺ کی پیروی کی اور جو ان کی راہ سے پھرے بے شک اس نے ظلم کیا اور حد سے گزرا۔ بعد ازاں جب میں نے اپنی آنکھوں سے اصل گھوڑوں کو ایسے روشن رسالے کے میدانوں میں جولان دیا جو سچے دین کی پیروی پر عہد و برکتیت پر شاہ ہے اور اس کی طرف یاد رہا اور جس دلا رہا اور اس پر ترغیب دے رہا ہے اور یہ دیکھنا اس کا جلدی کی حالت میں تھا باوصف از حد کثرت اشتغال اور دل پر ہجوم غموں کے حال میں تو اس رسالہ پر میں نے تحقیق کی تو ظاہر پائی اور اس کی دلیلیں روشن مضبوط ظاہر پائیں۔ یہ رسالہ دین کی یقینی باتوں کو جمع کرنے والا ہے۔ بے دینوں کو گمراہ کرنے والوں کی شبیہوں کی تردید کا ذمہ دار ہے۔ اس بد مذہب بھونے والے کو عیب کو رسوا کرنے والا ہے جس کا نام غلام احمد قادیانی ہے شیطان کا پوتا جو گمراہی اور بد راہ کرنے میں اپنے دادا شیطان سے برابر درجہ پاٹھ گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس رسالہ کے جانے والے کو عہد و ثواب دے۔ اس لئے کہ دین اسلام کی حدود کی محافظت کی ہے۔ سخت جھوٹے گمراہ کنندے کی فریبوں کی براہین سے باطل کر کے جس سے اس نے عوام جاہلوں اور غافلوں کے دلوں میں شک داخل کروئے تھے۔ پس ہر مسلمان پر جو خدا پر ایمان رکھتا ہے اور اس کی کتابوں و رموزوں کو سچا جانتا ہے واجب ہے کہ یہ اعتقاد اور یقین کرے کہ صاحب اس رسالہ نے جو رد لکھا ہے وہی سچ اور موافق قواعد ایمان کے ہے اور بے شک جو

براہین احمدیہ والے اور اشاعت السنۃ والے نے کہا ہے وہ نرا جھوٹ اور بہتان ہے۔ پس سچ کے پیچھے گمراہی ہی ہوتی ہے اور جو مسلمان کے سوا دین اختیار کرے گا وہ ہرگز قبول نہ ہوگا اور وہ شخص قیامت میں نقصان والوں سے ہوگا۔ تیرا رب راستہ بھولنے والوں کو جانتا ہے اور ہدایت پانے والوں کو بھی جانتا ہے۔ بے شک تمہارے رب کی طرف سے نصیحتیں آئی ہیں جس نے دیکھا اپنا فائدہ کیا اور جو اندھا خان سے ہوا اپنا نقصان کیا۔ اللہ تعالیٰ ہم کو اور سب مسلمانوں کو سیدھے اور ہدایت کے راستہ پر قائم رکھے اور ہم سب کو گمراہی کے راستوں سے بچائے۔ وہ ہر شے پر قادر ہے اور عاقبول کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ ہمارے سردار اور آقا محمد ﷺ پر رحمت کرے جس نے فرمایا ہے کہ جس کو خدا راہ دکھائے کوئی اس کو بد راہ کرنے والا نہیں اور جس کو گمراہ کرے کوئی اس کا راہزن نہیں اور اس کی آل و اصحاب اور تابعین اور ہم سب پر رحمت کرے۔ آمین! یہ تحریر اپنی زبان سے کہی اور قلم سے لکھی ہے۔ عاجز بندے محمد علی بن طاہر وترقی حسینی حنفی مدنی نے جو مسجد شریف مدینہ منورہ میں علم دین وحدیث کا مدرس ہے۔ مورخہ ۲۱ یلعقدہ ۱۳۰۴ ہجری میں دستخط: محمد علی السید بن طاہر السید الوترقی!

### پٹنہ کے مشہور علماء سے ایک عالم کی تقریظ

بسم اللہ الرحمن الرحیم! سب تعریف اس خدا کے لئے ہے جس نے قرآن مجید آدمیوں اور جنوں کے سردار پر اتارا اور اس سے جھوٹ اور شرک اور سرکشی کو نابود کیا اور دود و سلام اس کے پیغمبر محمد ﷺ پر اور اس کی آل و اصحاب اور نیکی سے ان کے پیروں پر ہمیشہ ہو۔ بعد ازاں میں نے غلام احمد قادیانی کی براہین احمدیہ واشتبہار سے اس کی بعض لغزشوں کا مطالعہ کیا۔ پس ان کو شیطانی بناؤں سے پایا۔ وہ رحمانی الہام نہیں ہیں بلکہ نرا بہتان اور بیہودہ گوئی ہے۔ پس جس نے اس کی پیروی کی وہ نقصان والوں سے ہے اور اس رسالہ کی عمدہ تردیدات کو بھی میں نے دیکھا ہے۔ پس ان سے دل کو آرام آیا۔ امید ہے کہ اس کے مطالعہ سے بہت برادران اہل سنت وغیرہم اللہ تعالیٰ کے فضل سے نجات پالیں گے۔ اللہ تعالیٰ اس رسالہ کے مؤلف کو اونچی بہشت بدلہ دے۔ اس تحریر کو عاجز محمد بن عبدالقادر باشد پٹنہ کے باشندے حنفی نے لکھا۔ اللہ تعالیٰ اس کو اور اس کے والدین کو بخشے اور ان سب سے احسان کرے۔ فقط۔ دستخط: محمد ابن عبدالقادر باشد!

### تمام ہوئی تقریظات حضرات علماء حرمین محترمین کی

واضح رہے کہ فقیر کا تب الحروف نے اول جوار دو میں رسالہ بنام تحقیقات و تفسیر یہ فی رد ہنوات براہین کھن کر مشاہیر علماء پنجاب وغیرہ کو ملاحظہ کرایا تھا جس پر ان حضرات نے تقاریظ لکھیں تھیں۔ ہر چند پھر اس کے اکثر مضامین کو لباس عربی پہنا کر حرمین شریفین بھیجا گیا تھا جو وہاں کے مفتیان عظام و مدرسان کرام وغیرہم کی تصدیق و تعریف سے حرمین ہوا جو ادھر پر تحریر ہو چکی ہیں اور یہ امر موجب اس کے زیادہ اعتبار و اشاد کا ہوا۔ مگر تاہم ان تقاریظ علماء پنجاب وغیرہ کا بھی یہاں پر درج کر دینا مناسب نظر آیا اور وہ یہ ہیں۔ چونکہ اختتام اس رسالہ کا شہر امرتسر میں ہوا تھا۔ اس لئے اول

ان کے مشاہیر علماء نے اس کو ملاحظہ کر کے تقریظات لکھی تھیں جو پہلے درج ہوتی ہیں۔

### مولوی غلام رسول امام مسجد میاں محمد جان رئیس امرتسر کی تقریظ

باسمہ العلی الا علی والصلوة علی نبیہ المصطفی وآلہ المجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے نسخہ تحریر کی تحقیقات و تنقیح یہ جو نفوٹ صاحب براہین احمدیہ کے رد میں تالیف حضرت بلند ہمت شریف انصاری  
 حسب جناب مولانا مولوی غلام دہگیر صاحب کا ہے حرف بحرف ابتداء سے آخر تک مطالعہ کیا نسخہ شریف مذکورہ کو مطابق  
 مذہب اہل سنت و جماعت کے پایا اور جناب مولوی صاحب موصوف نے جو الہامات اس کتاب میں براہین احمدیہ سے  
 نقل کئے ہیں وہ بعینہ میں نے براہین احمدیہ میں درج پائے ہیں۔ مجھے یکن غالب ہے کہ مصنف براہین احمدیہ مرض مانجھو لیا  
 میں گرفتار ہیں۔ اسی سبب سے صورتِ تخلیق موبومہ کو امور مذہب الہامیہ قرار دینے میں لاچار ہیں۔ ورنہ باوجود سلامت  
 عقل و خواس اور باوجود اذعان اسلام ایسے الہامات و احیہ کے مدعی نہ ہوتے۔ اللھم اکر منایکر امة العلم و نور  
 قلوبنا بنور العلم هذا و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔ رقمہ! احقر العباد اللہ الغنی  
 غلام رسول الحنفی بقلم خود!

### مولوی احمد بخش صاحب مدرس مدرسۃ المسلمین امرتسر کی تقریظ

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ بعدہ! این کس رسالہ ہذا را از اول تا آخر بلفظ دیدہ  
 موارد و اعتراضات را از براہین ہم مشاہدہ نمود فی الحقیقہ بعض مزخرفاتش را بطور  
 نمونہ جواب دادہ آمد تا بفحوائے قیاس کن زگلستان من بہار مرا باطیل باقید برآن  
 قیاس نمودہ شود خداوند کریم مولانا مصنف را (کہ ہمیشہ کمر ہمت بحماییت دین  
 بستہ دارند دراستیصال خلاف مخالفین بمساعی جمیلہ خود۔ مشکور اسلامیان اند  
 و چرا نباشد کہ کمالات حسبی و نسبی ضمیمہ خوبیہا کسبی و وہبی از حق سبحانہ  
 دارند) جزائے خیر دہد کہ در چنین وقت کہ باغریت اسلام همقرانست این چنین  
 احسان برزمرہ اہل سنت گذاشتہ اند۔ فقط حررہ۔ ابو عبید اللہ احمد بخش عفاء اللہ  
 عنہ و الفاء بالہش بقلم خود!

### مولوی نور الدین مدرس مدرسۃ المسلمین امرتسر کی تقریظ

جو کچھ مولوی صاحبان غلام رسول اور مولوی احمد بخش صاحب نے رسالہ ہذا کے بارہ میں تحریر فرمایا  
 ہے وہ عین صواب ہے اور اس سے میرا اتفاق رائے ہے۔ فی الواقع رسالہ ہذا جمیع تبیین سنت کے لئے وسوس  
 شیطانی و ہوا جس گھسانی کے خطرات سے محفوظ رکھنے کی ہر قوس ہے اور سبحانہ تعالیٰ جناب مولوی صاحب مؤلف  
 رسالہ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ حررہ عبداللہ المسکین نور الدین عفی عنہ بقلم خود!

## مولوی غلام محمد امام مسجد شاہی لاہور کی تقریظ مع امام جامع مسجد انارکلی

ظاہراً اقوال الہامیہ مؤلف براہین احمدیہ مع تاویلات فاسدہ صاحب اشاعۃ السنۃ مخالف عقائد اہل السنۃ والجماعۃ وغیر مستند ست اہل اسلام را لازم کہ از اتباع ایس جنین اشخاص و مطالعہ این جنین الہامات و اہیات برکنار باشد و این تحقیقات و تردید الہامات مستند اند بکتب مقبولہ اہل السنۃ الحق احق ان یتبع فقیر غلام محمد بگی والا عفی عنہ بکرمہ و منہ بقلم خود اصاب من اجاب فقیر نور احمد امام مسجد انارکلی بقلم خود !

## مولوی نور احمد صاحب ساکن کھائی کوٹلی ضلع جہلم کی تقریظ

الہیات صاحب براہین احمدیہ تاویلات صاحب اشاعت السنۃ مخالف شرع اند و مضمون و جہرات رسالہ شریفہ بذات صحیح و ہدایت کنندہ گراہان براہ حق جزاء اللہ سبحانہ مؤلف خیر الجزاء فقیر نور احمد ساکن کھائی کوٹلی ضلع جہلم بقلم خود !

## مولانا مفتی حافظ محمد عبداللہ ٹوکی مدرس اعلیٰ مدرسہ یونیورسٹی لاہور کی تقریظ

الحمد للہ والصلوة والسلام علی نبیہ محمد وآلہ وصحبہ اما بعد ! نبیؐ نے اس رسالہ کو اکثر مقدموں سے دیکھا جن میں حضرت مؤلف نے صاحب براہین اور ان کے ایمان کو معقول الزام دیے ہیں۔ اللہ تعالیٰ حضرت مؤلف کو اس حسن کوشش کی جزائے خیر دے۔ حضرت مؤلف سلمہ اللہ تعالیٰ نے مؤلف براہین احمدیہ پر مدعی نبوت ہونے کا بھی الزام لگایا ہے۔ میری رائے میں یہ الزام بھی صحیح اور درست ہے۔ اس لئے کہ قطعی اور یقینی طریق سے من جو رب اللہ ایسے مضامین کا منزل علیہ ہونا جن کی تبلیغ ضروری ہو حرف شرع میں خواہ رسالت یا نبوت سے ہے اور مؤلف براہین کو اس منصب کے حصول کا دعویٰ ہے۔ پس اس کے مدعی ہونے میں کیا اشتباہ ہے؟ پہلے مقدمے کا ثبوت یہ ہے کہ رسالت کے مفہوم اقویٰ اور ان آیات و احادیث میں غور کرنے سے جن میں انبیاء علیہم السلام کے اوصاف اور حالات بیان ہوئے ہیں بخوبی معلوم ہوتا ہے اور دوسرا مقدمہ یہ یوں ثابت ہے کہ مؤلف براہین کو من جانب اللہ قطعی اور یقینی طریق سے اپنے منزل علیہ ہونے کا تو صریح دعویٰ ہی ہے۔ رہی یہ بات کہ وہ مضامین علیٰ اصول و ادب تبلیغ بھی ہیں۔ اس پر یہ الجہلی فقرے (معنوی) شاہد ہیں: "واتل علیہم

ما اوحی الیک من ربک . . . قل انما انا بشر مثکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد .

قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ . . . قل عندی شہادۃ من اللہ فہل انتم مومنون " اس پچھلے فقرے (معنوی) کی تشریح میں مؤلف براہین نے لکھا ہے کہ: "میرے پاس خدا کی گواہی ہے۔ پس کیا تم ایمان نہیں لائے یعنی خدا کے تعالیٰ کی تائیدات کرنا اور اسرار غیبیہ پر مطمئن فرمانا اور بیش از توقع پوشیدہ



خبریں ہلنا اور دھماکوں کو قبول کرنا اور مختلف زبانوں میں الہام دینا اور معارف اور حقائق الہیہ سے اطلاع بخشنا۔ یہ سب خدا کی شہادت ہے۔ جس کو قبول کرنا ایمانداروں کا فرض ہے۔ ”ادنیٰ“ اس بیان میں مؤلف براہین سے اور لوگوں پر بھی اپنے ایمانات کے حجت ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اس لئے کہ اگر ان کا الہام اور اس پر حجت نہ ہو تو ان کو قبول کرنا ایمانداروں پر فرض کیوں ہو۔ کیا غیر حجت کا بھی قبول کرنا ایمانداروں کا فرض ہوتا ہے؟ اس بیان سے مدعی نبوت ہونے کے اثر اس کی یکہ دلیل تمام ہوئی۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ مؤلف براہین نے اپنے بنائے ہوئے انبیاءی فقرے جسری اللہ فی حلال الانبیاء کی تشریح میں لکھا ہے کہ ”اس فقرہ الہامی کے یہ معنی ہیں کہ منصب ارشاد و ہدایت اور مورد وحی الہی ہونے کا دراصل حالہ انبیاء ہے اور ان کے غیر کو بطور مستعار مانتا ہے۔“ ادنیٰ، اس لئے کہ جب منصب ارشاد و ہدایت اور مورد وحی الہی ہونا حالہ انبیاء ہو تو جو شخص اپنے سے اس منصب شریف کے حصول کا مدعی ہو اس سے مدعی نبوت ہونے میں کیا نکام ہے۔ رہا یہ فقرہ کہ غیر نبی کو بطور مستعار مانتا ہے۔ اس کا مطلب کا محقق ذہن نشین نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ اگر اس کا یہ مطلب ہے کہ غیر نبی کو کسی دوسرے نبی کی اتالیق کے ذریعے سے یہ منصب حاصل ہوتا ہے اور نبی کو بلا توصلہ اتالیق دوسرے کے یا یہ کہ نبی بعد حصول منصب مذکور دوسرے نبی کا تابع نہیں رہتا اور غیر نبی بعد حصول منصب مذکور بھی کسی نبی کا تابع رہتا ہے تو یہ تفریق غلط ہے۔ اس لئے کہ نبی کے نبی ہونے میں نبوت سے پہلے یا نبوت سے بعد دوسرے نبی کا تابع نہ ہونا لغت یا شرع سے مفہوم نہیں ہوتا بلکہ بہت سے انبیاء نبی اسرائیل علیہم السلام موسوی شریعت کے تابع تھے اور خود جناب رسول مقبول علیہ السلام کو جا بجا اتباع ابراہیم علیہ السلام کا ارشاد ہوتا ہے بلکہ مؤلف براہین تو ہمیں علیہ السلام کو بھی موسوی شریعت کا خادم اور تابع قرار دیتے ہیں اور جو یہ فرض ہے کہ نبی سے یہ منصب مسلوب نہیں ہو سکتا اور غیر نبی سے مسلوب ہو سکتا ہے۔ پس یہ تفریق بھی غلط ہے۔ اس لئے کہ نبوت کی حقیقت میں یہ شرط بھی لگتا یا شرعاً مفہوم نہیں ہوتی بلکہ بعض آیاتوں سے مفہوم ہوتا ہے کہ خود انبیاء علیہم السلام سے بھی اس منصب شریف کا مسلوب ہو سکتا مقدمہ در جناب ایزدی ہے۔ گو اس امر کا وقوع نہیں ہوتا۔ ”اللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ“ اور جو یہ عرض ہے کہ غیر نبی وحی کی تصدیق یا اس پر عمل کرنے میں شریعت پر عرض کرنے کا حق ہے اور نبی کو اس عرض کی حاجت نہیں تو اس سے کیا لازم آیا کہ غیر نبی کے وحی یا الہام قطعی اور یقینی نہ ہو۔ اور اس لئے کہ شریعت کا اس لئے اتباع ضروری ہے کہ وہ من جانب اللہ ہے جس کا من جانب اللہ ہونا بھی بالواسطہ مفہوم ہوتا ہے اور جب اس غیر نبی کو بھی اپنی وحی کے من جانب اللہ ہونے کا بلا واسطہ ظاہری قطعی اور یقینی طریق سے انکشاف تام ہو گیا تو اب اس کو اپنی وحی کی تصدیق یا اس پر عمل کرنے میں عرض شریعت کی حاجت کیا ہے؟ ثانیاً اس لئے کہ احکام شریعہ کا جزا و معصا احادیث صحیحہ طبری الثبوت اور آیات قرآنیہ ظنی الدلالة سے ثابت ہوا ہے۔ پس جو کہ بالخصوص ان احکام پر عرض کرنے کے ملخص غیر نبی کو اصلاً ضرورت نہ ہو کیا یقینی الثبوت الدلالة کا عمل یا امتحان و تسلیم کرنا کسی ظنی الثبوت یا ظنی الدلالة کی شہادت پر موقوف ہو سکتا ہے بلکہ اور صورت عرض پر فقہ پر مخالف اس حدیث صحیحہ اور اس آیت کے ماحول ظاہری کو ملخص غیر نبی کے حق میں ترک کرنا ضروری ہو۔ اس لئے کہ یقینی الثبوت والدلالة کے مقابل میں ظنی الثبوت یا

لفنی الدیالہ کو کوئی عاقل تسلیم نہیں کر سکتا۔ اس مقام میں یہ کہنا کہ یہ الہام قطعی شریعت کے مخالف ہوتا ہی نہیں غلط ہے۔ اس لئے کہ الہام قطعی کا واقع نہ ہوتا تو بے شک مسلم ہے۔ لیکن مذکورہ بالا احادیث سے جن کے موضوع اور خلاف واقع ہونے کا بھی احتمال ہے الہام قطعی کا مخالف نہ ہو سکتا غیر مسلم و سنید کی قطعاً البیان اور جو مذکورۃ الصدقہ و فقرہ سے یہ غرض ہے ہی کہ نبی کو اپنے الہام کے فہم مطلب میں اشتباہ اور التباس نہیں ہوتا۔ برخلاف غیر نبی کے کہ اس کو اپنی وحی کے فہم مضمون میں اشتباہ اور التباس رہتا ہے تو یہ تو جہہ بھی غلط ہے۔ اس لئے کہ جب اس وحی کے معانی خود منسلک علیہ پر مشتبہ ہوئے تو اس الہام کے الہام ہدایت یا الہام صلاحیت ہونے میں اس کی بھی امتیاز نہ ہو اور اس کے من جانب اللہ ہونے کا کیونکر یقین کیا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ مذکورہ بالا فقرہ نبی اور غیر نبی میں واقعی اور حقیقی امتیاز نہیں پیدا کرتا۔ صرف عوام کی لغزش کھا جانے کے لئے بڑھا دیا گیا ہے اور اس لئے صریح لفظ نبی یا رسول کے اطلاق سے ہی مؤلف نے کس قدر احتیاط کی ہے۔ ورنہ خواص نبوت یا رسالت کے اپنے لئے ثابت کرنے میں میری رائے میں کوئی فروگزاشت نہیں کی ہے۔ ہذا ما یحظر بالرجال واللہ اعلم بحقیقۃ الحال رقبہ العبد الضعیف المفتی محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ المدرس الاول بالمدرسة العالیة فی لاہور!

گزشتہ مؤلف

باسمہ سبحانہ اس فتویٰ حرمین مجتہدین زادہم اللہ تعالیٰ حرمت سے مجمع اہل اسلام خاص و عام پر بخوبی روشن ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی کی براہین احمدیہ والی بلند پروازیوں نے ہی ان کو شہادت مفتیان عرب و عجم دائرہ اسلام سے خارج کر دیا ہے۔ وہ ہرگز الہام ربانی کے مورد نہیں۔ یقیناً القائے شیطان کے مصدر ہیں۔ ہر چند فقیر مؤلف کسان اللہ لہ نے ابتدائے ۱۳۰۲ھ سے اذاب و عذاب و کتابت ثانیاً بوسیلہ اشتہارات بہت کوشش کی کہ مرزا قادیانی مناظرہ سے تحقیق حق کر کے اسلام میں رخصت اندازی سے باز آجائیں۔ مولوی محمد حسین بلاوی کی تائید پر غرہ نہ ہو جائیں۔ مگر بقضائے الہی موثر نہ ہوا۔ تب فقیر نے رسالہ مرقومہ بالامام ۱۳۰۳ھ میں حرمین شریفین میں بھیج کر فتویٰ لیا۔ ۱۳۰۵ھ ہجری میں جب یہ فتویٰ آیا تب راقم نے امرتسر جہاں مرزا قادیانی کے دوستوں کو دکھلایا اور ان کی معرفت مرزا قادیانی کو بلوایا کہ دو پنچشم خود اس کو ملا خطہ کر کے تائب ہو جائیں تو اس کو شائع نہ کیا جائے گا۔ اس پر مرزا قادیانی نہ آئے۔ فقیر نے منظر خیر خواہی اسلام اس کے شائع کرنے میں تاخیر کی شاید مرزا قادیانی رو بردار ہو جائیں۔ پھر مرزا قادیانی نے جب ضروری اشتہار ۲۶ مارچ ۱۸۹۱ء مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۰۲ میں اپنے مثیل مسجح ہونے کے دعویٰ میں کئی علماء دین سے مباحثہ کے واسطے ان کے نام درج کئے اور اخیر میں فقیر کا نام بھی تحریر کیا تو اس کے جواب میں فقیر نے رمضان المبارک ۱۳۰۸ھ میں دو ورقہ اشتہار شائع کر کے مختصر حال اس فتویٰ کا اور اپنی مستعدی مناظرہ کے لئے ظاہر کی اور اذاعائے مثیل مسجح کو بھی باطل کیا۔ ان کی طرف سے اس کا جواب نہ آیا بعد ازاں رمضان شریف ۱۳۱۰ھ ہجری میں حافظ محمد یوسف مفتی دار نے مرزا قادیانی یا ان کے نائب سے مناظرہ کے واسطے تحریک کی فقیر نے تحریر کر دی کہ میں حاضر ہوں۔ تاریخ مقررہ پر نہ مرزا قادیانی آیا نہ کوئی نائب ان کا مختار نام لے کر آیا۔ برعکس مولوی محمد احسن امروہی

نے فقیر کے قرار کا اشتہار بنام اتمام الحجہ شائع کر دیا۔ اس کے جواب میں ایک مدرس مدرسہ تصور نے اولاً اس کی تکجیت میں اشتہار شائع کیا۔ ثانیاً فقیر نے ۱۳۱۱ ہجری میں دوسرا اشتہار چھپوا دیا۔ جس کا حاصل یہ تھا کہ مرزا قادیانی کی پہلی رخنہ اندازی اسلام کے علاوہ جس پر حرمین کریمین زاد ہما اللہ تعظیماً سے ان کے بارہ میں فتویٰ آچکا ہے جو انہوں نے دعویٰ مختلہ مسیحیت میں رسالہ فتح اسلام و توشیح المرام ازالہ ادہام شائع کئے ہیں ان میں نبوت و رسالت کا کھلا کھلا دعویٰ کر دیا ہے۔ جس سے مولوی محمد حسین بنالوی جیسے ان کے مؤید اور شفا خواں بھی ان کے سخت مخالف ہو کر واشکاف اور صاف صاف ان کی تکفیر کر رہے ہیں اور مرزا قادیانی اور محمد احسن امرودی جیسے ان کے مریدوں کو ذرہ بھی غیرت نہیں کہ مجمع علماء میں اپنی بریت ظاہر دکھائیں۔ صرف دھوکہ بازیوں سے کام چلا رہے ہیں۔ ان کی طرف سے جب اس کا جواب بھی کچھ نہ ملا تو فقیر نے اخیر صفر ۱۳۱۱ ہجری میں اور اشتہار جاری کیا جس کا خلاصہ یہ تھا کہ اب مرزا قادیانی کے راہ راست پر آنے سے نابین ہو کر وہ فتویٰ حرمین شریفین شائع کیا جاتا ہے جس سے مرزا قادیانی کی ضلالت و بطلان ظاہر ہو جائے گی اور نیز ان کے پچھلے رسالوں کے نمبر صلی کے حوالوں سے درج کیا گیا۔ چنانچہ ص ۱۸ توشیح المرام خزائن ج ۳ ص ۶۰ اور صفحہ ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳،

اشتبہا شائع ہوا کہ واقعی مرزا قادیانی مدعی نبوت ہیں اور نبی و کرام کے توحین کنندہ اور جواب دینے سے صریحاً گریز ہے۔ اس پر حسب ان کے تحت مخلص حاکم محمد یوسف مذکور کو یہ شکست فاش ناگوار معلوم ہوئی تو پھر وہاں جا کر دوسری مرتبہ مرزا قادیانی کو ان ظریفہ میں شامل ہونے کے لئے آمادہ کیا اور امر تشر سے جہم مولوی محمد اسحاق امر وہی اشتہار جاری کیا کہ منظرین مرزا قادیانی و مسبر کی تعطیوں میں لاہور میں آکر منظرہ کریں۔ میں مشتہر یا کسم نور الدین قادیانی منظرہ کریں گے۔ اس پر فقیر نے مرزا قادیانی سے اقرار تحریری شمول جلسہ مناظرہ بذریعہ خط و بسری لے کر دو روز قبل از تاریخ مقررہ وارد لاہور ہو کر دس دن برابر لاہور میں رہا۔ مرزا قادیانی آئے نہ دونوں مناظرہ حاضر پائے۔ کھینچ لیا۔ اندین و برہان الدین منظرہ کو آئے۔ ان سے کہا گیا کہ آپ مرزا قادیانی کا مختار نام لے آئیں۔ فقیر حاضر ہے۔ پھر آج تک ان کی طرف سے صدائے برخاست!

اب اللہ تعالیٰ سے سرخرو ہونے کو یہ رسالہ شائع کیا گیا ہے۔ معتریب اس کا دوسرا حصہ فتح اسلام و توضیح مرام و ازالہ ابہام کی بعض سخت قباحتوں کی تردید جن کا ذکر اوپر گزر رہا ہے شائع ہوگا۔ و ما نوسفی الا باللہ علیہ توکلنت والیہ العتب۔ المرقوم ۸ صفر ۱۳۱۲ھ

نوٹ: مولانا غلام دشیر قصوری نے صفر ۱۳۰۲ھ میں یہ رسالہ تصنیف کیا اور مرزا قادیانی کو اس کی نقل بھجوائی۔ شال ۱۳۰۳ھ میں اس کا عربی ترجمہ کر کے حرمین شریفین سے تقریضات منگوائیں اور دو رسالہ کا نام ”تحقیقات دستگیر بہ فی ردہ فوات براہینہ“ اور عربی رسالہ کا نام ”رجم الشیاطین براغلو طوات البراہین“ تجویز کیا۔ ۱۳۰۵ھ میں عرب کے علماء سے تصدیقی فتاویٰ حاصل ہوئے۔ مصنف نے اردو عربی رسالہ اور عرب و عجم کے علماء کے تصدیقی فتویٰ جات مرزا غلام احمد قادیانی کے ماننے والوں کو دیکھئے۔ اور امر تشر جا کر مرزا قادیانی کو اس کے دوستوں کے ذریعہ طلب کیا کہ وہ خود آکر ان فتویٰ جات کو دیکھ کر توبہ کر لے۔ مرزا قادیانی نے اس زمانہ میں مہمانہ کے لئے ملے، کو پہنچ دیا تو مولانا نے دو دفعہ پختہ شائع کر کے مرزا قادیانی کو پھر رمضان المبارک ۱۳۰۸ھ میں دعوت دی کہ وہ اسلام قبول کر لے۔ رمضان المبارک ۱۳۱۰ھ میں مرزا قادیانی کے اسلام لانے سے پانچ سو کران فتویٰ جات کو شائع کرنے کا اعلان کیا۔

بات آخر ۸ صفر ۱۳۱۲ھ کو یہ عربی اردو فتویٰ شائع فرمایا۔ مصنف کی کماں دیانت واضح ہو کہ ۹ سال تک متواتر مرزا غلام احمد قادیانی کو قبول اسلام کرنے کے لئے آمادہ کرتے رہے۔ اس دوران میں مولانا محمد حسین بنالوی نے مرزا قادیانی کی سب سے رنگش ہو کر مرزا غلام احمد قادیانی کے خلاف فتویٰ شائع کروا دیا تھا تو حضرت مولانا نے اپنے رسالہ کے حاشیہ پر یہ نوٹ لگا کر دنیا و آخرت کی سرخروئی حاصل فرمائی:

نوٹ: چونکہ مولوی محمد حسین بنالوی نے مرزا قادیانی کی تائید چھوڑ دی ہے بلکہ اس کی تکذیب پر کمر باندھا ہے تو اب رسالہ رجم الشیاطین میں جو بنالوی صاحب کی تردید تھی اس سے وہ بری اندم ہو گئے ہیں۔ خدا کے کلام آیات قرآنی کو کلام غیر حایمانے کی بھی خود انہوں نے تردید کر دی ہے۔ فلحمد للہ اوھو الھادی (مدغنی عن: ایڈیشن اول ص ۷۰)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فتویٰ طائے پنجاب و ہندوستان

کتاب

مرزا غلام احمد مساکین قادیان

از

حضرت مولانا محمد حسین بٹالوی

## تعارف

مولانا محمد حسین بنالوئی نے سوال نامہ مرتب کر کے متعدد ہندوستان کے علماء کرام سے فتویٰ حاصل کیا۔ اور پھر اپنے رسالہ اشاعت السنۃ ج ۱۳ شمارہ ۳، ۵، ۶، ۷، ۱۱، ۱۲ میں شائع کیا۔ سن اشاعت ۸-۱۳۰۷۔ مطابق ۱۸۹۰ء ہے۔ بعد میں ادارہ سلفیہ لاہور نے ”پاک و ہند کے علماء اسلام کا اولین متفقہ فیصلہ“ کے نام سے عرم ۱۳۰۷ مطابق ستمبر ۱۹۸۶ء میں کتابی شکل میں شائع کیا۔ جو پیش خدمت ہے۔ (مرتب)

## فتوے علماء پنجاب و ہندوستان

بحق

## مرزا غلام احمد ساکن قادیان

سوال..... علمائے دین و حماۃ شرع رسول امین، میرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے حواریوں اور ہم مشربوں کے حق میں کیا فرماتے ہیں؟ جن کے عقائد و مقالات یہ ہیں جو ان کی تصنیفات و تحریرات سے نقل کیے جاتے ہیں اور مزید تحقیق و تصدیق کی غرض سے ان کی اصل تصنیفات و تحریرات بھی شامل سوال ہیں۔

۱۔ ملائکہ ستاروں کی ارواح ہیں۔ وہ ستاروں کے لیے جان کا حکم رکھتے ہیں۔ لہذا وہ ان ستاروں سے کبھی جدا نہیں ہوتے۔

۲۔ جہاں سائل خود پہنچا وہاں اصل تصنیفات قادیانی اور ان کے حواریوں کی ساتھ لے گیا۔ اور ان مضامین کو اصل تصنیفات میں دکھایا، بعض جگہ ان سوالات کو بذریعہ ذاک بھیجا تو وہاں بھی اصل تصنیفات قادیانی کو بھیجا گیا۔ جن علماء کے پاس اصل تصانیف نہیں پہنچیں وہ اس شرط سے مطالبہ کریں کہ بعد ملاحظہ ان کو واپس کریں گے تو ان کے پاس اصل تصنیفات ارسال ہوں گی۔

۳۔ یہ عقائد از سبب اول نقایص اعظم آپ کے رسالہ توفیق مرام میں موجود ہیں جو یہ ترتیب رسالہ نہ یہ ترتیب عقائد مندرجہ سوال نقل کیے جاتے ہیں۔ مرزا نے لکھا ہے کہ ”اگر یہ استفسار ہو کہ جس خاصیت اور قوت روحانی میں یہ عاجز اور ضعیف بن مریم مشابہت رکھتے ہیں وہ کیا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ وہ ایک مجموعی خاصیت ہے جو ہم دونوں کے روحانی قوائے میں ایک خاص طور پر رکھی گئی ہے۔ جس کے سلسلہ کی ایک طرف پیچھے کو اور ایک طرف اوپر کو جاتی ہے۔ پیچھے کی طرف سے مراد وہ اعلیٰ درجہ کی دسوزی اور غمخواری خلق اللہ ہے جو داعی الی اللہ اور اس کے مستعد شاگردوں میں ایک نہایت مضبوط تعلق اور جوڑ بخش کر نورانی قوت کو جو داعی الی اللہ کے نفس پاک میں موجود ہے ان تمام سرسبز شاخوں میں پھیلاتی ہے۔ اوپر کی طرف سے مراد وہ اعلیٰ درجہ کی محبت قوی ایمان سے ملی ہوئی ہے۔ جو اقل بندہ کے دل میں بار آور لگتی پیدا ہو کر رب قدر کی محبت کو اپنی طرف کھینچتی ہے اور پھر ان (بقیہ حاشیہ آئندہ)

۲۔ جبرائیل جس کا سورج سے تعلق ہے وہ بذات خود اور ہیچیز زمین پر نہیں اترتا اس کا نزول جو شرع میں وارد ہے اس سے اس کی تاثیر کا نزول مراد ہے اور جو صورت جبرائیل وغیرہ فرشتوں کی انبیاء دیکھتے تھے۔ وہ جبرائیل وغیرہ کی عکسی تصویر تھی جو انبیاء کے خیال میں متشکل ہو جاتی تھی جیسے آئینہ میں دیکھنے والے کی صورت متشکل ہو جاتی ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) دونوں محبتوں کے ملنے سے جو درحقیقت نزول بارہ کا حکم رکھتی ہیں ایک مستحکم رشتہ اور شدید مواصلت خالق اور مخلوق میں پیدا ہو کر الہی محبت کی چمکنے والی آگ سے جو مخلوق کی ہر ذرہ مثال محبت کو بکڑھاتی ہے ایک تیسری چیز پیدا ہو جاتی ہے جس کا نام روح القدس ہے۔ سو اس درجہ کے انسان کی روحانی پیدائش اس وقت سے سمجھی جاتی ہے جب کہ خدا تعالیٰ اپنے ارادہ خاص سے اس میں اس طور کی محبت پیدا کر دیتا ہے اور اس مرتبے کی محبت میں بطور استعارہ یہ کہنا بے جا نہیں ہے کہ خدا تعالیٰ کی محبت سے بھری ہوئی روح اس انسانی روح کو جو بارادہ الہی اب محبت سے بھر گئی ہے۔ ایک نیا تولد بخشتی ہے۔ اسی وجہ سے اس محبت کی بھری ہوئی روح کو خدا تعالیٰ کی روح سے جو عالم کھجک سے استعارہ کے طور پر اہلیت کا عطا ہوتا ہے اور چونکہ روح القدس ان دونوں کے ملنے سے انسان کے دل میں پیدا ہوتی ہے۔ اس لیے کہہ سکتے ہیں کہ وہ ان دونوں کے بطور اکٹھا ہے اور یہی پاک تثلیث ہے جو اس درجہ محبت کے لیے ضروری ہے جس کو تا پاک طبیعتوں سے شرکازہ طور پر سمجھ لیا ہے۔“ (توضیح مرام ص ۶۱-۶۲ خزائن ج ۳ ص ۶۲-۶۱)

مرزا نے لکھا ہے ”اور یہ کیفیت جو ایک آتش فردیت کی صورت پر دونوں محبتوں کے جوڑ سے پیدا ہو جاتی ہے اس کو روح امین کے نام سے بولتے ہیں۔ کیونکہ یہ ایک تاریکی سے اس بخشتی ہے اور ہر ایک غبار سے خالی ہے اور اس کا نام شدید القوی بھی ہے۔ کیونکہ یہ اعلیٰ درجہ کی حالت دہی ہے جن سے قوی تر دہی تصور نہیں اور اس کا نام ذوالفانی الاعلیٰ بھی ہے کیونکہ یہ دہی الہی کے انتہائی درجہ کی کجلی ہے۔“

اور مرزا نے لکھا ہے ”صبح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر اہلیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔“

(توضیح مرام ص ۶۲ خزائن ج ۳ ص ۶۲)

مرزا نے لکھا ہے ”اس جگہ اس بات کا بیان کرنا بھی بے موقع نہ ہوگا کہ جو کچھ ہم نے روح القدس اور روح الامین وغیرہ کی تعبیر کی ہے۔ یہ درحقیقت ان مقامات سے جو اعلیٰ اسلام ملائک کی نسبت رکھتے ہیں مسانی نہیں ہے کیونکہ متقین اعلیٰ اسلام ہرگز اس بات کے قائل نہیں کہ ملائک اپنے فحش وجود کے ساتھ انسانوں کی طرح بیویں سے چل کر زمین پر اترتے ہیں اور یہ خیالی۔ بداہت عقل باطل بھی ہے۔ مثلاً فرشتہ ملک الموت جو ایک سینکڑ میں ہزار ہا لوگوں کی جانیں نکالتا ہے۔ جو مختلف بلاد و اقطار میں ایک دوسرے سے ہزاروں کوسوں کے فاصلے پر رہتے ہیں اگر ہر ایک کے لیے اس بات کا محتاج ہو کہ اول بیویوں سے چل کر اس کے ملک اور شہر اور گھر میں جائے اور پھر اتنی مشقت کے بعد جان نکالنے کا اس کو موقع ملے تو ایک سینکڑ کیا اتنی بڑی کارگزاری کے لیے تو کسی مہینوں کی مہلت بھی کافی نہیں ہو سکتی۔ کیا یہ ممکن ہے کہ ایک شخص انسانوں کی طرح حرکت کر کے ایک طرف امین میں یا اس کے کم عرصہ میں تمام جہان کھوم کر چلا آئے ہرگز نہیں۔“ (توضیح مرام ص ۶۱-۶۲ خزائن ج ۳ ص ۶۲-۶۱) مرزا نے لکھا ہے ”پہلی اصل بات یہ ہے کہ جس طرح آفتاب اپنے مقام پر ہے اور اس کی گرمی اور روشنی زمین پر پھیل کر اپنے غواص کے موافق زمین کی ہر ایک چیز کو فائدہ پہنچاتی ہے اسی طرح روحانیات سلوے خواہ ان کو پہنائیوں کے خیال کے موافق نفوس فلکیہ کہیں یا واسطہ ہو وید کی اصطلاحات کے موافق ارواح کو اکب سے ان کو نامزد کریں یا نہایت سیدھے اور سادہ طریق سے ملائک اللہ کا ان کو لقب دیں درحقیقت یہ عجیب عقوبات اپنے اپنے نظام میں مستقر ہو کر قرار گیر رہے۔ جیسے ہمارے اجسام اور ہماری تمام ظاہری قوتوں پر آفتاب اور ماہتاب اور دیگر سیاروں کا اثر ہے۔ ایسا ہی ہمارے دل اور دماغ اور تمام روحانی قوتوں پر یہ سب ملائک الہی مختلف استعدادوں کے موافق اپنا اپنا اثر ڈال رہے ہیں۔“ (توضیح مرام ص ۶۲-۶۱ خزائن ج ۳ ص ۶۲-۶۱)

مرزا نے لکھا ہے۔ ”اگر ان نفوس طیبہ کا ان ستاروں سے الگ ہونا فرض کر لیا جائے تو پھر ان کے تمام قوی میں فرق پڑ جائے گا۔ انہیں نفوس کے پوشیدہ ہاتھ کے زور سے تمام ستارے اپنے اپنے کام میں مصروف ہیں اور جیسے خدا تعالیٰ تمام عالم کے لیے بطور جان کے ہے ایسا ہی (نہ اس جگہ تشبیہ کامل مراد نہیں) وہ نفوس نورانیہ کو اکب اور سیارات کے لیے جان کا حکم رکھتے ہیں اور ان کے جدا ہو جانے سے ان کی حالت وجود پر میں بھی فساد راہ پا جانا لازمی و ضروری امر ہے اور آج تک کسی نے اس امر میں اختلاف نہیں کیا کہ جس قدر آسمانوں میں سیارات اور کوکب پائے جاتے ہیں وہ کائنات الارض کی تشکیل و تربیت کے لیے ہمیشہ کام میں مشغول ہیں۔ تمام نباتات و جمادات اور حیوانات، پر آسمانی کوکب کا دن رات اثر پڑ رہا ہے۔“ (توضیح مرام ص ۶۸-۶۷ خزائن ج ۳ ص ۶۷-۶۸)

مرزا نے لکھا ہے۔ ”قرآن شریف سے ثابت ہے کہ یہ سیارات اور کوکب اپنے اپنے قابضوں کے (باقی حاشیہ آئندہ)

۳۔ ملک الموت بھی بذات خود زمین پر اتر کر قبض ارواح نہیں کرتا بلکہ اس کی تاثیر سے قبض ارواح ہوتا ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) متعلق ایک ایک روح رکھتے ہیں جن کو نفوس کو اکب سے بھی نامزد کر سکتے ہیں اور جیسے کو اکب اور سیاروں میں باعتبار ان کے قابلوں کے طرح طرح کے خواص پائے جاتے ہیں۔ جو زمین کی ہر ایک چیز پر حسب استعداد اثر و ثلر ہے ہیں۔ ایسی ہی ان کے نفوس نورانیہ میں بھی انواع اقسام کے خواص ہیں جو باذن حکیم متعلق کائنات الارضی کے باطن پر اپنا اثر ڈالتے ہیں اور یہی نفوس نورانیہ کامل بندوں پر شکل جسمانی مشکل ہو کر ظاہر ہو جاتے ہیں۔ اور بشری صورت سے مشکل ہو کر کھائی دیتے ہیں۔

(توضیح مراد میں ۵۰۰ خزائن ج ۳ ص ۸۷)

مرزا نے لکھا ہے۔ "جس قدر ارواح و اجسام اپنے مکانات مطلوبہ تک پہنچتے ہیں ان سب پر تاثیرات ۱۰۰۰ کا سر کر رہی ہیں اور کبھی ایک ہی فرشتہ مختلف طور کی استعدادوں پر مختلف امور کے اثر ڈالتا ہے۔ مثلاً جبرائیل جو ایک عظیم الشان فرشتہ ہے اور آسمان کے ایک نبوت روشن نیر سے تعلق رکھتا ہے۔ اس کو کئی قسم کی خدمات سپرد ہیں انہی خدمات کے موافق جو اس کے نیر سے لیے جاتے ہیں سو وہ فرشتہ اگرچہ ہر ایک ایسے شخص پر منزل ہوتا ہے جو وحی الہی سے مشرف کیا گیا ہو (نزول کی اصل کیفیت جو صرف اثر اندازی کے طور پر ہے نہ واقعی طور پر یاد رکھیں چاہیے) لیکن اس کے نزول کی تاثیرات کا دائرہ مختلف استعدادوں اور مختلف ظروف کے لحاظ سے چھوٹی چھوٹی بڑی بڑی ہونی شکلوں پر تقسیم ہو جاتا ہے۔"

مرزا نے لکھا ہے۔ "اس وقت میں کہ جب انسان پیر اقتراں مستقیم روح القدس کی نالی کے قریب اپنے تئیں رکھ دیتا ہے۔ معاً اس نالی میں سے فیض وحی اس کے اندر گر جاتا ہے یا یوں کہو کہ اس وقت جبرائیل اپنا نورانی سامان اس مستعد دل میں ڈال کر ایک عکس تصویر اپنی اس کے اندر رکھ دیتا ہے تب جیسے اس فرشتے کا جو آسمان پر مستقر ہے جبرائیل نام ہے اس کی تصویر کا نام بھی جبرائیل ہی ہو جاتا ہے۔ یا مثلاً اس فرشتہ کا نام روح القدس ہے تو عکس تصویر کا نام بھی روح القدس ہی رکھا جاتا ہے۔ سو یہ نہیں کہ فرشتہ انسان کے اندر گھس آتا ہے بلکہ اس کا عکس انسان کے آئینہ قلب میں نمودار ہو جاتا ہے۔ مثلاً جب تم نہایت مصطفیٰ آئینہ اپنے منہ کے سامنے رکھ دو گے تو موافق دائرہ اور مقدار اس آئینہ کے تمہاری شکل کا عکس بلا توقف اس میں پڑے گا یہ نہیں کہ تمہارا منہ اور تمہارا سر گردن سے ٹوٹ کر اور انگ ہو کر آئینہ میں رکھ دیا جائے گا۔ بلکہ اس جگہ رہے گا جہاں رہنا چاہیے۔ صرف اس کا عکس پڑے گا بلکہ جیسی جیسی دعوت آئینہ قلب کی ہوگی اسی مقدار کے موافق اثر پڑے گا۔ مثلاً اگر تم اپنا چہرہ آری کے شیشہ میں دیکھنا چاہو کہ جو ایک چھوٹا سا شیشہ ایک تسمکے کی شکل میں لٹکائی ہوئی ہوگا تو اگرچہ اس میں بھی تمام چہرہ نظر آئے گا مگر ہر ایک عضو اپنی اصلی مقدار سے نہایت چھوٹا ہو کر نظر آئے گا لیکن اگر تم اپنے چہرہ کو ایک بڑے آئینہ میں دیکھنا چاہو جو تمہاری شکل کے پورے انعکاس کے لیے کافی ہے تو تمہارے تمام نقوش اور اعضا پورے کے اپنے اصلی مقدار پر نظر آ جائیں گے۔"

مرزا نے لکھا ہے۔ "جب جبرائیل نور خدا تعالیٰ کی کشش اور تحریک اور فتح نورانیہ سے جنش میں آ جاتا ہے تو معاً اس کی ایک عکس تصویر جس کو روح القدس کے ہی نام سے موسوم کرنا چاہیے۔ محبت صادق کے دل میں مقش ہو جاتی ہے اور اس کی محبت صادق کا ایک عرض لازم ظہور جاتی ہے۔ تب یہ قوت خدا تعالیٰ کی آواز سننے کے لیے کان کا قائمہ غشیی ہے اور اس کے عجائبات کے دیکھنے کے لیے آنکھوں کے قائم مقام ہو جاتی ہے اور اس کے الہیات زبان پر جاری ہونے کے لیے ایک کی محرک حرارت کا کام دیتی ہے جو زبان کے پیچے گوزدہ کے ساتھ الہامی خدا پر چلتی ہے۔"

اور مرزا نے لکھا ہے "اس جگہ میں ان لوگوں کا علم بھی دور کرتا جانتا ہوں جو ان شکوک اور شبہات میں مبتلا ہیں جو اولیاء اور انبیاء کے الہیات اور مکاشفات کو دوسرے لوگوں کی نسبت کیا خصوصیت ہو سکتی ہے کیونکہ اگر نبیوں اور ولیوں پر امور غیبیہ کھلتے ہیں تو دوسرے لوگوں پر بھی کبھی کبھی کھل جاتے ہیں بلکہ بعض فاضلوں اور عابدیت و دہ کے بکادوں کو بھی کچھ خواہش آ جاتی ہیں اور بعض پر لے رہے کے بدعاش اور شریر آدمی اپنے ایسے مکاشفات بیان کیا کرتے ہیں کہ آخر وہ سچے نکلتے ہیں۔ پس جب کہ ان لوگوں کے ساتھ جو اپنے تئیں نبی یا کسی اور خاص درجے کے آدمی تصور کرتے ہیں۔ ایسے غیبہ و جہل آدمی بھی شریک ہیں جو بد چلیوں اور بد معاہدوں میں پھنسے ہوئے اور شرور آفاق ہیں تو نبیوں اور ولیوں کی کیا فضیلت باقی رہی ہوگی اس کے جواب میں تمہا ہوں کہ درحقیقت یہ سوال جس قدر اپنی اصل کیفیت رکھتا ہے وہ سب درست اور صحیح ہے اور جبرائیل نور کا پھیلا ہوا حصہ تمام جہان میں پھیلا ہوا ہے جس سے کوئی قاصد اور ناظر اور پر لے درجہ کا بدکار بھی باہر نہیں بلکہ میں یہاں تک مانتا ہوں کہ تجربہ میں نہ چکا ہے کہ بعض اوقات ایک نہایت درجہ کی فلتہ صورت جو کھڑکیوں کے ٹرود میں سے ہے۔ جس کی تمام جوانی بدکاری میں ہی نزوی ہے۔ (بقیہ حاشیہ آئندہ)



۴۔ دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے نجوم کی تاثیرات سے ہو رہا ہے۔

۵۔ روح القدس، روح الامین، شدید القوی، ذوالالفرق الاعلیٰ، جن کا ذکر شرع میں وارد ہے وہ انسان ہی کی ایک صفت ہے جو خدا کی محبت اور اس کے محبوب انسان کی محبت کے باہم ملنے سے متولد ہوتی ہے۔

۶۔ ابن دونوں محبتوں اور ان کے متولد نتیجہ (روح القدس) کا مجموعہ پاک تثلیث ہے۔

۷۔ آپ (مرزا) کو اور حضرت مسیح بن مریم کو استعارہ کے طور پر ابن اللہ کہہ سکتے ہیں۔

۸۔ آپ ایک معنی سے نبی ہیں۔ کیونکہ آپ محدث ہیں، جن سے خدا تعالیٰ باقی کرتے ہیں اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہوتا ہے۔ ختم نبوت کا جو قرآن میں ذکر ہے تو اس سے ایسی نبوت مراد ہے جو حاصل وحی شریعت اور جمیع اقسام وحی کی جامع ہو نہ مطلق نبوت۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۶) کبھی کبھی خواب دیکھی جاتی ہے اور زیادہ تر عجیب یہ ہے کہ ایسی صورت بھی ایسی رات میں بھی کہ جب وہ بارہ برس یا شاید برکات صدیق ہوتی ہے کوئی خواب دیکھ لیتی ہے اور وہی نکلتی ہے مگر یہ دیکھنا چاہیے کہ ایسا ہی ہونا چاہیے تھا کیونکہ جبریل نور جو آفتاب کی طرح جو اس کا ہیڈ کوارٹر ہے۔ تمام معمورہ عام پر حسب استعداد ان کے اثر ذلیل رہا ہے اور کوئی نفس بشر دنیا میں ایسا نہیں کہ باطل کا ایک ہونہر سے کم ایک ذرہ ہی محبت وطن وصل اور محبوب اصلی کی الٹی سی الٹی سرشت میں بھی ہے اس صورت میں نہایت غمزدگی تھ کہ تمام بنی آدم پر یہاں تک کہ ان کے جانین پر بھی کسی قدر جبریل کا اثر ہوتا اور فی الواقع ہے۔

(توضیح مرام ص ۸۳ از ج ۳ ص ۹۳، ۹۴)

ان حقائق سے جیسے عقائد میرزا لائی کی زنجیر (۱) توحید (۲) تصدیق ہوئی دیکھی ہے۔ بات بھی معلوم ہوئی کہ مرزا کے نزدیک نبوت اور وحی کی اسی حقیقت ہے جو پیغمبروں اور برہمن سماج والوں نے بیان کی ہے کہ نبوت ایک نیچرل امر ہے جس سے کوئی فرد خالی نہیں ہے۔ یہاں تک کہ ناپنے والی کسی (مذہبی) بھی اس سے محروم نہیں اور وحی لانے والا فرشتہ باہر سے نہیں آتا بلکہ صاحب وحی کے دل و دماغ ہی سے وہ پیدا ہوتا ہے اور جبریل روح القدس اس کی ایک صفت کا نام ہے۔ و علیٰ ہذا القیاس

۱۔ مرزا نے لکھ ہے کہ "اس جگہ اگر یہ اعتراض پیش کیا جائے کہ مسیح کا مثیل بھی نبی چاہیے کیونکہ مسیح نبی تھا تو اس کا اول جواب تو یہی ہے کہ آنے والے مسیح کے لیے ہمارے سید و سرور نے نبوت شرا نہیں ظہر لی بلکہ صاف طور پر یہی لکھا ہے کہ وہ ایک مسلمان ہوگا اور عام مسلمانوں کے موافق شریعت فرقہ کی کا پابند ہوگا اور اس سے زیادہ کچھ بھی ظاہر نہیں کرے گا کہ میں مسلمان ہوں اور مسلمانوں کا امام ہوں۔ ماسوا اس کے اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لیے محدث ہو کر آیا ہے اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہی ہوتا ہے۔ مگر اس کے لیے نبوت تادم نہیں مگر تادم جزئی طور پر وہ ایک نبی ہے کیونکہ وہ خدا تعالیٰ سے ہم ہکام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے۔ امیر غیب اس پر ظاہر کیے جاتے ہیں اور رسولوں اور نبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی ظلم شیطان سے محروم کیا جاتا ہے اور مفسر شریعت اس پر کھولا جاتا ہے۔ اور ایضاً خیال کی طرح نامور ہو کر آتا ہے۔ اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں باوجود ظاہر کرے اور اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجب برا ظہر ہے اور نبوت کے معنی بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ امور متذکرہ بالا اس میں پائے جائیں اور اگر یہ نظر پیش ہو کہ باب نبوت مسدود ہے اور وحی جو انبیاء پر نازل ہوتی ہے اس پر ہر ملک ٹکلی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ نہ کہ کل الوجوہ باب نبوت مسدود ہوا ہے اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر ہر ملک ٹکلی ہے بلکہ جزئی طور پر وحی اور نبوت کا اس امت مرحومہ کے لیے ہمیشہ دروازہ کھلا ہے مگر اس بات کو منظور دل یاد رکھنا چاہیے کہ یہ نبوت جس کا ہمیشہ کے لیے مسدود جاری رہے گا۔ نبوت تادم نہیں بلکہ جدید کہ میں ابھی جان کر چکا ہوں وہ صرف ایک جزئی نبوت ہے جو دوسرے لشکروں میں محدثیت کے نام سے موسوم ہے جو انسان کا دل کی اقتداء سے متی ہے جو کچھ شیخ کلمات نبوت تادم ہے یعنی ذات ستودہ صفات حضرت سیدنا و مولانا محمد مصطفیٰ ﷺ فاعلم ارشدک اللہ تعالیٰ ان النبی محدث والمحدث نبی باعتبار حصول نوع من انواع النبوة وقد قال رسول اللہ ﷺ لم یبق من النبوة الا المبشرات ای لم یبق من انواع النبوة الا نوع واحد وہی المبشرات من اقسام الرؤیا الصادقة والمکاشفات الصبیحة والوحی الذی یزل علی خواص الاولیاء والنور الذی یجعل علی قلوب قوم مومع فانظر ایہا القادح البصیر الفہیم ابعہم من (بقیہ حاشیہ آئندہ)

۹۔۔۔ آنے والے مسیح ابن مریم جن کی بشارت حدیثوں میں وارد ہے اور اہل اسلام کو ان کا انتظار تھا وہ آپ ہی ہیں۔ لہٰذا یحییٰ بن مریم اسرائیلی نبی۔ کیونکہ وہ صلیب پر چڑھایا گیا اور بعد اس کے وہ فوت ہو کر بہشت میں داخل ہو گیا ہے لہٰذا اب وہ دنیا میں نہیں آ سکتا۔

۱۰۔۔۔ آنے والے مسیح کے جو صفات احادیث میں وارد ہیں کہ وہ ابن مریم ہوگا۔ اور وہ دمشق کے مناد و شرقی کے (بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) هذا سدباب النبوة على وجهه كللى بل الحديث يدل على ان النبوة النامة الحاملة لوصي الشريعة قد انقطعت ولكن النبوة التي ليس فيها الا المبشرات فهي باقية الى يوم القيامة - واما النبوة (۱) التي نامة كاملة جامعة لجميع کمالات الوحي فقد اتمنا بانقطاعها من يوم نزل فيه ما كان محمداً با احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين (توضیح مرام ص ۱۴۱ ۲۰ خزائن ج ۳ ص ۵۹۹ ۶۱) اب اور اس سے بڑھ کر نیچے۔ مرزا اپنی کتاب ازالہ ابہام میں لکھتے ہیں۔ "ہاں یہ بھی سچ ہے کہ آنے والے مسیح کو نبی کر کے ہی بیان کیا گیا ہے۔ مگر اس کو امتیاز کر کے بھی تو بیان کیا گیا ہے۔ اب ان تمام اشارات سے صاف ظاہر ہے کہ واقعی اور حقیقی طور پر نبوت تادم کے عفت سے متصف نہیں ہوگا۔ ہاں نبوت ناقصہ اس میں پائی جائے گی جو دوسرے لفظوں میں محدثیت کہلاتی ہے اور نبوت تادم کی شانوں میں سے ایک شان اپنے اندر رکھتی ہے۔ ۳ یہ بات کہ اس کو امتیاز بھی کہا اور نبی بھی اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ دونوں شانیں امتیاز اور نبوت اس میں پائی جائیں گی جیسا کہ محدث میں ان دونوں شانوں کا پایا جانا ضروری ہے لیکن صاحب نبوت تادم تو صرف ایک شان نبوت ہی رکھتا ہے۔ غرض محدثیت دونوں رنگوں سے متکین ہوتی ہے۔ اس لیے خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں بھی اس عاجز کا نام اسی بھی رکھا اور نبی بھی۔" (ازالہ ابہام ص ۵۳۲ خزائن ج ۳ ص ۳۸۶) اس عبارت میں تو مرزا نے اپنے آپ کو کھانا پی کبہ دیا ہے۔

اب اس سے بڑھ کر نیچے رسالہ ازالہ آپ نے پیچھا کیا تو اسی کے مردوق پر صاف لکھوا دیا ہے "از تصانیف مرسل برادانی مرزا غلام احمد قادانی" (ازالہ ابہام داخل خزائن ج ۳ ص ۱۰۸) اس میں تو آپ نے رسالت کا بھی دعویٰ کیا ہے اور یہ بتا دیا کہ آپ خدا کے رسول بھی ہیں۔ اسی صورت میں آپ کا "شعر میں خاتم رسول و نیا ورودہ ام کتاب" (ازالہ ابہام ص ۷۸ خزائن ج ۳ ص ۱۸۵) منقول ہے دعویٰ رسالت سے انکار کرنا صرف مسلمانوں کو دھوکہ دینا ہے درحقیقت آپ کو رسالت کا بھی دعویٰ ہے شاید چند مدت کے بعد کسی کتاب آسمانی کا بھی "خاتم" ہو۔ اس سے بھی اور بڑھ کر سینے ازالہ کے صفحہ ۶۷۳ خزائن ج ۳ ص ۳۶۳ میں اپنے رسول بشیر زبان حضرت مسیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور صاف لکھ دیا ہے کہ قرآن کی آیت و مبشر ابو رسول یاتی من بعدی اسعدی احمد میں آپ حق کی بشارت مراد ہے نہ محمد رسول ﷺ اللہ کی۔" اصل عبارات ازالہ کے منقول ہوگی۔

۱۔۔۔ مرزا نے لکھا ہے۔ "محدثات بجا آواز کہ وہ زمانہ جس کا انتظار کرتے کرتے تمھارے بزرگ آباء مژدہ گئے اور بے شمار رو میں اس کے شوق ہی میں سفر کر گئیں۔ وہ وقت تم نے پایا۔" میں وہی ہوں جو وقت پر اصلاح خلق کے لیے بھیجا گیا تارین کو تازہ طور پر دلوں میں تازہ کر دیا جائے۔" (فتح اسلام ص ۹۰۹ خزائن ج ۳ ص ۱۰۹)

اور مرزا نے لکھا ہے "مسیح جو آنے والا تھا یہی ہے چاہو تو قبول کرو۔" (فتح اسلام ص ۱۵۵ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۱۱۰) اور اس کے صفحہ ۲۵ میں لکھا ہے۔ "بلکہ ایک دفعہ اس کو اپنے زخم میں صلیب پر چڑھا کر قتل کر دیا۔ مگر چونکہ بڑی نہیں تو وہی گئی تھی اس لیے وہ ایک خوش اعتماد اور نیک آدمی کی حمایت سے بچ گیا اور بقیہ ایم زندگی بسر کر کے آسمان کی طرف اٹھایا گیا۔" (فتح اسلام ص ۲۵ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۱۱۰) اور مرزا نے رسالہ ازالہ صفحہ ۳۸ خزائن ج ۳ ص ۲۲ میں مسیح کا سولی پر چڑھایا جانا اس تفصیل و تشریح سے بیان کیا ہے جو بعد احمد خاں کی "جلد چہارم کے صفحہ ۳۱ میں موجود ہے۔

(۱) ان دونوں مقام میں آپ نے عربی دینی ثابت ہوئی ہے۔ پہلی جگہ "فقد" (مترجم کی صفت جملہ مکروہ (سدباب النبوة) لائے ہیں اور ذکر یہ جملہ صلا ہے تو اس کا "رسول" (الذی) ندارد ہے۔ دوسری جگہ صلا موصول کا صدر ندارد ہے۔ حق عبارت یہ تھا "واما النبوة التي هي نامة" جس شخص کا "ایت" میں یہ مبلغ علم ہوگا وہ قرآن و حدیث سے کیا استخراج و دقائق و معارف کرے گا۔ اگر کو کہ الہام و علم لدنی اس کا مدگار ہوگا تو "جائے گا کہ وہ الہام علم لدنی صحت الفاظ میر یوں اس کا مدگار نہ ہو اور ایسی فاش غلطیوں سے اس کو یوں نہ بچا سکا۔

پاس نزل کر رہے گا اور وہ دوزر کپڑے پہنے ہوئے ہوگا۔ اور وہ دجال ایک چشم کو ہلاک کر رہے گا۔ اور وہ صلیب کو توڑے گا۔ اور وہ خنازیر کو قتل کرے گا اور اس کے وقت میں مال کثرت سے ہوگا وہ لوگوں کو مال کی طرف بلائے گا تو کوئی قبول نہ کرے گا۔ کافر اس کی خوشبو سے مر جائے گا اور اس کے وقت میں یا جوج ماجوج کا خروج ہوگا وغیرہ وغیرہ۔ ان میں بعض صفات صحیح نہیں اور جن احادیث میں ان کا ذکر ہے وہ موضوع ہیں اور یہ فرض صحت کل یہ صفات سب کی سب بحسب تاویل و تفصیل ذیل آپ میں پائے جاتے ہیں۔ مثلاً اس کے ابن مریم ہونے سے یہ مراد ہے کہ وہ ابن مریم کی خاصیت ہے اور اس کا مثیل ہوگا اور اس کے نزل سے روحانی نزل مراد ہے اور دمشق کے شرقی

۱۔ "موضوعات احادیث" بعض صفات صحیح کا دعویٰ آپ کی تصنیفات کتب میں بہت جگہ پایا جاتا ہے۔ مرزا لکھتے ہیں "خیال نہ کر (یعنی حضرت مسیح کا زندہ آسمان پر موجود ہونا) جو کچھ مراد سے مسلمانوں میں پھیل گیا ہے۔ صحیح طور پر یہ دینی کتابوں میں اس کا نام، نشان نہیں بلکہ احادیث نبویہ کی مضامین کا ایک غلط نتیجہ ہے۔ جس کے ساتھ کئی بے جا حاشیے لگا دیے ہیں اور بے اس موضوعات سے ان کو روکنی کی گئی ہے۔" (الفتح مرام، ۱۰، خزائن ۳ ص ۵۹) اور ازائد ابام میں لکھا ہے۔ "اور اس مقام میں زیادہ تر تعجب کی یہ جگہ ہے کہ امام مسلم صاحب تو یہ لکھتے ہیں کہ دجال مہیو کی پیشانی پر ک ف لکھا ہوگا مگر یہ دجال تو انہیں کی حدیث کی رو سے مشرف سلام ہو گیا۔" پھر مسلم صاحب لکھتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ دجال مہیو یادل کی طرح جس کے پیچھے ہوا ہوتی ہے مشرق مغرب میں پھیل جائے گا۔ مگر یہ دجال جب مد سے مدینہ کی طرف گیا تو ابوسید سے کچھ زیادہ نہیں چلے گا جیسا کہ مسلم کی حدیث سے ظاہر ہے ایسا ہی کسی نے اس کی پیشانی پر ک ف لکھا: وہ نہیں دیکھا۔ مگر یہ حدیث صحیح ہے کہ دجال کی پیشانی پر ک ف لکھا ہوا ہوگا تو پھر اوائل دنوں میں ابن صیاد کی نسبت خود آنحضرت ﷺ کیوں شک اور تردد میں رہے اور کیوں یہ فرمایا کہ شاید یہی دجال مہیو ہوا اور یا شاید کوئی اور ہو۔ گمان کیا جاتا ہے کہ شاید اس وقت تک ک ف اس کی پیشانی پر نہیں ہوگا۔ یہ سخت متعجب اور حیران ہوں کہ اگر صحیح دجال مہیو آخری زمانہ میں پیدا ہونا تھا یعنی اس زمانہ میں کہ جب مسیح ابن مریم ہی آسمان سے اتریں تو پھر قبل از وقت یہ شکوک اور شبہات پیدا ہی کیوں ہوئے اور زیادہ تر عجیب یہ کہ ابن صیاد نے کوئی ایسا کام بھی نہیں دیکھا کہ جو دجال مہیو کی نشانوں میں سے سمجھا جاتا ہے۔ یعنی یہ کہ بہشت اور دوزخ کا ساتھ ہونا اور خزانوں کا پیچھے چلنا اور مردوں کا زندہ کرنا اور اپنے علم سے بند بربسا اور کھیتوں کو آگاہنا اور ستر بارے کے گدھے پر سوار ہونا۔ اب بڑی مشکلات درپیش آتی ہیں کہ اگر ہم بخدای اور مسلم کی ان حدیثوں کو صحیح سمجھیں جو دجال کو آخری زمانہ میں اتر رہی ہیں تو یہ حدیثیں ان کی موضوعات فقہری ہیں اور اگر ان حدیثوں کو صحیح قرار دیں تو پھر ان کا موضوع ہونا ماننا پڑتا ہے۔ اگر یہ متعارض اور متناقض حدیثیں سمجھیں میں نہ تو میں صرف دوسری حدیثوں میں ہوتیں تو شاید ہم ان دونوں کتابوں کی زیادہ تر پاس خاطر کر کے ان دوسری حدیثوں کو موضوع قرار دیتے۔ مگر اب مشکل تو یہ آ پڑی ہے کہ انہیں دونوں کتابوں میں یہ دونوں قسموں کی حدیثیں موجود ہیں۔ اب ہم حسب ان دونوں قسم کی حدیثوں پر نظر ڈال کر گرداب حیرت میں پڑ جاتے ہیں کہ کس کو صحیح سمجھیں اور کس کو غیر صحیح۔ تب مقلد وادام کو یہ طریق فیصلہ کا بتائی ہے کہ جن احادیث پر مقلد اور شرع کا کچھ اعتراض نہیں انہیں کو صحیح سمجھنا چاہیے۔

(ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ مطابق ۱۹۱۵ء ص ۳۲۲)

۲۔ مرزا نے لکھا ہے "اور دو عقل آج قوت اور وضع اور خاصیت مسیح ابن مریم کی پانچ اس زمانہ کی مانند اور اسی مدت کے قریب قریب جو حکیم اول کے زمانہ سے مسیح ابن مریم کے زمانہ تک تھی یعنی پودھوں صدی میں آسمان سے اتر اور وہ اترنے دینی طور پر تھا جیسا کہ مکمل لوگوں کا معبود کے بعد خلق اللہ کی اصلاح کے لیے نزل ہوتا ہے۔" (فتح اسلام، الخزائن ۳ ص ۸) مرزا کا نیک حوالہ اپنے دماغ کے قولی فصیح کے صفحہ میں کہتا ہے۔ "وہ اسی زمین پر چلا پھرتا ہے مگر ظاہر محدود دنگاہوں کے نزدیک حقیقت میں وہ معبود عالم سے باہر آسمانوں پر قائم ہے۔ وہ زمین کی آنکھ میں چار پائی پر بستر بچھائے سوتا ہے مگر اس کی پاک روز پر۔" (اللہ و رسول کا (۲) دور آسمانوں کا کرتی ہے۔"

(۱) آنحضرت ﷺ نے یہ نہیں فرمایا یہ قادیانی کا ٹھکانہ ہے۔

(۲) جیسا کہ امام اہل اسلام کا آنحضرت ﷺ کی نسبت معراج کی رات اس دور کرنے کا اعتقاد ہے۔

منارہ سے قادیان کی مسجد کا منارہ ٹھہرا ہوا ہے جو دمشق کی جانب مشرق میں واقع ہوا ہے اور زرد کپڑوں سے مراد یہ ہے کہ اس کی حالت صحت اچھی نہ ہوگی (جو آپ میں موجود ہے کہ ہمیشہ بیمار رہتے ہیں)

اور دجال سے دنیا پرست ایک چشم جو دین کی آنکھیں نہیں رکھتے مراد ہیں اور ان کے قتل سے ان کا جنت و دہلیز سے مغلوب کرنا جو آپ کر رہے ہیں۔ یا دجال سے بااقبال قومیں (یعنی انگریز وغیرہ) مراد ہیں اور اس کے گم سے ریل گاڑی مراد ہے۔ سوان لوگوں کو آپ دلائل سے مغلوب کر رہے ہیں۔

اور صلیب توڑنے سے اعتقاد صلیبی کو پاش پاش کرنا مراد ہے۔ کہ جو آپ کر رہے ہیں نہ ہاتھ یا ہتھوڑہ سے صلیب کو توڑنا اور خنازیر سے خنزیر صفت انسان مراد ہیں اور ان کے قتل سے ان کا مغلوب کرنا جو آپ کر رہے ہیں۔ نہ ظاہری خنزیریوں کا جنگلوں میں شکار کرتے پھرنا جو کسی نبی کی شان نہیں ہے۔

۱۔ مرزا نے ازالہ اوہام میں لکھا ہے۔ ”ایک مرتبہ میں نے اس مسجد کی تاریخ جس کے ساتھ میرا مکان ملحق ہے الہامی طور پر معلوم کرنی چاہی تو مجھے الہام ہوا۔ مبارک و مبارک و کئی امر مبارک بمعنی فیہ یہ وہی مسجد ہے جس کی نسبت میں اپنے رسالہ میں لکھ چکا ہوں کہ میرا مکان اس قصبہ کی شرقی طرف آبادی کے آخری کنارے پر واقع ہے۔ اس مسجد کے قریب اور اس شرقی منارہ کے نیچے جیسا کہ ہمارے سید و مولیٰ حضرت کی پیشگوئی کا مفہوم ہے۔ سلی علیہ وسلم۔“ (زالہ اوہام ص ۱۸۵ خزائن ج ۳ ص ۱۹۰)

اور ازالہ میں ہے۔

از	تھہر	منارہ	شرقی	جب	ہار
چوں	خود	ز	مشرق	است	تقی
ایک	منم	کہ	سب	بشارت	آدم
عینی	(۱)	کجاست	تائت	چاہ	مہرم

(زالہ اوہام ص ۵۸ خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

۲۔ ازالہ اوہام میں لکھا ہے۔ ”اور پھر فرمایا کہ جس وقت وہ اترے گا اس وقت اس کی زرد پوشاک ہوگی یعنی زرد رنگ کے دو کپڑے اس نے پہنے ہوئے ہوں گے۔ یہ اس بات کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت اس کی صحت کی حالت اچھی نہیں ہوگی۔“ (زالہ اوہام ص ۱۹۹ خزائن ج ۳ ص ۲۰۹)

۳۔ فتح الاسلام میں لکھا ہے ”اور بیک حق پش دجال دنیا پرست ایک چشم جو دین کی آنکھ نہیں رکھتا جنت و جہنم کی تلواریں سے قتل کیا جائے گا۔“ (فتح اسلام ص ۱۱ خزائن ج ۳ ص ۱۰) اور مرزا لکھتے ہیں۔ ”مگر ہمارے نزدیک ممکن ہے کہ دجال سے مراد بااقبال قومیں ہوں اور گدھان کا یہی ریل جو جو مشرق اور مغرب کے ملکوں میں ہزار ہا کمپوں تک چلتے دیکھتے ہیں۔“ (زالہ اوہام ص ۱۳۶ خزائن ج ۳ ص ۱۷۱)

۴۔ فتح الاسلام لکھا ہے۔ ”اور اسی خطر کی مشابہت کی وجہ سے مسیح کے نام پر یہ عاجز بھیجا گیا تھا صلیبی اعتقاد کو پاش پاش کر دیا جائے گا۔ صلیب کے توڑنے اور خنزیریوں کو قتل کرنے کے لیے بھیجا گیا ہوں۔“ (فتح اسلام ص ۱۷۱ خزائن ج ۳ ص ۱۸) اور توضیح مرام میں کہتا ہے کہ ”صلیب کے توڑنے سے مراد کوئی ظاہری جنگ نہیں بلکہ روحانی طور پر صلیبی مذہب کا توڑ دینا اور اس کا بطلان ثابت کر کے دکھانا مراد ہے۔ اور خنزیریوں سے مراد وہ لوگ ہیں جن میں خنزیریوں کی عادتیں ہیں وہ زور و جنت اور دہلیز سے مغلوب کیے جائیں گے اور دلائل جنت کی تلواریں قتل کرے گی۔ یہ کہ ایک پاک نبی جنگوں میں خنزیریوں کا شکار کرتا پھرے گا۔“

(توضیح مرام ص ۱۳ خزائن ج ۳ ص ۵۷)

(۱) اس لکھ سے جو حضرت عیسیٰ کی توہین منہوم ہوتی ہے وہ علامہ اہل ایمان کی توبہ کے لائق ہے کیونکہ منبر سے مراد مرتبہ ہے نہ لکڑی یا پتھر کا میز اس لیے کہ یہ میر آپ نہیں رکھتے اور نہ کبھی اس پر بیٹھا ان کو آج تک نصیب ہوا ہے۔ لہذا اس شعر کا مطلب یہ ہے کہ عیسیٰ کہاں بھی کیا مرتبہ رکھتا ہے؟ کہ وہ میرے منبر بھی رتبہ کو پہنچ سکے۔

اور مال کے بہت ہو جانے اور کسی کے اس مال کو قبول نہ کرنے سے لہجہ مراد ہے جو آپ سے ہو رہا ہے کہ آپ مخالفین اسلام کو مقابلہ اسلام پر اشتہار کے ذریعہ سے روپیہ دینے کا وعدہ کر رہے ہیں اور کوئی شخص وہ روپیہ نہیں لیتا اور نہ اس کا مقابلہ کرتا ہے یہ ہی مقابلہ سے عاجز آئے کفار کی موت ہے جو آنے والے مسیح کے خوشبو کے لیے لازمی صفت ٹھہرائی گئی ہے اور وہ آپ (مرزا) میں موجود ہے اور یا جوج ماجوج سے انگریز ہے اور روس مراد ہیں جو آپ کے وقت میں موجود ہیں۔ اور آنے والے مسیح کی بعض صفات اسی بیان ہوئی ہیں کہ وہ حضرت مسیح بن مریم اسرائیلی نبی میں پائی نہیں جاتیں۔ وہ صرف آپ ہی میں تحقیق ہیں جس سے یقین ہوتا ہے کہ وہ آنے والے مسیح آپ ہیں نہ عیسیٰ ابن مریم اسرائیلی نبی۔

مثلاً (۱)۔ اسی کا گندم رنگ ہونا اور اس کے بالوں کا سیدھا ہونا جو آ۔۔۔ ہی گٹھ میں پایا جاتا ہے کیونکہ حضرت مسیح بن مریم تو سرخ رنگ کے تھے اور ان کے گھونگر والے بال تھے۔ (۲)۔ آنے والے مسیح کو احادیث میں ایک مرد مسلمان، مسلمانوں کا نام آ حضرت عیسیٰ کی امت بتایا گیا ہے جو آپ ہی میں پایا جاتا ہے۔

اور یہ دونوں مرادیں ایک خاص اور سنے جواری محمد حسن امروہی ملازم رہنماست بھوپال نے آپ کی "روح القدس" سے "فیض" پا کر اور قدر قاریابی سے مستفیض ہو کر بیان کی ہیں۔ چنانچہ اس کے رسالہ اعلام اناس حصہ اول ص ۵۵ میں ہے۔ "چھٹی صفت اس کی یہ ہے کہ وہ گھونگروں کی طرف بلائے گا اور کوئی قبول نہ کرے گا۔ یہ جو اس حدیث کو لہذا غوثی الی الغالب فلا یقبلہ احد تم سمجھے اس کے کیا معنی ہیں ایک معنی یہ بھی ہیں جو ذیل میں لکھے جاتے ہیں۔ اس مسیح وقت نے نول تو دس ہزار روپیہ کا اشتہار مندرجہ براہین احمدیہ تمام دنیا کے اطراف میں منتشر کیا ہے اور تینا پانچ سو روپے کا اشتہار مندرجہ کئی الجہر شائع کیا ہے اور علیٰ ہر ایک پوری کلاں کو دو سو روپیہ باہر دے گا وعدہ فرماتے ہیں۔ اور اس کتاب کے ص ۵۹ میں لکھا ہے۔ "تو اس نشان اس کا یہ ہے کہ کوئی مخالف اس کے مقابلے میں ٹھہر نہیں سکتا۔ ہر چند کہ اشتہار دیے جاتے ہیں کہ اگر تم کو شک ہو مقابلے کے لیے آؤ لیکن کوئی مخالف مقابلے پر نہیں آتا اس کے مقابلے سے برخلاف پر موت ہی آ جاتی ہے۔ صدق رسولہ الکرم فلا یجمل لکافر یجد من ریح نفس الاموات و نفسہ بنتھی حبب تنہی طرفہ رواہ مسلم"

یہ مراد پہلے تو آپ نے مسیح موعود بننے سے جو شتر ایک جواری حکیم نور الدین جونی بھیروی کے ذریعہ سے اس کے رسائل "فصل الخطاب" و "تہذیب براہین احمدیہ" میں منتشر کرائے اور اس سے گویا آپ نے مسیح موعود بننے کی جڑی بٹائی تھی۔ پھر جب دیکھا کہ یہ مراد ان کے حواریوں میں تسلیم کی گئی ہے اور اس سے ان کو وحشت نہیں ہوئی تو خود اس مراد کا اظہار کر دیا اور اپنی کتاب ازالہ میں لکھ رہا ہے۔ "ان دونوں قوموں سے مراد انگریز و روس ہیں۔"

۳۔ تو بیخ مرام میں مرزا نے لکھا ہے۔ "ختم المرسلین نے مسیح اول اور مسیح دہنی میں ماہ لافیا قائم کرنے کے لیے صرف بھی نہیں فرمایا کہ مسیح جانی ایک مرد مسلمان ہوگا اور شریعت قرآنی کے موافق عمل کرے گا اور مسلمانوں کی طرح صوم، صلوة وغیرہ احکام قرآنی کا پابند ہوگا اور مسلمانوں میں پیدا ہوگا اور ان کا امام ہوگا اور کوئی جدا گانہ دین نہ لائے گا اور کسی جدا گانہ نبوت کا دعویٰ نہیں کرے گا بلکہ یہ بھی ظاہر فرمایا ہے کہ مسیح اول اور مسیح جانی کے علیہ میں بھی فرق نہیں ہوگا۔ چنانچہ مسیح اول کا علیہ جو آنحضرت ﷺ کو معراج کی رات میں نظر آیا وہ یہ ہے کہ درمیانہ قد اور سرخ رنگ گھونگر والے بال اور سینہ کشادہ ہے دیکھو مسیح بخاری صفحہ ۲۸۹ لیکن اسی کتاب میں مسیح جانی کا علیہ بتایا ہوا ہے کہ "وہ گندم گون ہے اور اس کے بال گھونگر والے نہیں ہیں اور کانوں تک نکلے ہیں۔ اب ہر سوچتے ہیں کہ کیا یہ دونوں معجزات عیسیٰ جو مسیح اول اور جانی میں آنحضرت ﷺ نے بیان فرمائی کالی طور پر یقین نہیں دلاتیں کہ مسیح اول اور مسیح جانی اور۔۔۔ ان دونوں کو اسی مریم کے نام سے پکارنا ایک لطیف استدہار ہے جو باتبار مشابہت طبع اور روحانی خاصیت کے استعمال کیا گیا ہے یہ ظاہر ہے کہ اندرونی خاصیت کی مشابہت کی رو سے دو ایک آدمی ایک ہی نام کے مستحق ہوتے ہیں۔"

(توضیح مریم ص ۱۶۔۔۔ غرض ص ۵۶ ص ۵۷ ص ۵۸)

اور اپنے کتاب ازالہ میں لکھا ہے۔

(بقیہ مشیہ آئندہ)

(۳) ... آنے والے مسیح کا نسب حدیث میں فارسی الاصل بیان ہوا ہے جو صرف آپ میں پایا جاتا ہے نہ مسیح بن مریم میں (بقیہ حاشیہ منظر گذشتہ)

”موجودہ و تحلیہ ماثور آدم  
حیف است گریدہ نہ بیند معظم  
نعم چر کندم است و بو فرق بین است  
ز انسان کہ آمدست در اخبار سرورم  
این مقدم نہ جائے شکوکست والقباس  
سید جدا کند ز سیمائے احمر“

(ازاد اولام ص ۵۷، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

مرزا نے توضیح حرام میں لکھا ہے۔ ”اس بارہ میں نہایت صاف اور واضح حدیث نبوی وہ ہے جو امام محمد اسماعیل بخاری رحمت اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے نصی ہے اور وہ یہ ہے کہ کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم و اعلمکم منکم یعنی اس دن تمہارا کیا حال ہوگا جب ابن مریم تم میں اترے گا وہ کون ہے وہ تمہارا ہی ایک امام ہوگا جو تم ہی میں سے پیدا ہوگا پس اس حدیث میں آنحضرت ﷺ نے صاف فرمایا کہ ابن مریم سے یہ مت خیال کرو کہ کج کج مسیح ابن مریم ہی اتر آئے گا بلکہ یہ نام استعارہ کے طور پر بیان کیا گیا ہے ورنہ درحقیقت وہ تم میں سے تمہارا ہی قوم میں سے تمہارا ایک امام ہوگا جو ابن مریم کی سیرت پر پیدا کیا جائے گا۔“

(ازاد اولام ص ۱۱۱، خزائن ج ۳ ص ۵۶)

اور مرزا نے ازالہ میں کہا ہے کہ ”آنحضرت ﷺ لفظ ابن مریم کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ وہ ایک تمہارا امام ہوگا جو تم میں سے ہی ہوگا اور تم سے ہی پیدا ہوگا۔ گویا آنحضرت ﷺ نے اس وہم کو رفع کرنے کے لیے جو ابن مریم کے لفظ سے دلوں میں گز رہا تھا مابعد کے لفظوں میں بطور تفسیر فرمایا کہ اس کو کج کج ابن مریم ہی نہ سمجھ لو بلکہ هو اعلمکم منکم“ (ازاد اولام ص ۱۱۱، خزائن ج ۳ ص ۱۸۲) اور اسی ازالہ میں اس حدیث کا ترجمہ بھی الفاظ کیا ہے۔ ”تمہارا اس دن کیا حال ہوگا جس دن ابن مریم تم میں نازل ہوگا اور تم جانتے ہو کہ ابن مریم کون ہے وہ تمہارا ہی ایک امام ہوگا اور تم میں سے ہی (اے اسی کو) پیدا ہوگا۔“ (ازاد اولام ص ۲۰۱، خزائن ج ۳ ص ۱۹۸) ان احادیث میں جو تصرف آپ نے کیا ہے اور ان کے معانی کے بیان میں جس افتراء سے کام لیا ہے اس کا بیان جواب کے ضمن میں آئے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

۱۔ مرزا نے لکھا ہے ”تب فارسی کی اصل میں ست ایک ایمان کی تعلیم دینے والا پیدا ہوگا۔ اگر ایمان ثریا میں مطلق ہوتا تو وہ اسے اس جگہ سے بھی پالیتا۔“

(خزائن ج ۳ ص ۱۰)

آپ کا اپنے تئیں اپنے اس حدیث کا صدقاً ٹھہرنا اور فارسی الاصل قرار دینا اور اس کے ساتھ مسیح موجود ہونے کا دعویٰ کرنا۔ صاف بتاتا ہے کہ آنے والے مسیح کا آپ کے نزدیک فارسی الاصل ہونا آنحضرت ﷺ کی زبان سے بیان ہوا ہے ایسا ہی آپ کے بھوپائی حواری نے آپ کے کلام سے سمجھا۔ ”چنانچہ اپنے رسالہ اعلام الناس ج اول ص ۵۴ میں کہا ہے ”نسب اس کا صحیح مسلم وغیرہ میں یہ لکھا ہے لو کان العلم معلقا بالقرآن لئلا یجحد من انباء فارسی۔ ایک مرد مسلمان ہوگا اور شریعت قرآنی کے موافق عمل کرے گا اور مسلمانوں کی طرح صوم و صلوة وغیرہ احکام فرقاتی کا پابند ہوگا اور مسلمانوں میں پیدا ہوگا اور ان کا امام ہوگا اور کوئی جدا گانہ دین نہ لائے گا اور کسی جدا گانہ نبوت کا دعویٰ نہیں کرے گا یہ سب صفات اس مسیح الزمان میں موجود ہیں۔“

مرزا نے لکھا ہے ”جب ہم ان دوسری حدیثوں کو دیکھتے ہیں جو دجال مسموم کے ظاہر ہونے کا وقت اس دنیا کا آخری زمانہ بتلاتی ہیں تو وہ سراسر ایسے مضامین سے بھری ہوئی معلوم ہوتی ہیں کہ جو نہ عند افضل درست و صحیح ظہر کتی ہیں اور نہ عند الشرع اسلامی توحید کے موافق ہیں۔ چنانچہ ہم نے قسم خانی کے ظہور دجال کی نسبت ایک ایسی حدیث مسلم کی لکھ کر بعد اس کے ترجمہ کے ناظرین کے سامنے رکھ دی ہے۔ ناظرین خود پڑھ کر سوچ سکتے ہیں کہ کہاں تک یہ اوصاف جو دجال مسموم کی نسبت لکھے ہیں۔ عقل اور شرع کے مخالف پڑے ہوئے ہیں۔ یہ بات بہت صاف اور روشن ہے کہ اگر ہم اس دھشتی حدیث کو اس کے ظاہری معنوں پر حمل کر کے اس کو صحیح اور فرمودہ خدا اور رسول مان لیں تو ہمیں اس بات پر ایمان لانا ہوگا کہ فی الحقیقت دجال کو ایک۔ (بقیہ حاشیہ آئندہ)

۱۱۔ ... و جال موعود کے حق میں جو احادیث میں آیا ہے کہ وہ مردہ کو زندہ کرے گا اور اس کے ساتھ بہشت اور دوزخ ہوگا وغیرہ وغیرہ یہ شرکانہ اعتقاد ہے اور توحید قرآنی کے مخالف۔

۱۲۔ حضرت مسیح کی نسبت مسلمانوں کا یہ اعتقاد کہ وہ زندہ آسمانوں پر اٹھائے گئے ہیں اور اب تک وہاں زندہ موجود ہیں اور وہ اپنی دنیاوی زندگی میں مردوں کو زندہ کرتے اور مائیں زاد اندھوں کو اور کورمھی کو اچھا کرتے اور مٹی سے جانور کی شکل بناتے تو وہ پرندہ بن جاتا اعتقاد اور شرکانہ اعتقاد ہے اور درحقیقت حضرت مسیح کی صرف روح (بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) جسم کی قوت خدائی دی جائے گی اور زمین و آسمان اس کا کہا جائے گا اور خدا تعالیٰ کی طرح فقط اس کے ارادہ سے سب کچھ ہوج جائے گا۔ بارش کو کہیے گا "بارش ہو جائے گی۔ بادلوں کو حکم دے گا کہ فلاں ملک کی طرف چلے جاؤ تو فی الفور چلے جائیں گے۔ زمین کے بخارات اس کے حکم سے آسمان کی طرف اٹھیں گے اور زمین کو کسی ہی ٹکڑے پر ہو فقط اس کے اشارہ سے عہدہ اور اول درجہ کی زراعت پیدا کرے گی فرض جیسا کہ خدا تعالیٰ کی یہ شان ہے کہ اِنشَا اَلْخَلْقِ اِذَا ارَادَ شَيْئًا اَن يَقُولَ لَهُ شَيْءٌ فَيَكُونُ۔ اسی طرح وہ بھی کن فیکون سے سب کچھ کر دکھائے گا، مارنا، زندہ کرنا اس کے اختیار میں ہوگا۔ بہشت اور دوزخ اس کے ساتھ ہوں گے۔ فرض زمین و آسمان دونوں اس کی مٹھی میں آجائیں گے در ایک عرصہ تک جو چاہیں زمین یا چاہیں دن ہیں، بخوبی خدا کی کام چلانے کا اور اولویت کے تمام اختیار و اقتدار اس سے ظاہر ہوں گے۔ اب میں پوچھتا ہوں کہ کیا یہ مضمون جو اس حدیث کے ظاہر لفظوں سے نکلا ہے اس موصدقہ تعظیم کے موافق و مطابق ہے جو قرآن شریف میں آج ہے۔ کیا صمد با آیات قرآن بہشت کے بنے یہ فیصلہ باحق نہیں سنا جس کہ کسی زمانہ میں بھی خدا کی اعتبارات انسان حالکۃ الذات باطلۃ الحقیقت کو حاصل نہیں ہو سکتے۔ کیا یہ مضمون اگر ظاہر پر حمل کیا جائے تو قرآنی توحید پر ایک سیاہ دھبہ نہیں لگاتا؟ (ازالہ وہام ص ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳) اور الزام ابوام میں اس خیال کے شریک ہونے پر ایک نظیر نقل کر کے لکھتے ہیں۔ "سوچنا چاہیے کہ یہ کتنا بڑا شرک ہے کچھ اجاب بھی ہے۔ انہوں نے کہ ان لوگوں کے دلوں پر کیسے پردے پڑ گئے کہ انھوں نے استعارات کو حقیقت پر حمل کر کے ایک موقان شرک کا پر پا کر دیا ہے اور باوجود قرآنی قیہ کے ان استعارات کو قبول کرنا نہ چاہا جن کی حمایت میں قرآن کریم شمشیر برہنہ توحید کی لے کر کھڑا ہے۔"

(ازالہ وہام ص ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴)

۱۔ اشتہار ۲۰ مئی ۱۸۹۱ء میں آپ نے حضرت مسیح کی زندگی کے عقائد کو شرک کا ستون قرار دیا اور یہ لکھا ہے کہ ہمارے گزشتہ علماء نے اس طرف نہیں خیالی کیا اور یہ اعتقاد مسلمانوں اور عیسائیوں دونوں نے برخلاف کتاب اللہ کے ٹھہرایا ہے اس میں فرماتے ہیں۔

"لیکن انہوں نے ہمارے گزشتہ علماء نے عیسائیوں کے مقابل پر بھی اس طرف توجہ نہ کی حالانکہ اس ایک ہی بحث میں تمام بحثوں کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ عیسائی مذہب کا ستون جس کی بنیاد میں انگشت اور برسن اور فرانس اور امریکہ اور روس وغیرہ کے عیسائی۔ دینا المسیح پکار رہے ہیں۔ صرف ایک ایسی بات ہے اور وہ یہ ہے کہ بدقسمتی سے مسلمانوں اور عیسائیوں نے برخلاف کتاب الہی یہ خیالی کر لیا ہے کہ مسیح آسمان پر مدت دراز سے جتید حیات چلا آتا ہے اور کچھ شک نہیں کہ اگر یہ ستون ٹوٹ جائے تو اس خیال باطل کے دور ہو جانے سے متحد دنیا یقیناً مخلوق پرستی سے پاک ہو جائے اور تمام یورپ اور ایشیا اور امریکہ ایک ہی مذہب توحید میں داخل ہو کر بھائیوں کی طرح زندگی بسر کریں لیکن میں نے حال کے مسلمان مولویوں کو خوب آڑا لیا ہے وہ اس ستون کے ٹوٹ جانے سے سخت ناراض ہیں اور وہ پردہ مخلوق پرستی کے مویہ ہیں۔"

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۲۳)

۲۔ اور الزام میں مرزا نے لکھا ہے۔ "انجیل کو پڑھ کر دیکھ لو کہ یہی اعتراض ہمیشہ مسیح پر دیا گیا کہ اس نے کوئی معجزہ تو دکھایا ہی نہیں یہ کیسا مسیح ہے کیونکہ ایسا نہ ہو کوئی زندہ نہ ہو کہ وہ بولتا اور اس جہان کا سب حال سناتا اور اپنے وارثوں کو وصیت کرتا کہ میں تو دوزخ سے آج ہوں تم جلد ایمان لے آؤ۔ اگر مسیح صاف طور پر یہودیوں کے باپ دادا کے زندہ کر کے دکھا دیتا اور ان سے کوئی دلائل تو بھلا کس کو نکار کی مجال تھی غرض پیغمبروں نے نشان تو دکھائے مگر پھر بھی بے ایمانوں سے ٹکری رہا ہے۔ ایسا ہی یہ عاجز بھی غالی نہیں آیا بلکہ مردوں کے زندہ ہونے کے لیے بہت سا آب حیات خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو بھی دیا ہے۔ بے شک جو شخص اس میں سے پینے کا زندہ ہو جائے گا۔ بلاشبہ یہ امر ادا کرتا ہوں کہ اگر میرے کلام سے مردے زندہ نہ ہوں اور اندھے آنکھیں نہ کھولیں اور مجرم صاف نہ ہوں تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں آیا۔" (ازالہ وہام ص ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴) (ازالہ وہام ص ۲۳۳، ۲۳۴) (بقیہ حاشیہ آئندہ)

آسمان پر اٹھائی گئی ہے جیسا کہ اور انبیاء کی۔ اور ان کے مردوں کو زندہ کرنے اور اندھے کو دیکھنے کو اچھا کرنے سے گمراہوں کو ہدایت کرنا مراد ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۳) "بعض لوگ مسیح بن کے فرقہ میں سے بحوالہ آیت قرآنی یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام ان دنوں اقسام کے پندے بنا کر اور ان میں بھونک مار کر زندہ کر دیا کرتے تھے چنانچہ اس بنا پر اس عاجز پر اعتراض کیا ہے کہ جس حالت میں مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ ہے تو پھر آپ بھی کوئی مٹی کا پندہ بنا کر پھر اس کو زندہ کر کے دکھلا دیے۔ ان تمام ادعاہ باطلہ کا جواب یہ ہے کہ وہ آیت جس میں ایسا لکھا ہے قطعات میں سے ہیں اور ان کے یہ معنی کرنا کہ گویا خدا تعالیٰ نے اپنے ارادہ اور اذن سے حضرت مسیح کو صفات غایت میں شریک کر رکھا تھا صریح الہاد اور عت ہے ایمانی ہے کیونکہ اگر خدا تعالیٰ اپنی صفات خاصہ الوہیت بھی دوسروں کو دے سکتا ہے تو اس سے اس کی خدائی باطل ہوتی ہے۔" (ازالہ ص ۱۰۶ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۱) مرزا نے لکھا ہے۔ "اب جانتے چاہیے کہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت مسیح کا بیڑہ حضرت سلیمان کے بیڑہ کی طرح صرف عقلی تھا، تاریخ سے ثابت ہے کہ ان دنوں میں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات جھکے ہوئے تھے کہ جو شعبہ ہدایت کی قسم میں سے اور دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے وہ لوگ جو فرعون کے وقت میں مصر میں ایسے ایسے کام کرتے تھے جو سانپ بنا کر دکھلا دیتے تھے اور ان کی قسم کے جانور تیار کر کے ان کو زندہ کرنا ان کی طرح چلا دیتے تھے۔ وہ حضرت مسیح کے وقت میں عام طور پر یہودیوں کے ملکوں میں نہیں گئے تھے اور یہودیوں نے ان کے بہت سے ساحرانہ کام کیے تھے جیسا کہ قرآن کریم بھی اس بات کا شاہد ہے کہ وہ تعجب کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور سے ایسے طریق پر اطلاع دے دی ہو جو ایک مٹی کا کھلونا کسی کل کے رہانے یا کسی بھونک مارنے کے طور پر ایسا پروانہ نہ ہو جیسے پندہ پروانہ کرتا ہے یا اگر پروانہ نہیں تو جیروں سے چلتا ہو کیونکہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ برہمنی کا کام اور حقیقت ایک ایسا کام ہے جس میں ملکوں کے ایجنڈے کو بے طور طریق طرح کی صنعتوں کے بنانے میں عقل سے بوجھتی ہے۔" (ازالہ ص ۱۰۶ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۱، ۲۵۲) مرزا نے لکھا ہے۔ "اساں اس کے یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ایسے ایسے اظہار طریق عمل الترب یعنی مسخری کی طریق سے بطور ہولعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آ سکیں کیونکہ عمل الترب میں جس کو زمانہ حال میں مسخریہ کہتے ہیں ایسے ایسے جاناہت ہیں کہ اس میں پوری پوری تیش کرنے والے اپنی روح کی گرمی دوسری چیزوں پر ڈال کر ان چیزوں کو زندہ کے سوا حق کر دکھاتے ہیں۔ انسان کی روح میں کچھ ایسی خاصیت ہے کہ وہ اپنی زندگی کی گرمی ایک جہاد پر جو بالکل بے چارہ ہو ڈال سکتی ہے تب جہاد سے وہ بعض حرکات صادر ہوتے ہیں جو زندگی سے صادر ہوا کرتے ہیں۔" (ازالہ ص ۱۰۶ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۱، ۲۵۲) اور مرزا نے لکھا ہے۔ "مگر یاد رکھنا چاہیے کہ ایسا جانور جو مٹی یا لکڑی وغیرہ سے بنایا جائے اور عمل الترب سے اپنے روح کی گرمی اس کو پینچائی جائے وہ وہ حقیقت زندہ نہیں ہوتا بلکہ بدستور بے جان اور جہاد ہوتا ہے۔ صرف عامل کی روح کی گرمی بارود کی طرح اس کو جھنسن میں لاتی ہے۔"

(ازالہ ص ۱۰۶ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۱)

ازالہ میں مرزا نے لکھا ہے "بہر حال مسیح کی یہ تری کاروائیاں زمانہ کے مناسب حال بطور خاص مصلحت کے تھیں۔ مگر یاد رکھنا چاہیے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں جیسا کہ عوام انسان اس کو خیال کرتے ہیں اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قلیل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید تھی کہ وہ تھا کہ ان الجہادہ نانیوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا لیکن مجھے وہ روحانی طریق پندہ ہے جس پر ہمارے نبی ﷺ نے قدم مارا ہے اور حضرت مسیح نے بھی اس عمل جسمانی کو یہودیوں کے جسمانی اور پست خیالات کی وجہ سے جو ان کے فطرت میں مرکوز تھی ہذاں و حکم الہی اختیار کیا تھا ورنہ دراصل مسیح کو بھی یہ عمل پندہ نہ تھا۔ واضح ہو کہ اس عمل جسمانی کا ایک نہایت برا خاصہ یہ ہے کہ جو شخص اپنے تئیں اس مشغولے میں ڈالے اور جسمانی مرضوں کے دفع دفع کرنے کے لیے اپنی دماغی طاقتوں کو خرچ کرتا رہے وہ اپنی اس روحانی تاثیر میں جو روح پر اثر ڈال کر روحانی بیماریوں کو دور کرتے ہیں بہت ضعیف اور کمنا ہو جاتا ہے اور اس صورت پر باطن اور تریہ نفوس کا جو اصل مقصد ہے اس کے باوجود بہت کم انجام پڑتا ہے یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح جسمانی بیماریوں کو اس عمل سے دور کرنے کے لیے مگر چاہتے اور توفیق اور دینی اشتقامتوں کے کامل طور پر دلوں میں ڈال کر ان کے بارے میں ان کی کاروائیوں کا غم نہ کیا کہ قریب قریب ہر کام کے رہے۔ حضرت مسیح نے عمل الترب سے دوسرے زندہ ہونے کے لیے تریہ نفوس آدمی کو گویا نئے سرے سے زندہ ہو جانے کے لیے ہاتھ باندھ چکے تھے۔ (بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۴)



(۱۳) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اپنے جسم کے ساتھ آسمان پر جانا قانون قدرت (یعنی نیچر) کے برخلاف ہے اور خدا تعالیٰ کا ایسے خوارق دنیا میں دکھانا اپنی حکمت اور ایمان بالغیب کو تلف کرتا ہے۔

(۱۳)..... لیلۃ القدرؑ سے جس کا ذکر قرآن میں ہے رات مراد نہیں بلکہ وہ زمانہ مراد ہے جو بوجہ غفلت رات کا ہرگز ہے اور نبی یا اسی کے قائم مقام مجدد کے نذر جانے سے ایک ہزار مہینہ کے بعد آتا ہے۔

(۱۵)..... آیات ذکر مجدد آدم میں باوا آدم کی طرف سجدہ کرتا ستمراد نہیں بلکہ ملائکہ کا خدمت انسان کامل بجا لاتا۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) میں مر جاتے تھے کیونکہ بدو یہی عمل اقرب روح کی گرمی اور زندگی صرف عارضی طور پر ان میں پیدا ہو جاتی تھی۔

(ازالہ میں ۳۰۹ تا ۳۱۱ فرائض ج ۳ میں ۲۵۷ تا ۲۵۹)

اور ازلہ میں ہے۔ ”غرض یہ اعتقاد بالکل غلط اور غاسد اور شرکاتہ اعتقاد ہے کہ مسیح مہدی کے پروردگار اور ان میں چھوٹکے مادر کر انہیں حج حج کے جانور بنا دیا تھا، انہیں بلکہ صرف عمل الزہد تھا جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا تھا۔ بہر حال یہ معجزہ صرف انہیں کھیل کی قسم میں سے تھا اور وہ مہدی وہ حقیقت ایک مہدی رہتی تھی۔“ (ازداس ص ۳۷۲، خزائن ج ۳ ص ۲۷۲)

۱۔ ترویج میں لکھتے ہیں: "مکملہ مکہ نے ہمارے سید و مولیٰ حضرت خاتم الانبیاء ﷺ سے مانگا تھا کہ آسمان پر ہمارے دو دروہ جہنمیں اور دو دروہی اتریں اور انہیں جواب ملا تھا۔ خلیٰ مشن خان رہی یعنی خدا تعالیٰ کی جھکا نہ شان اس سے پاک ہے کہ ایسے کلمے کلمہ خوارق اس وارہ املا میں دکھائے اور لہذا ان بالغیب کی حکمت کو تلف کرے۔ اب میں کہتا ہوں کہ جو امر آنحضرت ﷺ کے لیے جو افضل الانبیاء تھے جائز نہیں اور سنت اللہ سے باہر سمجھا گیا وہ حضرت مسیح کے لیے کیونکہ جائز ہو سکتا ہے۔"

(توضیح: مرام ص ۹۷، اخوان ج ۳ ص ۵۵)

اور کہتے ہیں۔ "قانون قدرت بھی اسی کو چاہتا ہے اور اسی کو ماننا ہے۔" (توضیح مرام ص ۶، خزانہ ص ۵۵)

اور ازالہ اوہام میں لکھتے ہیں۔ "اسوائے اس کے اور کئی طریق سے ان پرانے خیالات پر سخت سخت اعتراض عقل کے وارد ہونے چیں جن سے ٹھیک حاصل کرنے کی کوئی صورت نظر نہیں آتی۔۔۔ از انجملہ ایک یہ اعتراض کہ نیاور پرائٹ فلسفہ بلا تعلق اس بات کو محال ثابت کر رہا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خفاکی جسم کے ساتھ کروڑوں سال تک پہنچ سکے بلکہ علم طبی کی نئی تحقیقاتیں اس بات کو ثابت کر چکی ہیں کہ بعض بلند پیمانہ وں کی چونچوں پر پہنچ کر اس طبقہ کی ہوا ایسی معطر صحت معلوم ہوتی ہے کہ جس میں زندہ رہنا ممکن نہیں پس اس جسم کا کروڑ ہا عذاب یا کمزور آفتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال ہے ۔ اس جگہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ اگر جسم خفاکی کا آسان پر جانا محالات میں سے ہے تو پھر آنحضرت ﷺ معراج اس جسم کے ساتھ کیونکر جا کر ہو گا تو اس کا جواب یہ ہے کہ میر معراج اس جسم نشین کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔" (ازاد اوہام ص ۴۸) ماہیہ قرآنی ص ۳۱ اور اس کتاب میں ہے۔ "پھر مسیح کے بارے میں یہ بھی سوچنا چاہیے کہ کیا طبیعی اور فطری لوگ اس خیال پر نہیں نہیں گئے کہ جب کہ شمس چالیس ہزار فٹ تک زمین سے اوپر کی طرف جاتا تو کب کا موجب ہے تو حضرت مسیح اس جسم مضمری کے ساتھ آسمان تک کیونکر پہنچ گئے۔"

(از نومبر ۱۹۷۱ء تا جنوری ۱۹۷۲ء)

۲۔ مزارع الاسلام میں لکھتے ہیں۔ ”تم سمجھتے ہو کہ ایلاہ القدر کیا چیز ہے۔ ایلاہ القدر اس ظلماتی زمانہ کا نام ہے جس کی ظلمت کمال کی حد تک پہنچ جاتی ہے اس لیے وہ زمانہ بالکل قحطاً کرتا ہے کہ ایک نور مازلی ہو جو اس ظلمت کو دور کرے۔ اس زمانہ کا نام بطور استعارہ نے ایلاہ القدر کہا گیا ہے مگر درحقیقت یہ رات نہیں ہے۔ یہ زمانہ ہے جو یہی ظلمت رات کا ہمراہی ہے۔“

(فتح الاسلام ص ۴۵ خزائن ج ۲ ص ۱۲)

یہ توضیح مراد میں لکھا ہے۔ "کہ جاننا چاہیے کہ یہ عہدہ کا حکم اس وقت سے متعلق نہیں ہے کہ جب حضرت آدم پیدا کیے گئے بلکہ یہ عہدہ و ملاک تو حکم کیا گیا کہ جب کوئی انسان اپنی عقلی انسانیت کے مرتبہ تک پہنچے اور اعتدال انسانی اس کو حاصل ہو جائے اور خدائے تعالیٰ کی روح اس میں سکونت اختیار کرے تو قرآن کا مل سکے آگے عہدہ میں گرا کر دھنی آسمانی اقوار کے ساتھ اس پر اثر اور اس پر صورت و مجسمہ جو یہ قیام قانون کی طرف اشارہ ہے جو خدائے تعالیٰ اپنے بزرگوار بندوں کے ساتھ بیٹھ جاری رکھتا ہے۔"

(توضیح: ہر نمبر میں ۱۰ سو فیوٹیشنٹ ۳۳ نمبر ۷۶)

(۱۶)۔ صحیحین (صحیح بخاری و مسلم) کی احادیث سب کی سب صحیح نہیں بلکہ بعض ان میں غیر صحیح و موضوع بھی ہیں۔

(۱۷)۔ آپ اپنے کشف والہام کے ذریعہ سے صحیح بخاری و صحیح مسلم کی احادیث کو موضوع ٹھہرا سکتے ہیں۔

(۱۸)۔ حدیث صحیح کی (بخاری و مسلم کی کیوں نہ ہو) یہ شان و وقعت نہیں کہ وہ قرآن کریم کی مفسر و مبین نہ ہو سکے اور قصص و اخبار و واقعات ماضیہ کے بیان میں بیان قرآن پر زیادتی نہ کر سکے۔

(۱۹)۔ انصوص قرآن و حدیث کو ان کے ظاہری معانی سے بگھیرنا اور اس سے استعارات مراد ٹھہرانا جائز ہے۔ نہ بلکہ مغز شریعت ہے جو محدود وقت کا کام ہے اور وہ ظاہری علوم سے نہیں ہو سکتا۔

(۲۰)۔ جو شخص آپ کو (قادیانی صاحب کو) بائیں کلمات مسیحانیت و مجددیت نہ مانے گا وہ ہلاک ہوگا اور آگ میں ڈالا جائے گا اور جس نے آپ کو مانا وہ ناجی ہوا۔

۱۔ مباحثہ لودھیانہ کی تحریر نمبر ۲ میں آپ فرماتے ہیں۔ ”اب جب کہ یہ حال ہے کہ کوئی حدیث بخاری یا مسلم کی بذریعہ کشف کے موضوع ٹھہر سکتی ہے تو پھر کیوں کر ہم ایسی حدیثوں کو ہم پایہ قرآن کریم جان لیں گے۔ ہاں ملنی طور پر بخاری و مسلم کی حدیثیں بڑے اہتمام سے لکھی گئی ہیں اور غالباً اکثر ان میں صحیح ہوں گی۔ لیکن کیونکر ہم حلف اٹھا سکتے ہیں کہ بلاشبہ وہ ساری حدیثیں صحیح ہیں۔“

(الفتح مباحثہ لودھیانہ ص ۱۳ خزائن ج ۳ ص ۱۵)

۲۔ مباحثہ لودھیانہ کی تحریر نمبر ۱ میں آپ فرماتے ہیں وہ (یعنی قرآن) اپنے مقاصد کی آپ تفسیر فرماتا ہے اور اس کی بعض آیات بعض کی تفسیر واقع ہیں یہ نہیں کہ وہ اپنی تفسیر میں حدیثوں کا محتاج ہے۔“ (ایضاً اشاعت السنہ نمبر ۵ جلد ۱۳ ص ۷۸)

۳۔ یہ بات آپ کی آخری تحریر مباحثہ لودھیانہ میں جا بجا پائی جاتی ہے جس کی تفصیل نقل مباحثہ میں ہے۔

۴۔ یہ عقیدہ آپ کے مذہب جدید کا اصل اصول ہے آپ اسی اصول سے ہر ایک آیت ہر ایک حدیث میں تاویل و تحریف کرتے ہیں۔ فتح اسلام میں آپ لکھتے ہیں کہ ”خدا تعالیٰ ہمیشہ استعاروں سے کام لیتا ہے اور طبع اور خامیہ اور استعداد کے لحاظ سے ایک کا ۲۰ دوسرے پر وارد کر دیتا ہے۔“

اور توضیح حرام میں حدیث قتل خنازیر اور قطع صلیب اور زر جزیرہ کی تاویل اور تحریف کر کے آپ لکھتے ہیں۔ ”یہ سب استعارے ہیں جن کو خدا تعالیٰ کی طرف سے فہم دیا گیا۔ وہ نہ صرف آسانی سے بلکہ ایک قسم کی ذوق سے ان کو سمجھ جائیں گے ایسے ممد اور بلبل مجازی کلمات کو حقیقت پر اکتفا نہ کرنا گویا ایک خوبصورت مشق کا ایک دھپکی مکمل میں خاک کھینچنا ہے۔ بلاغت کا تمام مدار استعارات لطیفہ پر ہوتا ہے اسی وجہ سے خدا تعالیٰ کے کام نے بھی جو بلاغ الکلام ہے۔ جس قدر استعاروں کو استعمال کیا ہے اور کسی کے کلام میں یہ طرز لطیف نہیں ہے۔“ (فتح حرام ص ۱۳ خزائن ج ۳ ص ۵۸) اور فتح اسلام میں آپ لکھتے ہیں۔ ”صرف دیکھ اور ظاہری طور پر قرآن شریف کے تراجم پھیلا کر ناظر کتب جدیدہ اور احادیث نبویہ کو اردو یا بخاری میں ترجمہ کر کے رواج دینا۔ یہ ایسے امور نہیں ہیں جن کو کمال اور واقعی طور پر تجوید نہ کیا جائے۔ ایسی ظاہری اور بے مغز خدمتیں ہر ایک باطل آدمی کر سکتا ہے اور ہمیشہ جاری ہیں۔ ان کو مجددیت سے کچھ علائقہ نہیں۔“ (فتح اسلام ص ۸ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۷۶) اور اسی کتاب میں لکھا ہے۔ ”پس کمالی فلسفوں کی جگہ ہے کہ جس قدر تم دیکھو باتوں اور درسی علوم کی اشاعت کے لیے جوش رکھتے اور اس کے عشر شیر بھی آسانی سلسلہ کی طرف تہہارا خیال نہیں۔“

(فتح اسلام ص ۱۱ خزائن ج ۳ ص ۴۳)

۵۔ فتح اسلام میں لکھتے ہیں۔ ”اس نے (یعنی خدا نے) اس سلسلہ کے قائم کرنے کے وقت مجھے فرمایا کہ زمین میں طوفان مٹلاتے رہا ہے تو اس طوفان کے وقت میں یہ کشتی تیار کر جو شخص اس کشتی میں سوار ہوگا وہ خرق ہونے سے نجات پا جائے گا اور جو انکار میں رہے گا اس کے لیے موت ورجس ہے۔“

اور اسی کتاب میں فرماتے ہیں۔ ”اس زمانہ میں حصن حصین میں ہوں جو مجھ میں داخل ہوتا ہے وہ چوروں اور قزاقوں اور درندوں سے اپنی جان بچائے گا مگر جو شخص میری دیواروں سے دور رہنا چاہتا ہے ہر طرف سے اس کو موت ورجس ہے اور اس کی لاش بھی سلامت نہیں رہے گی۔“

اسی کتاب میں لکھتے ہیں۔ ”بلکہ بعض شک ٹھیکوں کی طرح نظر آتے ہیں جن کو میرا خداوند جو میرا متولی ہے مجھ سے کاٹ کر پٹنے والی لکڑیوں میں پھینک دے گا۔“

(فتح اسلام ص ۱۶ خزائن ج ۳ ص ۴۰)

یہ قادیانی اور آپ کے حواریوں اور ہم مشربوں کے عقائد و مقالات کی چند تشکیلات ہیں بطور شے نمونہ خروار وائد کے اڑ بسا رہا کیونکہ مزید تفصیل کی اس مقام میں گنجائش نہیں۔

اب ان کے طریق عملی کو جس میں وہ عقائد و مقالات مذکورہ بالا کی تائید کرتے ہیں اور اس سے دو بزم خود و اصول و مسائل اسلام کی بیخ کنی کر رہے ہیں بیان کیا جاتا ہے۔

عقائد و مقالات مذکورہ کی تائید و تردید کی غرض سے وہ احادیث صحیحہ کو جلاتر و رد کرتے و غیر صحیح و موضوع قرار دیتے ہیں اور کئی احادیث و آثار و اقوال از خود وضع کر کے آنحضرت ﷺ اور آپ کے اصحاب اور علمائے اسلام کی طرف منسوب کرتے ہیں اور آیات و احادیث نبویہ ﷺ کی (جس کو مجبوراً صحیح مانتے ہیں) ایسی تاویل اور تحریف کرتے ہیں کہ اس میں نیچریوں اور باطنیوں کو بھی انھوں نے مات کیا ہے۔

ان کے اس عمل کی تشکیلات و شواہد ان کی عبارات منقولہ سابق میں موجود ہیں اور علاوہ برائے چند تشکیلات و شواہد ذیل میں ذکر کیے جاتے ہیں۔

(۱) آپ نے احادیث حتمہ ذکر و جالی موعود کو غیر صحیح و موضوع بنانے کی غرض سے آنحضرت ﷺ پر یہ افتراء کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ میں اس کے (یعنی ابن صیاد کے) حال میں ابھی تک اشتباہ ہے (یہ فقرہ بقلم طفی آپ کے رسالہ (ازالہ کے صفحہ ۲۲۵ خزائن ج ۳ ص ۲۱۳، ۲۱۲) میں بعینہ موجود ہے اور مباحثہ لودھیانہ کی تحریر نمبر ۴ (مباحثہ لودھیانہ ص ۲۶ خزائن ج ۲ ص ۲۸) میں آپ نے لکھا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے آپ بھی فرمایا ہے کہ میں اپنی امت پر ابن صیاد کے و جالی معبود ہونے کی نسبت ڈرتا ہوں (یہ بھی آپ ہی کے الفاظ ہیں) حالانکہ کسی حدیث صحیح یا ضعیف میں یہ قول آنحضرت ﷺ سے منقول نہیں اور جب آپ سے مباحثہ لودھیانہ میں آنحضرت ﷺ سے اس قول کے مروی ہونے کا ثبوت طلب کیا گیا تو آپ نے جابر بن عبد اللہ کا یہ قول کہ آنحضرت ﷺ ابن صیاد کے و جالی ہونے سے ڈرتے رہے جو شرح السنہ میں مروی ہے اور وہ آنحضرت ﷺ کا قول نہیں ہے، پیش کیا اور آخر مباحثہ تک آنحضرت ﷺ سے اس قول کا ثبوت نہ دیا۔

(۲) اس حدیث کو موضوع ٹھہرانے کی غرض سے آپ نے ایک حدیث کو وضع کیا اور اس میں صحابہ پر افتراء کیا اور طرفہ یہ ہے کہ اس حدیث کو صحیح مسلم میں موجود بتایا۔ چنانچہ مباحثہ لودھیانہ کی تحریر نمبر ۴ (مباحثہ لودھیانہ ص ۲۶ خزائن ج ۲ ص ۲۸) میں آپ نے لکھا ہے کہ ایک اور حدیث مسلم میں ہے جس میں لکھا ہے کہ صحابہ کا اس پر اتفاق ہو گیا ہے کہ و جالی معبود ابن صیاد ہی ہے۔

حالانکہ صحیح مسلم میں اس حدیث کا نام و نشان نہیں جس میں اصحاب صحابہ کا ذکر ہو یا اشارہ ہو۔ مباحثہ لودھیانہ میں آپ سے اس حدیث اور اصحاب کی سند پوچھی گئی تو آپ نے حضرت ابوسعید خدری کے اس قول کی کہ ابن صیاد نے ان کے پاس شکایت کی کہ لوگ اس کو و جالی معبود سمجھتے ہیں۔ نشان دہی کی۔ جس میں نہ اس اصحاب کا صریح ذکر پایا جاتا ہے نہ اس کی طرف دہان کوئی اشارہ ہے صرف غیر معین لوگوں کا کہن صیاد کو و جالی کہنا مفہوم ہوتا ہے جس کے مقابلہ میں بہت سے صحابہ کا جن میں خود ابوسعید خدری داخل ہیں ابن صیاد کو و جالی موعود نہ سمجھنا بلکہ اور محض کو و جالی موعود سمجھنا اسی کتاب صحیح مسلم کی احادیث سے ثابت ہے۔

(۳) صحیح مسلم کی اس حدیث کو (جس میں حضرت مسیح کا دمشق کے قریب اترنا بیان ہوا ہے) موضوع قرار دینے کی غرض سے آپ نے ایک افتراء بعض علماء امت پر کیا اور (ازالہ کے صفحہ ۲۱۸ خزائن ج ۳ ص ۲۰۹) میں لکھا ہے

کہ ”بعض علماء کہتے ہیں کہ حضرت مسیح نہ بیت المقدس میں اترے گا اور نہ دمشق میں بلکہ وہ مسلمانوں کے لشکر گاہ میں اترے گا جہاں حضرت مہدی ہوں گے۔“ حالانکہ علماء اسلام سے ایسا کوئی معلوم نہیں ہوا جس نے یہ بات کہی ہو کہ حضرت مسیح نہ بیت المقدس میں اترے گا اور نہ دمشق میں بلکہ علمائے اسلام نے ان سبھی مقامات کو ایک مقام قرار دیا ہے اور یہ کہا ہے کہ حضرت مسیح بیت المقدس میں اتریں گے۔

ابن ماجہ کے حاشیہ میں لکھا ہے۔ قال الحافظ ابن کثیر وقد ورد فی بعض الاحادیث ان عیسیٰ علیہ السلام یزل بیت المقدس وفی روایۃ بالاردن وفی روایۃ بمعسکر المسلمین فاللہ اعلم قلت حدیث النزول ببیت المقدس عند المصنف وهو عندی ازجج ولا ینافی سائر الروایات لان بیت المقدس هو شرقي دمشق وهو معسکر المسلمین اذ ذاک والاردن اسم الکورة کذا فی الصحاح و بیت المقدس داخل له فانفتحت الروایات فان لم یکن فی بیت المقدس الان منارة بیضاء فلا بد ان تحدث قبل نزوله۔ (حاشیہ ابن ماجہ ص ۲۹۷ باب ۲۷ الدجال و خروج یحییٰ بن مریم)

بیت المقدس دمشق سے مشرق میں ہے وہیں مسلمانوں کا لشکر ہوگا اور وہ اردن ہی کے علاقہ میں ہوگا۔ اسی جگہ خدا تعالیٰ منارہ سفید بنا دے گا۔“ (مخلص)

لودھیانہ کے مباحثہ میں آپ سے اس قول ”بعض علماء“ کا ثبوت طلب کیا گیا تو آپ نے ایسا جواب دیا جس سے آپ کے اس افتراء کا اور یقین ہوا۔

(۴) اس حدیث صحیح مسلمہ اور دیگر احادیث نزول حضرت مسیح علیہ السلام میں تحریف و تاویل کرنے کی غرض سے ایک افتراء مرزا نے آنحضرت ﷺ پر یہ کیا اور کہا ہے کہ ”آنحضرت ﷺ نے اس حدیث کی نسبت جس میں دجال کو کعبہ کا طواف کرتے دیکھا اور اس میں (۱) کو ابن قطن کے مشابہ کہا) صاف اور صریح طور پر فرما دیا ہے کہ یہ میرا ایک مکاشفہ یا ایک خواب ہے۔“ (ازالہ ص ۲۶۰ خزائن ج ۳ ص ۲۰۲) اور کہا ہے کہ ”آنحضرت ﷺ صاف اور صریح طور پر فرماتے ہیں کہ میرا ایک کشف یا خواب ہے۔“ (ازالہ ص ۲۰۷ خزائن ج ۳ ص ۲۰۲)

اور کہا ہے ”آنحضرت ﷺ خود اس بات کا اقرار فرماتے ہیں کہ ”یہ سب بیانات میرے مکاشفات میں سے ہیں۔“ (ازالہ ص ۲۳۲ خزائن ج ۳ ص ۲۱۶) حالانکہ کسی حدیث میں آنحضرت ﷺ سے یہ بقول مروی نہیں۔ حدیث میں آنحضرت ﷺ کا دجال کو طواف کرتے دیکھنا اور ابن قطن سے تشبیہ دینا مروی ہے اس کو تسلیم کر لیا جائے کہ وہ ایک خواب یا کشف کا واقعہ ہے تو کوئی شخص (جس کو دین سے تعلق ہو اور کذب سے احتراز) اس کو آنحضرت ﷺ کا قول اور صاف و صریح اقرار نہیں ٹھہرا سکتا۔

اس افتراء سے آپ کی غرض (جس کو مرزا نے ازالہ کے صفحہ ۲۳۲ میں ظاہر کیا ہے) یہ ہے کہ اسی پر حدیث دمشق وغیرہ کو قیاس کریں اور ان کو بھی ایک خواب یا مکاشفہ قرار دے کر تعبیر اور تاویل کا محتاج بنا دیں اور ان کے غائبی معنی سے ان کو پھیر سکیں۔ لہٰذا کمال جرأت و کھٹن افتراء ہے۔

(۵) ان احادیث نزول حضرت مسیح علیہ السلام میں تحریف اور تاویل کی غرض سے آپ نے اس حدیث کے ترجمہ میں جس میں یہ بیان ہے کہ ”متریب ابن مریم حاکم عادل ہو کر نزول کریں گے“ آنحضرت ﷺ پر ایک سوال و جواب کا افتراء کیا۔ اور ازالہ میں آنحضرت ﷺ سے نقل کیا ہے۔ ”تمہارا اس دن کیا حال ہوگا جس دن ابن مریم تم میں نازل ہوگا اور تم جانے ہو کہ ابن مریم کون ہے وہ تمہارا ہی امام ہوگا اور تم ہی میں سے (اے احمق لوگو) پیدا

ہوگا۔“ (ازالہ ص ۲۱ خزائن ج ۳ ص ۱۹۸) اور (ازالہ کے صفحہ ۲۹۱ خزائن ج ۳ ص ۲۳۹) میں لفظ ”بل ہو“ اپنے مجوزہ جواب میں از خود ملا کر وضع لفظ حدیث کا بھی ارتکاب کیا اور لکھ دیا کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اس کو کچ مجاہدین مریم ہی نہ سمجھ لو ”بل ہو“ امامکم منکم حالانکہ اس حدیث کے کسی طریق میں آنحضرت ﷺ سے یہ سوال و جواب منقول نہیں ہے۔ اور نہ لفظ ”بل ہو“ اس حدیث میں آنحضرت ﷺ سے مروی ہے۔ اس سوال و جواب کے افتراء سے آپ کا مقصود یہ ہے کہ جو ظاہر حدیث سے مطہر ہوتا ہے کہ جب حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) آئیں گے تو اس وقت مسلمانوں کا امام موجود ہوگا۔ (جس سے عام اہل اسلام کے اعتقاد میں حضرت امام مہدی مراد ہیں) اور وہ آپ کے خیال اور دعوؤں کی جڑ کاٹ رہا ہے کیونکہ اس وقت امام مہدی موجود نہیں تو آپ صحیح موعود کیونکر بن سکتے ہیں؟ اس کا جواب ادا ہو۔ یہ سوچ کر آپ نے چاہا کہ چلو امام مہدی بھی ہم خود ہی بن جائیں اور حدیث کے یہ معنی گھڑ لیں کہ جو صحیح آئے گا وہی امام مہدی ہوگا۔ اور یہ سوال و جواب بتایا اور جواب میں لفظ ”بل ہو“ بڑھایا اور رسول اللہ ﷺ پر افتراء کیا مگر یہ نہ سوچا کہ دوسری حدیث صحیح مسلم میں صاف آیا ہے۔ عن جابر بن عبد اللہ یقول سمعت النبی ﷺ یقول لا تنزل طائفة من امتی یقاتلون علی الحق ظاہرین الی یوم القیمة قال فینزل عیسیٰ ابن مریم ﷺ فیقولون امیرہم تعال صل لنا فیقول لا ان بعضکم علی بعض امراء تکرمة اللہ هذه الامة۔ (صحیح مسلم ج ۸ ص ۸۷)

کتاب الایمان، باب نزول عیسیٰ حاکماً بشریعة نیبا۔

”عیسیٰ بن مریم ﷺ اتر آئیں گے تو ان کا (یعنی مسلمانوں کا) امیر (یعنی امام) ان کو کہے گا کہ آپ آئیں نماز پڑھائیں وہ (اس امام کو) یہ جواب دیں گے نہیں۔ امیر (یعنی امام) تم ہی میں سے ہوتا چاہیے۔ یہ کہنا اس امت محمدیہ کے اعزاز و اکرام کے لیے ہوگا جو خدا کی طرف سے اس کو حاصل ہے۔“

اس قسم کی تاویلات و تحریفات اور رد نصوص و وضع احادیث و اقوال آپ کے طریق عملی میں اور بھی بکثرت پائی جاتی ہیں اور آپ کی تصنیفات کے صدمہ صفحات میں موجود ہیں ان چند اشلہ و عقائد و مقالات و طریق عملی میرزا قادیانی کو پیش کر کے علمائے اسلام سے یہ سوال کیا جاتا ہے کہ آیا وہ ان عقائد و مقالات و طریق عملی میں اسلام خصوصاً مذہب اہل سنت کا پابند و پیرو ہے۔ یا اس سے خارج، بشرق اول علمائے ربانی نصوص کتاب و سنت و اقوال سلف امت اہل قرون ثلاثہ اس کی تائید میں نقل کریں۔ قرون ثلاثہ کے مابعد کے علماء یا صوفیوں کے اقوال بلا دلیل کتاب اللہ و سنت معرض نقل میں نہ لائیں و بشرق ثانی وہ علمائے ربانی یہ فرمائیں کہ ان عقائد و مقالات اور طریق عملی خصوصاً اس کے دعوی نبوت و اشاعت اکاذیب و وضع احادیث کا ذیہ و رد احادیث صحیحہ و تحریف معانی نصوص کی نظر سے اس کو جملہ ان تیس وجہوں کے جن کے خارج ہونے کی آنحضرت ﷺ نے خبر دی ہے ایک و جہاں اور اس کے ان عقائد و خیالات و طریق عملی میں اس کے پیرو ان وہم مشربوں کو ذریات و جہاں کہہ سکتے ہیں یا نہیں اور ایسے عقائد و مقالات و طریق عملی کے ساتھ کوئی شخص شرعاً و عقلاً ولی اور ملہم و محدث و مجدد ہو سکتا ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔

الجواب..... ان عقائد و مقالات اور اس طریق عملی میں مرزا قادیانی پابندی اسلام خصوصاً مذہب اہل سنت سے خارج ہے کیونکہ یہ عقائد و مقالات و طریق عملی اسلامی و سنی نہیں بلکہ از اس جملہ بعض عقائد و مقالات یونانی فلاسفہ کے ہیں۔ بعض ہندوؤں پیروان وید کے بعض نیچریوں کے بعض نصاریٰ کے بعض اہل بدعت و ضلالت کے

اور اس کا طریق عمل لمحدین باطنیہ وغیرہ اہل ضلال کا طریق ہے۔ اور اس کے دعوائے نبوت اور اشاعت اکاذیب اور اس محدثہ طریق کی نظر سے یقیناً اس کو ان تیس دجالوں میں سے جن کی خبر حدیث میں وارد ہے ایک دجال کہہ سکتے ہیں اور اس کے پیروان دہم مشربوں کو ذریعہ دجال۔ یہ لوگ دجال نہ ہوں تو پھر احادیث نبویہ علیہ السلام کا جن میں تیس دجالوں کذابوں کی خبر دی گئی ہے کوئی مصداق نہیں ہو سکتا اور اس اعتقاد و عمل کے ساتھ کوئی شخص شرعاً و عقلاً ولی و ملہم و محدث نہیں ہو سکتا۔ اس عمل و اعتقاد کا شخص خدا کا ملہم و مخاطب ہو تو انبیاء و ملہمین سابقین کا الہام بے اعتبار ہو جاتا ہے اس اجمال کی تفصیل بطور تمثیل ذیل میں معرض ہے۔

قادیانی کا کواکب و سیارات و افلاک کے لیے نفوس و ارواح تجویز کرنا یونانیوں کے فلاسفہ اشراقیین و ہندوان پیروان وید کا مذہب ہے (چنانچہ قادیانی اس امر کا توضیح المرام ص ۳۳ خزائن ج ۳ ص ۶۸ میں خود معترف ہوا ہے) اسلام نے یہ اعتقاد مسلمانوں کو نہیں سکھایا۔ اور قرآن و حدیث میں جو اسلام کے اصل اصول ہیں اس کا کہیں ذکر پایا نہیں گیا اور جو بعض متاخرین صوفیہ نے یہ تقلید فلاسفہ یا اپنے مشاہدہ و مکاشفہ سے ان ارواح کو تسلیم کیا ہے وہ مذہب اسلام نہیں ہو سکتا کیونکہ کتاب و سنت میں اس اعتقاد کا ثبوت پایا نہیں جاتا اور ان صوفیوں نے خود بھی اس اعتقاد کو اعتقاد یا مذہب اسلام قرار نہیں دیا۔ صرف اپنا مشاہدہ بیان کیا ہے۔ لہذا ان صوفیوں کا مکاشفہ سے وجود ان ارواحوں کو تسلیم کرنا اس اعتقاد کو داخل اسلام نہیں بنا سکتا اور اگر کوئی ناواقف اس مذہب و اعتقاد کو جزو اسلام قرار دے تو وہ بحکم حدیث من احدث فی امرنا هذا مالیس فیہ فہو رد (یعنی جو شخص ہمارے دین میں وہ عمل یا اعتقاد از خود پیدا کرے جو بحکم قرآن و حدیث اس میں سے نہ ہو تو وہ لائق رد ہے قابل قبول نہیں ہے) قادیانی کے اس خیال کا ابطال ان نصوص و اقوال سے بھی ہوگا جو اس کے اقوال آئندہ کے ابطال کے لیے پیش کیے جائیں گے۔

اور قادیانی کا نفوس ملکیہ و ارواح کواکب کو ملائکہ کہنا بھی ان فلاسفہ کا احداث ہے۔ جو فلسفہ کے ساتھ اسلام کے قائل ہیں انھوں نے فلسفہ کو اسلام سے ملایا ہے اور تنزیہ میں گارہے کا پیوند لگانا چاہا ہے۔ کتاب اللہ و سنت میں کہیں اس مذہب کا ثبوت پایا نہیں جاتا۔

امام رازی نے تفسیر کبیر میں ملائکہ کے متعلق لوگوں کے مذاہب بیان کیے ہیں تو ان میں فلاسفہ کا یہ مذہب بیان کیا ہے کہ وہ ارواح کواکب ہیں چنانچہ فرمایا ہے۔ ثانیہما اقول الفلاسفۃ وہی المنہاجو اہر قائمۃ

۱۔ باطنیہ ایک طہ فرقہ کا نام ہے جس کی تاویلات کی چند تشبیلات بیان کی جاتی ہیں جن سے تاخرین کو یقین ہو کہ مرزا غلام احمد اور اس کے اتباع کی تاویلات اسی قسم کی تاویلات ہیں۔ اور سب کا طریق ایک ہے۔ ملاحظہ ہو یہ مذہب ہے کہ وضو سے امام وقت کی دوشی مراد ہے اور زکوٰۃ سے تحریک نفس اور کعبہ ذات نبی ﷺ اور مسافر مردہ سے جناب امامین حسن حسین علیہما السلام اور احتکام سے افشاۃ اسرار امام وقت۔ اور غسل سے امام وقت کے جناب میں دوبارہ عہد و بیعت کرنا اور جنت سے جسم کو آسائش و آرام دینا اور روزِ سنہ سے تبلیغات اٹھانا وغیرہ وغیرہ۔ اسی طرح ملاحظہ باطنیہ کی یہ رائے ہے کہ روزہ، نماز، حج، زکوٰۃ، خلفائے عباسیہ کے من گھڑت احکام ہیں اور روزہ رمضان خاص مبدعت عمری ہے۔ ملاحظہ تصور یہ کہتے ہیں کہ جنت سے امام وقت اور روزِ سنہ سے اس کے دشمن مراد ہیں۔ جیسے ابوبکر و عمر و غیرہ وغیرہ جناب شاہ عبدالعزیز دہلوی علیہ الرحمۃ اپنے تحفہ اشامشریہ میں فرماتے ہیں کہ "طبیع باللہ عہای کے عہد میں ان فرقوں کو باطنی عقل و شعور نہایت غلبہ اور کمال تسلط حاصل تھا جس کے بعد انھوں نے ایک عالم کو مہرہ کیا۔ دانشمندوں کو ایک قہر کی عبرت حاصل ہونے کا مقام ہے۔"

بأنفسها وليست بمنحيزة البتة وانها بالمعاهدة مخالفة لانواع النفوس الناطقة البشرية وانها اكمل قوة منها واكثر علماء منها وانها للنفوس البشرية جارية مجرى الشمس بالنسبة الى الضوء ثم ان هذه الجواهر على قسمين منها ماهي بالنسبة الى اجرام الافلاك والكواكب كتفوسنا الناطقة بالنسبة الى ابداننا ومنها ماهي لاعلى شئ من تدبير الافلاك بل هي مستغرقة في معرفة الله ومحبة مشغولة بطاعته وهذا القسم من الملائكة هم المقربون ونسبتهم الى الملائكة الذين يدبرون السموات كنسبة اولئك المدبرين الى نفوسنا الناطقة فهذان القسمان قد اتفقت الفلاسفة على اثباتهما ومنهم من اثبت نوعا اخر من الملائكة وهي الملائكة الارضية المدبرة لاحوال هذا العالم السفلى ثم ان المدبرات لهذا العالم ان كانت خيرة فهم الملائكة وان كانت شريرة فهو الشياطين.

(تفسير كبير ج ۱ ص ۶۰ تا ۶۱ زیر آیت و اذ قال ربك للملائكة)

”دوسرا فلاسفہ کا قول ہے کہ ملائکہ جواہر یعنی بذات خود قائم ہیں مگر وہ کسی چیز (مکان) میں جائز نہیں ہوتے اور ان کی حقیقت انسانی نفوس کی حقیقت سے مخالف ہے وہ ان سے قوی تر اور علم میں بڑھ کر ہیں۔ ان کو انسانی نفوس سے وہ نسبت ہے جو روشنی کو سورج سے نسبت ہے۔ پھر یہ جواہر دو قسم کے ہیں۔ بعض ایسے ہیں جن کو افلاک و کواکب سے وہ نسبت ہے جو ہمارے نفوس ناطقہ کو ہمارے بدنوں سے ہے اور بعض ایسے ہیں جن کو اجسام فلکیہ کی تدبیر سے کوئی تعلق نہیں ہے (یعنی وہ اس کے مدبر نہیں) بلکہ وہ اللہ کی معرفت اور محبت میں مستغرق اور اس کے حکم کی بجا آوری میں مشغول ہیں۔ اس قسم کے ملائکہ مقررین کہلاتے ہیں۔ ان کے ملائکہ مدبرین افلاک کو ہمارے نفوس ناطقہ سے نسبت ہے ان دونوں قسموں کے ماننے پر فلاسفہ کا اتفاق ہے بعض فلاسفہ ایک اور قسم ملائکہ کو بھی مانتے ہیں وہ زمین کے ملائکہ ہیں جن کو عالم سفلی کی تدبیر سے تعلق ہے۔ پھر یہ (عالم سفلی کے مدبر) اگر اچھے ہیں تو وہ ملائکہ کہلاتے ہیں اور اگر برے ہیں تو شیاطین ہیں۔“

اور قادیانی کا جملہ حوادث و کائنات عالم کو ستاروں کی تاثیر سمجھنا بھی فلاسفہ اور نجومیوں اور ہندوؤں اور نجومیوں اور دھرمیہ اور بت پرستوں کا مذہب ہے۔ ہندو ان قائلین وید کا قائل تاثر ہوتا تو قادیانی نے خود (توضیح برام ص ۳۳ خزائن ج ۳ ص ۱۷) میں بیان کیا ہے۔ بت پرست اور نجومی دھرمیہ کا قائل ہونا امام رازی کی تفسیر سے نقل کیا جاتا ہے۔ امام رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں۔ وثانیہا قول طوائف من عبدة الاوثان وهو ان الملائكة هي الحقيقة في هذه الكواكب الموصوفة بالامعاد والانحاس فانها بزعمهم احياء ناطقة وان المسعادات منها ملائكة الرحمة والمنحاة ملائكة العذاب و ثالثها قول معظم المجوس والتوبة وهو ان هذا العالم مركب من اصنين ازيلين وهما النور والظلمة وهما في الحقيقة جوهران شفافان مختاران قادران متضاد النفس والصورة مختلفا الفعل والتدبير فجواهر النور فاضل خير نفی طیب الريح کریم النفس یسر ولا یضرو ینفع ولا یمنع ویحیی ولا یبلی وجوهر الظلمة علی منه ذلک ثم ان جوهر النور لم یزل یولد الاولیاء وهم الملائكة لاعلی سبیل التاکح بل علی سبیل تولد الحکمة من انحکیم والضوء من المضیی وجوهر الظلمة لم یزل یولد الاعداء وهم الشیاطین علی سبیل تولد السفہ من السفیہ لاعلی سبیل التاکح. (تفسیر کبیر ج ۱ ص ۶۰ زیر و اذ قال ربك للملائكة)

”دوسرا قول کئی بت پرست جماعتوں کا ہے وہ یہ کہ ملائکہ درحقیقت یہ ستارے ہیں جو سعد اور نحس

کہلاتے ہیں۔ ان کے اعتقاد میں یہ ستارے زندہ ہیں اور گویا ہیں اور ان میں جو سعد (نیک) ہیں وہ رحمت کے ملائکہ کہلاتے ہیں اور جو عس ہیں وہ عذاب کے فرشتے۔ تیسرا قول اکثر مجوس اور یونانیوں کا ہے (جو عالم کے دو خالق مانتے ہیں) وہ کہتے ہیں عالم در حقیقت دو اصول (مادہ) سے مرکب ہے جو ہمیشہ سے چلے آتے ہیں۔ ان میں ایک نور ہے دوسرا اندھیرا اور وہ حقیقت میں جو ہر شفاف ہیں خود بخود قادر علیٰ تصرف و صورت میں باہم مختلف فعل و تدبیر میں جدا گانہ۔ سو نور کا جو ہر بہتر اور سنہرا اور تخی ہے خوش کرنا ہے ضرر نہیں پہنچاتا۔ قمع دیتا ہے فائدہ کو نہیں روکتا۔ زندہ کرتا ہے مارتا اور بوسیدہ نہیں کرتا۔ اندھیرے کا جو ہر اس کے مخالف ہے پھر نور کے جوہر سے ہمیشہ دوست پیدا ہوتے ہیں جیسے حکیم سے حکمت پیدا ہوتی ہے اور روشن چیز سے روشنی اور وہ ملائکہ کہلاتے ہیں اور اندھیرے کے جوہر سے دشمن پیدا ہوتے ہیں۔ جیسے احمق سے حماقت پیدا ہوتی ہے اور وہ شیاطین کہلاتے ہیں۔“

قادیانی نے بڑی جرأت کی ہے کہ ان باتوں کو قرآن سے ثابت بنایا ہے۔ اس جرأت میں قادیانی نے خدا پر افتراء کیا ہے۔ کسی آیہ قرآن میں یہ ارشاد نہیں ہوا کہ کواکب و سیارات کے لیے ارواح ہیں اور کائنات الارض کے وجود میں مؤثر ہیں اور وہی ملائکہ ہیں جو انبیاء وغیرہ مہبین کی روحانی تربیت کر رہے ہیں اور نہ آنحضرت ﷺ نے کہیں یہ ارشاد فرمایا ہے اور اعتقاد تاثیر کواکب کو تو قرآن شریف سے اشارۃً اور آنحضرت ﷺ نے صراحتاً ناشکری و کفر قرار دیا ہے۔ قرآن میں ارشاد ہے **تَجْعَلُونَ رِزْقَكُمْ أَنْتُمْ تُكْذِبُونَ** (الواقہ ۸۲) (کیا تمہاری یہی شکرگزاری ہے کہ تم خدا کو جھٹلاتے ہو) جو بارش ہوتی ہے تو یہ کہتے ہو کہ فلاں ستارہ کی تاثیر سے ہوئی ہے۔

صحیحین میں آنحضرت ﷺ سے ابو ہریرہؓ نے روایت کیا ہے۔ **عن زید بن خالد الجهني انه صلى لنا رسول الله ﷺ صلاة الصبح بالحديبية على اثو سماء كانت من الليلة فلما انصرف النبي ﷺ اقبل على الناس فقال هل تدرون ماذا قال ربكم قالوا الله ورسوله اعلم قال قال اصبح من عبادي مؤمن بي وكافر فاما من قال مطرنا بفضل الله ورحمته فذلك مؤمن بي وكافر بالكواكب واما من قال مطرنا بنوء كذا وكذا فذلك كافر بي ومؤمن بالكواكب**۔ (بخاری ج ۱ ص ۱۳۱ کتاب الاستسقاء باب قول الله و ت جعلون رزقكم انكم تكذبون) (مسلم ج ۱ ص ۵۹ باب بيان الكفر من قال مطرنا بنوء للفظ له)

”مقام حدیث میں آنحضرت ﷺ نے بارش کے بعد صبح کی نماز پڑھائی تو اصحاب کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ آیا تم جانتے ہو کہ خدا تعالیٰ نے کیا فرمایا ہے۔ اصحاب بولے کہ اللہ اور اللہ کا رسول خوب جانتا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ میرے بندوں میں کوئی مجھ پر ایمان لاتا ہے اور کوئی کافر ہوتا ہے، سو جو یہ کہے کہ ہم پر خدا کے فضل و رحمت سے بارش ہوئی ہے تو وہ مجھ پر ایمان لائے والا ہے اور ستاروں سے شکر اور جو یہ کہے کہ فلاں ستارہ کے فلاں مقام پر پہنچنے کے سبب بارش ہوئی ہے تو وہ ستاروں پر ایمان لاتا ہے اور مجھ سے کافر ہے۔“

صحیح مسلم کی ایک حدیث میں حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے۔ **عن ابن عباس قال مطر الناس على عهد رسول الله ﷺ فقال النبي ﷺ اصبح من الناس شاكرو ومنهم كافر قالوا هذه رحمة الله وقال بعضهم لقد صدق نوع كذا وكذا قال فنزلت هذه الآية فلا أقسم بمواقع النجوم حتى بلغ اتجعلون رزقكم انكم تكذبون**۔ (مسلم ص ۵۹ ج ۱ باب ایضا)

”آنحضرت ﷺ کے وقت میں بارش ہوئی۔ تو آپ ﷺ نے فرمایا خدا تعالیٰ فرماتا ہے میرے بندوں



سے کوئی شاکر ہے کوئی کافر۔ شاکر کہتے ہیں یہ بارش خدا کی رحمت ہے بعض کافر کہتے ہیں کہ فلاں فلاں ستارہ کا غروب سچا نکلنا جو بارش ہوئی اس پر آیت اتری۔“

امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں۔ اما معنی الحديث فاختلف العلماء في كفر من قال مطرنا بوء كذا على قولين احدهما هو كفر بالله تعالى سالب لاصل الايمان مخرج من ملة الاسلام قالوا وهذا في من قال ذلك معتقدا ان الكواكب فاعل منشي للمطر كما كان بعض اهل الجاهلية يزعم ومن اعتقد هذا فلاشك في كفره وهذا القول الذي ذهب اليه جماهير العلماء والشافعي منهم وهو ظاهر الحديث قالوا وعلى هذا لو قال مطرنا بوء كذا معتقدا انه من الله وبرحمته وان النوء ميقات له و علامة اعتبار بالعادة فكانه قال مطرنا في وقت كذا فهذا لا يكفروا خلتوا في كراهته والاظهر كراهته لكنها كراهة تنزيهة و سبب الكراهة انها كلمة مترددة بين الكفر وغيره فبساء الظن بصاحبها ولا نها شعار الجاهلية ومن سلك مسلككم والقول الثاني في اصل تاويل الحديث ان المراد كفر نعمة الله تعالى لا قصاده على اضافة الغيث الى الكواكب وهذا فيمن لا يعتقد تدبير الكواكب.

(شرح مسلم ص ۵۹ باب ايضا)

”جو یہ کہے کہ فلاں ستارہ کے سبب بارش ہوئی اس کے کفر کی تفسیر میں علماء کے دو قول ہیں اول یہ کہ یہ خدا کے ساتھ کفر ہے ایمان کو دور کرنے والا اسلام کے دائرہ سے نکالنے والا یہ قول اس شخص کے حق میں ہے جو اعتقاد رکھے کہ ستارہ بارش کا فاعل اور مدبر ہے۔ اس کی تاثیر سے بارش ہوتی ہے جیسا کہ جاہلیت میں خیال کیا جاتا تھا۔ دوسرا قول یہ کہ اس سے کفر ان نعمت یعنی (ناشکری) مراد ہے یہ قول اس شخص کے حق میں ہے جو ستارہ کو مدبر و مؤثر نہ سمجھے یعنی صرف علامت ظہور تاثیر خداوندی خیال کرے۔ (شخص)

فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ہے۔ و كانوا في الجاهلية يظنون ان نزل الغيث بواسطة النوء اما يصنعهم على زعمهم واما بعلامته فباطل الشرع قولهم وجعله كفراً فان اعتقد قائل ذلك ان النوء صنعاً في ذلك فكفره كفر نشريك وان اعتقد ان ذلك من قبيل التجربة فليس بشرك لن يجوز اطلاق الكفر عليه و اراده. كفر النعمة لانه لم يقع في شيء من طرق الحديث بين الكفر والشكر واسطة فيحمل الكفر فيه على المعنيين لتناول الامرين.

(فتح الباری ص ۴۳۳ ج ۲ باب قول الله تعالى و نجعلون رزقكم انكم تكذبون الخ)

”ایام جاہلیت میں یہ اعتقاد تھا کہ بارش ستاروں کے فضل سے یا ان کی (مقررہ) علامت سے ہوتی ہے۔ سو شارع نے ان دونوں خیالوں کو باطل کیا اور کفر ظہر لیا سو اگر یہ اعتقاد ہو کہ فضل ستارہ کا اس میں دخل ہے تو یہ مشرک نہ کفر ہے اور اگر صرف یہ اعتقاد ہو کہ تجربہ کی رو سے ہے تو یہ شرک نہیں مگر اس کو کفر بمعنی ناشکری کہہ سکتے ہیں۔“

ان احادیث سے یہ شہادت اقوال علماء صاف ثابت ہے کہ ستاروں کو بارش میں مؤثر و سبب وجود سمجھنے کو آنحضرت ﷺ نے کفر قرار دیا ہے۔ اس کو کفر ملت سمجھیں خواہ کفر نعمت آپ اور حوادث و کائنات میں تاثیر نجوم کے اعتقاد کا کفر ہونا ثابت کیا جاتا ہے۔

ایک حدیث میں آنحضرت ﷺ سے منقول ہے۔ عن ابن عباس قال قال رسول اللہ ﷺ من اقتبس علما من النجوم اقتبس شعبة من السحر زاد ما زاد ابو داؤد واحمد وابن ماجہ (مشکوٰۃ ص ۳۹۳ باب الکھانة)

”آپ ﷺ نے فرمایا جس نے علم نجوم سے کچھ حاصل کیا اس نے سحر کا ایک شعبہ حاصل کیا جس قدر اس میں زیادتی کرے گا سحر میں زیادتی کرے گا۔“

ایک حدیث میں آپ ﷺ نے فرمایا۔ عن ابن عباس قال قال رسول اللہ ﷺ من اقتبس بابا من علم النجوم لغیر ما ذکر اللہ فقد اقتبس شعبة من السحر المنجم کاهن والکاهن ساحر والساحر کافر رواہ رزین۔ (مشکوٰۃ ص ۳۹۳ باب الکھانة)

”جس نے علم نجوم کا کوئی باب (حصہ) حاصل کیا یعنی اس کی تاثیرات و فوائد کا علم سیکھا بجز ان فوائد کے جو خدا تعالیٰ نے بیان کیے ہیں (یعنی نچر قدر کی روایت میں ان کی تفسیر عنقریب آتی ہے) اس نے سحر کا ایک شعبہ حاصل کیا اور نجومی (اس علم کو حاصل کرنے والا اور اس کا معتقد) کا ابن ہے اور کا ابن ساحر ہے اور ساحر کافر ہے۔“

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے کتاب جیز اللہ الیاذ میں فرمایا ہے۔ واما الانواء والنجوم فلا یبعد ان یکون لهما حقيقة ما فان الشرع انما انہی بالنہی عن الاشتغال به لانہی الحقيقة البتہ واما توارث السلف الصالح ترک الاشتغال به ودم المتصلین وعدم القبول بتلک التأثيرات لا القبول بالعدم اصلا۔ ولكن الناس جميعا تو غلوا فی هذا العلم تو غلا شديدا حتی صار مظنة لکفر اللہ وعدم الایمان به فعسی ان لایقول صاحب توغل هذا العلم مطرنا بفضل اللہ ورحمتہ من صمیم قلبہ بل یقول مطرنا بنوء کذا وکذا فیکون صادرا عن تحققہ بالایمان الذی هو الاصل فی النجاة واما النجوم فانه لا یضر جهله اذ اللہ مدبر للعالم علی حسب حکمة علمہ احدا ولم یعلم للذلک وجب فی الملة ان یخمل ذکرہ وینہی من تعلم و یجہر بان من اقتبس علما من النجوم اقتبس شعبة من السحر زاد ما زاد و مثل ذلک مثل التورۃ والانجیل شدد النبی ﷺ علی من اراد ان ینظر فیہما الکیونہما محرقة ومظنة لعدم الانقیاد للقران العظیم ولذلك نہو عنہ هذا ما ادئی الیہ رائنا وتفحصنا فان ثبت من السنة ما یدل علی خلاف ذلک فالامر علی ما فی السنة۔

(جیز اللہ الیاذ ص ۲ ص ۱۹۵ مبحث فی القیاس والزینۃ ونحوها)

”حقیقت نجوم کو ممکن تسلیم کرنے اور ان کی تاثیرات کو غیر متجدد ماننے کے ساتھ علم نجوم سے شغل ترک کرنا اور اس شغل و اسے کو برا سمجھنا اور نجوم کی تاثیرات کا قائل و معتقد نہ ہونا سلف صالحین سے متوارث چلا آتا ہے اور اس علم میں تو غل مظنہ کفر ہے اور پیغمبر صاحب ملت کا یہ فرض تھا کہ اس کے ذکر کو مٹا دے اور اس کے سیکھنے سے لوگوں کو روک دے اور پکار کر یہ کہہ دے کہ جو شخص اس علم سے کچھ حاصل کرتا ہے وہ سحر کا ایک شعبہ حاصل کرتا ہے۔“

شاہ صاحب کا کلام اس باب میں ایک نص قطعی ہے کہ شریعت اور اسلام میں نجوم کی تاثیرات کے اعتقاد سے منع کیا گیا ہے۔ گو نفس الامر میں خدا تعالیٰ نے ان میں تاثیرات رکھے ہوں اور وہ واقعی و بن وغیرہ مستعد ہوں۔

اور صحیح بخاری میں ہم نجوم کے بیان میں ایک باب منعقد کر کے اس میں قراء سے نقل کیا۔ باب فی النجوم وقال قتادة ولقد زينا السماء الدنيا بمصابيح خلق هذه النجوم لثلث جعلها زينة للسماء و رجوما للشياطين و علامات يهتدى بها فمن تاول فيها بغیر ذلک اخطا واضاع نصيبه و تكلف مالا

علم له به (بخاری ج ۱ ص ۴۵۴) وفي رواية زرين عن قتادة... تكلف مالا يعنيه وما لا علم له به وما عجز عن علمه الانبياء والملائكة وعن الربيع مثله وزادو الله ما جعل الله في نجم حيوة احد ولا رزقه ولا مونه وانما يفترون على الله الكذب ويتعللون بالنجوم. (مكتلة ص ۳۲۰ باب الكهانة فصل ۳) وصله عبد بن حميد من طريق شيبان عنه به وزاد في اخره وان ناساً جهلة يامر الله قد احدثوا في هذه النجوم كهانة من غرس بنجم كذا كان كذا ومن سافر بنجم كذا كان كذا والعمرى مامن النجوم نجم الاويولد به الطويل والقصير والاحمر والابيض والحسن والدميم وما علم هذه النجوم وهذه الدابة وهذا الطائر شيء من هذا الغيب انتهى. وبهذه الزيادة تظهر مناسبة ايراد المصنف ما اورده من تفسير الاشياء التي ذكرها من القرآن وان كان ذكر بعضها وقع استطراداً والله اعلم قال الداودي قول قتادة في النجوم حسن الا قوله اخطأ واضاع نفسه فانه قصر في ذلك بل قاتل ذلك كافر انتهى ولم يتعين الكفر في حق من قال ذلك وانما يكفر من نسب الاختراع اليها واما من جعلها علامة على حدوث امر في الارض فلا. (فتح الباري ص ۳۱۱ ج ۶ باب في النجوم وقال قتادة الخ)

”یہ ستارے تین (فوائد) کے لیے پیدا کیے گئے ہیں (۱)... خدا تعالیٰ نے ان کو آسمانوں کے لیے زیارت بنایا ہے۔ (۲)... ان سے شیاطین کو جو آسمانوں پر احکام سننے کو چڑھتے ہیں۔ مارا جاتا ہے۔ (۳)... وہ علامات ہیں (جن کے سمت سے جنگوں اور دریاؤں میں راستہ پہنچانا جاتا ہے) پھر جو شخص ان ستاروں سے اور اغراض و فوائد کا ہونا بیان کرے تو وہ خطا کار ہے اور اپنا حصہ (فہم قرآن سے) ضائع کرتا ہے اور اس علم کے لیے تکلف کرتا ہے جس کا علم اس کے لیے ممکن نہیں۔ زین کی روایت میں یہ بھی ہے کہ وہ شخص اس امر کے جاننے کے لیے تکلف کرتا ہے جس کے جاننے سے انبیاء و ملائکہ بھی عاجز ہیں۔ ایسا ہی ربیع بن زیاد سے زین نے نقل کیا ہے۔ اس نے اس پر یہ بھی بڑھایا ہے کہ بخدا خدا تعالیٰ نے کسی ستارہ کو نہ کسی کی زندگی کا سبب بنایا ہے نہ موت کا نہ رزق کا بخوبی جھوٹ بولتے ہیں کہ وہ ستاروں کو طلل (اسباب مؤثرہ) بناتے ہیں۔ فتح الباری میں لکھا ہے کہ اس قول قتادہ کی سند عبد بن حمید نے بیان کی ہے اور اس کے آخر میں یہ بڑھا دیا ہے کہ خدا کے حکم یا شان سے چائل لوگوں نے ستاروں میں یہ باتیں از خود نکالی ہیں کہ فلاں ستارہ کے وقت درخت لگا دے تو یہ ہوگا۔ فلاں ستارہ کے وقت سفر کرے تو ایسا ہوگا اور ہر ایک ستارہ کی تاثیر سے کوئی دراز قامت پیدا ہوتا ہے کوئی پست قامت، کوئی سرخ کوئی سفید، کوئی خوبصورت کوئی بد صورت اور ستاروں اور چوپایوں اور جانوروں کے یہ علوم علم غیب سے نہیں ہے۔ داؤدی نے کہا ہے قتادہ کا یہ قول اچھا ہے۔ مگر اس اعتقاد و قول جاہلیت کو صرف خطا کہنا اس کی کوتاہی ہے ایسے اعتقاد والا شخص کافر ہے (صاحب فتح الباری کہتے ہیں) صرف اسی کہنے پر کفر کا حکم نہیں ہو سکتا کافر ہی کو کہا جاتا ہے جو ستاروں کو مخترع (یعنی موجد و موثر کہے) اور جو یہ سمجھے کہ یہ ستارے زمین میں خدا تعالیٰ کی قدرت و تاثیرات کے ظاہر ہونے کی علامات ہیں تو وہ کافر نہیں ہے۔“

اور یہ بات ظاہر ہے کہ پرانے فلسفی اور قادیانی ان کو اکب کو صرف علامات نہیں سمجھتے بلکہ ان کو مؤثر جانتے ہیں اور ان کی تاثیرات کے قائل ہیں لہذا ان کا اعتقاد وہی اعتقاد ہے جس کو عبارات مذکورہ میں حقیقی کفر کہا گیا ہے۔

اور اگر کوئی کہے کہ مرزا قادیانی تو مدعی اسلام ہے وہ خدا تعالیٰ کو عالم کا خالق و موجد جانتا ہے ستاروں کا

خالق و موجد بھی خدا تعالیٰ ہی کو سمجھتا ہے۔ لہذا اس کا ستاروں کی تاثیر کا قائل ہونا یہ معنی رکھتا ہے کہ یہ تاثیر ستاروں کو خدا تعالیٰ نے عطا فرمائی ہے پھر ان کی تاثیر کا اعتقاد کفر کیونکر ہوا؟ تو اس کے جواب میں کہا جائے گا کہ پرانے فلسفی اور نجومی بھی یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ ستاروں کا خالق خدا تعالیٰ ہے اور اسی نے ستاروں میں یہ تاثیرات پیدا کر دی ہیں ایسا کوئی فلسفی یا نجومی (مجز و ہر یہ کے) نہیں جو ستاروں کو خدا کی مخلوق نہ سمجھتا ہو یا ان کی تاثیر کو خدا کی مخلوق نہ جانتا ہو بالیہ ہم وہ اس تاثیر کے اعتقاد کے سبب کا فریبھے گئے ہیں تو قادیانی کو کیونکر نہ سمجھا جائے۔

اس اعتقاد تاثیر کو باوجود اس اعتراف کے کہ وہ تاثیر خدا کی طرف سے ہے اور اس کی مخلوق ہے کفر ٹھہرانے کی عقلی وجہ اور اس کا سر یہ ہے کہ جو لوگ اس تاثیر کے قائل ہیں وہ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ تاثیر ستاروں کے لیے ایسی لازمی ہے کہ اس تاثیر کا ستاروں سے جدا ہونا محال ہے۔ خدا تعالیٰ نے اس تاثیر کو پیدا تو کر دیا مگر وہ اب اس تاثیر کے معدوم کرنے پر قادر نہیں رہا اور اپنے مقررہ قانون کو وہ معزول بادشاہ کی مانند بدل نہیں سکتا اس امر کا فلاسفہ نہ صرف تاثیرات نجوم کی نسبت اعتقاد رکھتے ہیں بلکہ جملہ اسباب و مسببات عالم کی نسبت وہ یہی اعتقاد رکھتے ہیں اور اسباب و مسببات میں تلازم کو وہ واجب اور عدم تلازم کو محال جانتے ہیں اور اس کو قانون قدرت (یا انگریزی والے لاز آف نیچر) کہتے ہیں اور اس کی تبدیل اور تغیر سے خدا تعالیٰ کو عاجز و غیر قادر جانتے ہیں اور اس کے کفر ہونے میں اہل اسلام کو کیا شک ہے۔

اہل اسلام خدا تعالیٰ کو قائل، با اختیار و متصرف و مدبر عالم جانتے ہیں اور یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ جو آثار اسباب عالم سے ظاہر ہوتے ہیں وہ خدا ہی کی تاثیر سے ہیں اور اسی کی قدرت و اختیار میں ہیں وہ چاہتا ہے تو ان سے ان آثار کا ظہور ہوتا ہے۔ اور اگر وہ چاہتا ہے تو ان سے ان آثار کا عکس ظاہر کرتا ہے۔ وہ پانی سے آگ کا کام لیتا ہے اور آگ سے پانی کا کام۔ الغرض اہل اسلام کے نزدیک موثر خدا تعالیٰ ہے اسباب عالم اس کی تاثیر کے ظہور کے محل ہیں۔

اس بیان سے ثابت ہوا کہ تاثیرات نجوم جس کے قرآن سے ثابت ہونے کا قادیانی مدعی ہے۔ قرآن سے ثابت نہیں بلکہ قرآن اور حدیث اور علمائے اسلام نے اس کو کفر قرار دیا ہے۔ کفر حقیقی ملت سے خارج کرنے والا ہو خواہ کفر ان نعمت اور اعتقاد تاثیر صرف فلاسفہ اور نجومیوں اور ہندوؤں کا مذہب ہے اور قادیانی اس اعتقاد میں انہیں کا جبر و اور مقلد ہے نہ جبر و اسلام۔ اور قادیانی کا حضرت جبریل و ملک الموت کے زمین پر آنے کو محال جانا بھی اسی فلسفیوں اور نجومیوں کے اصول پر مبنی ہے جس کا کفر ہونا ابھی بیان ہوا ہے اور جبریل وغیرہ ملائکہ کے صور محسوسہ کو جو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام دیکھتے ان کی خیالی صورت و عکسی تصویر قرار دینا بھی بعینہ نجومیوں کی تجویز ہے جو سید احمد خاں صاحب کی تفسیر میں بیان ہوئی علمائے اسلام کے نزدیک احادیث نزول و ردت جبریل میں یہ تاویل کرنا معانی نصوص میں تحریف کرنا ہے جو محمد بن باظنیہ کا شیوہ ہے۔

شرح عقائد مضمون ص ۱۶۶ بحث النصوص (مکتبہ خیر کثیر کراچی) میں لکھا ہے۔ والنصوص من الکتاب والسنة تحمل علی ظواہرہا مالم یصرف عنها دلیل قطعی والعدول عنها ای عن الظواہر الی معان یدعیہا اهل الباطن وهم الملاحدة وسمو الباطنیة لادعائهم ان النصوص لیست علی ظواہرہا بل لها معان باطنیة لا یعرفها الا المعلم وقصد ہم بذالک نفی الشریعة بالکلیۃ الحدای میل وعدول عن الاسلام واتصال والتصاف بالکفر لکونه تکذیباً للشی علیہ السلام فیما علم معینہ بہ

بالضرورة واما ماذهب اليه بعض المحققين من ان النصوص مصروفة على ظواهرها ومع ذلك فيها اشارات خفيفة الى دقائق تنكشف على ارباب السلوك يمكن التطبيق بينها وبين الظواهر المرادة فهو من كمال الايمان ومحض العرفان.

”قرآن و حدیث کے نصوص (یعنی صاف عبارتوں) سے ان کے ظاہری معانی مراد لیے جائیں گے جب تک کوئی قطعی دلیل ان معانی سے نہ پھیرے۔ اور ظاہری معانی سے ایسے معانی کی طرف عدول کرنا جس کے اہل باطن مدعی ہیں اسلام سے عدول کرنا اور لمحہ ہٹا ہے۔ باطنیہ لمحہ لوگ ہیں اس کو باطنیہ اس لیے کہا جاتا ہے کہ وہ عبارات واضح قرآن کی نسبت یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کے ظاہری معنی مراد نہیں بلکہ باطنی معنی مراد ہیں جن کو ان کا معلم سکھاتا ہے۔ ان کا مقصود اس اصول سے یہ ہے کہ احکام شریعت باطل و بے کار ہو جائیں۔ اس امر کو کفر و الحاد اس لیے کہا گیا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے احکام و ارشادات کے جو بطور ہدایت آنحضرت ﷺ سے ثابت ہیں منکذب پائی جاتی ہے۔ ہاں جو بعض اہل تحقیق قائل ہیں کہ نصوص قرآن اور حدیث کے ظاہری معانی تو مراد ہیں ہی اور باوجود اس کے ان نصوص میں بعض مخفی اشارات بھی پائے جاتے ہیں اور وہ اہل سلوک پر کھلتے ہیں اور وہ معانی ظاہری معانی سے مطابق ہو سکتے ہیں سو وہ کمال ایمان اور عرفان کی بات ہے۔“

ایسا ہی شرح فقہ اکبر وغیرہ کتب عظامہ میں ہے اور یہ ظاہر ہے کہ قادیانی اور ان کے حواریوں کی تاویلات اس قسم سے نہیں ہیں کہ وہ معانی ظاہریہ کو بھی تسلیم کرتے ہوں اور مع ہذا اس کے اسرار و معانی لطیفہ بیان کرتے ہوں تو وہ معانی ظاہری کی نفی کرتے ہیں اور صاف کہہ چکے کہ نزول جبریل سے ہدیۃ نزول مراد نہیں ہے اور جبریل کا اپنے بیٹے کو ارث آفتاب سے جدا ہونا نظام شمسی میں فساد پیدا کرتا ہے اور ملک الموت کا بذات خود زمین پر آنا ناممکن ہے۔ و علیٰ هذا القیاس انھیں اصول مسلمہ اہل اسلام کی شہادت سے قادیانی اور ان کے گروہ کی وہ تاویلات جو دریا ب نزول حضرت مسیح علیہ السلام و ہجرات مسیح و خروج و جال و یاجوج و ماجوج و لیلۃ القدر و یحیٰ و آدم وغیرہ میں وہ کرتے ہیں نصوص کی تحریف و الحاد ہے اور ان سب امور کو اہل اسلام انھیں معانی سے تسلیم کرتے ہیں جو ان کے ظاہری معانی ہیں۔

امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں۔ قال القاضي رحمه الله تعالى نزول عيسى عليه السلام وقتله الدجال حق و صحيح عند اهل السنة للاحادیث الصحیحة فی ذلك و ليس فی العقل ولا فی الشرع ما یبطله فوجب اثباته و انكر ذلك بعض المعتزلة والجهمية ومن وافقهم وزعموا ان هذه الاحادیث مردودة بقوله تعالى و خاتم النبيين و بقوله ﷺ لا نبي بعدی و باجماع المسلمين انه لا نبي بد نبينا ﷺ و ان شريعة مؤبدة الى يوم القيمة لا تنسخ و هذا الاستدلال فاسد لانه ليس المراد بنزول عيسى عليه السلام انه ينزل نبياً بشرع ينسخ شرعنا ولا فی هذه الاحادیث ولا فی غيرها شی من هذا بل صحت هذه الاحادیث هنا وما سبق فی كتاب الايمان و غيرها انه ينزل حکماً مقسطاً یحکم بشرعنا و یحیی من امور شرعنا ما هجرة الناس انتهى.

(شرح نووی ص ۴۰۳ ج ۲ باب ذکر الدجال)

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا اور دجال کو قتل کرنا اہل سنت کے نزدیک حق اور صحیح ہے کیونکہ احادیث صحیحہ اس باب میں موجود ہیں اور عقل و شرع میں ایسی کوئی دلیل وارد نہیں ہے جو اس نزول کو باطل کرے۔ لہذا اس

کا ثابت رکھنا (یعنی تسلیم کرنا) واجب ہے۔ معتزلہ اور بعض جمہور اور ان کے ہم مشرب اس کے منکر ہیں ان کا یہ خیال ہے کہ وہ احادیث جن میں نزول مسیح کا ذکر ہے اس آیت کے مخالف ہیں جس میں آنحضرت ﷺ کو نبیوں کا خاتم کہا گیا ہے اور اس قول نبوی کے مخالف ہیں کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اور مسلمانوں کے اس اجماع کے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اور آپ ﷺ کی شریعت قیامت تک منسوخ نہ ہوگی مگر ان کا ان دلائل سے استدلال ایک فاسد استدلال ہے۔ کسی حدیث میں یہ نہیں آیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایسے نبی ہو کر آئیں گے جو آنحضرت ﷺ کی شریعت کو منسوخ کریں گے۔ یہ بات نہ ان احادیث نزول میں ہے نہ اور کسی حدیث میں بلکہ کتاب الایمان میں گزر چکا ہے کہ وہ حاکم عادل ہو کر آئیں گے۔ ہماری ہی شریعت پر عمل کریں گے اور اس شریعت کے ان امور کو زندہ کریں گے جن کو لوگوں نے چھوڑ رکھا ہوگا۔

اور اس کے جلد ازل میں لکھا ہے۔ فالصواب ماقد مناه وهو انه لا يقبلها ولا يقبل من الكفار الا الاسلام ومن بدل فهم الجزية لم يكف عنه بهابل لا يقبل الا الاسلام فعلى هذا يقال هذا خلاف ما هو حكم الشرع اليوم فان الكتابي اذا بدل الجزية وجب قبولها ولم يجز قتله ولا اكراهه على الاسلام وجوابه ان هذا الحكم ليس مستمرا الى يوم القيامة بل هو مقيد بما قبل نزول عيسى عليه السلام واخبر النب ﷺ في هذه الاحاديث الصحيحة بنسخه وليس عيسى عليه السلام هو الناسخ بل نبينا ﷺ هو المبین للنسخ فان عيسى عليه السلام يحكم بشرعنا فدل على ان الامتناع من قبول الجزية في ذلك الوقت هو شرع نبينا محمد ﷺ. (شرح مسلم نون ج ۱ ص ۸۷ باب نزول عيسى بن مريم) ”تحکیم بات دی ہے جو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کچھ (جزیہ وغیرہ) قبول نہ کریں گے اس پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ یہ ہماری آج کے دن کی شریعت کے مخالف ہے کیونکہ اس وقت کتابی سے جزیہ قبول کرنا واجب ہے اور اس کو قتل کرنا یا اسلام پر مجبور کرنا جائز نہیں ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حکم قیامت تک نہیں رہے گا بلکہ وہ قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے پہلے زمانہ تک رہے گا۔ اس حکم کا بوقت نزول مسیح منسوخ ہو جائے گا آنحضرت ﷺ نے ان احادیث سے ظاہر کر دیا ہے تو اس حکم کے نسخ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ ٹھہرے بلکہ آنحضرت ﷺ نسخ ہوئے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس وقت اس حکم کے نسخ کے ہمین ہوں گے وہ آنحضرت ﷺ کے اس حکم سے جزیہ موقوف کریں گے اس سے ثابت ہوا کہ اس وقت جزیہ نہ قبول کرنا آنحضرت ﷺ کے حکم سے ہوگا۔ نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حکم سے۔“

اور اس کے جلد دوم میں فرمایا ہے۔ قال القاضي هذه الاحاديث التي ذكرها مسلم وغيره في قصة الدجال حجة لمذهب اهل الحق في صحة وجوده وانه شخص بعينه ابتلى الله به عباده و اقدره على اشياء من مقدورات الله تعالى من احياء الموتى الذي يقتله ومن ظهوره زهرة الدنيا والخصب معه وجنته و ناره ونهره و اتباع كوز الارض له وامره السماء ان تمطر فتمطر والارض ان تبت فتبت فيقبح كل ذلك بقدره الله تعالى ومنه لم يعجزه الله تعالى بعد ذلك فلا يقدر على قتل ذلك الرجل ولا غيره و يظل امره و يقتله عيسى عليه السلام و يبت الله الذين امنوا هذا مذهب اهل السنة وجميع المحدثين والفقهاء والنظار خلافا لمن انكره وابطل امره من الخوارج والجهمية وبعض المعتزلة وخلافا للحنائي المعتزلي و موافقيه من الجهمية وغيرهم في

انہ صحیح الوجود لیکن الذی یدعی مخارف و خیالات لاحقائق لہا وزعموا انہ لو کان حقاً لم یوق بمعجزات الانبیاء صلوات اللہ وسلامہ علیہم و هذا غلط من جمیعہم لانہ لم یدع النبوة فیکون مامعہ کالتصدیق لہ وانما یدعی الالہیۃ وہم فی نفس دعواہ مکذب لہا بصورۃ حالہ و وجود دلائل الحدوث فیہ و نقص صورتہ و عجزہ عن ازالۃ لعور الذی فی عینہ وعن ازالۃ الشاہد بکفرہ المکتوب بین عینہ و لہذہ الدلائل وغیرہا لایغتر بہ الادعا ع من الناس لشد الحاجة والفاقة رغبة فی سد الرمیق وثقیۃ وخوفاً من اذہ لان فتۃ عظیمة جد اتدهش العقول و تحیر الالباب مع سرعة مرورہ فی الامر ولا یمکن بحیث یتامل الضعفاء حالہ و دلائل الحدوث فیہ والنقص فیصدقہ من یتصدقہ فی ہذہ الحالۃ ولہذا حذرت الانبیاء صلوات اللہ وسلامہ علیہم اجمعین من فتۃ و نہوا علی نقصہ و دلائل ابطالہ واما اہل الترفیق فلا یفترون بہ و یتخذون بما معہ لما ذکرناہ من الدلائل المکذبة لہ مع ماسبق لہم من العلم بحالہ و لہذا بقول لہ الذی یقتلہ ثم یحبیہ ما ازددت فیک البصرۃ۔

(نوری شرح نسیم ۳۹۹ جلد ۲ باب ذکر الدجال)

”قاضی عیاض نے کہا ہے ان احادیث میں جن کو مسلم نے قصہ دجال میں ذکر کیا ہے اہل حق کے مذہب کی دلیل پائی جاتی ہے کہ دجال کا ہونا صحیح ہے اور وہ ایک ایسا شخص ہے جس کے ذریعہ سے خدا تعالیٰ مسلمانوں کا امتحان کرے گا اور اس کو ایسی چیزوں پر قدرت دے گا جو خدا کی قدرت میں داخل ہیں جیسے مرد کو (جس کو وہ مارے گا) زندہ کرنا اور دنیا کی زمین اور فراخی اور بہشت اور آگ اور نہروں کا اس کے ساتھ ہونا اور زمین کے خزانوں کا اس کے تابع ہونا اور اس کے کہنے سے آسمان سے مینہ برسا اور زمین کا اگانا یہ سب کچھ خدا کی قدرت اور ارادہ سے ہوگا۔ پھر خدا تعالیٰ اس کو عاجز کر دے گا تو وہ کسی کے مارنے پر قادر نہ ہوگا اور اس کا حال بگڑ جائے گا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کو قتل کریں گے اور خدا تعالیٰ ایمان لانے والوں کو اس امتحان میں ثابت قدم رکھے گا۔ یہی اہل سنت اور تمام محدثین و فقہاء اور اہل اجتہاد کا مذہب ہے۔ خوارج، بعض معتزلہ اور جہاکی اور اس کے ہم خیال نہیہ اس کے مخالف ہیں وہ اس کے ہونے کو تو مانتے ہیں مگر یہ کہتے ہیں کہ جو وہ کرے گا یا دکھائے گا وہ صرف خیالات ہوں گے ان کی حقیقت کوئی نہ ہوگی وہ کہتے ہیں کہ اگر وہ امور واقعی ہوں تو پھر معجزات انبیاء کا اعتبار نہیں رہتا مگر یہ ان کی فطی ہے کیونکہ وہ یہ کرشمات دکھانے کے وقت نبوت کا دعویٰ نہ کرے گا تاکہ ان امور سے اس کے اس دعویٰ کی تصدیق ہو اور وہ معجزات انبیاء کے مشابہ ہو کر نبوت میں شبہ و شک ڈال سکیں بلکہ وہ ان خوارق کے وقت الوہیت کا دعویٰ جھوٹا کرے گا جو خود بخود باطل ہوگا اور دجال کا ظاہری اور اس کے مخلوق ہونے کے دلائل اور اس کی صورت کا عیب اور اس کا اس عیب کو دور کرنے سے اور اپنی پیشانی سے علامت کفر (لفظ کافر) کو مٹانے سے عاجز رہنا اس کو جھٹائے گا۔

اس میں ان دلائل بجز و حدوث کے موجود ہونے کی وجہ سے اس کے خوارق سے کوئی دھوکا نہ کھائے گا بجز عامی لوگوں کے جو بھوک کے سبب یا اس کے ڈر کے مارے اس کو مان لیں گے کیونکہ اس کا فتنہ بدبوئ و حیران کر دے گا اور اس کا زمین پر جلدی سے پھر جان ان کو اس کے حال کو سوچنے کا موقع نہ دے گا۔ اسی وجہ سے انبیاء نے اس کے فتنہ سے لوگوں کو ڈرایا ہے اور اس کے نقص و عجز پر آگاہ کر دیا اور جن لوگوں کو خدا تعالیٰ توفیق دے گا وہ اس سے دھوکہ نہ کھائیں گے اور جو خوارق اس سے صادر ہوں گے وہ ان سے اس کے قریب میں نہ آئیں گے۔

کیونکہ وہ اس کے کذب اور مجز کے دلائل جانتے ہوں گے اور وہ اس کے حال سے واقف ہوں گے۔ اسی وجہ سے جس شخص کو وہ قتل کر کے جلا دے گا وہ اس کو صاف کہے گا کہ تیرے اس فعل سے میرا یقین بڑھ گیا ہے۔“

اور ایسا ہی تمام کتب حدیث کے متون و شروح میں حضرت مسیح بن مریم علیہ السلام کا نزول اور دجال و یاجوج و ماجوج کا خروج ظاہری معنی سے تسلیم و بیان کیا گیا ہے اور ان امور کو ایسا یقینی سمجھا گیا ہے کہ ان کو اہل سنت کے اعتقادات میں داخل کیا گیا ہے۔

حضرت امام الامام اعظم علیہ الرحمۃ نے فقہ اکبر میں اور ملائحی قاری نے اس کی شرح میں فرمایا ہے۔  
 وخروج الدجال و یاجوج و ماجوج كما قال تعالى حتى اذا فطحت ياجوج و ماجوج وهم من كل حدب ينسلون. و طلوع الشمس من مغربها كما قال تعالى يوم ياتي بعض آيات ربك لا ينفع نفسا إيمانها لم تكن آمنت من قبل او كسبت في إيمانها خيرا..... ونزول عيسى من السماء قال الله تعالى انه لعلم الساعة وقال و ان من اهل الكتب الا ليؤمنن به قبل موته اي قبل موت عيسى عليه السلام بعد نزوله عند قيام الساعة قصير المثل واحدة وهي ملة الاسلام الحقيقية وفي نسخة قدم طلوع الشمس على البقية و على كل تقديره قالوا او المطلق الجامعة والافتريب القضية ان المهدي بظهر اولي في الحرمين الشريفين ثم ياتي بيت المقدس فياتي الدجال و يحصره في ذالک الحال فينزل عيسى عليه السلام من المنارة الشرقية في دمشق الشام و يجرى الى قتال الدجال فيقتله بضربة في الحال فانه يذوب كالملح في الماء عند نزول عيسى عليه السلام من السماء فيجتمع عليه السلام بالمهدي وقد اقيمت الصلوة فبشر المهدي لعيسى عليه السلام بالتقدم فيجتمع معللان هذه الصلوة اقيمت لك فانت اولي بان تكون الامام في هذا المقام و يقتدى به ليظهر متابعة لنبينا ﷺ كما اشار الى هذا المعنى ﷺ بقوله لو كان موسى حيا لما وسعه الا اتباعي و قد بينت وجه ذلك عند قوله تعالى و اذاخذ الله ميثاق النبين لما آتيتكم من كتب و حكمة ثم جاءكم رسول الاية. في شرح الشفاء وغيره و قد ورد انه يبقی في الارض اربعين سنة ثم يموت و يهلى عليه المسلمون و يدفون على مارواه الطيالسي في مسنده و روى غيره انه يدفن بين النسي ﷺ و الصديق و روى انه يدفن بعد الشيخين فهنئنا للشيخين حيث اکتفوا بالنبين و في رواية انه يمكث سبع سنين قبل وهي الاصح والمراد باربعين في الرواية الاولى مدة مكثه و بعده فانه رفع وله ثلث وثلثون سنة. . . حق کاین ای ثابت و امر قدیم.

(شرح فقہ اکبر ص ۱۴۶، ۱۴۷)

”دجال اور یاجوج و ماجوج کا لکھنا جس کا ذکر قرآن کی اس آیت میں ہے کہ وہ ہر بندی سے دوڑیں گے اور آفتاب کا جانب مغرب سے طلوع کرنا جس کا اس آیت میں ذکر ہے کہ جس وقت خدا کی بعض نشانیاں آئیں گی اس دن کسی کو جو پہلے سے ایمان نہ لایا ہوگا اس کا ایمان نفع نہ دے گا اور حضرت عیسیٰ کا آسمان سے نازل ہونا چنانچہ قرآن میں ارشاد ہے کہ وہ (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام) قیامت کی ایک نشانی یا اس کے علم و شناخت کی دلیل ہیں اور ارشاد ہے کہ اہل کتاب سے کوئی ایمان نہ ہوگا جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ان کی موت سے پہلے یعنی قیامت کے قریب ایمان نہ لائے گا اور اس وقت کبھی دین اور ملت ایک دین (اسلام) ہو جائے گا۔ یہ سب امور حق اور ثابت ہیں۔ فقہ اکبر کے بعض نسخوں میں آفتاب کے مغرب سے نکلنے کا ذکر باقی امور سے پہلے ہوا ہے۔ اس



صورت میں واؤ حرف عطف مطلق جمعیت کے لیے ہوا اور ترتیب اسود مذکورہ کی اس طرح پر ہوگی کہ اذل امام مہدی حرمین میں ظاہر ہوں گے۔ پھر وہ بیت المقدس میں آئیں گے۔ اس وقت دجال آئے گا اور اس کا محاصرہ کر لے گا۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام دمشق کے شرقی منارہ کے پاس آسمان سے اتریں گے اور دجال کے قتل کی طرف متوجہ ہو کر ایک ہی وار سے اس کو مار ڈالیں گے۔ وہ ان کے اترنے کے وقت تک کی طرح پھسلنے لگے گا (مگر اس کی جان انہیں کے ہاتھ سے نکلے گی) پھر حضرت عیسیٰ اور مہدی ایک جگہ جمع ہوں گے اور نماز کے لیے تکبیر ہوگی تو حضرت مہدی حضرت عیسیٰ کی طرف نماز پڑھانے کے لیے اشارہ کریں گے وہ اس سے انکار کریں گے یہ کہہ کر کہ آپ ہی کی امامت کے لیے یہ تکبیر ہوئی ہے۔ لہذا آپ ہی اس کے مستحق ہیں اور آپ ان کے مقتدی بن جائیں گے تاکہ معلوم ہو کہ وہ آنحضرت ﷺ کے تابعین میں سے ہیں۔ چنانچہ حضرت رسول اللہ ﷺ نے فرما دیا کہ اگر حضرت موسیٰ زندہ ہوتے تو ان کو بھی میری پیروی سے چارہ نہ ہوتا۔ اس کی وجہ اس قول خداوندی کی شرح میں بیان ہوئی ہے جس میں ذکر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبیوں سے یہ عہد لیا تھا کہ تمہارے پاس میرا رسول (یعنی محمد رسول اللہ ﷺ) آئے تو تم پر اس کا ماننا اور مدد کرنا ضروری ہوگا۔ شفا کی شرح وغیرہ میں مذکور ہے کہ حضرت مسیح زمین میں چالیس برس رہیں گے اور پھر فوت ہوں گے اور مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں گے اور ان کو دفن کریں گے۔ یہ الوداؤد طرابلسی کی مسند میں روایت ہے اور اس کی روایت میں ہے کہ آپ آنحضرت ﷺ کی قبر مبارک اور حضرت صدیق اکبر کی قبر کے بیچ میں دفن کیے جائیں گے۔ ایک روایت میں ہے کہ شیخین (صدیق اکبر اور فاروق) کی قبر کے بعد دفن کیے جائیں گے۔ اس صورت میں شیخین کے لیے مژدہ ہے کہ شیخین دو نبیوں (آنحضرت ﷺ اور حضرت مسیح علیہ السلام) کے بیچ میں دفن ہوں گے۔ بعض کا قول ہے کہ وہ زمین میں سات سال رہیں گے اور یہی صحیح ترین اقوال سے ہے اور چالیس سال ٹھہرنے کی روایت سے بھی یہی مراد ہے کہ وہ بعد نزول سات برس رہیں گے کیونکہ ازاں جملہ تینتیس برس انھوں نے آسمان پر جانے سے پہلے دنیا میں بسر کیے اور جب وہ اٹھائے گئے تھے تو ان کی تینتیس سال کی عمر تھی۔

اور شرح عقائد نسفی میں ہے۔ وما اخبر به النبی علیہ السلام من اشواط الساعة ای من علاماتھا من خروج الدجال و دابة الارض و ماجوج و ماجوج و نزول عیسیٰ من السماء و طلوع الشمس من مغربھا فهو حق لا ینھایا امور ممکنة اخبر بها المصدق قال حذیفہ بن اسید الغفاری طلع النبی ﷺ علیا و نحن نذاکر فقال ماتذکرون قلنا نذکر الساعة قال انھا ان تقوم حتی نرؤا قبلھا عشر آیات فذکر الدخان و الدجال و الدابة و طلوع الشمس من مغربھا و نزول عیسیٰ بن مریم و خروج ماجوج و ماجوج و ثلاثة خسوف الخ۔ (شرح عقائد ص ۷۲ مکتبہ خیر کثیر کراچی)

”آنحضرت ﷺ نے جو علامات قیامت (یعنی اس سے پہلے آنے والی چیزوں) کی خبر دی ہے یعنی دجال اور یاجوج و ماجوج کا نکلنا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نازل ہونا اور آفتاب کا مغرب سے طلوع کرنا (وغیرہ وغیرہ) وہ حق (واقع ہونے والے) ہیں کیونکہ یہ ایسے امور ہیں جو ممکن الوقوع ہیں اور مخبر صادق (آنحضرت ﷺ) نے ان کے وقوع کی خبر دی ہے۔ حذیفہ بن اسید غفاری فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ ایک دن تشریف لائے تو ہم کچھ مذاکرہ کر رہے تھے۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا تم کیا ذکر کر رہے ہو ہم نے عرض کیا ہم قیامت کا ذکر کر رہے ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا قیامت نہ ہوگی جب تک تم دس نشان اس سے پہلے نہ دیکھ لو گے۔

پھر آپ ﷺ نے دھان، دجال، دلب الارض، طلوع آفتاب از جانب مغرب، نزول حضرت مسیح، خروج یاجوج و ماجوج اور زمین کا خسوف اور یمن سے نکلنے والی آگ کا ذکر فرمایا۔

یہ حدیث ضلیف بن اسید کی جس کا شرح عقائد میں حوالہ دیا گیا ہے۔ (صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۹۳) میں مروی ہے اور صحاح میں ایسی بہت سی احادیث موجود ہیں جن میں قادیانی اور اس کے حواریوں کی تاویلات مذکورہ کی منجائش ہی نہیں ہے۔

صحیح بخاری و صحیح مسلم میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کے عنوان سے ایک باب منعقد کر کے اس میں ایک حدیث نقل کی ہے جس کا یہ مضمون ہے۔ قال رسول اللہ ﷺ والذي نفسي بيده لبوشكن ان ينزل فيكم ابن مريم حكما عدلا فيكسر الصليب و يقتل الخنزير و يضع الحزيرة و يفيض المال حتى لا يقبله احد حتى تكون السجدة الواحدة خيرا من الدنيا وما فيها ثم يقول ابو هريرة و اقروا ان شئتم و ان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته و يوم القيامة يكونون عليهم شهيدا (بخاری ج ۱ ص ۳۹۰ واللفظ: مسلم ج ۱ ص ۸۷)

”عنقریب حضرت ابن مریم حاکم عادل اتریں گے۔ صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے جز یہ موقوف کریں گے۔ وغیرہ وغیرہ اس حدیث کے آخر میں راوی حدیث ابو ہریرہ کا یہ قول منقول ہے کہ چاہو تو (اس حدیث کی تصدیق کے لیے) یہ آیت پڑھ لو جس میں ارشاد ہے کہ اہل کتاب سے ایسا کوئی نہ ہوگا جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سے پہلے ان پر ایمان نہ لائے۔“

اور اس میں بالاتفاق اہل اسلام و گروہ مسیحائی میرزا ئی (یہ) کے ضمیر سے حضرت عیسیٰ مراد ہیں اگرچہ (موتہ) کے ضمیر سے مراد میں اختلاف ہے۔ اس سے بلا نزاع و بے اختلاف ثابت ہے کہ اس حدیث میں راوی ابو ہریرہ اور اس کے مخبرین امام بخاری و مسلم کے نزدیک حضرت عیسیٰ ابن مریم ہی کا نزول مراد ہے نہ کسی اور نام کے عیسیٰ یا مثالی مسیح کا۔

امام نووی اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں۔ قوله ثم يقول ابو هريرة اقروا ان شئتم و ان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته فقيه دلالة ظاهرة على ان مذهب ابي هريرة في الآية ان الصمير في موته يعود على عيسى عليه السلام (شرح مسلم نووی ص ۸۷ ج ۱)

”ابو ہریرہ کے اس قول سے کہ چاہو تو یہ قول خداوندی پڑھ لو۔ و ان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته صاف سمجھا جاتا ہے کہ ابو ہریرہ کا اس آیت میں یہی مذہب تھا کہ اس میں لفظ موتہ کی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف بھرتی ہے۔“

اور صحیح مسلم کی مشہور حدیث دمشق میں جس آئے والے مسیح کا ذکر ہے اس کے نام کے ساتھ جا بجانی اللہ کا لفظ وارد ہے ایک جگہ پر یحضر نبی اللہ ایک جگہ ثم يهبط نبی اللہ و جگہ ہے فیرغب نبی اللہ ینا نجاہ ارشاد ہے۔ یحضر نبی اللہ عیسیٰ علیہ السلام و اصحابہ حتی یکون راس القود لاحدهم خیرا من مائة دينار لاحدکم الیوم فیرغب نبی اللہ عیسیٰ و اصحابہ فیرسل اللہ علیہم النعف فی رقابہم فیصبحون لرسی کموت نفس واحدة ثم یهبط نبی اللہ عیسیٰ علیہ السلام یدعوا اصحابہ الی الارض فلا یجدون فی الارض موضع شبرا لاملأه زهمهم و تنتهم فیرغب نبی اللہ عیسیٰ علیہ السلام و اصحابہ (صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۹۱ باب ذکر الدجال)

”خدا کے نبی عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے ساتھ والے (یا جوج ماجوج) کے محاصرہ میں آجائیں گے اس وقت گائے کی سری (کھانے کے لیے) سود بنا دے ان کو بہتر معلوم ہوگی۔ پھر خدا کے نبی عیسیٰ اور آپ کے ساتھ والے خدا کی جناب میں رغبت (دعا) کریں گے تو خدا تعالیٰ یا جوج ماجوج کی ٹرڈوں میں پھوڑا پیدا کر دے گا پھر وہ سب کے سب ایسے مرجائیں گے جیسے ایک جان مرنے ہے۔ پھر خدا کے نبی عیسیٰ پیاز سے اتر آئیں گے اور اپنے ساتھ والوں کو بلائیں گے تو زمین پر بلاشت بھرا لکڑی جگہ نہ پائیں گے جو ان کی نعشوں اور ہڈیوں سے بھری نہ ہوگی۔ پھر خدا کے نبی عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے ساتھ والے خدا سے دعا مانگیں گے۔“

یہ الفاظ بھی صاف شاہد و ناظری ہیں کہ جس مسیح کے نزول کا اس حدیث میں ذکر ہے وہ اللہ کا نبی ہوگا نہ کوئی اور نام کا عیسیٰ یا مثالی مسیح۔

اور سنن ابوداؤد میں آنے والے مسیح کا ذکر ہوا ہے تو اس میں بھی آنے والے مسیح کو پہلے نبی کہا ہے پھر اس کے نزول کا ذکر فرمایا ہے چنانچہ ابو ہریرہؓ سے روایت ہے۔ عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ انه قال لیس عیسیٰ وبنو نہبی یعنی عیسیٰ علیہ السلام و انہ نازل۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۵ باب خروج الدجال)

”آحضرت ﷺ نے فرمایا مجھ میں اور اس میں (یعنی عیسیٰ علیہ السلام میں) کوئی نبی نہ ہوگا اور وہ اترنے والے ہیں۔“

اس سے بھی صاف معلوم ہوتا ہے کہ آنے والا مسیح نبی ہے نہ کوئی نام کا یا مثالی مسیح۔

اس قسم کی روایات کتب حدیث میں اور بہت ہیں جن میں گروہ قادیانی کی سابق تاویلات کا دخل نہیں ہے۔ ہاں ان احادیث کو آپ برطانیہ موضوع قرار دیں یا اس میں یہ نئی تاویل کریں کہ آنے والے مسیح کو جو نبی کہا گیا ہے تو اس سے قادیانی نبی مراد ہے کیونکہ وہ محدث ہے اور محدث بھی ایک قسم کا نبی ہوتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر اس نبی سے محدث مراد ہوتا تو آنحضرت ﷺ اس کی نفی نہ کرتے اور نہ فرماتے کہ میرے اور اس کے مابین کوئی نبی نہیں کیونکہ محدث تو آنحضرت ﷺ اور آنے والے مسیح کے درمیان بہت ہو چکے ہیں۔

لیکن اللہ اور تبارک و تعالیٰ کے ظاہری معانی پر محمول ہونے میں جو قبول علمائے اسلام ہیں ان کی تسلسل کی اس مقام میں ضرورت نہیں ہے وہ تمام لوگوں میں معروف و مشہور ہیں۔

اس بیان سے ثابت ہوا کہ ان احادیث نزول حضرت مسیح علیہ السلام و خروج دجال و یا جوج و ماجوج میں قادیانی اور اس کے اتباع کی تاویل مجددانہ تحریف ہے اور تمام اہل اسلام میں جو ان احادیث کو صحیح مانتے ہیں ان کے وہی معنی مراد ہونا مسلم ہے جو ظاہر الفاظ سے منہیوم ہوتے ہیں۔ قادیانی نے جو اس تاویل و تحریف کو تجدید دین و منہج شریعت قرار دیا ہے۔ یہ اس کے الحاد پر ایک اور دلیل ہے تجدید دین یہ نہیں ہے کہ عقائد و مسائل اسلام کے ایسے معانی کیے جائیں جو نہ سماج کے خیال میں آئے ہوں نہ تابعین کے اور نہ ظاہر الفاظ و نصوص سے سمجھ میں آتے ہوں اور نہ قرون ثلاثہ میں تسلیم کیے گئے ہوں۔ ایسے معانی کا بیان تو احداث کہلاتا ہے بلکہ تجدید کے معنی یہ ہیں کہ جو اصول و مسائل (عقائد و اعمال) ازلیہ شریعہ سے ثابت ہوں اور قرون ثلاثہ میں تسلیم کیے گئے ہوں مگر لوگوں کی غفلت یا نواقض سے متروک و مہجور ہو گئے ہوں ان کو از سر نو زندہ کر کے رواج دیا جائے اس پر دلیل یہ ہے کہ تجدید دین کا

۱۔ ابن ماجہ ج ۲۹۹ باب خلاۃ الدجال و خروج عیسیٰ بن مریم میں ایک حدیث ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ خدا تعالیٰ نے مجھ سے عہد کیا ہے کہ قیامت سے پہلے تجھے دنیا میں بھیجوں گا۔ پھر میں تیرے جہنم کا اور جہنم کا کوئل کر دوں گا۔

ج۔ یعنی نہ سماج کے تابعین اور مجدد تابعین (ع۔ج)

حکم وارد ہے اور احداث سے ممانعت آچکی ہے ان دونوں کو باہم متوافق کرنے سے صاف ثابت ہے کہ تجدید دین اسی صورت سے مطلوب شارع ہے جس میں احداث نہ پایا جائے۔ اور قادیانی کا یہ کہنا کہ تجدید دین ظاہری علوم سے نہیں ہو سکتی یہ اس کے الحاد پر ایک اور دلیل ہے تجدید احياء و ترویج اصول و مسائل اسلام کا نام ہے۔ تو ظاہری علوم اسلام اور علوم مسائل اسلامیہ کے بغیر ممکن نہیں ہے الحادات اور باطنیہ خیالات کی اشاعت تجدید ہوتی تو وہ ظاہری علوم کے بغیر بھی ممکن تھی۔

قادیانی اور اس کے اتباع نے جو آنے والے مسیح کی بعض ایسی صفات بیان کی ہیں جو ان کے دھم میں حضرت مسیح علیہ السلام میں نہیں پائی جاتیں صرف قادیانی میں پائی جاتی ہیں۔ ان کے بیان میں انھوں نے کذب و تدلیس سے خوب کام لیا ہے اور اس سے اپنا دجال ہونا ثابت کر دکھایا ہے۔ آنے والے مسیح کی نسبت یہ کہیں بیان نہ ہوا تھا کہ وہ فارسی الاصل ہوگا اور نہ یہ ثابت ہے کہ مغل لوگ (جن میں قادیانی صاحب ہیں) فارسی الاصل ہیں۔ ایسا ہی کسی حدیث میں یہ تصریح نہیں ہے کہ آنے والا مسیح صرف ایک مسلمان امتی ہوگا اور نبی نہ ہوگا یہ بات صرف قادیانی اور اس کے حواریوں کی من گھڑت ہے جس کو انھوں نے آنحضرت ﷺ پر ایک سوال و جواب وضع کر کے اس سے نکالا ہے۔ جس کا بیان صورت مسئلہ میں کافی ہو چکا ہے۔

آنحضرت ﷺ نے تو متعدد حدیثوں میں آنے والے مسیح کو نبی قرار دیا ہے جیسے منقول ہوا۔ آنے والے مسیح کے بالوں کا سیدھا ہونا اور رنگ کا گندم گوں ہونا جو انھوں نے بیان کیا ہے یہ حضرت مسیح بن مریم میں پایا جاتا ہے۔ آنحضرت ﷺ نے مسیح بن مریم کا بھی حلیہ بیان کیا ہے۔

صحیح بخاری میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا۔ وارانہ اللیل عند الکعبہ فی المنام فاذا رجل ادم کا حسن مائوی من ادم الرجال تضرب لمتہ بین منکبہ رجل الشعر یقطر اسہ ماء واضعاً یدیه علی منکبہ رجلین وهو یطوف بالبيت فقلت من هذا فقالوا هذا المسيح بن مریم۔

(صحیح بخاری ج ۱ ص ۳۸۹ باب واذکر فی الکتاب مریم)

”میں نے (خواب میں) ایک خوبصورت شخص گندم سیدھے بال والے کو دیکھا تو پوچھا کہ یہ کون ہے تو جواب ملا کہ یہ مسیح بن مریم ہے۔“

ہاں مجاہد کی حدیث میں حضرت ابن عمرؓ سے یہ بھی بخاری (ایضاً) میں ہے۔ مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے حضرت عیسیٰؑ کو سرخ رنگ و جعد دیکھا۔ اس حدیث کی دستاویز سے قادیانی اور اس کے حواریوں نے یہ افتراء کیا ہے کہ عیسیٰ یا مسیح بن مریم دو ہیں ایک حضرت عیسیٰ بنی اسرائیل جن کو سرخ اور جعد کہا گیا ہے دوسرا آنے والا عیسیٰ یا مسیح بن مریم جس کو گندم رنگ اور سیدھے بالوں والا کہا گیا ہے اور وہ آپ (قادیانی) ہیں۔ مگر یہ نہ سوچا کہ یہ لفظی اختلاف یوں رفع ہو سکتا ہے اور علمائے اسلام نے رفع کر دیا ہے کہ درحقیقت حضرت عیسیٰ گندم رنگ و سیدھے بال والے تھے۔ ایک روایت میں جو ان کو سرخ رنگ اور جعد کہا گیا ہے تو اس سے یہ مراد ہے کہ ان کا گندی رنگ مائل بہ سرخی تھا اور جعد تو آپ کے جسم میں تھی نہ بالوں میں۔

حافظ ابن حجر نے فتح الباری شرح صحیح البخاری میں فرمایا ہے کہ سالم کی روایت میں ہے۔ ووقع فی

روایۃ سالم الاثمۃ فی نعت عیسیٰ انه ادم بسط الشعر و فی الحدیث الذی قبل فی انه عیسیٰ انه جعدو الجعد منه البسط فیمكن ان یجمع بینہما بانہ سبط الشعر و وصفہ بالجعدۃ فی جسمہ

لافی شعره والمراد بذلك اجتماعه و اكتنازه وهذا الاختلاف نظير الاختلاف في كونه ادم  
واحمر والاحمر عند العرب الشديد البياض مع الحمرة والادم الاسمر ويمكن الجمع بين  
الموصفين بانه احمر لونه بسبب كالتعب وهو في الاصل السمر وقد وافق ابو هريرة على ان عيسى احمر  
(فتح الباري ج ۶ ص ۲۵۰ باب واذكر في الكتاب مريم)

”آنحضرت ﷺ نے حضرت مسیح کو سیدھے بال والا کہا ہے اور اس سے پہلی حدیث میں آیا ہے کہ وہ  
بعد تھے جو اس کی ضد ہے مگر ان دونوں روایتوں میں یوں موافقت ہو سکتی ہے کہ آپ کے بال تو سیدھے تھے مگر  
بعد ہونے کا جو ذکر ہے تو اس سے یہ مراد ہے کہ آپ کا بدن بعد یعنی کسا ہوا اور مضبوط تھا یہ اختلاف ایسا ہے جیسا  
کہ آپ کی رنگت کی نسبت اختلاف ہوا ہے وہ گندم رنگ تھے یا سرخ رنگ جس سے یہ مراد ہو سکتی ہے وہ تھے تو  
گندم رنگ مگر کسی سبب سے دو رنگ سرخ ہو گیا تھا۔“

عبدالرحمن بن آدم کی روایت میں ہے۔ وفي رواية عبدالرحمن بن ادم عن ابي هريرة في نعت  
عيسى انه مربوع الى الحمرة والبياض. (فتح الباري ص ۲۵۰ ج ۶ باب واذكر في الكتاب مريم)  
”ان کے رنگ میں سرخی و سپیدی دونوں موجود تھیں۔“

کرمائی نے شرح بخاری میں کہا ہے۔ ويجوز ان يأول ويجمع بينهما بانه ليس احمر صرافاً بل  
هو مائل الى الادمة. (حاشیہ بخاری ج ۱ ص ۲۸۹ حاشیہ نمبر ۱۳)

”حضرت عیسیٰ کو سرخ و گندم رنگ کہنا یوں جمع ہو سکتا ہے کہ وہ صرف سرخ نہ تھے بلکہ سرخ رنگ مائل  
گندم کوئی تھے۔“

اس اختلاف کی نظیر حضرت موسیٰ کی نعت میں دو متضاد صفات جسم اور خفیف کا ورود ہے جس کو باہم یوں  
متوافق کیا گیا ہے۔ لا مانع ان يكون مع كونه خفيف اللحم جسيماً بالنسبة لطوله ولو كان غير طويل  
لاجتمع لحمه وكان جسيماً. (فتح الباري ص ۲۵۰ ج ۶ باب ايضا)

”وہ بلحاظ طول قامت جسیم تھے وہ چھوٹے قد کے ہوتے تو بخاری معلوم ہوتے۔“

اس اختلاف سے کوئی یہ نہیں نکالتا کہ حضرت موسیٰ دو تھے ایک جسم دورے خفیف۔

اس کی دوسری نظیر خود آنحضرت ﷺ کی نعت و طیر میں یہ اختلاف لفظی ہے کہ ایک حدیث میں  
آپ ﷺ کو ابیض (گورے رنگ والا) کہا گیا ہے۔ چنانچہ بخاری میں آنحضرت ﷺ کی نعت میں ابو طالب کا  
شعر منقول ہے جس میں آپ ﷺ کو ابیض کہا گیا ہے۔

و ابيض	يستقى	الغما	بوجهه
ثمال	اليتامى	عصمة	للارامل

(بخاری ص ۱۳۷ ج ۱ باب سوال الناس الامام الاستقاء اذا فحطوا)

اور ثمال ترندی میں ہے۔ كان رسول الله ﷺ ابيض كأنما صيغ من فضة. (شکل ص ۴)

كان رسول الله ﷺ وبعة اسمع اللون. (شمال ترندی ص ۱)

كان رسول الله ﷺ مربوعاً. (شمال ترندی ص ۲)

لم يكن بالجعد القبط ولا بالمسبط كان جعداً رجلاً. (شمال ترندی ص ۱)

کہ آپ ایسے گورے تھے کہ گویا چاندی سے بنائے گئے اور دوسری روایت میں آیا ہے کہ آپ ﷺ

گندم رنگ تھے۔ چنانچہ شاکل ترمذی میں موجود ہے۔ اس اختلاف کو یوں ہی متوافق کیا گیا ہے کہ آپ ﷺ سفید رنگ تھے مگر مائل بہ رخی جس سے گندم گونی پیدا ہو گئی تھی۔ چنانچہ اور روایت میں صریح آچکا ہے۔ ایسا ہی آپ ﷺ کے بالوں کو سفید چاہی کہا گیا ہے۔ چنانچہ شائس میں ہے اور یہ بھی آیا ہے کہ آپ سیدھے بال والے نہ تھے جس کو یوں ہی باہم متوافق کیا گیا ہے کہ آپ ﷺ کے بال نہ بہت سیدھے تھے اور نہ بہت گھونگر والے بلکہ ایسے سیدھے تھے کہ ان میں کسی قدر شکن پڑتی تھی۔ مگر اس اختلاف رنگ اور سوائے نبوی سے بھی کسی نے یہ نہیں نکالا کہ جناب رسول اللہ ﷺ دو تھے۔ ایک سورے رنگ کے دوسرے گندمی رنگ یا ایک سیدھے بال والے دوسرے کسی قدر شکن دار بال والے۔ پس اس قسم کے لفظی اختلاف سے حضرت مسیح کیونکر دو مسیح ہو سکتے ہیں؟

قادیانی نے بڑا غضب ڈھایا ہے کہ حضرت مسیح کے حلیہ کے لفظی اختلاف کے سبب ایک مسیح کو دو مسیح (ایک سرخ رنگ گھونگر والے بال کا دوسرا گندم گون سیدھے بال والا) بنا دیا اور یہ بھی نہ سوچا کہ صرف گندم گون ہوئے سے کوئی شخص مسیح نہیں ہو جاتا جہاں تک کہ بقیہ صفات مسیح اس میں نہ ہوں۔ گندم گون ہزاروں مسلمان بلکہ مذاہب غیر کے اشخاص موجود ہیں پھر کیا وہ صرف رنگت سے مسیح ہو سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔

اتبار قادیانی سے کوئی شخص منصف و طالب حق ہو تو صرف اس ایک مغالطہ کی نظر سے اس کو دجال سمجھے اور اس کے اتبار سے دست بردار ہو جائے۔

اور قادیانی کی تجویز ”پاک تثلیث“ نصف عیسائیت ہے۔ عیسائی لوگ باپ بیٹے اور روح القدس کے مجموعہ کو تثلیث قرار دیتے ہیں۔ قادیانی صاحب خدا کی محبت (باپ) اور بندہ محبوب کی محبت (مائی) اور ان دونوں سے متولد روح القدس کے مجموعہ کو تثلیث قرار دیتے ہیں۔ لوگوں کو عیسائی بنانے میں صرف ایک آنچ کی سرورہ گئی ہے کہ اس تثلیث کے ساتھ توحید کو بھی ملا دیں اور ان تینوں کو ایک خدا کہہ دیں جیسا کہ عیسائی کہتے ہیں۔ یہ بات آپ اس وقت نہیں کہتے تو آئندہ سال کہیں گے اور لوگوں کو پورا عیسائی بنائیں گے۔ آپ کا یہ ارادہ نہ ہوتا تو حرف تثلیث آپ کی تحریر میں نہ آتا اور نہ اس کو پاک کہا جاتا۔

قادیانی کا بطور استعارہ ابن اللہ کہلانے کو تجویز کرنا پوری عیسائیت ہے۔ نحن ابناء اللہ و احباءہ (المائدہ ۱۸) یا نخل سے ثابت ہے کہ عیسائیوں نے بھی استعارہ کے طور پر خدا کے پیارے و مطہر بندوں کو ابن اللہ کہا ہے اور قرآن میں ان کے اس قول کی حکایت کہ ہم خدا کے بیٹے اور اس کے پیارے ہیں۔ نیز اسی کی طرف متغیر ہے مگر یہی استعارہ ان لوگوں کے مشرک ہو جانے اور مخلوق کو ہقیقہ خدا کا پٹا قرار دینے کا موجب ہوا تو قرآن و اسلام آیا اور اس معادہ کو اٹھایا اور بیٹے بننے کی نسبت سے (استعارہ کے طور پر کیوں نہ ہو) خدا تعالیٰ کی پاکی کا اظہار فرمایا۔ اب قادیانی صاحب پھر اس معادہ کو مسلمانوں میں قائم کرنا چاہتے ہیں اور مسلمانوں کو عیسائی بنانے کی فکر نہ کریں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

اور قادیانی کا محدث ہونے کا دعویٰ کرنا اور اس ذریعہ سے ایک قسم کا نبی کہلانا اور ختم نبوت کو نبوت کلی و تشریحی سے مخصوص کرنا اور نبوت جزئی کے دروازہ کو مفتوح کہنا ان نصوص قرآن و حدیث سے انکار ہے جو مطلق نبوت کو ختم کرتے ہیں۔ قرآن مجید کی آیت وحاشم النبیین اپنے اطلاق و عموم کے ساتھ آنحضرت ﷺ پر مطلق نبوت کو ختم کرتی اور صاف بتاتی ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد ایسا کوئی شخص نہ ہوگا جس پر لفظ نبی کا اطلاق ہو سکے اور آنحضرت ﷺ نے اپنے اس کلام کے اطلاق و عموم کے ساتھ بھی مطلق نبوت کو ختم کیا ہے اور خصوصیت کے

ساتھ محدثین سابقین اور محدث امت محمدیہ حضرت مرقاوقؒ کا نبی نہ ہونا ظاہر فرمادیا ہے۔

ایک حدیث میں آپؐ نے فرمایا ہے چنانچہ صحیح بخاری میں آیا ہے۔ عن النبی ﷺ قال کانت بنو اسرائیل نسوسهم الانبیاء کلما ہلک نبی خلفہ نبی وانہ لا نبی بعدی و سیکون خلفاء۔ (بخاری ج ۱ ص ۳۹۱ باب ما ذکر من غی اسرائیل)

”نبی اسرائیل کی سرداری انبیاء کرتے جب کوئی نبی ان میں فوت ہو جاتا تو اس کا جانشین بھی دوسرا نبی ہوتا مگر میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا صرف خلفاء ہوں گے۔“

ابوداؤد کی حدیث میں آپ ﷺ سے منقول ہے کہ میری امت میں میں نہیں شخص ایسے جھوٹے ہوں گے جو نبوت کا دعویٰ کریں گے جتنا کہ میں نبیوں کا خاتم ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ ہاں میری امت میں ایک جماعت حق پر قائم رہے گی جن کو ان کا مخالف ضرر نہ پہنچائے گا۔ اس حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔ سیکون فی امتی کذابون فلتون کلھم یزعم انہ نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی۔

(ابوداؤد ج ۲ ص ۱۲۷ کتاب ذکر القس و دلائلہا)

ان ارشادات نبویہ کے جملہ لانیسی بعدی میں لفظ نبی نکرہ ہے جو نبی لا کے نیچے داخل ہے اور وہ مفید عموم و استغراق ہے اور یہ بتاتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد ایسا کوئی نہ ہوگا جس پر لفظ نبی بولا جاسکے۔ اب خصوصیت کے ساتھ محدث کا نبی نہ ہونا آپ ﷺ کے کلام سے ثابت کیا جاتا ہے آپ ﷺ نے فرمایا ہے۔ چنانچہ صحیح بخاری و صحیح مسلم میں آیا ہے۔ قال النبی ﷺ لقد کان فیما کان قبلكم من الامم ناس محدثون فان یک فی امتی احد فانه عمر۔ قال النبی ﷺ قد کان فیمن قبلكم من بنی اسرائیل رجال یكلمون من غیر ان یکونوا انبیاء فان یک فی امتی منهم احد فعمر قال ابن عباس من نبی ولا محدث۔

(بخاری ج ۱ ص ۵۲۱ باب مناقب عربین الخطاب)

”تم سے پہلے امتوں میں محدث ہوتے تھے۔ اس امت میں محدث ہے تو وہ مرقاوقؒ ہے۔ یہ بھی آپؐ سے ان کتابوں میں منقول ہے کہ تم سے پہلے بنی اسرائیل میں ایسے لوگ ہوتے تھے جو نبی نہ ہوتے اور وہ خدا سے یا ملائکہ سے ہم کلام (خطاب) ہوتے۔ میری امت میں ایسا کوئی ہے تو عمر ہے۔“

ابن عباسؓ کی روایت میں آیت وَمَا اَوْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلٍ وَلَا نَبِیٍّ مِنْ قَبْلِکِ کے بعد یہ لفظ ولا محدث بھی پڑھا گیا ہے اور صحیح مسلم میں لفظ محدث کی تفسیر مہم سے ہوئی ہے۔

یہ اقوال نبوی صاف و صریح ناظر ہیں کہ پہلی امتوں کے محدث باوجودیکہ وہ خدا تعالیٰ یا ملائکہ کے ہم کلام و خطاب ہوتے تھے نبی نہ کہلاتے تھے۔ اب خاص محدث امت محمدیہ حضرت مرقاوقؒ کا نبی نہ ہونا آپؐ کے کلام سے ثابت کیا جاتا ہے۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے چنانچہ ترمذی کی روایت میں آیا ہے۔ لو کان بعدی نبی لکان عمر ابن الخطاب (ترمذی ج ۲ ص ۲۰۹ باب مناقب ابی نعص عربین الخطاب) میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو حضرت مرقاوقؒ ہوتے۔ جس سے ثابت ہے کہ حضرت عمرؓ نبی نہیں تھے اور اس لفظ کا اطلاق ان پر نہیں ہو سکتا باوجودیکہ حدیث مذکورہ بالا میں ان کا محدث ہونا بیان ہو چکا ہے اور جبکہ آیہ قرآن کی عموم و اطلاق سے اور ارشادات نبویہ کی عموم و خصوص دونوں سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی ایسا شخص نہیں جس پر لفظ نبی کا اطلاق ہو سکے اور محدثین سابقین اور اس امت کے تسلیم شدہ محدث نبی نہ کہلاتے اور قرآن و حدیث نے اس امر کا قلعی فیصلہ کر دیا ہے۔ تو پھر قادیانی کا یہ دعویٰ کرنا کہ محدث ایک قسم کا نبی ہوتا ہے۔ و بناء علیہ وہ خود ایک قسم کا

نبی ہے ان نصوص صریحہ کا انکار نہیں تو اور کیا ہے؟ قادیانی کا ختم نبوت کو نبوت تشریحی اور کلی سے مخصوص کرنا اور اپنے آپ کو محدث قرار دے کر اپنے لیے جزئی نبوت اور ایک نوع نبوت کو تجویز کرنا اور ایک قسم کا نبی کہلانا صاف مشعر ہے کہ وہ اپنے آپ کو انبیائے بنی اسرائیل کی مانند (جوئی شریعت نہ لاتے بلکہ پیروی شریعت سابق کی کرتے اور نبی کہلاتے) نبی سمجھتا ہے۔ لیکن امر اس کے قصیدۃ الہامیہ کے اشعار ذیل سے جو ازالہ میں منقول ہیں سمجھ میں آتا ہے۔

عظم است ز آسمان بزمین سے درمناش  
گر رشوم غلو بخش آں را کیا ہم

(الزمرہ ۱۲۲، فرائض ج ۳، ص ۱۸۱)

مومن کی زیمہ بوجی خدائے کہ باطن ست  
پیغام ادست چوں نفس روح پرورم

(ازالمص ۱۶۶ تا ۱۸۲ ج ۳ ص ۱۸۲)

مبین    بیستم    رسول    و نه    آورده    ام    کتاب  
 ملجم    بیستم    و    ز    خداوند    مندرم

(ازالہ عمر ۷۸، اخراجات ج ۳ ص ۱۸۵)

یہ آیات صاف پکار رہے ہیں کہ آپ نبی ہیں، صاحبِ وحی ہیں، مندر ہیں، پیغمبر ہیں سب کچھ ہیں صرف کسر ہے تو اتنی ہے کہ آپ کوئی نئی کتاب نہیں لائے بلکہ انبیاءِ ماضی کی طرح پہلی کتاب کے تابع ہیں اور اس میں عموم و خصوصِ نصوصِ قرآنیہ و نبویہ مذکورہ بالا سے صاف انکار ہے اور یہ دعویٰ نبوت و تکذیبِ نصوصِ قادریانی کے دجال و کذاب ہونے پر بڑی روشن و قوی دلیل ہے۔

ایسے ہی کاذب مدعی نبوت کو آنحضرت ﷺ نے دجال فرمایا ہے۔ چنانچہ حدیث مذکور ابی داؤد میں صاف تصریح ہے اور صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ابوہریرہؓ سے منقول ہے لاقوم الساعة حتی یبعث دجالون کذابون قریباً من الدین کلہم یزعمن انہ رسولہ اللہ۔ (بخاری ج ۱ ص ۵۰۹ باب علامات النبوة فی الاسلام، مسلم ج ۲ ص ۷۷ کتاب الاقن و انزال السلاطین)

۱۔ ہر چند ان آیات میں آپ نے رسول ہونے کی نفی کی ہے۔ مگر مردوق اذاکہ اوہام پر ایسے حق میں لفظ مرسل بزدانی گھسوا کر پھیرا دیا ہے۔ جس سے صاف ثابت ہے کہ درحقیقت آپ کو رسالت کا بھی دعویٰ ہے اور ان آیات کی نفی صرف دھوکا دہی ہے۔ دوسرا ایک ردشن اور قطعی دلیل یہ ہے کہ آپ نے علاحدہ میں اپنا رسولی پتھر بڑبان حضرت مسیح کو دیا آپ نے بڑبان خود قرآن سے ثابت کیا ہے۔ پناچہ فرمایا ہے "اس سلسلہ کا خاتمہ باتہار نسبت تاسوہ مسیح یحییٰ بن مریم ہے جو اس امت کے لوگوں میں سے بنگم ربی مسکی صفات سے رنگین ہو گیا ہے اور فرمان جعلناک المسیح ابن مریم نے اس کو درحقیقت وہی بنا دیا ہے وکان اللہ علی کل شیء قدیدر اور اس آنے والے کا نام جو محمد رکھا گیا ہے۔ وہ بھی اس کے طیل ہونے کی طرف اشارہ ہے کیونکہ محمد جلالی نام ہے اور احمد جمالی۔ اور احمد درمیشی اپنے جمالی معنوں کی رو سے ایک ہی ہیں۔ اسی کی طرف یہ اشارہ ہے۔ ونبشوا ابو رسول یحییٰ من بعدی اسمہ احمد مگر تارے نبی ﷺ لفظ احمد ہی نہیں بلکہ محمد بھی ہیں یعنی جامع جمال و جمال ہیں۔ لیکن آخری زمانہ میں بر طبق پیش گوئی خرد احمد (خود بدانت) جو اپنے اندر حقیقت خصوصی رکھتا ہے بھیجا گیا ہے۔" (از ارم ۷۷۳ خزنی ج ۳ ص ۴۰۴) اور جس فرمان کا آپ نے ذکر کیا ہے وہ ازالہ میں آپ نے بیان کیا اور فرمایا ہے۔ "اس عاجز کا نام مسیح بن مریم رکھ دیا اور اپنے بہار میں فرمادیا۔ جعلناک المسیح ابن مریم۔" (از ارم ۷۷۳ خزنی ج ۳ ص ۴۰۹) یہ عبارت صاف ناخف ہے کہ آپ اپنے آپ کو شہادت قرآن رسولی سمجھتے ہیں۔ پھر اس بیت میں الہی رسالت سے انکار مسلمانوں کو دھوکہ دینے اور الزام دعویٰ رسالت سے بچنے کے سوا کیا معنی رکھتا ہے؟



”آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ قیامت قائم نہ ہوگی جب تک کہ تقریباً تیس دجال کذاب پیدا نہ ہوں گے جو دعویٰ کریں گے کہ ہم اللہ کے رسول ہیں۔“

صحیح مسلم میں یہ بھی حدیث ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا۔ قال رسول اللہ ﷺ یكون في آخر الزمان دجالون كذابون ياتونكم من الاحاديث بمالم تسمعون انتم ولا ابناءكم فاياكم واياهم لا يغفلونكم ولا يفتنونكم۔ (مسلم ص ۱۰ ج ۱ باب النهي عن الرواية عن الضعفاء الاحياط في تحملها)

”آخر زمانہ میں ایسے دجال کذاب پیدا ہوں گے جو تم کو ایسی باتیں سنائیں گے جن کو تم نے نہ سنا ہوگا اور نہ تمہارے باپوں نے۔ ان سے بچتے رہنا وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں اور کسی بلا میں نہ ڈال دیں۔“

امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں فرمایا ہے۔ قال ثعلب كل كذاب فهو دجال و قيل الدجال المموه يقال دجال فلان اذا موه ودجل الحق بباطله اذا غطاه۔ (شرح مسلم ص ۱۰ ج ۱ باب ايضا)

”ثعلب نے کہا جو جھوٹا ہو وہ دجال ہے۔ بعض نے کہا دجال وہ ہے جو باطل پر حق کا طمع چڑھائے یا حق کو باطل سے ڈھانک دے۔“

فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ہے۔ قد ظهر مصداق ذلك في آخر زمن النبي ﷺ فخرج مسيلمة باليمامة واسود العنسي باليمن ثم خرج في خلافة ابي بكر طليحة بن خويلد في بني اسد بن خزيمه وسجاح التميمية في بني تميم .... وقتل الاسود قبل ان يموت النبي ﷺ وقتل المسيلمة في خلافة ابي بكر. وتاب طليحة ومات على الاسلام على الصحيح في خلافة عمر و نقل ان السجاح ايضاً ثابت واختار هؤلاء مشهورة عند الاختيار بين ثم كان اول من خرج منهم المختار بن ابي عبيد الثقفي غلب على الكوفة في اول خلافة بن زبير. فظهر محبت اهل البيت ودعا الناس الى طلب قتلة الحسين فقتل كثير ممن باشر ذلك او اعان عليه فاحبه الناس ثم انه زين له الشيطان ان ادعى النبوة و زعم ان جبرائيل ياتيه. فروى ابو داود الطيالسي باسناد صحيح عن رفاعه بن شداد قال كنت ابطن شي بالمختار فدخلت عليه يوما فقال دخلت وقد قام جبرئيل قبل من هذا الكروسي. وروى يعقوب بن سفيان باسناد حسن عن الشعبي ان الاخنف بن قيس اراه كتاب المختار اليه يذكر انه نبي وروى ابو داود. في السنن من طريق ابراهيم النخعي قال قلت لعبيدة بن عمرو اتري المختار منهم قال اما انه من الرؤس وقتل المختار سنة بضع وستين و منهم الحراث الكذاب خرج في خلافة عبد الملك بن مروان فقتل و خرج في خلافة بني العباس جماعة۔

(فتح الباری ج ۶ ص ۳۵۵، ۳۵۳ باب علامة النبوة في الاسلام)

”اس حدیث کا صدق آنحضرت ﷺ ہی کے آخر زمانہ میں ظاہر ہو چکا ہے۔ یمامہ میں مسیلہ کذاب آیا نکلا۔ یمن میں اسود عنسی۔ پھر حضرت ابوبکرؓ کی خلافت میں طلحہ اور سجاح نکلی۔ اسود تو آنحضرت ﷺ کی رحلت سے پہلے مارا گیا اور مسیلہ خلافت ابوبکرؓ میں اور طلحہ نائب ہوا اور اسلام کی حالت میں مرا اور سجاح بھی نائب ہوئی۔ ان کے حالات اہل تاریخ جانتے ہیں۔ ان سب کے بعد پہلے مختار بن عبید نکلا۔ اس نے ابن زبیر کی شروع خلافت میں کوفہ پر غلبہ پایا۔ سو پہلے تو اس نے محبت اہل بیت کا اظہار کیا اور اس کی طرف لوگوں کو بلایا پھر یہ دعویٰ کیا کہ میرے پاس جبرائیل آتے ہیں۔ چنانچہ ابوداؤد و طیلانی نے رفاعہ سے نقل کیا ہے کہ میں ایک دن مختار کے

یاں کیا تو وہ بولا کہ ابھی اس کرسی سے جبرائیل اٹھ کر گئے ہیں۔ یعقوب بن سفیان نے شععی سے نقل کیا ہے کہ اختلف ابن قیس نے ان کو مختار کا ایک خط دکھایا جس میں اس نے اپنی نبوت کا ذکر کیا تھا۔ ابو داؤد نے سنن میں بخیر و بن عمرو سے نقل کیا ہے کہ مختار ان مدعیان نبوت کا سردار تھا۔ یہ مختار ۶۰ھ میں مارا گیا اور من جملہ ان کے حادث کذاب ہے جو خلافت عبدالملک بن مروان میں نکل اور مارا گیا۔

غلام احمد قادیانی کا یہ بھی حال بنا گیا ہے کہ وہ اپنے مریدوں میں بیٹھ کر دعویٰ کیا کرتا ہے کہ جبرائیل میرے سامنے کھڑے نہیں جو کچھ مجھ سے کہتے ہیں میں وہی لوگوں کو سناتا ہوں۔

اس الزام کے جواب میں شاید قادیانی یا اس کے حواری یہ دو عذر پیش کریں۔ اول: یہ کہ ہر چند میں نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے مگر اس کے ساتھ یہ بھی کہہ دیا ہے کہ اس نبوت کا دوسرا نام محدثیت ہے جس کا معلوم ہوتا ہے کہ اس کی نبوت کے دعوے سے محدثیت کا دعویٰ مراد ہے نہ حقیقت اور معنی نئی ہونے کا دعویٰ۔ میں اس پر زیادہ سے زیادہ الزام قائم ہوتا ہے تو یہ ہوتا ہے کہ اس نے اپنے حق میں لفظ نبی کا اطلاق کیا۔ میں الفاظ مخصوص مذکورہ کا خلاف کیا نہ یہ الزام کہ وہ حقیقت نبوت کا دعویٰ ہے۔

عذر دوم: یہ کہ ان احادیث میں ان لوگوں کو دجال و کذاب کہا گیا ہے جو نبوت و نصیحت کے مقابلہ میں نبوت کا دعویٰ کریں اور مستقل ہی کہلا دیں جیسے مسئلہ کذاب اور اسود وغیرہ سے وقوع۔ آیا ہے اور قادیانی تو نبوت مستقل کا دعویٰ نہیں کرتے بلکہ آنحضرت ﷺ کی پیروی کے ساتھ دعویٰ نبوت کرتے ہیں۔ لہذا وہ ان احادیث کے مصداق نہیں ہو سکتے اور نہ دجال و کذاب کہلانے کے مستحق ہیں۔ ان دونوں عذر سے پہلے عذر کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ قادیانی نے یہ بات کہہ دی ہے کہ جس نبوت کا اس کو دعویٰ ہے اس کا دو واژہ قیامت تک کھلا رہے گا۔ اس کا دوسرا نام محدثیت ہے اور اسی محدثیت کے معنی سے نبوت کا وہ ہے مگر ساتھ اس کے اس نے محدثیت کے معنی ایسے بیان کیے ہیں اور اس کی حقیقت کی ایسی تشریح کر دی۔ اس سے بجز نبوت اور کچھ مراد نہیں ہو سکتا۔

اس کی عبارت توضیح مرام میں منقول ہے صاف تصریح ہے کہ حدیث جزئی طور پر ایک نبی ہی ہے کیونکہ وہ خدا تعالیٰ سے بمکلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے۔ امور غیبیہ پر کھولے جاتے ہیں اور بعینہ انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے پیغام یا دواز بلند ظاہر کرے اور اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجب سزا ٹھہرتا ہے اور نبوت کے معنی بجز ان کے اور کچھ نہیں کہ امور متذکرہ بالا اس میں پائے جائیں۔ الی قال ان النبی محدث والمحدث نسی۔ بتیار حصول نوع من انواع النبوة۔ (توضیح مرام ص ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲) جس سے صاف اور قطعی طور پر ثابت ہے کہ مرزا کے نزدیک محدث کی وہی معنی اور اس کی وہی حقیقت ہے جو نبی کے معنی اور حقیقت ہے اور حدیث اور نبی آپ کے نزدیک صدق و تحقق میں مساوی ہیں۔ یا نبی عام ہے اور محدث ایک نوع خاص اور اس سے بھی نچھٹا ہے کہ آپ نے صرف لفظی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور اس میں صرف لفظی غلطی کا ارتکاب نہیں فرمایا بلکہ آپ نے نبوت کو اپنی ذات شریف میں تحقیق سمجھتے ہیں اور حقیقت اور معنی نئی ہونے کے مدعی ہیں اور عبارت منقولہ سابقہ میں آ

۱۔ جبرائیل کے سامنے کھڑے ہونے سے آپ کی مراد یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ پر نزول جبرائیل سے وہ لکھی تصویر مروا لیتے ہیں یا شاید۔ جبرائیل کی منمن تصویر کمزری ہے نہ ذات جبرائیل کیونکہ اس جبرائیل کا بذات خود آنا جائز رکھتے ہوں مگر یہ آپ کے اس اصول کے برخلاف ہے کہ جبرائیل اپنے بیذکار سے جہان بین

دوسرے عذر کا جواب یہ ہے کہ نبوت جس کے مدعی کو آنحضرت ﷺ نے دجال کہا ہے نبوت مستقل سے مخصوص نہیں یہ تخصیص نہ احادیث مذکورہ میں وارد ہے اور نہ اور کہیں اس کا وجود ہے۔ اور اطلاق نصوص مذکورہ سے صاف ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت غیر مستقل کا مدعی بھی ویسا ہی دجال و کذاب ہے جیسا کہ مدعی نبوت مستقل اور ابوداؤد کی حدیث مذکورہ اپنے سیاق و صراحت سے بتا رہی ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد ایسے نبی بھی نہ ہوں گے جیسے بنی اسرائیل میں ہوتے تھے جو نبی شریعت لاتے بلکہ پچھلی شریعت کی پیروی کرتے کیونکہ آنحضرت ﷺ نے ایسے ہی نبیوں کو ذکر فرما کر اپنے بعد نبی آنے کی نفی کی ہے۔

اس حدیث کا سیاق اور احادیث سابقہ کا اطلاق صاف بتا رہا ہے کہ اگر کوئی شخص آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے اور نبی کہلائے گو دعوائے استقلال نبوت نہ کرے، بلکہ پیروی خاتم النبیین ﷺ کا مدعی ہو وہ دجال و کذاب ہے اور احادیث مذکورہ کا مصداق۔ قادیانی صاحب ان احادیث کے اطلاق و سیاق میں بلا دلیل تخصیص کریں گے اور نبی غیر مستقل کہلا کر ان احادیث کے مضمون سے اپنے آپ کو مستثنیٰ قرار دیں گے تو یہ ان کے دجال ہونے پر ایک اور دلیل قائم ہوگی۔

غلاہ بریں قادیانی کا یہ دعویٰ اتباع آنحضرت ﷺ اور عدم استقلال دعویٰ رسالت بھی چند روز تک ہی معنوم ہوتا ہے۔ جب آپ کا یہ دعویٰ نبوت حتمی غیر اشتغالی آپ کے مریدوں میں بلا خلاف مانا گیا تو دعویٰ نبوت مستند بھی آپ سے بعید نہیں ہے۔ جیسا کہ مختار سے وقوع میں آیا تھا۔ چنانچہ فتح الباری کی عبارت میں گزرا اور ایسا ہی دجال موعود سے وقوع میں آئے گا۔ چنانچہ طبرانی کی روایت میں ہے۔ واما الذی يدعيه فانه يخرج اولا فيدعي الايمان والصلاح ثم يدعي النبوة ثم يدعي الالهية كما اخرج الطبرانی من طريق سليمان ابن شهاب قال نزل على عبدالله ابن المعمو و كان صاحباً فحدثني عن النبي ﷺ انه قال الدجال ليس فيه خفاء يحيى من قبل المشرق فيدعوا الى الدين فيبع ويظهر فلا يزال حتى يقدم الكوفة فيظهر الدين والعمل به فيبع ويبحث على ذلك ثم يدعي انه نبي فيفرغ من ذلك كل ذي لب و يفارقه فيمكث بعد ذلك فيقول انا الله فتفشي عينه و تقطع اذنه ويكتب بين عينيه كافر۔

(فتح الباری ج ۱۳ ص ۷۹ باب ذکر الدجال)

”دجال پہلے لوگوں کو دین اسلام کی طرف بلائے گا جب لوگ اس کے اس دعوے کے سبب پیرو ہو جائیں گے اور کوئی وغیرہ میں اس کا تسلط اور تغلب ہو جائے گا تو وہ پھر دعوائے نبوت کرے گا جس سے ظہر لوگ گھبرائیں گے اور اس سے جدا ہوں گے پھر وہ دعوائے خدائی کرے گا اس وقت اس کی آنکھ پر جھلی پیدا ہوگی یعنی وہ کانا ہوگا اور اس کی پیشانی پر لفظ کافر لکھا جائے گا۔“

ایسا ہی قادیانی سے ڈر لگتا ہے کہ اب تو اس کو دعوائے نبوت حتمی ہے۔ پھر دعوائے نبوت مستقل ہوگا۔ پھر دعوائے الوہیت، یہ گمان آپ کے حق میں بلا برہان نہیں ہے۔ آپ کے سابق حالات اس گمان پر روشن دلائل ہیں۔ زمانہ تالیف براہین احمدیہ میں آپ نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ جو پیشین گوئی غلبہ دین اسلام حضرت مسیح ﷺ کے حق میں وارد ہے۔ حضرت مسیح اس کے ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہیں اور ہم (خود بدولت) روحانی طور پر اس کے مصداق ہیں اور فرمایا کہ ”جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا اس پیشین گوئی میں وعدہ کیا گیا ہے وہ غلبہ حضرت مسیح ﷺ کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا۔ اور جب آپ دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تب

آپ کے ہاتھ سے دین اسلام جمع اظہار عالم میں پھیل جائے گا۔" (دیکھو براہین احمدیہ ص ۳۹۸ خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

یہ بات آپ کی مسلمانوں میں مانی گئی تو آپ اب یہ فرما رہے ہیں کہ مسیح گئے گزرے اور مر گئے۔ اب وہ دنیا میں نہیں آ سکتے اور جو پیشگوئیاں مسیح کے حق میں وارد ہیں وہ سب سر آپ کے حق میں ہیں اور آپ ہی ان کے مصداق ہیں۔ پس اگر ایسا ہی چند روز کے بعد دعوائے نبوت مستقلہ بلکہ الوہیت کاملہ آپ سے ظہور پائے تو کون سے تعجب کا محل ہے۔

اس دعوائے نبوت مستقلہ کرنے کا زمانہ آئندہ میں آپ کی نسبت کوئی گمان نہ کرے تو وہی نبوت تھی اور جزئی (جس کے اب آپ بر ملا مدعی ہیں) آپ کے دجال ہونے کے لیے کافی دلیل ہے۔ نصوص مذکورہ صاف فیصلہ کرتے ہیں کہ جو شخص آنحضرت ﷺ کے بعد دعوائے نبوت کرے (محدث ہی کیوں نہ کہلاتا ہو) وہ دجال و کذاب ہے۔

اس میں بھی کسی کو اشتیاء رہے تو اس کی فہمائش کے لیے صحیح مسلم کی دوسری حدیث اس کے دجال ہونے پر کافی دلیل ہے۔ اس حدیث میں آنحضرت ﷺ نے صحابہ کو مخاطب کر کے فرمایا ہے کہ جو شخص ان کو ایسی باتیں (یعنی دین کے متعلق) سنا دے جو ان کے بزرگوں سے نہ پہنچی ہوں تو وہ دجال ہے اور یہ ظاہر ہے کہ قادیانی اصول دین اور مسائل اعتقاد یہ میں ایسی باتیں کہتا اور قرآن و حدیث کے ایسے معنی بیان کرتا ہے جو آنحضرت ﷺ کے اصحاب کبار کے خواب میں بھی نہ آئے تھے اور نبوت ختم شدہ کو نبوت کلی اور تشریحی سے مخصوص کرنا اور نبوت جزئی و غیر تشریحی کو اپنے لیے تجویز کرنا اسی قسم سے ہے پھر اس کے دجال و کذاب ہونے میں کیا شک ہے۔

قادیانی نے جو اپنے عقیدہ کفریہ بدعیدہ پر حدیث مبشرات سے استدلال کیا ہے وہ اس کے عقیدہ کا ثبوت نہیں ہو سکتا بلکہ اس کی بے علمی و نا فہمی پر ایک روشن دلیل ہے۔ اس حدیث میں مبشرات یعنی مومنوں کے سچے خوابوں کو نبوت کا ایک جزء قرار دیا ہے نہ ایک نوع نبوت یا جزئی نبوت اور یہ ظاہر ہے اور اونی اہل علم کو معلوم ہے کہ جزء اور ہے جزئی اور، کسی چیز کی جزء پر اس کے کل کا حقیقہ اطلاق نہیں ہو سکتا اور جزئی پر کلی کا اطلاق حقیقہ ہوتا ہے۔ جزئی میں کلی کا پورا تحقق ہوتا ہے۔ ایسا ہی نوع میں جنس مع فصل پوری پائی جاتی ہے بلکہ خارج اور نفس الامر میں جزئی ہی موجود اور اپنی کلیات کا کل ہوتی ہے اور کلیات اس کے اجزاء ہوتے ہیں اور یہ امور جزء میں پائے نہیں جاتے نہ ان میں کل کا پورا تحقق ہوتا ہے۔ نہ وہ کل کا کل ہوتی ہے لہذا کوئی عقلمند جزء کو جزئی یا کلی کا ایک نوع نہیں کہہ سکتا۔ مثلاً حقیقت انسان کی جزء حیوان کو کوئی شخص انسان نہیں کہہ سکتا اور نہ اس کو جزئی انسان یا ایک نوع انسان قرار دے سکتا ہے (۲)..... کوئی شخص صرف شکر یا سرکہ کو مسکجین نہیں کہہ سکتا اور نہ ان اجزاء کو مسکجین کا ایک قسم قرار دے سکتا ہے۔ قادیانی نے اپنی بے علمی اور نا فہمی سے اس بات کو نہیں سمجھا اور جزء نبوت کو نوع نبوت اور نبوت جزئی قرار دیا ہے اور انکار نصوص ختم نبوت کا ارتکاب کیا۔ ریاست بھوپال کا ملازم محمد احسن امر دہی جو قادیانی کو علوم و حقائق کا دریائے ناچیدا کنار کھتا اور اپنے رسالہ اعلام میں اس کے حق میں لکھ چکا ہے۔

ولا ینہی بمعہ الذی لا ساحل لہ وہ اس بات کو غور سے سمجھے اور اب بھی اس کو بے علم سمجھ کر اس کے

۱۔ چنانچہ بخاری ج ۲ ص ۱۰۳۵ الروایا الصالحہ کی حدیث مرفوعہ میں آیا ہے کہ مومن کا خواب نبوت کا چھپا لیسواں حصہ ہے اور ابن ابی حاتم کی روایت میں ہے کہ نبیوں کے خواب وحی ہیں یعنی وہی نبوت کا ایک نوع۔ آنحضرت ﷺ کا یہ فرق کرنا اور مومنوں کے خواب کو جزء نبوت اور نبیوں کے خواب کو وحی (یعنی نوع وحی نبوت) قرار دینا صاف مشرک ہے کہ مومنوں کے خواب نبوت نہیں ہیں بلکہ وہ جزء نبوت ہیں۔ قادیانی! سمجھو! سمجھو! نہ ہو تو کسی اہل علم سے دریافت کرو۔

اجتہاد سے ہاتھ اٹھائے ورنہ تھوڑے دنوں کے بعد وہ سخت پچھتائے گا اور آخر اس کی اجتہاد سے دست بردار ہو جائے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ

اور قادیانی کا حضرت عیسیٰ مسیح کا سولی پر چڑھایا جانا جو بڑا کرنا نص قرآن و نما قتلوا و نما صلیوا ہے انکار ہے اور اس میں آپ نے نیچریوں کی تقلید کی ہے جو عیسائیوں کے مقلد ہیں۔ تفسیر نیچری کی لکلا اور اس امر کی تصدیق کرلو۔

ایسا ہی قادیانی کا حضرت مسیح کے معجزات سے بتاویل انکار کرنا قرآن کا انکار کرنا ہے اور ان کی ہدایات میں نیچریوں کا اجتہاد ہے۔ اس بات میں قادیانی کا قانون قدرت سے استہزاء کرنا بھی اسی اعتقاد نیچریت کو ظاہر کرنا ہے۔ انسان کا تجربہ اور مشاہدہ خدا تعالیٰ کی قدرت کا قانون نہیں ہو سکتا اور اس کی قدرت انسان کے تجربہ و مشاہدہ میں محدود نہیں ہو سکتی۔ اس بات کا قادیانی خود پہلے مقرر ہو چکا ہے اور اپنی کتاب میں اپنے تجربہ کو قانون قدرت خداوندی قرار دینے کو کفر و بے ادبی و بے ایمانی کہہ چکا ہے۔“

(سرمہ چشم آریہ میں ۱۷۱ خزانہ ج ۲ ص ۶۵)

اور قادیانی کا بعض احادیث صحیحین کو موضوع کہنا بدعت و ضلالت ہے اور ان تمام اہل اسلام کے مخالف جو احادیث صحیحین کو مانتے ہیں۔ حجۃ اللہ بالذم میں ہے۔ اما الصحیحان فقد اتفق المحدثون علی ان جمیع ما فیہما من المتصل السرفوع صحیح بالقطع و انہما متواتر ان الی مصنفیہما وانہ کل من یمون امرہما فہو مستند یستع غیر سبیل المؤمنین۔ (حجۃ اللہ بالذم ج ۱ ص ۱۲۳ باب طبقات کتب اللہ ص ۱۲۳)

”صحیحین کی مرفوع و متصل حدیثوں کے صحیح ہونے اور ان کتب کے مؤلفوں تک بتواتر پہنچ جانے پر محدثوں کا اتفاق ہو چکا ہے اور اس امر پر ان کا اتفاق ہے کہ جو شخص ان کی شان کی توہین کرے وہ بدعتی ہے۔ مؤمنوں کی راہ کے مخالف راہ کا پیرو۔“

اور قادیانی کا کشف کے ذریعہ سے حدیث صحیح بخاری کو موضوع قرار دینا اور بھی گمراہی ہے۔ خیرنی کا کشف و الہام حجت شرعی نہیں ہے چنانچہ (شرح عقائد نسبی میں ص ۲۲) ہے۔ والالہام المفسر بالقضاء معنی فی القلب بطریق الغیض لیس من اسباب المعرفۃ بصحۃ الشی عند اہل الحق۔

”الہام جس کی تفسیر یہ ہے کسی کے دل میں بطور فیض کچھ القاء ہو۔ اہل حق (یعنی اہل سنت) کے نزدیک حقیقت اشیاء کے علم و معرفت کا وسیلہ نہیں ہے۔“

ایسا ہی کتوت و غیرہ کتب اصول میں ہے تو بجز وہ ایک حجت شرعی (یعنی حدیث صحیح) کا مہمل کیونکر ہو سکتا ہے۔ وہ خود اپنی صحت و قبولیت میں توافقی قرآن و حدیث کا محتاج ہے۔

اور قادیانی کا حدیث کو مفسر قرآن نہ ماننا ضلالت اور اہل بدعت کی علامت ہے۔ اہل سنت میں مسلم ہے کہ حدیث قرآن کی تفسیر ہے اور اس کے اجمال کی تکمیل۔

(سنن دارقطنی ج ۱ ص ۱۳۳ میں باب الذمۃ قاضی علی کتاب اللہ) عقد کیا ہے اور اس میں ایک حدیث مرفوع

نقل کی ہے۔ پھر یحییٰ بن یزید قول امام یحییٰ ابن کثیر سے نقل کیا ہے اور (دارقطنی ج ۱ ص ۱۳۹ باب الذمۃ من الہام فیما لیس

سرمہ احمد خان کی تفسیر جو خود کو کچھ کا صحیح کہتے تھے جس کی وجہ ان کو نیچری کہا جاتا تھا۔

۱ یعنی حدیث قرآن مجید کی مختلف وجوہات کا فیصلہ کرنے والی ہے۔

یہ کتاب (الاسماء) میں حضرت عمرؓ سے نقل کیا ہے۔ عن عمر ابن الخطاب قال انه سياتي ناس يجادلونكم بشبهات القرآن فخذوهم بالسنان فان اصحاب السنن اعلم بكذب الله.  
 ”لوگ قرآن کی متشابہ آیات یعنی جن کی کئی وجہ سے تفسیر ہو سکتی ہو تمہارے سامنے پیش کریں گے۔ تم ان کو احادیث نبویہ سے پکڑنا کیونکہ قرآن کو بہتر جاننے والے اہل حدیث ہیں۔“

اور امام شعرانی نے صحیح میں کہا ہے۔ اجتمعت الامة على ان السنة قاضية على كتاب الله.  
 ”امت محمدیہ کا اس پر اتفاق ہے۔ سنت کتاب اللہ کی وجوہات مختلف کا فیصلہ کرنے والی ہے۔“  
 اور قادیانی کا اپنے اتباع کو مدار نجات ٹھہرانا اور اس سے انکار کو موجب ہلاکت کہنا بھی سخت گمراہی ہے اور اس میں بھی اس کا اپنے حق میں در پردہ نبوت کا دعویٰ ہے کیونکہ یہ دعویٰ صرف انبیاء علیہم السلام کو پہنچتا ہے جو سوء خاتمہ سے مامون ہیں۔ دوسروں کو ولی کیوں نہ ہوں اپنی نجات و حسن خاتمہ کا یقین نہیں ہے تو وہ دوسروں کو نجات کا یقین کیونکر دلا سکتے ہیں؟

صحیح بخاری میں اکابر صحابہؓ سے مروی ہے کہ وہ اپنے اور بھائی کا ڈر رکھتے تھے چنانچہ ابن ابی ملیکہؓ سے روایت ہے۔ قال ابن ابی ملیکہ انما كنت ثلثين من اصحاب النبي ﷺ كلهم يخاف النفاق على نفسه.

(صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۲ باب خوف المؤمن ان يحبط عمله)

”انھوں نے کہا میں نے تیس اصحاب نبویؐ کو پایا یعنی دیکھا وہ سب کے سب اپنے حق میں نفاق کا ڈر رکھتے تھے۔“

اور مشکوٰۃ میں حضرت عثمانؓ سے مروی ہے کہ آپ مقبرہ میں جاتے تو اتار دیتے کہ آپ کی ڈاڑھی تر ہو جاتی۔ اسی نظر سے علمائے اسلام نے کہا ہے کہ ایمان بین الرجاء والخوف چاہیے۔ شرح عقائد میں ہے۔ ”والا من من الله تعالى كفور لانه لا يأمس مكر الله الا القوم الخاسرون.“ (شرح عقائد ص ۱۶۹ مکتبہ خیر) ”خدا کے مواخذہ سے بے خوف ہو جانا کفر ہے۔ قرآن میں ارشاد ہے۔ خدا تعالیٰ سے وہی لوگ بے ڈر ہوتے ہیں جو خسارہ میں ہیں۔“

اور اس میں ہے۔ لا يبلغ الولي درجة الانبياء لان الانبياء معصومون مأمونون من سوء الخاتمة.  
 (شرح عقائد ص ۱۶۳)

”ولی انبیاء کے درجے کو نہیں پہنچتے کیونکہ انبیاء خاتمہ برائے سے بالامن ہوتے ہیں۔“  
 اور شرح نقدا کبر میں ہے۔ ورسول الله ﷺ مات على الايمان وليس هذا النسخة في اصل شارح تصدر لهذا الميدان لكونه ظاهرا في معرض البيان ولا يحتاج ذكره لعلوه في هذا الشأن ولعل مرام الامام على تقدير صحة ورود هذا الكلام انه ﷺ من حيث كونه نبياً من الانبياء وهم كلهم معصومون عن الكفر في الابتداء والانتفاء معتقد انه مات على الايمان واما غيره من الاولياء والعلماء والاصفياء بالاعيان ولا تجزم بموتهم على الايمان وان ظهر منهم خوارق العادات وكسأل الحالات وجمال انواع الطاعات فان مبني امره على الايمان وهو مستور على افراد الانسان ولهذا كانت العشرة المبشرة وامنالهم خائفين من انقلاب احوالهم وسوء اعمالهم في امالهم.

(شرح نقدا کبر ص ۱۳۱ مطبوعہ کتب خانہ دہلی ۱۳۳۸ھ)

”آنحضرت ﷺ کا خاتمہ ایمان پر ہوا ہے۔ اس مسئلہ کا بیان اہم مقام میں اس امر کے اظہار کی غرض سے ہوا ہے کہ آنحضرت ﷺ چونکہ نبی ہیں اور نبی سب کے سب ابتداء عمر سے انتہاء تک کفر سے محفوظ ہوتے ہیں۔ لہذا ہم یقین رکھتے ہیں کہ آپ کا خاتمہ ایمان پر ہوا ہے۔ ان کے سوا اور ولیوں کے ایمان پر خاتمہ ہونے کا ہم یقین نہیں کر سکتے اگرچہ ان سے کرامات و کمال حالات اور انواع طاعات ظاہر ہوں کیونکہ یہ یقین تب ہو جبکہ ان کا ایمان یقیناً ثابت ہو۔ اور یہ ایمان لوگوں پر غفلت رہتا ہے۔ اسی وجہ سے عشرہ مبشرہ اور ان کے امثال اصحاب سواہ خاتمہ سے ڈرتے رہے۔“

اور جب اکابر اولیاء کو یہ دعویٰ نہیں پہنچتا تو مرزا قادیانی کو (جو عقائد اور اقوال مذکورہ کی نظر سے دائرہ اسلام اور تسنن سے خارج ہے اور اس اعتقاد و اقوال کے ساتھ اس کا ولی ہونا ممکن نہیں ہے) یہ دعویٰ کب زیبا ہے۔ اور قادیانی کا یہ کہنا کہ اعتقاد حیات مسیح علیہ السلام شرک کا ستون ہے۔ ان تمام صحابہ و تابعین و تبع تابعین اور مجتہدین اور آنحضرت ﷺ کے وقت سے اس وقت تک کے عام مسلمانوں کو جو حضرت مسیح علیہ السلام کو زندہ دیکھتے ہیں اور قیامت سے پہلے ان کے نزول کے معتقد ہیں مشرک بناتا ہے اور یہ امر جیسا کفر ہے محتاج بیان نہیں ہے۔

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ جو کچھ ہم نے سوالیہ مسائل کے جواب میں کہا اور قادیانی کے حق میں فتویٰ دیا وہ صحیح ہے۔ کتاب و سنت و اقوال علماء امت اس کی صحت پر شاہد ہیں۔ اب مسلمانوں کو چاہیے کہ ایسے دجال، کذاب سے احتراز اختیار کریں اور اس سے وہ دینی معاملات نہ کریں جو اہل اسلام میں باہم ہونے چاہئیں نہ اس کی صحبت اختیار کریں اور نہ اس کو ابتداء سلام کریں اور نہ اس کو دعوت مسنون میں بلائیں اور نہ اس کی دعوت قبول کریں اور نہ اس کے پیچھے اقتداء کریں اور نہ اس کی نماز جنازہ پڑھیں۔ اگر انھیں اعتقادات و اقوال پر یہ رحلت کرے۔ واللہ الموفق للعمل والقبول۔

الراحم الحاجز سید محمد نذیر حسین

حفظ اللہ

جواب صحیح ہے۔ حسین اللہ یس

تصدیق علماء دہلی و آگرہ و عرب و حیدر آباد و بنگال وغیرہ بلاد

لاریب فی ان القادیانی الغبی الغری ابتدع بدعة ضلالة وبرز فی تحریراته سفاهة و جهالة و زاد فی قلبه و عقیدته مرضا و علالة قد حارف عن مواضعه الکلم و النصوص و انکر ما هو من ضروریات الدین فهو و امثاله من سرقة الدین و اللصوص انی لا اشک ان هذا من الدجالین الکذابین و الشیاطین الملعونین قاب اللہ علیہ او ابتلاه بالعذاب المہین۔ امین یارب العالمین۔

محمد عبدالبار محمد پوری مدرس آگرہ رسول

”اس میں شک نہیں کہ قادیانی کج رو۔ بلیہ نے، بدعت ضلالت نکالی ہے اور اپنی تحریرات میں حماقت ظاہر کی ہے اپنے حال اور اعتقاد میں بیماری بڑھائی ہے۔ کلمات شارح اور نصوص کی تحریف کی ہے اور ان باتوں کا جو دین سے بدھوا ثابت ہیں انکار کیا ہے۔ وہ اور اس جیسے لوگ دین کے چور ہیں اور وہ دجالین، کذابین اور ملعون شیاطین سے ہیں۔ خدا اس کو توبہ کی توفیق دے یا ذلیل کرنے والے عذاب میں مبتلا کرے۔“

لاشک فی ان من اعتقد ما بین فی جواب المجیبین الذین صرحوا بمطالب ذلک المعتقد فهو ملحد لان ذلک المعتقد منکر اکثر ظواہر الشرع و حکم مثل المنکر معالا یخفی۔

کتبہ احمد حسن دہلوی کلتر حیدر آباد دکن

”اس میں شک نہیں کہ جو شخص ان باتوں پر اعتقاد رکھے جو فتوے میں مذکور ہیں۔ وہ ملحد ہے کیونکہ ایسا اعتقاد رکھنے والا اکثر اعتقادات ظاہر شریعت کا منکر ہے اور اس کا حکم غنی نہیں ہے۔“

طريقة هذا الدجال طريقة ضالة بشهد على ردها النصوص وقه اصاب من اجاب، عفى الله عنه.

اس وجہ سے اس طریق گمراہی کا طریق ہے اس کا نصوص کو رد کرنا اس پر گواہ ہے۔ اس کے حق میں جو جواب لکھا ہے وہ درست ہے۔“

الجواب صحيح (جواب صحیح ہے) محمد بن حسن بن احمد عربی

كل الجواب صحيح لاريب فيه من انكر فهو ملحد زنديق. ابو عبد الله المنان محمد عبد الرحمن

”جواب سب کا سب صحیح ہے اس میں کوئی شک نہیں جو اس کے مضامین کا منکر ہے وہ ملحد اور چھپا مرتد ہے۔“

الحق لا يتجاوز عما في هذه الاوراق فماذا بعد الحق الا الضلال.

سيد محمد ابوالحسن ۱۳۰۵۔ سيد محمد عبدالسلام

”حق اس بیان سے تجاوز نہیں جو ان ادوات میں ہے پھر حق چھوڑ کر بجز باطل کیا ہوگا۔“

هذا حكم صحيح لاريب فيه. سيد احمد شاد پوری

من اعتقد ما في السؤال لاريب فيه انه مضل وضال وكذاب مفسد دجال ليس في رذته و

زندقة وكفره مقال قاتله الله المتعال.

حرره الراجی رحمة الله ابو عبد الله محمد فقير الله الكنهوى الشاه پوری

”جس کا یہ اعتقاد ہو جو سوال میں مندرج ہے اس کی نسبت کوئی شک نہیں کہ وہ خود گمراہ ہے اور اس کو

گمراہ کرنے والا۔ کذاب ہے دین میں فساد ڈالنے والا۔ اس کے چھپے مرتد ہونے اور کفر میں کوئی گفتگو نہیں۔ خدا اس کو ہلاک کرے۔“

اقول بتوفيق الله الوهاب انه لاريب في صحة هذا الجواب وانه لاشك في كفر مرزا

الكذاب. محمد يوسف

”میں خدا و ہاب کی توفیق سے کہتا ہوں کہ اس جواب کی صحت میں کوئی شک نہیں اور نہ اس کذاب

قادیانی کے کفر میں شک ہے۔“

جس شخص کے ایسے عقائد اور اقوال ہوں اس کے کفر میں کچھ شبہ نہیں۔ قادیانی غنی عنہ

حضرت استاذ نادھینا شیخ الاسلام مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی ادام اللہ برکاتہ نے جو کچھ ذیہ رقم فرمایا ہے مجھے اس سے دلی اتفاق ہے۔ محمد حسین بیالوی

جواب صحیح اور درست ہے جواب صحیح اور درست ہے جواب صحیح اور درست ہے

عبدالمکریم محمد کرامت اللہ محمد یحییٰ ابوالحسنات

جواب صحیح اور درست ہے جواب صحیح اور درست ہے جواب صحیح اور درست ہے

محمد الطاف حسین عفی عنہ محمد ذکریا عفی عنہ ابو الفضل محمد عبدالرحمن



جواب صحیح اور درست ہے

محمد بنیامین خاں

جواب صحیح اور درست ہے

ابو محمد عبدالعزیز

جواب صحیح اور درست ہے

ابو الفضل محمد نصیر الدین

جواب صحیح اور درست ہے

ابو محمد ثابت علی

جواب صحیح اور درست ہے

خادم العلماء محمد میمنی

افاد الجیب و اجاد۔ جیب نے اس جواب سے لوگوں کو فائدہ پہنچایا اور جواب کھرا دیا۔

ابو اسعیل یوسف خانپوری

محمد سراج الدین

اصاب الجیب۔ ”جواب دینے والے نے درست کہا ہے۔“

الجواب صحیح والمجیب نہجیح۔ ”جواب صحیح ہے اور جیب رستگار۔“ محمد

مرزا قادیانی کی بعض تصنیف فقیر کی نظر سے گزر چکی تھی۔ فی الحالٰی یہ سوال و جواب سنا گیا۔ بیشک مرزا

قادیانی اہل اسلام سے خارج ہے اور سخت ملحد اور ایک دجال و جالون ہجر عنہا سے ہے اور پیرو اس کے گمراہ ہیں۔

نقطہ فقیر مسعود دہلوی

سجادہ نشین نقشبندیہ خلیفہ امام علی شاہ مرحوم، رہبر ہفتہ پنجاب

صبیب احمد

الجواب صحیح۔ ”یہ جواب صحیح ہے۔“

من اعتقد ما فی السؤال لاشک انہ الدجال۔ جس کا یہ اعتقاد ہو جو سوال میں ہے۔ وہ بلا شک

فتح محمد فتحپوری مدرس دہلی

دجال ہے۔

ومن کان اعتقاده مخالفاً لاهل السنة والجماعة فهو بلا ریب خارج عنہ سیمما من کان

محمد امان اللہ

اعتقاده مما هو فی هذا السؤال مرفوم قطعاً زندقہ و مرتد۔

”جس شخص کا اعتقاد اہل سنت و جماعت سے خارج ہو وہ بلا ریب ان کی جماعت سے خارج ہے اور

خاص کر جس شخص کا یہ اعتقاد ہو جو سوال میں مرفوم ہے وہ قطعاً چمپا کافر و مرتد ہے۔“

حررہ عبدالقادر

ان کان کذا فکذا۔

اگر قادیانی نے ایسا کہا ہے جو سوال میں ہے تو اس کا یہی حکم ہے جو جواب میں ہے کہ وہ دجال و کذاب

ہے اور پابندی اسلام سے خارج ہے۔

الجواب صحیح والمجیب نہجیح۔ ”جواب صحیح ہے اور جیب رستگار۔“ محمد عثمان

حقیقت میں ایسا شخص مجملہ ان دجالوں کے ایک دجال مگر بڑا بھاری دجال بلکہ اس کا عم و خال ہے۔

اس زمانہ کی کیا خصوصیت ہے۔ اسی ملک پنجاب میں کہ جہاں کا بیوٹی بڑا قاتل ہے۔ لوگوں کی سادہ لوحی اس بات

کی متعین رہتی ہے کہ کوئی نئی صورت پہنائی جائے۔ مذہب بیکو بھی محمد حسین نے فرخ سیر کے عہد میں جاری کیا

تھا اور نبوت و ولایت میں ایک مرتبہ مانا اور ایک کتاب بھی گمزی جس کے پیچکڑوں پڑھے لکھے سادہ لوح بھی معتقد

ہو گئے تھے۔ بنو میں بھی آریہ مذہب پنجاب والوں نے جلد قبول کیا۔

سب باتوں سے قطع نظر کیجئے کہ ان احادیث کی تاویل اور آیات کی تاویل جو وہ کرتے ہیں محض جاہلانہ

جکڑ بندی ہے جیسا کہ دہری اور عام جہلاء کیا کرتے ہیں مگر جب یہ تاویلات صحیح مان لی جائیں کہ مسیح ابن مریم سے

یہ مراد اور نقل و خیر سے یہ اسخ تو پھر میاں قادیانی کو کیا ترجیح ہے کہ وہ مسیح موعود مانا جائے جس کو نہ علم ہے نہ فضل نہ

خاندان نبوت سے ہے۔ اگر مسیحائی کا ایسا ہی بازگرم ہے تو اور اچھے اچھے شخص اس کے مستحق ہیں مگر معاذ اللہ ان کو اس روٹی کمانے کے اہل دے سے کیا کام، خدا کی پناہ کہ وہ ایمان ضائع کر کے مریدوں کے ہاں کا علوہ پوری اڑائیں۔ اگر یہی آزادی اور الحاد کا دریا بجناب میں موج زن رہے گا تو کوئی شبہ نہیں کہ امروز فردا میں کوئی نبوت کا دعویٰ بھی کھڑا ہو جائے گا اور اس کے بعد کوئی مولہ تازہ دولت وانا خدائی کا دعویٰ کر بیٹھے گا اور قطعاً سینکڑوں بجنابی سادہ لوح ان کے بھی مرید ہو جائیں گے۔ معاذ اللہ اس جہل و خرافات کا کیا ٹھکان ہے۔ اللہ قدیانی کو ہدایت نصیب کرے۔

علمائے کانپور و علی گڑھ وغیرہ

جس شخص کے یہ اعتقاد اور مقالات ہیں جو سوال میں مذکور ہوئے۔ وہ بے شک دائرہ اسلام سے خارج اور لمحہ و زندگی ہے۔ نعوذ باللہ من شرورہ۔ محمد حلف اللہ محمد عثمان

لما ثبت ان القادبانى ينكر وجود الملائكة على وجه جاءنا به النبى ﷺ و ينكر نزول جبرائيل عليه السلام و يقول ان الملائكة عبارة من ارواح السيارات و النفوس الفلكية و يقول ان ليلة القدر عبارة عن الزمان الظلمانى الذى ينقطع فيه المبركات السماوية و يقول نزول عيسى ابن مريم و رفعه الى السماء بجسده العصرى من المستحيلات و من الاباطيل و يقول ان المراد بختم النبوة هو ختم تشريع جديد لا ختم مطلق النبوة و يقول ان سلسلة مطلق النبوة جارية غير منقطعة بعد نبينا ﷺ الى يوم القيامة و يقول ان المسيح الموعود فى الشريعة المحمدية ليس هو عيسى ابن مريم الذى فات بل الموعود مثيله وهو انا الذى انزلنى الله فى القادبان و انا الذى نطقت به السنة والقران و يقول المراد بالرجال الذى نطقت به السنة منكرو عقيدتى و يقول ان ظواهر النصوص مصروفة عن ظواهرها و ان الله تعالى لم يزل يبين مراده بالاستعارات و الكليات و مثل ذلك من الاباطيل الخرافات اعادنا الله من كل ذلك فلا شبهة عندى فى كفره فهو كافر منعت معاند للشريعة المحمدية يريد اباطيلها سود الله وجهه۔ محمد اسماعيل

”چونکہ یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ قدیانی وجود ملائکہ کا جو آنحضرت ﷺ نے بیان کیا ہے منکر ہے اور نزول جبرئیل کا منکر ہے اور اس امر کا قائل ہے کہ ملائکہ ستاروں کی ارواح اور نفوس فلکیہ ہیں اور وہ قائل ہے کہ لیلۃ القدر سے وہ تاریک زمانہ مراد ہے جس میں برکات آسمانی منقطع ہو جاتے ہیں اور وہ قائل ہے کہ حضرت عیسیٰ کا اپنے جسم سے آسمان پر جانا اور نازل ہونا محال ہے اور وہ قائل ہے کہ ختم نبوت سے نئی شریعت والی نبوت کا ختم ہونا مراد ہے نہ مطلق نبوت کا ختم ہونا اور وہ قائل ہے کہ مطلق نبوت کا سلسلہ آنحضرت ﷺ کے بعد قیامت تک جاری ہے اور وہ قائل ہے کہ جس مسیح کے آسمان کا شریعت محمدی میں وعدہ دیا گیا ہے۔ اس سے عیسیٰ ابن مريم مراد نہیں جو فوت ہو چکا ہے بلکہ اس کا مثیل قدیانی مراد ہے جس کو خدا نے قدیانی میں اتارا ہے اور قائل ہے کہ دجال سے اس کے منکر مراد ہیں اور قائل ہے کہ قرآن و حدیث ظاہر معانی سے پھیرا ہوا ہے اور خدا تعالیٰ اپنی مراد کو ہمیشہ استعاروں میں بیان کیا کرتا ہے ایسے ہی اور خرافات باطلہ اس سے ثابت ہو چکے ہیں۔ لہذا میرے نزدیک اس مولوی مہد الحق صاحب نے اس عبادت کو لکھنے کے وقت تک قدیانی کے دور سال کو صحیح حرام و ازالہ ابام نہ دیکھے تھے جن میں قدیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ (مرتب)

کے کفر میں کوئی شک نہیں ہے۔ وہ کافر ہے بدکردار، شریعت محمدیہ کا مخالف اس کو باطل کرنا چاہتا ہے۔ خدا اس کا  
حدہ کالا کرے۔“

ما تاتي به المحيية فهو حق حقيق بالقبول ولا ريب في ان القادياني جاحد لاصول الشريعة  
الغراء المحمدية ومن جاحلها فلا ريب في كفرة اللهم انا الحق حقا وارزقنا اتباعه و انا الباطل  
باطلا ووفقنا لاجتنابه وانا العبد المكتئب المستغفر للذنوب، محمد ايوب الكولوي صانه الله عن  
الغيب المجلي والحقى.

”جو کچھ محیب نے بیان کیا ہے وہ حق ہے اور قبول کے لائق ہے۔ اس میں شک نہیں ہے کہ قادیانی  
شریعت محمدیہ علیہ السلام کا منکر ہے اور جو ان کا منکر ہو اس کے کفر میں کوئی شک نہیں۔ اے خدا تو ہمیں حق کو  
حق کر کے دکھا اور اس کی پیروی نصیب کر اور باطل کو باطل کر کے دکھا اور اس سے اجتناب کی توفیق دے۔  
علمائے بنارس و اعظم گڑھ وغیرہ

ہم نے رسالہ فتح اسلام اور توضیح المرام وغیرہ جو مرزا غلام احمد قادیانی کے نام سے چھپے ہیں دیکھے اور ان  
میں وہ مقالات اور عقائد جو فتوے میں نقل کیے ہیں پائے۔ ہمارے نزدیک ان عقائد کا معتقد اور ان مقالات کا  
قائل احاطہ اسلام سے خارج ہے اور دجال کذاب ہے۔

مجھ کو بھی مولوی حافظ حکیم محمد حسین کی تحریر سے اتفاق ہے۔ محمد عبدالرحمن عفی عنہ (امام مسجد جامع المحدث بنارس)  
الجواب صحیح.

محمد عبدالجید

جس شخص کا ایسا عقیدہ ہے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ واللہ اعلم

جناب مولوی حافظ حکیم محمد حسین صاحب کی تحریر سے مجھ کو اتفاق ہے۔ واللہ اعلم بالصواب.

عبدالغفور

بے شک ان عقائد کا معتقد دجال و کاذب ہے۔

علمائے اُردہ و عازمی پور و مہدانواں وغیرہ

مجھے اس جواب کے ساتھ پورا اتفاق ہے بے شک مرزا کے خیال کا آدمی احاطہ اسلام سے خارج ہے۔

واللہ اعلم.

الجواب صحیح. ”جواب درست ہے۔“ جواب باصواب ہے۔

الفتاویٰ محمد اسماعیل

ہم نے جہاں تک اقوال مرزا قادیانی کے دیکھے اور سنے ان اقوال کے رو سے قادیانی احاطہ اسلام سے

خارج ہے۔

میت علی

میں اس کے ساتھ پورا متفق ہوں۔

ابو محمد ابراہیم (بانی مدرسہ احمدیہ)

گر مسلمان ہیں ست کہ مرزا دارد

دائے گرد پس امروز بود فردائے

عبدالغفار

اس جواب سے مجھے اتفاق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

میں نے ان اور ان کو اول سے آخر تک پڑھا اور مرزا کے عقائد و مقالات کو اس کی اصل تصانیف میں

بھی دیکھا۔ میری رائے میں وہ ضرور ان عقائد و مقالات کی نظر سے دجال و کذاب ہے اور پابندی اسلام و اہل سنت سے خارج ہے۔

کثیر محمد عبداللہ غازی پوری

ابو عبد اللہ ورد اور کس

میں بھی اس جواب کے ساتھ پورا اتفاق کرتا ہوں۔

علمائے رحیم آباد ضلع درجہ تریہ

الحمد لله القاهر فوق العباد والحافظ لدينه عن شرور الكذابين اهل الفسء وهو الذى فطر الانام على فطرة الاسلام و جبلهم على الملة الحنفيه السمحة البيضاء وهو ذو الجلال والاکرام ثم ضلوا و تهودوا و نصروا والحدو فى آياته فبعث فيهم رسولا منهم و معجزاته فاسس قواعد الشرع والاركان و ارضع لهم سبل السلام باوضع البيان فرزقوا به السلوك على مناهج الهداية و فاز و ابتاعه معارج السعادة ثم ارتد من ارتد عن دينه و افترى على الله كذبا و كذب على رسوله فكانوا لجهنم حطباً فاتى الله بقوم اذلة على المؤمنين و اعزة على الكافرين فصرو الحق و حاربوهم و جادلوهم فكذب المفترون على متاخرهم خاسرين منهم الذين حرفوا الكلم عن مواضعه من بعد ما تحقق فوقه بالله من عباد الناصرين المنصورين على الحق لتشويش مسالكهم و حرم نطقهم فامتاصلوا بنيانهم و ما اسوء محوا عن صفحات الدهر اياطيلهم و ما نفسوا الم توالى الذى يدعى انه المسيح الموعود نزوله و ما تفوه من المفتربات التى يابى الله عنها و رسوله كيف اجتري على ذلك و تبوء مقعده من النار و النصوص فى الباب واضحة ليس فيها من الاسرار فان الاحاديث الواردة فى نزول المسيح بعضها لبعض مفسرة فقتل الانسان ما اكفره اولاً بوى ان فى بعض الاخبار قد ورد لفظ المسيح وفى بعضها عيسى ابن مريم وفى بعضها ابن مريم فقط وفى بعضها عيسى نبي الله وفى بعضها جملة و اماكم منكم وقعت حالا فلو كان اطلق المسيح على سبيل الاستعارة فلا معنى لهذه القيود و التصريحات يا للعجب، من اجترأ شرار الخلق الذى بضل الناس فى حلية اهل الصلاح و الدلق قلله در من شمر عن ساق جده فى ابطال مزخرفاته و شيد ميذه لا زالة تراثه فانه اتى بشيء عجيب لا يدركه الا المدرب اللبيب و جاهده مجاهدة اللسان و شوش مسلكه بالقلم و البيان و قعدله كل مرصد حتى احجره و انهزم عذر الله و هرب عن كل مشهد جزاه الله خناو عن سائر المسلمين خير الجزاء و افاض عليه البركات بكرة و عشياً.

و انا العبد المفتقر عبد العزيز

”سب تعریفوں کا خدا تعالیٰ مستحق ہے جو تمام بندوں پر غالب ہے اور اپنے دین کا اہل فساد کی شرارتوں سے محفوظ۔ وہ جس نے لوگوں کو فطرت اسلام پر پیدا کیا اور دین کیسے آسان، روشن (اسلام) ان کی جبلت میں رکھا۔ پھر وہ اپنی فطرت کو چھوڑ کر یہودی نصرانی اور ملحد بن گئے تو خدا تعالیٰ نے ان ہی میں سے ایک رسول مجزوں کے ساتھ ان میں بھیجا۔ اس رسول نے شرع کے قواعد اور ارکان بنادئے اور سلامتی کے راستے خوب واضح کر دیے جس کی برکت سے لوگ ہدایت کی راہ پلٹنے لگے اور آپ کی پیروی سے وہ سعادت کو پہنچے۔ پھر بعض لوگ دین سے پھر گئے اور خدا پر جھوٹ باندھنے لگے اور رسول خدا پر افترا کر کے دوزخ کا ایڈھن بنے تو خدا نے ایسے لوگوں کو پیدا

کیا جو مومنوں کے آگے جھک جانے والے اور کافروں پر غالب آنے والے تھے۔ وہ حق کے مددگار ہوئے اور ان مرتدوں مغضوبوں سے بڑے اور جھگڑے۔ وہ مشتری اوندھے کر کے ناک کے بل گرائے گئے اور خسارہ میں پڑے۔ ان میں سے ایسے لوگ بھی ہوئے جو خدا کے کلام کی اس کے ٹھکانے (معانی) سے تحریف کرتے ہیں۔ بعد اس کے کہ وہ کلام ان معانی میں ثابت و تحقیق ہو چکا تھا، سو خدا تعالیٰ نے اپنے بندوں سے ایسے لوگوں کو جو حق کے مددگار اور خدا کی طرف سے حق پر مدد دیے گئے ہیں۔ ان مخرفین کی باتوں کو پرانگندہ کرنے اور ان کی کمر بند توڑنے کی توفیق دی۔ پس ان تھانیوں نے ان کی بیخ و بنیاد اکھاڑ دی اور صفحہ روزگار سے ان کی باطل باتیں مٹا دیں۔ ان مخرفین میں سے تم نے اس شخص کو جو مسیح موعود ہونے کا دعویٰ ہے نہیں دیکھا اور اس کی جھوٹی باتوں کو جن سے خدا و اس کے رسول اپنے کلام میں انکاری ہیں نہیں سنا، اس نے اس افتراء پر کیونکر جرأت کی اور اپنے لیے آگ میں جگہ بنائی۔ مسیح موعود کے باب میں جو نصوص اور احادیث وارد ہیں تو وہ حضرت عیسیٰ بن مریم کے حق میں روشن بیان ہیں۔ جن میں کوئی پوشیدگی نہیں ہے۔

احادیث جو اس باب میں وارد ہیں وہ ایک دوسری کی تفسیر کر رہی ہیں۔ انسان (مدعی مسیحیت) ہلاک ہو گا کیا ناشکر ہے (جو ان احادیث میں تحریف کرتا ہے) وہ یہ نہیں دیکھتا کہ بعض احادیث میں لفظ مسیح وارد ہے بعض میں عیسیٰ بن مریم، بعض میں ابن مریم، بعض میں عیسیٰ نبی اللہ، بعض میں یہ جملہ وارد ہیں کہ حضرت مسیح ایسے حال میں آئیں گے کہ اس وقت تمہارا امام موجود ہوگا۔ سو اگر مسیح موعود سے یہی قادیانی بطور استعارہ مراد ہو تو پھر ان قیود اور بیانات احادیث کے کوئی معنی نہیں ہیں۔ اس بدترین خلافت کی دیرری سے تعجب ہے کہ یہ فقرا اور اہل صلاح کا لباس پہن کر مخلوقات کو گمراہ کر رہا ہے۔ جو شخص اس کی طبع سازیوں کے لیے پنڈلی کھول کر اور کمر کس کر کوشش کر رہا ہے اس کی یہ نیکی خدا ہی کے لیے ہے وہ اس کے جواب میں ایسا عجیب بات لایا ہے کہ اس کی خوبی کو بجز ماہر دانشمند کوئی جان نہیں سکتا۔ وہ اس سے زبانی جہاد کر رہا ہے اور قہم و بیان سے اس کی باتوں کو پرانگندہ کرتا ہے اور ہر ایک گھات میں اس کے مقابلہ کے لیے برا ہوا ہے۔ یہاں تک کہ اس کو مسلمانوں سے الگ کیا اور خدا کا دشمن ہر ایک میدان سے بھاگ گیا۔ خدا تعالیٰ ایسے شخص کو ہم سب مسلمانوں کی طرف سے جزا خیر دے اور صبح و شام اس پر اپنی برکات نازل کرے۔“

ہکذا قولہ فیہ واعتقادی وبہ تقنی و علیہ اعتمادی۔

”یہی قادیانی کے حق میں میرا قول و اعتقاد ہے اور اسی پر میرا وثوق و اعتماد ہے۔“ عبدالرحیم رحیم آبادی

علمائے بھوپال و عرب وغیرہ

اسلام خصوصاً مذہب اہل سنت میں یہ عقائد و مقالات داخل نہیں ہیں۔ مرزا قادیانی ان عقائد و مقالات کی نظر سے ماند و جوہر و غیرہ اہل بدعت کے دجالین کذابین میں داخل ہے اور مرزا کے ان عقائد و مقالات میں بیروان و ہم مشربوں کو ذریات دجال کہہ سکتے ہیں اور ایسے عقائد و مقالات کے ساتھ کوئی شخص شرعاً اور عقلاً ولی اور ملہم و محدث و مجدد نہیں ہو سکتا۔ دلیل اس کی حدیث ابو ہریرہؓ ہے۔ قال رسول اللہ ﷺ یكون في آخر الزمان دجالون کذابون یا تو انکم من الاحادیث بما لم تسمعوا انتم ولا ابناءکم لا یصلو انکم ولا ینسونکم۔ (رواہ مسلم)

”آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ آخر زمان میں دجال و کذاب پیدا ہوں گے جو تم کو ایسی باتیں کہیں

گئے جو نہ تم نے سنی ہوں گی نہ تمہارے بزرگوں نے۔ اس سے بچے رہنا وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں اور بہکا نہ دیں۔“

(مولانا) محمد بشیر رحمہ اللہ

مجھ کو مولوی محمد بشیر صاحب کی تحریر سے اتفاق ہے بلکہ شک یہ لوگ ایسے ہی ہیں جیسا مولوی صاحب موصوف نے تحریر فرمایا ہے۔ واللہ اعلم۔

طريقة الكذاب الدجال مرزا قادیانی طريقة اهل الضلال لا شك في ذلك ومن شك في ضلاله فهو مثله وقد حورت في رسالة رد ما افتراه جازاه الله بما هو اهل علامه شيخ حسين بن معن الانصاري عربي يعانى

”کذاب دجال و مرزا قادیانی کا طریق گمراہوں کا طریق ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں ہے اور جو اس کے گمراہ ہونے میں شک کرے وہ ویسا ہی گمراہ ہے۔ میں نے اس کے مفتريات (جھوٹی باتوں) کے رد میں ایک رسالہ لکھا ہے خدا اس کو اس کے مفتريات کی سزا دے۔“

علمائے اودھیانہ وغیرہ

هذا الجواب مقرون بالصدق والصواب. (مشتاق احمد) ”یہ جواب راستی اور درستی سے ملا ہوا ہے۔“

الجواب حق والحق يعنوا ولا يعلیٰ. ”یہ جواب حق ہے اور حق غالب رہتا ہے مغلوب نہیں ہوتا۔“

حررہ نور محمد

الجواب صحيح. ”جواب صحیح ہے۔“

الجواب صحيح. ”جواب صحیح ہے۔“

قد صبح الجواب. تحقیق جواب صحیح ہے۔ محمد حسن رئیس و سرگھوڑ اہلحدیث لودھیانہ

المجبب مصیب. ”مجبب راستی کو پہنچنے والا ہے۔“

نور الدین خان

علمائے امرتسر، سوچا پور وغیرہ

مقاله القادیانی خلاف مقاله اهل الاسلام. ”جو کچھ قادیانی نے کہا ہے وہ اہل اسلام کے مخالف ہے۔“

غلام مصطفیٰ

اس میں کچھ شک نہیں کہ معتقدات مرزا قادیانی کے برخلاف معتقدات اہل اسلام کے ہیں۔ اللہ جل شانہ مسلمانوں کو ان کی تسلیم سے محفوظ رکھے۔

عبد اللہ انجمی۔ غلام رسول انجمی

معتقدات مرزا قادیانی خلاف طریقہ اہل اسلام ہیں۔

انا الراحمی رحمة الله غلام الله فصولی

عقائد مرزا باطلہ و افواہ عاقلہ. ”مرزا (قادیانی) کے عقائد باطل ہیں اور ان کے اقوال بے کار ہیں۔“

احقر العباد غلام رسول امام مسجد میان محمد جان مرحوم

مقاله المرزا الفہمی مخالف لمذهب اهل السنة والجماعة ”مرزا (قادیانی) نے جو کہا ہے وہ

اہل سنت و جماعت کے مخالف ہے۔

غلام محی الدین

حضرت میان صاحب کے شکر و تحفے اور حضرت سید نواب صدیق حسن خان صاحب کے ہاں قیوم رکھتے تھے۔ آپ کی تصنیف ”انجمی المرتضیٰ دیات“ ہے جو غلط تحریری مرزا قادیانی سے ہوا تھا۔

بے شک جس شخص کے ایسے اعتقاد ہوں وہ کافر بلکہ اکفر ہے۔

محمد افریس ابو محمد محمد اسماعیل جنتھانوی

ماقال مرزا فی القوالہ فہو باطل عند اہل الاسلام۔ ”ان اقوال میں جو مرزا نے کہا ہے اہل اسلام

کے نزدیک باطل ہے۔

اس کی (یعنی مرزا قادیانی کی) عبارات جو مجھ کو دکھائی گئی ہیں ان کا ظاہری مفہوم خلاف عقائد اہل سید  
جماعت معلوم ہوتا ہے۔ اگر کوئی شخص صرف ان ظاہری عبارات کا لحاظ کر کے عقیدہ رکھے گا تو وہ خطا کار مخالف اہل  
سنت جماعت کا ہے۔

ابو عبید احمد اللہ

مواہیر خاندان حضرت مولوی عبداللہ صاحب ”غزنوی

رب سدد لسانی واسئل سخیمۃ قلبی واجر قلمی بما تحب و ترضی۔

لاویب فیہ ان مدعی الامور المذکورۃ فی السؤال مخالف رسول رب العالمین یتبع غیر  
سبیل المؤمنین ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدٰی و یتبع غیر سبیل المؤمنین نوٰلہ ما نوٰل  
و نصلہ جہنم و مآت مصیرا۔ متبع فی الاسلام طریقۃ الجاہلیۃ ومن یتبع غیر الاسلام دینا فلن  
یفل منہ و هو فی الآخرۃ من الخسرین۔ من الذین قال فیہم رسول اللہ ﷺ یشککون فی آخر الزمان  
دجالون کذابون یاتونکم من الاحادیث بما لم تسمعوا انتم و لا اباءکم و لا اہم لا یصلونکم  
و لا یفتنونکم رواہ مسلم۔ قال علی القاری فی شرح الفقہ الاکبر و دعوی النبوة بعد نبینا ﷺ کفر  
بالاجماع و افراخہ مخانیث الہنود و النصاری اکثرہم فمن اضلہم اللہ علی علم فمن یریدہم بعد  
اللہ اسال اللہ الہدی لہی ولہم وسائل المسلمین اللہم اھدنا لما اختلف فیہ من الحق باذنک انک  
تہدی من تشاء الی صراط مستقیم۔

عبدالبارک بن شیخ عبداللہ الغزنوی

”اے پروردگار میری زبان کو سیدھا رکھ اور میرے دل کا کینہ کھینچ لے اور میری قلم کو اس بات سے

جاری کر جو تو چاہتا ہے اور پسند کرتا ہے۔“

”اس میں شک نہیں کہ ان امور کا مدعی جو سوال میں مذکور ہیں رسول خدا کا مخالف ہے، اس راہ کا پیرو  
جو مومنوں کی راہ نہیں اور (خدا تعالیٰ فرماتا ہے) جو شخص رسول خدا کی مخالفت کرے۔ بعد اس کے کہ اس کو ہدایت  
معلوم ہو چکی ہو اور مومنوں کی راہ چھوڑ کر اور راہ پر چلے ہم اس کو ادھر بنی پھیر دیتے ہیں، جدھر وہ پھرتا ہے اور اس  
کو آگ میں داخل کریں گے اور وہ بری پھرنے کی جگہ ہے۔ اور آنحضرت ﷺ نے فرمایا تین شخصوں سے خدا  
بہت ناخوش ہے۔ ایک وہ جو اسلام میں رہ کر کافروں کا طریق اختیار کرتا ہے اور (خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے) جو شخص  
بجز اسلام کوئی اور دین اختیار کرتا ہے اس سے وہ دین قبول نہ ہوگا اور وہ آخرت میں ٹوٹا پائے والوں میں ہوگا  
(یعنی) ان لوگوں میں سے جن کے حق میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ اخیر زمانہ میں دجال کذاب پیدا ہوں  
گے وہ تمہیں ایسی باتیں سنائیں گے جو تم نے سنی ہوں گی نہ تمہارے بزرگوں نے۔ ان سے اپنے آپ کو بچاؤ۔  
وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں اور بہکا نہ دیں۔ یہ مسلم کی روایت ہے۔ ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں کہا ہے کہ  
آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاتفاق کفر ہے۔ اس (قادیانی) کے چوزے (اتباع) ہنود اور نصاریٰ  
کے منہ میں ہیں۔ بہتر ہے ان میں ایسے ہیں کہ خدا نے ان کو باوجود عالم ہونے کے گمراہ کر رکھا ہے۔ خدا کے سوا ان

کو کون ہدایت کرے۔ میں خدا سے ان کے لیے اور اپنے لیے اور باقی مسلمانوں کے لیے ہدایت کا سوال کرتا ہوں۔ اسے خدا تو ہم کو اپنی مرضی سے حق کی راہ دکھا جس میں اختلاف کیا گیا ہے۔ تو جسے چاہتا ہے سیدھی راہ دکھاتا ہے۔“

قولی فی صاحب القادیانی ماقالہ شیخ الاسلام ابن تیمیۃ حیت قال کما ان خیر الناس الانبیاء فشر الناس من تشبه بہم من الکذابی و ادعی انہ منہم و لیس منہم فخر الناس بعدہم العلماء والشہداء والصدیقون والمخلصون وشر الناس من تشبه بہم یوہم انہ منہم و لیس منہم و فی لفظ الحدیث فہو لاء اذل خلق اللہ تسعربہم النار یوم القیمۃ عیاذ باللہ۔ احمد بن عبد اللہ الغزنوی

”قادیانی کے حق میں میرا وہ قول ہے جو شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا قول ہے جیسے تمام لوگوں سے بہتر انبیاء علیہم السلام ہیں ویسے ہی تمام لوگوں سے بدتر وہ جھوٹے لوگ ہیں جو نبی نہ ہوں اور نبیوں سے مشابہ بن کر نبی ہونے کا دعویٰ کریں۔ نبیوں کے بعد بہتر وہ لوگ ہیں جو علماء اور شہید اور صدیق اور باخلاص ہوں پس جو ان سے مشابہ بن بیٹھیں اور یہ جٹائیں کہ ہم ان ہی میں سے ہیں اور واقعہ میں ایسے نہ ہوں وہ بدترین خلائق ہیں۔ یہ ابن تیمیہ کا قول ہے اور حدیث میں آیا ہے وہ لوگ تمام خلائق سے ذلیل تر ہیں ان کو آگ میں جھونکا جائے گا خدا اس سے بچائے۔“

الحمد للہ اما بعد فیقول الراجی الملتجی الی رحمت ربہ القوی ابو محمد عبدالصمد الغزنوی ان غلام احمد القادیانی العوی الغبی صاحب العقیدۃ الفاسدۃ والرأی الکاسد ضال مضل زندیق بل ہو اضل من شیطانہ الذی لعب بہ وان مات علی ذلک فلا یصلی علیہ ولا یدفن فی مقابر المسلمین لان لا یتاذی بہ اهل القبور۔

”سب تعریف خدا کے لیے ہے اس کے بعد امیدوار اور متقی رحمت رب قوی عبدالصمد غزنوی کہتا ہے کہ غلام احمد قادیانی کج رو و پلید جس کا عقیدہ فاسد ہے اور رائے کھوٹی گمراہ ہے۔ لوگوں کو گمراہ کرنے والا چھپا مرتد ہے بلکہ وہ اپنے اس شیطان سے زیادہ گمراہ ہے جو اس سے کھیل رہا ہے۔ یہ شخص اسی اعتقاد پر سر جائے تو اس کی نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اور نہ یہ مسلمانوں کی قبروں میں دفن کیا جائے تاکہ وہ اہل قبور اس سے ایذا نہ پائیں۔“

لاریب ان المرزا القادیانی دجال کذاب زندیق باطنی قرمطی وانہ من الذین قال فیہم رسول اللہ ﷺ مسخرج فی امتی اقوام تتجاری بہم تلک الاہواء کما ینجادی الکلب بصاحبہ لا یقی منہ عرق ولا مفصل الادخلہ وانہ من الذین قال فیہم رسول اللہ ﷺ ان بین یدی الساعۃ کلابین فاحذروہم۔

ابو اور یس عبدالغفور بن محمد بن عبد اللہ الغزنوی

”اس میں شک نہیں کہ قادیانی ایک دجال ہے بڑا جھوٹا چھپا مرتد۔ باطنی قرمطی۔ اور وہ ان لوگوں میں سے ہے جن کے حق میں آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے۔ میری امت میں سے ایسے لوگ نکلیں گے جن میں نفسانی خواہشیں (بدعات) ایسا اڑ کر چائیں گی جیسا دیوانہ کتا اس شخص میں اڑ کرتا ہے جس کو وہ کاٹتا ہے کہ اس کی کوئی رگ یا جڑ اس اثر سے نہیں بچتا اور وہ ان لوگوں میں سے ہے جن کے حق میں آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ قیامت سے پہلے کذاب پیدا ہوں گے ان سے بچو۔“

الحمد للہ رب العلمین الرحمن الرحیم۔ ملک یوم الدین۔ ایاک نعبد و ایاک نستعین۔



أهدنا الصراط المستقيم. صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين. آمين.  
 اللهم صل على محمد و آلہ و بارک و سلم۔ یہ مسئلہ عن شخص اپنی ابتدائی حالت میں اچھا معلوم ہوتا تھا۔  
 دین کی نصرت میں ساری اللہ تعالیٰ اس کا مددگار تھا۔ دن بدن فیوضِ لہ فی القبول فی الارض کا مصداق بنتا جاتا  
 تھا لیکن اس سے اس نعمت کی قدر دانی نہ ہوئی۔ نفس پروری و زمانہ سازی شروع کی۔ زمانہ کے رنگ کو دیکھ کر اس  
 کے موافق کتاب و سنت میں تحریف و الحاد و یہودیت اختیار کی۔ پس اللہ تعالیٰ نے اس کو ذلیل کیا۔ فیوضِ لہ  
 البغضاء فی الارض کے کا مصداق بن گیا۔ قال اللہ تعالیٰ فی امثالہ و اقل علیہم نبأ الذی ابتلاه ابائنا  
 فانسلخ منها فاتبعه الشیطان فکان من العوین۔ ولو شئنا لوفضاه بها ولكنه اخلد الی الارض واتبع  
 هواہ الا یہ اللہم انی اعوذ بک من الحور بعد الکور۔ یا مصرف القلوب صرف قلوبنا و قلوبہم علی  
 طاعتک۔ آمین وصل اللہ علی النبی و آلہ و اصحابہ و سلم۔ عبدالواحد بن عبداللہ الغزنوی

الحمد لله نعمده و نستعينه و نسأله الهدى و صلى الله على محمد و آلہ، المسئول عنه  
 عندی مطلق نور اللہ و اللہ متم نورہ و لو کرہ الکفرون۔ محرف للکتاب و السنة و تحریفہ اشد من  
 تحریف اليهود و النصارى و مخالف لجميع المسلمين و خالف لریقة الاسلام من عنقه و ان مات  
 علی ذلک فبقدم قومہ يوم القيمة فاوردہم النار و بنس الورد المورد و اتبعوا فی ہذہ لعنة و يوم  
 القيمة يردون الی اشد العذاب رب اعوذ بک من شرک الشفاء و سوء القضاء النجا النجا۔

عبدالرحیم بن عبداللہ الغزنوی

”اللہ کے لیے۔ ب تعریف ہے۔ ہم اس کا شکر کرتے ہیں اور اس سے مدد چاہتے ہیں اور اس سے  
 ہدایت کا سوال کرتے ہیں۔ جس شخص کے حال سے اس توے میں سوال و جواب ہے وہ میرے خیال میں خدا کے  
 نور (اسلام) کو بچھانا چاہتا ہے اور اللہ تعالیٰ اپنے نور کو پورا کرنے والا ہے۔ اگرچہ کافر اس سے ناخوش ہوں۔ وہ  
 کتاب اللہ و سنت میں تحریف کرنے والا ہے۔ اس کی تحریف یہود و نصاریٰ کی تحریف سے سخت تر ہے اور وہ کبھی  
 مسلمانوں کا مخالف ہے اور وہ اپنی گردن سے اسلام کی رسی نکالنے والا ہے۔ یہ اسی اعتقاد پر مرا تو قیامت کے دن  
 اپنی پیرو قوم کے آگے آگے ہوگا اور ان کو آگ میں وارد کرے گا۔ وہ آگ بری جائے ورود ہے۔ ان سب  
 (اتباع و متبوع) پر دنیا میں لعنت پڑتی ہے اور قیامت کے دن یہ سخت عذاب کی طرف پھیرے جائیں گے۔ اے  
 خدا میں تیری پناہ چاہتا ہوں بد بختی کے پکڑنے اور بری قضا سے۔ لوگو اپنا آپ بچاؤ۔ نجات کو لازم پکڑو۔“

لا شک ان مرزا کافر و مرتد و زندقہ ضال مضل ملحد دجال و مواس خناس فمن شک  
 فی مقالتي هذا فليباهلني۔

اکفر	مرزا	فہل	من	مباہل
یباہلنی	فی	انہ	لیس	کافر

عبدالحق گزنوی

۱۔ زمین میں اس کے لیے قبولیت کا حکم ہوتا ہے۔

۲۔ زمین میں اس کے لیے وحشی کا حکم ہوتا ہے۔

۳۔ ان پر اس شخص (طہم بن باوراء) کی خبر پڑھ دو جس کو ہم نے اپنی آیتیں (ان کا حکم) عطا کیں۔ پھر وہ ان سے (یعنی  
 ان کے عمل و اعتقاد سے) نکل گیا۔ پس وہ جھگڑنے والوں سے ہو گیا۔ ہم چاہتے تو ان آیات کے ساتھ اس کو بلند کرتے۔ مگر وہ زمین پر  
 پڑا اور اپنے نفس کا پیرو ہوا۔

”اس میں شک نہیں کہ مرزا (قادیانی) کافر ہے۔ چھپ مرتہ ہے۔ گمراہ ہے گمراہ کفندہ واطمہ ہے، وچال ہے، وسوسہ ڈالنے والا، ذال کر پیچھے ہٹ جائے والا، جس کو میری اس ٹھٹھک میں شک ہو وہ اس پر مجھ سے مہبلہ کر لے۔ میں مرزا کو کافر جانتا ہوں کوئی مجھ سے اس امر میں مہبلہ کرنا چاہے تو کر لے۔“

مواہیر علمائے لاہور

عقائد و اقوال مندرجہ سوال در کتابے معتبر اہل اسلام ندیم و نقیدہ، اہل اسلام راہدہ کہ از میں عقائد و اقوال احراز واجب داند و اتباع شریعت حق نمایند، و معتقد این عقائد را از اہل ابوائے و ضلال باید دانست۔

غلام احمد محمد جوہی القلم خرو

ادعاء السوء بعد نبينا ﷺ كفر صريح مخالف للقرآن.

العبد فقير نور احمد امام مسجد انارکلی لاہور۔ غلام احمد مدرس مدرسہ نکودہ وارد حال لاہور

”آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا (جیسا کہ قادیانی نے کیا ہے) کفر صریح ہے اور قرآن کے مخالف۔“

الحمد لله رب العالمين والصلوة على سيد الانبياء والمرسلين و الله اجمعين اما بعد فلما رأيت الناس مختلفين في امر مؤلف توضيح المرام والبراهين حتى وجدت بعضهم معتقداً بكمالها ومصدقاً لمقاله وقيل ما هو واكثرهم حاكماً بفساده وجزاء بالحادة وجهت ركاب النظر ومطية الفكر الى ساحة كلامه لاظفر على المأرب واظهر على المطالب فاذا هو منكر الحوارق وجاهد كما لات اكرم المخاللق ومحرف النصوص عن معانيها ومخرج الكلمات الحققة من مواضعها ومنكر صفات الملكة بلا نفسها لان ما يطلق عليه الاسم شيء ليس له حظ من مصداقية حقائقها فصرت من ارتداده على اليقين ووصل الحادة عندى الى حق اليقين فمن ياتيه مصداقاً فهو من الضالين ومن فرغ من قربه فهو من الأمنين اعاذنا الله من شره وشر احزابه الى يوم الدين.

احمد غلام احمد مدارس مدرسہ ندیم

”بعد حمد و صلوة۔ جب میں نے لوگوں کو دیکھا کہ وہ مؤلف توضیح مرام و براہین احمدیہ کی نسبت مختلف خیال رکھتے ہیں۔ بعض اس کے معتقد کمال اور مصدق مقال ہیں۔ مگر وہ بہت ہی کم ہیں اور اکثر اس کو مفند سمجھتے ہیں اور اس کے لحد ہونے کا یقین رکھتے ہیں۔ تو میں نے اپنے مرکب نظر اور سواری فکر کو اس کے میدان کلام میں دوڑایا تاکہ اس کے مطالب و خیالات پر مجھے اطلاع ہو۔ سو میں نے اس کو معجزات و کرامات اور کمالات انبیاء علیہم السلام کا منکر پایا اور معنی قرآن وحدیث کا تحریف اور کلمات شرعیہ کو اپنے ٹھکانے سے نکالنے والا، صفات بلکہ حقیقت ملائکہ کا منکر، پس مجھے یقین ہو گیا کہ وہ مرتد ہے اور یقیناً محمد جو اس کا مصدق و مؤید ہو وہ بھی گمراہ ہے اور جو اس کے قریب سے بھاگے وہی امن میں ہے۔ خدا ہم سب مسلمانوں کو اس کے اور اس کے اتباع کے شر سے بچائے۔ آمین ثم آمین۔“

بحمدہ و تصلی علی رسولہ سید المرسلین و خاتم النبیین و الہ و صحبہ و اجمعین و بعد

فقد رأيت الأقوال المذكورة في هذا الافناء لعلام احمد الكادبانى ووجدتها بغينا في كتيبة المطبوعة المشايعة أيضاً فأقول انها مصادمة للشرعية المحمدية الغراء ومنافية للملة الحنفية البيضاء

یہ مولوی صاحب مسجد با شرقی لاہور نے لکھا ہے، مگر یہ ضحیٰ ان شرع لاہور کے عقائد ہیں۔

مما افیض علینا من جماعة الصحابة والتابعین و وصل الینا عن انمة المسلمین من الفقهاء والمحدثین فلا شک فی ان من یدق الاقوال المذکورة ویسلمها کانتا من کان و ابن ماکان فهو خارج عن حوزة الاسلام والایمان و مارق عن اتباع الحدیث و القرآن هذا واللہ عزیز ذو انتقام فی یوم الفصل والخصام۔  
 العبد محمد عبداللہ نوکی مدرسہ عالیہ پنجاب یونیورسٹی

”میں نے قادیانی کے ان اقوال کو جو اس فتوے میں ہیں دیکھا اور اصل تصانیف قادیانی میں بھی ان کو ملاحظہ کیا۔ وہ اقوال شریعت محمدیہ علیہ السلام اور تمام مسلمانوں کے مخالف ہیں جو ان اقوال کا مصدق ہے جو کوئی ہو اور جہاں کہیں ہو وہ احاطہ اسلام سے خارج ہے اور اتباع قرآن و حدیث سے باہر۔

لاریب فی ان مانقولہ المرزا خلاف ما قالہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وان ماجاء بہ السحران اللہ سیطلہ ان اللہ لا یصلح عمل المفسدین و یحق اللہ الحق بکلماتہ ولو کرہ المجرمون۔  
 فقیر الی اللہ محمد عفا اللہ عنہ

”اس میں شک نہیں کہ جو قادیانی نے بات بنائی ہے وہ فرمودہ آنحضرت ﷺ کے مخالف ہے جو کچھ وہ لایا ہے محرکی قسم سے ہے۔ خدا اس کو باطل کرے گا اور حق کو اپنے کلمات سے ثابت کرے گا۔ اگرچہ مجرم ناخوش ہوں۔“

رسالہ فتح الاسلام و توضیح المرام و ازالدہ اوہام مولفہ مرزا غلام احمد قادیانی میں جو یہ اعتقاد و مسائل درج ہیں کہ مسیح موعود میں ہوں۔ ملائک بذات خود اپنے وجود سے زمین پر نہیں آتے۔ انبیاء پر نہیں اترتے۔ صرف ان کی تاثیر نازل ہوتی ہے۔ آنحضرت ﷺ کو معراج جسم مبارک کے ساتھ نہیں ہوا۔ یعنی مردہ کو باذن اللہ زندہ نہیں کرتے تھے۔ جانور کو زندہ نہیں کرتے تھے۔ موسیٰ علیہ السلام کا عصا سانپ حقیقی نہیں بنا تھا۔ ابراہیم علیہ السلام نے چار جانور کو (جن کا قرآن شریف میں بیان ہے) زندہ نہیں کیا بلکہ یہ از قبیل عمل مسریم تھے۔ علی ہذا القیاس اور ایسے ایسے اعتقاد و مسائل تھوڑے کتاب اللہ و احادیث صحیحہ رسول اللہ ﷺ کے اور سبیل سلف صالحین مومنین کے مخالف ہیں۔ لہذا یہ عقائد و مسائل باطل ہیں اور ایسے عقائد والا اس آیت شریف کا مصداق ہے۔ ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدی و یتبع غیر سبیل المومنین نولہ ماتوئی و نصلہ جہنم و ساءت مصبرا۔ جن لوگوں کو ان عقائد کی طرف میلان ہو گیا ہے۔ ان کو لازم ہے ان عقائد کو پیش کر کے اور علماء فضلاء سے نہ صرف دوچار سے بلکہ صدہا سے اخروی نجات کی غرض سے اور طالب راہ حق بن کر ان سے شبہات کا حل کرائیں۔ یا ان کتب کے جواب غور سے دیکھیں اور پرانی اور قدیمی تحقیقات کو بلا دلائل قطعیہ و اتفاقیہ نہ چھوڑیں۔ فقط و ما علینا الا البلاغ۔ المراقم خاکسار رحیم بخش

علماء و سجادہ نشینان پٹالہ ضلع گورداسپور

لاریب مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ مخالف قواعد اسلام وغیرہ مطابق کلام برکت التیام جناب خیر الانام ہیں۔ اس کے جزئیات باطلہ و لغویات لاطائد پر نظر کرنا تو ایک بڑا بھاری ثبوت اس کے ضال و مضل ہونے کا ہے۔ صرف عیسائی موعود کے قادیان میں (جو وسط ملک پنجاب میں ایک گاؤں ہے) ظہور پلانے کا دعویٰ ۱۔ اس لیے کہا ہے کہ اس کا حواہیوں پر جادہ کا سا اثر ہوا ہے۔ وہ صم بکم عینی ہو کر اس کو بے سمجھے سوچے مان گئے ہیں۔ ۲۔ اس آیت کا ترجمہ یہ ہے جو شخص ہدایت ظاہر ہو جانے کے بعد رسول کی مخالفت کرے اور اس راہ پر چلے جو مومنوں کی راہ نہ ہو۔ اس کو ہم ادھر ہی پھیریں گے۔ جدھر وہ پھرتا ہے اور اس کو دوزخ میں داخل کریں گے وہ بہت بڑی پھرنے کی جگہ ہے۔

کرنا ہر ایک مسلم جو تھوڑی سی نسبت بھی علوم دینیہ سے رکھتا ہو بے فحاش ہے کہ کس قدر مضامین احادیث صحیحہ اور روایات قویہ کے برخلاف ہے۔ حضرات علماء اولیٰ الاجراء مجتہدین مصححین نے شکر اللہ سبحانہ جس قدر اس کی نار شراعت کے الفاظ میں آب جہد مشکور و سنی و فور اراضی قلوب المؤمنین پر ڈالا ہے۔ بغایت درجہ شایان شہادہ و قابلِ مرجح ہے۔ اگر ان حضرات کی ہمت علیا الہی ہی گرم رہی اور مفصل مذکور کی کتب پر فتور کا حرف بحرف رد ہو گیا تو بہت عمدہ اعانت دینی و مدد اسلامی کی صورت آئندہ وقت میں جلوہ گر ہوگی۔ موثق تحقیق کی طرف سے یہ خیر توفیق ہمارے علمائے حق کو دیا تو قافلاً بہر ایام و ساعات بر جمیع اوقات و امانت ہوتی رہے اور اس آیت شریفہ کا مصداق ظہور پذیر ہو جائے۔ جاء الحق و زهق الباطل۔

مجھے اپنے بعض بھائیوں پر سخت افسوس ہے کہ جو مرزا مذکور کی کتب کو اچھی طرح سے مطالعہ کرتے ہیں۔ بالخصوص توضیح المرام، فتح الاسلام، ازالہ اوہام کہ جس میں صاف طور پر عقائد مخالف شریعت غر او ملت بیضاء مندرج ہیں۔ پھر مرزا قادیانی کو مسلمان اہل ایمان سمجھ کر اس کی دوستی و محبت کا دم بھرتے ہیں، حالانکہ ایسے عقائد رکھنے والا شخص بے ریب و شک زمرۃ اہل اسلام سے خارج و بفرقہ کفار مندرج ہوتا ہے۔ ہادی مطلق ہم کو اور ہمارے بھائیوں کو ایسے اشخاص کی صحبت سے اور ان کی کتب کے مطالعہ سے مامون و معذور فرمائے۔ آمین یا ہادی المسلمین بحرمت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہٖ و صحابہٖ اجمعین۔

سجادہ نشین خاندان عالیہ قادریہ فاضلیہ واقعہ بنالہ شریف

جواب المجیب صحیح لالہ من اعتقد بتلک العقائد فقد ضل ضلالاً بعيداً۔ ”جواب صحیح ہے جو شخص ان عقائد کا معتقد ہو وہ دور بھول گیا۔“ حررہ مسکین المساکین امام الدین بنالوی

ما کتب فی هذا الکتاب صحیح بلا ریب و شکی۔ ”جو اس فتوے میں لکھا ہوا ہے وہ بلا شک و طبع سازی صحیح ہے۔“ حررہ سید محمد صادق ولد مولوی گل علی شاہ مہرور معلور

المستطور حق لا ریب فیہ۔۔۔۔۔ ”اس میں جو لکھا گیا ہے وہ صحیح ہے۔“ العبد محمد ابراہیم امام مسجد جامع بنالہ

ما حررہ فی هذا الورق صحیح۔۔۔۔۔ ”جو اس ورق میں لکھا گیا ہے صحیح ہے۔“ (یہ مولوی صاحب مولوی محمد صادق (قادیانی) کے بھائی ہیں)

العباد ابو الحسن محمد حسین غنی عنہ

ذلک الکتاب لا ریب فیہ المجیب معصیہ۔ ”اس فتوے میں کوئی شک نہیں ہے مجیب نے ٹھیک جواب دیا ہے۔“

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً و مصلیاً و مسلماً۔ اما بعد فی الواقع یہ عقائد حدیثاً و شرعاً موضوعہ مرزا قادیانی کے مخالف عقائد حقہ جمہور اہل اسلام ہیں۔ پس ہر مسلمان متدین پر لازم ہے کہ ان کا ابطال جہاں تک ہو سکے کرے ہاتھ سے یا زبان سے اور دل سے نظماً یا چنانچہ تو ضعف ایمان پر دال ہے۔ جیسا کہ حدیث صحیح میں ہے۔ عن اَطْرَافِ بن شہاب قال اول من بدء بالخطبة يوم العيد قبل الصلوة مروان فقام اليه رجل فقال الصلوة قبل الخطبة فقال فلتترك ما هنالك فقال ابوسعید اما هذا فقد قضی ما عليه سمعت رسول اللہ ﷺ يقول من رای منكراً فليغيره بيده فان لم يستطع فليسانه فان لم يستطع فليقلبه و ذلك اضعف الايمان۔ (رواہ مسلم ج ۱ ص ۵۱ باب بیان کون النهی المنکر من الايمان و ان الايمان يزيد و ينقص)

واضح رہے کہ قطع نظر ان جمیع عقائد باطلہ کے جن کی تردید اصل فتوے میں مندرج ہے۔ صرف بعض

محملاً ذکر کر کے ابطال کیا جاتا ہے۔ وہ یہ کہ جمہور اہل اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ قرب قیامت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے نزول فرمائیں گے اور دمشق کے منارہ شرقی پر فرشتوں کے پروں پر ہاتھ رکھ کر تشریف لائیں گے اور دجال کو (کہ ان سے پیشتر خروج کر چکا ہوگا) قتل فرمائیں گے اور نیز حضرت مہدی علیہ السلام بھی اس وقت ظاہر ہو چکے ہوں گے۔ یہ بیان احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکماً عادلاً فیکسر الصلیب و یقتل الخنزیر و یضع الحزبہ و یفرض المال حتی لا یقبلہ احد حتی تکون السجدة الواحدة خیراً من الدنیا وما فیہا ثم یقول ابو ہریرۃ قالوا ان شتم ران من اهل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موته۔

(بخاری ج ۱ ص ۴۹۰ باب نزول عیسیٰ بن مریم، مسلم ج ۱ ص ۸۷ باب نزول عیسیٰ بن مریم) اس حدیث میں گویا ابو ہریرہؓ نے تفسیر آیت کی فرمادی کہ جس سے ان کا دنیا میں پھر آنا اور فوت ہونا ثابت ہوتا ہے۔ وعنه قال قال رسول اللہ ﷺ واللہ لینزلن ابن مریم حکماً عادلاً فیکسرون الصلیب و یقتلن الخنزیر و لیضعن الحزبہ و لیترکنن القلائص فلا یسعی علیہا و لئذ ہین الشحناء والتباغض والتحاسد ولیدعون الی المال فلا یقبلہ احد۔ (رواہ مسلم ج ۱ ص ۸۷ باب نزول عیسیٰ بن مریم) فی روایۃ لہما کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم وامامکم منکم انتہی (یعنی) ان ہر دو حدیثوں میں صاف طور پر آپ ﷺ نے قسم کھا کر فرمایا کہ ابن مریم علیہ السلام جب اتریں گے تو صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر قتل کریں گے اور یہ سب امور اپنے حقیقی معنی پر محمول ہیں جیسا کہ علمائے اہل اسلام نے اس کی تصریح فرمادی ہے۔

(امام نووی شرح مسلم ج ۱ ص ۸۷) میں فرماتے ہیں۔ معناه یکسره حقیقۃً ویطلل ماترعمہ النصارى من تعظیمۃ وفيہ دلیل علی تنہیہ المنکرات والاث الباطل و قتل الخنزیر من هذا القبیل وفيہ دلیل المختار فی ملہبنا و منہب الجمهور انا اذا وجدنا الخنزیر فی دار الکفر او غیرہا و تمکنا من قتله فقلناہ اور مرزا قادیانی نے اپنے تئیں مثل مسیح قرار دیا ہے اور ابن مریم علیہ السلام کے حقیقی نزول سے انکار کیا ہے اور کہیں انکار احادیث اور کہیں تاویلات باطلہ کو اختیار کیا ہے۔ چنانچہ صلیب کے توڑنے سے یہ مقصود رکھا ہے کہ وہ اظہار حرمت صلیب کریں گے جس کو میں کر رہا ہوں۔

مگر راقم حیران ہے کہ ”حرمت“ صرف مرزائی ہے یا کہ قدیم زمانہ اہل اسلام ہے مشہور و معروف ہے ازل تو بدیہی سلطان ہے۔ پس ثانی متعین ہے اور ان کی تاویل باطل ہے۔ فیہ المطلب اور قتل خنزیر سے بھی یہ معنی لیا ہے کہ اس کی حرمت کا اظہار ہے اور ظاہری معنی پر یہ اعتراض و اہی کیا ہے کہ کیا وہ شکار کھیلتے پھریں گے حالانکہ محاورہ اہل زبان میں شائع ہے کہ بادشاہ نے فلاں کو قتل کیا۔ اور اس سے مقصود صرف یہی نہیں ہوتا کہ بادشاہ اپنے ہاتھ سے قتل کا مرتکب ہوا ہے بلکہ جلاد کا قتل کرنا بھی منسوب الی السلطان سمجھا جاتا ہے اور یہاں پر مباشرت بنفس میں بھی کوئی محذور نہیں ہے۔ علیٰ ہذا کفار سے جزیہ قبول نہ فرمائیں گے۔ بلکہ صرف اسلام ہی مقبول ہوگا

۱۔ اس کا خلاصہ ترجمہ یہ ہے کہ مروان نے نماز عید سے پہلے خطبہ پڑھا تو ایک شخص نے اس پر اعتراض کیا۔ جس پر ابوسیدہ خدریؓ نے فرمایا کہ اس نے آنحضرت ﷺ کی اس حدیث پر عمل کیا کہ جو بری بات دیکھے وہ اس کو بتادے۔ ہاتھ سے نہ طاقت ہو تو زبان سے۔ یہ بھی نہ ہو سکے تو دل سے برا جانے اور یہ ادنیٰ وجہ ایمان ہے۔

۲۔ اس کا خلاصہ ترجمہ یہ ہے کہ قتل خنزیر سے حقیقتہً خنزیر کو قتل کرنا مراد ہے۔

اور یہ امور ان سے بطور تفتیح شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام واقع نہ ہوں گے کیونکہ نبی مستقل نہ ہوں گے بلکہ تابع شریعت محمدیہ ﷺ ہوں گے۔ اور آنحضرت ﷺ ناسخ اور سبک احکام مذکورہ ہیں کیونکہ آپ نے بطور پیشینگوئی کے پہلے ہی سے فرمادیا۔ جس سے یہ پایا جاتا ہے کہ احکام موجودہ ان کے آنے تک ہیں۔ پھر تبدیل ہو جائیں گے۔ چنانچہ امام نووی شرح مسلم ج ۱ ص ۸۷ باب نزول مسیح بن مریم میں فرماتے ہیں۔ فعلى هذا قد بطل هذا خلاف ما هو حكم الشرع اليوم فان الكناسي اذا بذل الجزية وجبت قبولها ولم يجز قتله ولا اكرهه على الاسلام وجوابه ان هذا الحكم ليس بمستمع الى يوم القيمة بل هو مفيد بما قبل نزول عيسى عليه السلام وقد اخبرنا النسي ﷺ في هذه الاحاديث الصحيحة بنسخه وليس عيسى عليه السلام هو الناسخ بل نبينا صلى الله عليه وسلم هو المبين للنسخ فان عيسى عليه السلام يحكم بشرعنا فدل على ان الامتناع من قبول الجزية في ذلك الوقت هو شرع نبينا محمد ﷺ انتهي۔ اور مال کی کثرت ہونا بھی بڑی علامت فرمائی ہے کہ کوئی اس کو قبول نہ کرے گا بعض حواری مرزا قادیانی اس کی تصدیق یوں فرماتے ہیں کہ وہ بھی بہت مال لوگوں کو دیتے ہیں۔ یعنی پذیر اشتہارات و عہد انعام کا دیتے ہیں اور کوئی قبول نہیں کرتا سُبْحَانَ اللَّهِ کیا تاویل دہی ہے اور کیسا خیال محال ہے کیونکہ کثرت مال و عدم قبول کی تشریح صاف طور پر آپ نے فرمادی ہے کہ کثرت کا یہ حال ہوگا کہ انہی جوان بیکار بڑی پھرے گی کوئی متوجہ اس کی طرف نہ ہوگا۔ اور نیز دنیا سے نفرت اور عبادت میں لذت ہوگی کہ اس وقت ایک عہدہ دنیا و مافیہا سے بہتر ہوگا۔ بھلا آج کل یہ معاملہ ہے بلکہ خلاف اس کے سب کی توجہ نام رینا ہی کی طرف ہے۔ حتیٰ کہ عموماً ایک پیسہ عہدہ سے بہتر سمجھا جاتا ہے۔ اَلَا مَاشَاءَ اللَّهُ بلکہ خود مرزا قادیانی نے یہ دنیا سے دوں کے کمانے کا ذریعہ نکالا ہوا ہے۔ عیاں راجحہاں۔

اور یہ علامت بھی بہت بڑی فرمائی کہ اس وقت لوگوں میں باہمی بغض، عداوت، حسد سب جاتا رہے گا۔ بخلاف آج کل کے کہ زمین آسمان کا فرق ہے۔ عموماً یہ امور ایسے شائع ہیں کہ اس کا انکار بدیہی البطمان ہے۔

نہیں تفاوت راوا از کجاست تا بہ کجا

چونکہ مرزا قادیانی سے ان امور صریحہ کی کوئی تاویل نہ بن سکی اور رخ بھی نہ کیا اور حدیث دمشق میں دربارہ نزول ابن مریم علیہ السلام چار جگہ نبی اللہ کا لفظ آیا ہے اور نبی کا اطلاق مخالف آیت خاتم النبیین نہیں اس لیے کہ یہ اطلاق باعتبار ماکان کے ہے اور محاورہ میں شائع ہے۔ کما لا یخفی علی اللہیب پس اعتراض مخالف نقاط صریح ہے اور فرشتوں کے پروں پر ارتداد دمشق کے منارہ شرقی پر صحیح مسلم میں موجود ہے اور یہ بھی حدیث میں آیا ہے کہ وہ دنیا میں آکر نکاح کریں گے۔ اولاد ہوگی اور وہ فوت ہوں گے۔ اور آنحضرت ﷺ کے روضہ منورہ میں مدفون ہوں گے جیسا کہ مشکوٰۃ میں ہے۔ عن عبد اللہ بن عمرو قال قال رسول اللہ ﷺ بنزل عیسیٰ بن مریم الی الارض فیزوج ویولد له ویمکت خمسا واربعم سنہ ثم یموت فیدفن معی فی قبری فاقوم انا و عیسیٰ ابن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر و عمرو۔ (رواہ ابن الجوزی فی کتاب المرفاء کذا فی مشکوٰۃ ص ۴۸۰ باب نزول عیسیٰ علیہ السلام) اور ظاہر ہے کہ علامہ ابن جوزی محدث کو رد احادیث۔ موضوعہ کے بارہ میں کس قدر مبالغہ تھا۔ پھر یہ حدیث جس کو وہ خود روایت کرتے ہیں صحیح ہے اور مرزا قادیانی کا ان سب نصوص صریحہ سے انکار یا تاویل لاطاع کرنا صریح البطمان ہے۔ اور لفظ امامکم منکم کے یہ معنی لینا کہ آئے والا جو ہوگا تو وہ تمہیں میں سے ہوگا۔ حقیقہ ابن مریم علیہ السلام نہیں ہوں گے خیالی محض ہے اس لیے کہ امامکم منکم کی

تفسیر دوسری جلد آگئی ہے کہ وہ مہدی علیہ السلام ہوں گے جو ان کے بھی امام بنیں گے۔ وعن جابر قال قال رسول اللہ ﷺ لا تزال طائفة من امتی یقاتلون علی الحق ظاہرین اے یوم القیمة قال فیزل عیسیٰ ابن مریم فیقول امیرہم تعال صل لنا فیقول لا ان بعضکم علی بعض امراء تکرمة اللہ هذه الامة۔

(رواہ مسلم ج ۸ ص ۸۷ باب نزول عیسیٰ بن مریم علی السلام)

بعض روایات میں جو آیا ہے کہ وہ امام بنیں گے تو اس سے یہ مراد ہے کہ وہ کتاب اللہ کی اجراء و تعمیل میں امام ہوں گے۔ الفاظ حدیث یہ ہیں فامکم بکتاب اللہ۔ (دیکھو مسلم صفحہ ۸ جلد ۱) الغرض مرزا قادیانی کو اپنے تئیں مثیل مسیح سمجھنا اور لوگوں کو اس کی دعوت کرنا بالکل خلاف عقائد اہل اسلام ہے۔

علی ہذا دجال کے بارہ میں احادیث صحیحہ موجود ہیں۔ چنانچہ (مسلم ج ۲ ص ۳۰۰ باب ذکر الدجال) میں ہے۔ وان الدجال موح العین علیہا ظفوة غلیظة مکتوب بین عینیہ کافر یفتر کل مؤمن کاتب و غیر کاتب۔ "اس کی آنکھ مائی گئی ہوگی۔ اس پر ایک گڑھا ناختہ ہوگا۔ دونوں آنکھوں کے مابین نقطہ کافر لکھا ہوگا جس کو خواندہ نہ خواندہ پڑھ لے گا۔"

اب یہ صریح علامت ہے کہ ان حرف کو آن پڑھ بھی پڑھ لے گا اور یہ بھی آیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اس کو بابل پر قتل فرمائیں گے اور یہ بھی اس کی علامت ہے کہ چالیس روز تک رہے گا۔ پہلا دن ساری کے برابر۔ دوسرا مہینہ کے برابر۔ تیسرا جمعہ کے برابر ہوگا اور باقی دن اور دنوں کے برابر ہوں گے۔

چنانچہ یہ بھی اس میں ہے۔ قلنا یارسول اللہ ﷺ وما لہ فی الارض قال اربعون یوما یوم کسنة و یوم کشہر و یوم کجمعة و سائر ایامہ کا یامکم قلنا یارسول اللہ ﷺ فذلک الیوم الذی کسنة اتکفیا فیہ صلوة یوم قال لا افدرو الہ قدرہ۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۰۰ باب ذکر الدجال)

"ہم نے کہا یا رسول اللہ ﷺ وہ کتنا عرصہ زمین میں ٹھہرے گا۔ آپ ﷺ نے فرمایا چالیس دن۔ جن میں ایک دن سال بھر کا ہوگا۔ ایک مہینہ کا۔ ایک ہفتہ کا اور باقی اور دنوں جیسے۔ ہم نے عرض کیا کہ اس سال بھر والے دن میں کیا ایک ہی وقت نماز کافی ہوگی۔ فرمایا نہیں۔ وقت نماز کا اندازہ کرنا ہوگا۔"

اور پھر یاجوج و ماجوج کا نکلنا اور ان کے عجیب حالات اور ان سب کا مرض و بلاء عام سے مراد اور عیسیٰ علیہ السلام کا وہ طور سے اترنا وغیرہ وغیرہ سب صحیح مسلم میں موجود ہے۔

اب مرزا قادیانی کا دجال سے مراد با اقبال قومیں لینا کس قدر مخالفت و تحریف احادیث صحیحہ ہے۔ کیا با اقبال قومیں اس وقت موجود نہ تھیں؟

غرضیکہ باب تاویل میں مرزا قادیانی نیچروں سے بڑھ گئے ہیں اور جس طرح احادیث موضوعہ کو صحیح بیان کرنا کذب علی الرسول ﷺ ہے۔ اسی طرح احادیث صحیحہ کا انکار یا تاویل باطل کذب علی الرسول ﷺ ہیں۔ اور حدیث صحیح میں ہے۔ من کذب علی متعمداً فلینبئ مقعده من النار۔ (مسلم ج ۸ ص ۸۷ باب تعلیق کذب علی رسول اللہ ﷺ)

الغرض یہ عقائد مرزا قادیانی کے باطل مخالف عقائد اہل اسلام ہیں اور خلاف اجماع امت ہیں۔ اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے و یسع غیر سبیل المومنین نولہ ماتولئی و فصلہ جہنم و ساءت مصیرا اور امت محمدیہ ہرگز گمراہی پر مجتمع نہیں ہو سکتی بلکہ جو ان سے خارج ہو، مستحق نار ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ ترمذی میں ہے۔

عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ ان الله لا يجمع امتي اوقال امة محمد ﷺ على الضلالة ويد الله على الجماعة ومن شذ في النار. (ترمذی ج ۲ ص ۲۹ باب فی لزوم الجماعة) و عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ اتبعوا السواد الاعظم فانه من شذ في النار. (رواد ابن ماجه من حديث انس كذا في المشكوة ص ۲۰ باب الاعتصام بالكتاب والسنة عن أبي ذر قال قال رسول الله ﷺ من فارق الجماعة شبرا فقد خلع ريقه الاسلام من عنقه. (رواد احمد و ابو داود كذا في المشكوة) اور یہ بھی حدیث صحیح میں وارد ہے کہ قیامت سے پہلے تیس و چالی کذاب پیدا ہوں گے اور سب کے سب رسالت کا دعویٰ کریں گے۔ سو یہ دعویٰ بھی مرزا قادیانی کی کلام میں پایا جاتا ہے۔ قال الامام النووی فی شرح المسلم وقد وجد من هؤلاء خلق كثير في الاغصار و اهلكهم الله تعالى و اقلع اثارهم و كذلك يفعل بمن بقي منهم. اور مزید یہ کہ باوجود ان عقائد باطلہ کی اشاعت کے یہ دعویٰ بھی فرماتے ہیں کہ میں مسلمان ہوں مسلمانوں کے سے عقیدے رکھتا ہوں حالانکہ ۔

نہاں کے ماند آں راز سے کزو سازند مخفیا

جب ان کی تالیفات پکار پکار کر اس دعوے کی تکذیب کر رہے ہیں پھر کیونکر مرد عاقل دام میں آئے۔ اب میں خداوند کریم سے اس دعا پر کلم کو ختم کرتا ہوں کہ مرزا قادیانی کو انھیں عقائد حقہ پر جن پر اجتماع است ہے پھر عود کرنے کی توفیق عنایت کرے اور نیز ان کے قبیحین کو امور حقہ پر اسے ورنہ سوء عاقبت کا اندیشہ ہے۔ وما علينا الا البلاغ و اخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين و الصلوة و السلام علی رسولہ خیر خلفہ محمد خاتم النبیین و آلہ و اصحابہ اجمعین۔

کتبہ خادم العلماء کمترین راجی رحمۃ ربہ القوی۔

احمد علی عفا اللہ عنہ بنالوی مدرس مدرسہ اسلامیہ بنالہ

علمائے شہر پٹیالہ ریاست

ہم نے مرزا قادیانی کے رسائل توضیح و فتح، ازالہ، نہایت غور سے دیکھے۔ قادیانی کے عقائد مختصرہ بے شک و بلاشبہ قرآن و حدیث کی تعلیم اور صحابہ کرام و سلف صالح کے عقائد سے مخالف ہیں۔ ایسا شخص بے شک دائرہ اسلام سے خارج اور حدیث کا پورا پورا مصداق ہے۔

مولوی محمد اححاق داعظ و مفتی شہر پٹیالہ پروفیسر عربی مہندر کالج پٹیالہ

مولوی حافظ غلام مرتضیٰ پروفیسر فارسی مہندر کالج پٹیالہ

کرامت اللہ مولوی فاضل

هذا الجواب صحيح و حق صريح و الحق الحق ان يتبع. حشمت اللہ سوری۔

- ۱۔ بڑی جماعت کے پیچھے گلو جس سے نکادہ آگ میں پڑا۔
- ۲۔ جو ایک بالشت جماعت سے الگ ہو اس نے اسلام کا پٹا گردن سے نکال دیا۔
- ۳۔ ایسے لوگ پچھلے زمانوں میں بہت پائے گئے ہیں جن کو خدا تعالیٰ نے ہدایت کیا۔ یہاں خدا تعالیٰ آئندہ آئے والوں سے کہے گا۔
- ۴۔ امت محمدی کا گمراہی پر افتاق و انحراف نہ ہوگا اور جو جماعت سے نکلا وہ آگ میں پڑا۔
- ۵۔ مولوی حشمت اللہ صاحب سنوری وہ ہیں جن کی ازالہ میں خاص مریدوں کی فہرست اس تعریف فرمائی ہے۔ ان کو اپنا ہم

جنت بھی کہتا ہے اور مائے نیر بھی دی ہے۔ دیکھو صفحہ ۸۹ ازالہ۔



”جواب درست ہے۔ خداوند کریم قادیانی اور اس کے مقلدین کو راہ راست کی ہدایت فرمائے۔“

مجھ کو جملہ علمائے اسلام سے اتفاق ہے۔ مولوی طالب علی لاہوری قیام پٹیالہ

جو شخص ملائکہ کو نفوس قلندہ اور سلسلہ نبوت کو خواہ نامہ ہو خواہ ناقصہ قیامت تک جاری رکھے وہ دائرۃ اسلام

سے خارج ہے۔ (مولوی) حافظ عظیم بخش بک بک ضلع ہوشیار پور قیام پٹیالہ (یہ صاحب بھی مرزا کے حواری تھے)

مجھے مولوی محمد اسحاق صاحب کی تحریر کی سے اتفاق ہوا۔ عبدالغفور عبدالغفور صاحب نے موضع کوہ منہج لکھا ہے۔

چونکہ مرزا غلام احمد کے عقائد مندرجہ فتویٰ سراسر خلاف عقائد اہل اسلام اہل سنت و جماعت ہیں لہذا مجھ کو بھی سب

علمائے دین کے ساتھ اتفاق ہے۔ (مولوی حافظ) سید محمد عیادت علی

الجواب صحیح ”یہ جواب صحیح ہے۔“

غلام احمد اللہ بن حسین پروفیسر عربی و فارسی اور مجلس دیارِ نبوت ہندو کا بانی پٹیالہ

مرزا کی تحریریں جملہ اہل اسلام خصوصاً عقائد اہل سنت و الجماعت کے خلاف ہیں۔ ایسا شخص ہرگز ہم اور

مجدد نہیں ہو سکتا۔ احمد خاں کسار محمد عبداللہ مغل اللہ علی

علمائے لکھنؤ کے ضلع فیروز پور جو پنجاب میں فقہ و حدیث کے

ممتاز اور نام آور علماء ہیں اور صاحب برکات والہامات مشہور ہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله فاطر السموات والارض جاعل الملائكة رسلا اولي اجحة مشي و ثلث

ورباع ما يزيد في الخلق ما يشاء ان الله على كل شيء قدير والصلاة والسلام على رسوله الامين

محمد المبعوث في الاميين بجوامع الكلم والكلام المبين و عسى اله واصحابه اجمعين ومن تبعهم

الي يوم الدين اما بعد۔ جو عقائد کفریہ مرزا قادیانی کے سوال میں مرقوم ہیں۔ ہر ایک کفر ہے اور اس کے کافر مرتد

ہونے کے لیے کافی و کافی ہے۔ معاذ اللہ اس کا مذہب ہے کہ میرے الہامِ تعظمیٰ میں کتاب اللہ کے ہیں۔ جیسا کہ

یہ اس نے بعضے اشتہاروں میں صاف صریح لکھا ہے۔ لہذا وہ احادیث صحیحہ صریحہ کے مقابلے میں مرتد نہ کلام کرے

ہے۔ اور کھلم کھلا کافر ہوا جاتا ہے۔

اب یہاں یہ مسئلہ حق یہ رکھنا ضروری ہے کہ ہر حدیث صحیح مرفوع جس کو علمائے حدیث نے با تحقیق صحیح

ثابت کیا ہے واجب القبول والعمل بالہذا ہے۔ اس کا منکر کذب اپنی رائے سے موضوع و باطل کہنے والا کافر و

مرتد ہے۔ اس میں بہانہ قوی امام کا یا کشف والہام کا یا عقل یا فہم کا کچھ کام نہیں آتا۔ ہر حدیث متواتر ہے تو

منکر کافر تعظمیٰ ہے ورنہ فحش کافر ہے۔ جس میری تحقیق میں یہ ملے قادیانی و شدائد مرتدین جسے کافر و منکر فحش لگاتی ہے۔

اس لیے اس نے ازالہ کے صفحہ ۲۹ میں سب اہل اسلام کو جو صحیحہ سے لے کر اب تک ہیں علم صریح و رخصت ہے

ایمان نہ دیا ہے۔ یعنی کلمہ کے مجروح پر ایمان لانے کی وجہ سے اور اس کی بیوقوفانہ قائل القائل نہیں اور نہ

لائی اعتبار ہیں بلکہ فی الحقیقت تاویل نہیں صاف حشو منہج نہ اور استہزاء کافرانہ ہے۔ مثلاً دعوائے انہامی اس کا

کہ میں عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کو موعود کا مصداق ہوں استعارے کے طور پر سراسر باطل مردود ہے۔ کیونکہ استعارہ مجاز

کا قسم ہے اور مجاز میں قرین مانہ ارادہ کا معنی موضوع لہ سے ہونا ضرور ہے۔ اور یہاں کوئی قرین مانہ ارادہ معنی حقیقی

سے نہیں ہے جو وجود مبارک عیسیٰ علیہ السلام کا تمام ہے۔ والمجاز مفرد و مرکب اما المفرد فہی الکلمۃ

المستعملة في غير ما وضع له في اصطلاح به التخطاطب على وجه يصح مع قرينة عدم ارادته اى ارادة الموضوع له (مختصر معانى مع منه للخص المفتح) والاستعارة تفارق الكذب بوجهين بالبناء على التاويل ونصب القرينة على خلاف الظاهر فى الاستعارة لما عرفت انه لا بد للمجاز من قرينة مانعة عن ارادة الموضوع له (مختصر معانى مع منه) اور لحد صاحب نے کوئی قرینہ مانعہ معنی حقیقی سے الفاظ نبویہ ﷺ میں قرار نہیں دیا اور اپنے الہام خدا اسلام پر ایمان لا کر خلاف تفسیر صحیح کا دکر حدیث متواتر کا اختیار کیا۔ معاذ اللہ، فی تفسیر ابن کثیر و قوله سبحانه و تعالی و انه لعلم للساعة تقدم تفسیر ابن اسحاق ان المراد من ذلك ما بعث به عيسى عليه الصلوة والسلام من احياء الموتى و ابراء الاكمة والا بصر و غير ذلك من الاسقام وفى هذا نظر و ابعده منه محكاة فائدة عن الحسن البصرى و سعيد بن جبیر وان الضمير فى وانه عائد على القرآن بل الصحيح انه عائد على عيسى عليه الصلوة والسلام فان السياق فى ذكره ثم المراد بذلك نزوله قبل يوم القيمة كما قال تبارك و تعالى وان من اهل الكتب الا ليؤمنن به قبل موته اى قبل موت عيسى عليه الصلوة والسلام ثم يوم القيمة يكون عليهم شهيدا و يؤيد هذا المعنى القراءة الاخرى وانه لعلم للساعة أى اماراة و دليل على وقوع الساعة قال مجاهد وانه لعلم للساعة أى آية للساعة خروج عيسى بن مريم عليه الصلوة والسلام قبل يوم القيمة وهكذا روى عن ابى هريرة و ابن عباس و ابى العالية و ابى مالك و عكرمة و الحسن و قتادة و الضحاك و غيرهم و قد تواترت الاحاديث عن رسول الله ﷺ انه اخبر بنزول عيسى عليه السلام قبل يوم القيمة اماما عادلا و حاكما مقسطا انتهى.

(تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۳۱۷ ذریعہ وانه لعلم للساعة)

”اس کا خلاصہ ترجمہ یہ ہے۔ اس قول خداوندی کی ”وانه لعلم للساعة“ تفسیر ابن اسحاق سے مذکور ہو چکی ہے کہ اس سے حضرت عیسیٰ ﷺ کے معجزات مراد ہیں جیسے مردہ کو زندہ کرنا اور مادر زاد اندھے اور کوڑھی کو اچھا کرنا، عمر یہ محل اعتراض ہے۔ اس سے بعید تر وہ تفسیر ہے جو قتادہ سے منقول ہے کہ اس سے قرآن مراد ہے۔ اس کی صحیح تفسیر یہ ہے کہ اس سے قیامت کے پہلے حضرت عیسیٰ ﷺ کا نزول مراد ہے۔ چنانچہ دوسری آیت میں ارشاد ہے کہ جو اہل کتاب ہیں وہ حضرت عیسیٰ کی موت سے پہلے ان پر ایمان لائیں گے۔ اور وہ حضرت قیامت کے دن ان پر گواہ ہوں گے۔ اس معنی کی مؤید دوسری قرأت اِنَّهُ لَعَلَّمَ الْاِسْمَاءَ اَنْ يَكُونَتْ قِيَامَتِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ہے۔ یعنی قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ کا نکلنا قیامت کی علامت ہے۔ چنانچہ ابو ہریرہ و ابن عباس اور ابو عالیہ ابو مالک، مکرمة، حسن، قتادہ، ضحاک وغیرہ سے مروی ہے اور آنحضرت ﷺ سے متواتر حدیثیں اس باب میں آچکی ہیں کہ حضرت عیسیٰ ﷺ قیامت سے پہلے امام عادل ہو کر آئیں گے۔“

جب تک یہ دعویٰ الہام کا اس نے نہیں کیا تھا۔ اس کا اعتقاد بھی اس مسئلہ میں موافق اہل اسلام کے تھا جیسا کہ (براہین احمدیہ کے صفحہ ۴۹۸، ۴۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳) میں مرقوم ہے۔ پس ظاہر ہے کہ قرآن و حدیث کی حقیقت پر ایمان لانے سے الہام ہی اس کو مانع ہوا۔ جیسا کہ اس نے خود آپ تصریح کی ہے۔ صفحہ اول توضیح مرام میں۔ ”میرے اس رائے کے شائع ہونے کے بعد جس پر میں حینات الہام سے قائم کیا گیا ہوں“ تو الہام ہی قرینہ مجاز کا اس کے دھم میں ثابت ہوتا ہے اور کوئی قرینہ عقلی اہل اسلام کے طور پر نہیں ہے۔ پس لازم آئے گا کہ

قرینہ مجاز کا تیرہ سو برس بعد آنحضرت ﷺ کے قائم ہوا اور آپ کی کلام نامتو کو تمام کیا۔ اور مفید مطلب واقعی کے بنانا در نہ پہلی دو کلام مفید طاق مطلب کے تھی۔ فصاحت بلاغت کا بلکہ فصاحت و فصاحت تھی۔ یہ تسخیر منہ تھا نہ اور استہزاء نہیں تو کیا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ذلک جزاء ہم جہنم بما کفروا و اتخذوا اینی ورسلی ہزوا (آئ ۱۰۶) اور یہ امر آنحضرت ﷺ کی کمال فصاحت و بلاغت کو داغ لگانے کے لیے کمال شیطنت ہے اور آپ کی فصاحت بلاغت جس طرح موافق و مخالف کے نزدیک مشہور ہے اسی طرح حدیث صحیح میں بھی ثابت و مذکور ہے۔ بعثت جوامع الکلم (مسلم ج ۱ ص ۱۹۹ کتاب الساجد و مواضع الصلوٰۃ) فضلت علی الانبیاء یست اعطیت جوامع الکلم (ردہ مسلم ایضاً) سید المرسلین صلوات اللہ و سلامہ علیہ و علی آلہ و اصحابہ اجمعین و فی الحدیث متفق علیہ ایضاً ان رسول اللہ ﷺ لم یکن یسر دہ الحدیث کسر دکم کان یحدث حدیثاً لوعده عادلاً حصاء کما فی (المنکوحہ ص ۵۱۹ باب اخلاقہ ﷺ فی صحیح البخاری ج ۱ ص ۵۰۳ باب صفۃ النبی ﷺ) کان النبی ﷺ اذا تکلم بکلمۃ اعادھا ثلاثاً حتی تفہم عنہ کما فی (کتاب العلم من المنکوحہ ص ۳۳ و فی صحیح مسلم فی خطبۃ النبی ﷺ) اما بعد فان خیر الحدیث کتاب اللہ و خیر الہدی ہدی محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ پس یہ صاف ظاہر ہے کہ ان احادیث صحیحہ مذکورہ سے آنحضرت ﷺ تقریر تعلیم و افہام تفہیم میں سب انبیاء علیہم السلام پر فوقیت رکھتے تھے تو پھر آپ ﷺ کی کلام کے مقابلے میں محدثین مفسرین کی عبارات البانات کی کیا حقیقت رہی۔ چہ جائیکہ البانات اس محدث فی الدین مرتد بالیقین کے معاذ اللہ۔

اور اللہ تعالیٰ نے داؤد علیہ السلام کے حق میں فرمایا ہے۔ واتیہ الحکمۃ و فصل الخطاب (ص ۲۰) قال ابن عباس بیان الکلام کما فی المعالم یعنی عطا کی ہم نے داؤد کو دوائی اور کھلی بات کرنی جس کو ہر ایک بلا تکلف سمجھے۔ پس حضرت ہمارے محمد ﷺ بالاولی اس کمال میں اعلیٰ و اولیٰ ہیں۔ لقولہ علیہ السلام فصلت علی الانبیاء الخ و قولہ علیہ السلام خیر الہدی ہدی محمد ﷺ۔ مختصر معانی میں ہے۔ و فصل الخطاب ای الخطاب المفصول البین الذی بتنبہ کل من یخاطب بہ ولا یلتبس علیہ و هذا فی المعطول کفر اعظم کادیانی علماء مفسرین و محدثین جو ظاہر علم تفسیر و حدیث کا ہمیشہ پڑھتے پڑھاتے رہے ہیں۔ یہ بے مغز خدمتیں ہیں اور یہ تو م خدا تعالیٰ کے نزدیک استخوان فروشی ہے اس سے بڑھ کر نہیں (دیکھو فتح اسلام صفحہ ۸) قال اللہ تعالیٰ ولئن سألتہم للیقولن انما کنا نخوض و نلعب قل ایا اللہ وایتہ ورسولہ کنتم تستہزؤن لا تعذبوا و اقد کفرتہم بعد ایمانکم (توبہ ۶۵) جو کوئی دین کی باتوں میں ٹھنھا کرے اگرچہ دل سے منکر نہ ہو وہ کافر ہوا۔ نہیں تو البتہ متفق ہوا۔ دین کی بات میں ظاہر و باطن یا ادب رہنا ضروری ہے۔ (تفسیر موضح القرآن ص ۲۵۵) اللہ اکبر دین کی بے ادبی سے آدمی کافر و منافق ہو جاتا ہے اگرچہ اعتقاد نہ ہو۔ معاذ اللہ، اگر اعتقاد ہو جیسا کہ اس طے نے محمد دین کی بابت کی ہے تو پھر کفر و نفاق اس کے میں کیا شک ہے۔ انواع بارک اللہ رحمہ اللہ میں لکھا ہے۔

۱۔ اس عبارت کا ترجمہ ترجمہ آنحضرت کی فصاحت و بلاغت اور کلمات جامعہ آئیے کا بیان ہے۔

۲۔ السرد جوہر و سباق الحدیث۔ ۱۴

دینی علم یا عالمیاں کرے اہانت کو  
یا کرے اہانت شرع دی اوہ بھی کافر ہو

اور یحییٰ علیہ السلام کو اس لمحہ نے تعقید نصاریٰ صلیب پر چڑھا دیا ہے اور کفر و انکار نص قرآنی کا کیا ہے۔  
قال اللہ تعالیٰ وَمَا صَلَّوْا اور یحییٰ علیہ السلام کو یوسف نبار کا بیٹا لکھا ہے۔ یہ بھی کفر صریح ہے۔ قرآن و حدیث کا صاف انکار ہے اور فرشتوں کے عروج و نزول کا انکار۔ بہت نصوبی قرآنیہ اور احادیث صحیحہ صریحہ کا صاف انکار و کفر صریح ہے اور یہ مستلزم ہے۔ اس کفر اعظم کو، کہ قرآن شریف اللہ کی کلام نہیں بلکہ ان هذا الا قول البشر ہے۔ کیونکہ فی الخارج نہ کوئی جبریل آیا نہ آنحضرت ﷺ کو اس نے کچھ پڑھایا نہ خدا نے جبریل کو فی الواقع اپنی کلام پیغام دے کر زمین پر بھیجا نہ اتارا۔

پس قرآن بشر کی کلام ہوئی پیغمبر ﷺ کے خیال میں خدا تعالیٰ نے پیدا کی فی الخارج خود نہیں فرمائی۔ نہ جبریل کو پڑھائی اور سلف صالح کا یہ مشہور مسئلہ تھا کہ من قال ان القرآن مخلوق فهو کافر۔

اور خروج یا جوج ماجوج کا انکار بھی کفر صریح ہے اور خروج اور دجال سے مسیح (یعنی قادیانی) کذاب کا انکار اور دعوائے رسول مرسل نبی اللہ ہونے کا اور احمد مبشر بالقرآن ہونے کا بھی کفر صریح ہیں اور یحییٰ علیہ السلام کو ابن اللہ ماننا۔ اس لمحہ کی نصرانیت ہے اور اپنی ذات کو ابن اللہ کا لقب دینا یہودیت ہے اور یہ جو موحدین ان کفریات صریحہ کو برحق مانتے ہیں وہ بھی کافر مرتد ہیں اور جو خود برحق نہیں جانتے مگر مرزا سے محبت دل و جان سے کرتے ہیں اور اس پر بزرگ کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ ہرگز اس کے کفریات صریحہ مذکورہ پر بغیر ایمانی کو راہ دل میں نہیں دیتے ان میں بھی رائی کے دانے برابر ایمان نہیں۔

عن ابن مسعود قال قال رسول اللہ ﷺ ما من نبي بعثه الله في امته قبل الا كان له في امته حواريون و اصحاب باخذون بسنته و يقتدون بامره ثم انها تخلف من بعدهم خلوف يقولون مالا يفعلون و يفعلون مالا يؤمرون فمن جاهدكم بیده فهو مؤمن ومن جاهدكم بلسانه فهو مؤمن ومن جاهدكم بقلبه فهو مؤمن وليس وراء ذلك من الايمان حبة حردل۔

(رواہ مسلم ج ۱ ص ۵۲ باب بيان كون النبی عن المنكر من الايمان وان الايمان يزيد)

”حضرت ابن مسعود سے مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ جو نبی گزرا ہے اس کے حواری اور اصحاب گزر چکے ہیں جو اس کی سنت و طریق کو لیتے اور اس کے حکم کی پیروی کرتے پھر ان کے بعد ایسے ناخلف پیدا ہوئے جو وہ بات کہتے خود نہ کرتے وہ کام کرتے جس کے مامور نہ ہوتے جو ان سے ہاتھ کے ساتھ مقابلہ کرے وہ مؤمن ہے جو زبان کے ساتھ مقابلہ کرے وہ مؤمن ہے جو دل سے ان کا مخالف ہو وہ مؤمن ہے۔ اس کے بعد (یعنی اگر دل میں بھی ان کی مخالفت نہ ہو) تو دانہ رائی کے برابر ایمان نہیں ہے۔“

اور جو اس لمحہ کو اپنے مکانات میں جگہ دیتے ہیں اور اس کی حد میں سرگرم رہتے ہیں وہ اس حدیث شریف کا مصداق ہیں۔ لَعَنَ اللہُ مِنْ اُولٰٓئِیْ مَحْذٰثًا۔

(رواہ مسلم ج ۲ ص ۱۶۰ باب تحريم الذبح لغير الله ولعن فاعله)

۱۔ یہ بخالی زبان کا شعر ہے اس کا ترجمہ اردو میں یہ ہے کہ جو شخص ظلم و علانے دین یا شرع کی اہانت کرے وہ کافر ہو گا۔

۲۔ ان کا یہ قول تھا نحن ابناء الله و احباءه یعنی ہم خدا کے بیٹے اور دوست ہیں۔

یعنی خدا کی لعنت ہے اس پر جو بدعتی ملحد محدث فی الدین کو جگہ دیتا ہے۔ ردِ پیغمبری لمیں لکھا ہے۔

ہک کفر عقیدہ جو حق جانے ہے مرتد عقیدوں  
اس وچ شک نہ شبہ کوئی ہے صاف ایمانوں دینوں  
جویں انکار فرشتیاں یا انکار جنات شیطاناں  
یا تھوڑے بیاج حلال پچھانے یا منکر اسماناں  
یا معجزہ یا عدا منکر ہووے من تاویلاں خاناں  
یا کہے قرآن کلام محمد کافر بلجہ کلاماں  
یا آکھے حضرت عیسیٰ تاکیں ہے یوسف دا جایا  
وچ قرآن جو قصہ مریم جوٹھا سفہ آیا  
یا آکھے عیسیٰ سولی چڑھیا مئے قول نصاریٰ  
ہک آیت دا منکر کافر جوں کر سب دا مارا

اور تاویل میں ملحدانہ اس ملحد کی استہزاء و تمسخر ہے۔ خدا رسول ﷺ کو۔ ان سب کا نتیجہ یہ ہے کہ اللہ اور رسول ﷺ کو سمجھنا نہیں آتا اور میرے الہام بیانات ہیں۔ اگر اس کے الہاموں کی ایسی تاویلیں کئی جائیں تو مرزا اور مرزائی ضرور تمسخر سمجھیں گے۔

مثلاً الہام انا جعلناک المسیح ابن مریم۔ (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۱ خزائن ج ۵ ص ایضاً)  
میں معنی ہے مسیح کذاب ہیں۔ اور یہی معنی بالتحقیق مراد ہیں اور ابن مریم لطیف استعارہ ہے کہ اس ملحد کی والدہ مومن تھی اور یہ ملحد مسلمانوں کی نسل سے قطع ہو گیا۔ اور اللفظ استعارہ یہ ہے کہ مسیح سے مراد وزنِ فیصل کا ہے جو حمیر ہے۔ کما۔ یہ الہام المجلوب الجمونی حدیثی بہ عبدالغفور قال حدیثی بہ عبدالواحد قال عبدالغفور حدیثہ بہ المعجذوب بنفسہ اور میں نے فکر کیا ساتویں تاریخ نو رجب حال میں بعد نماز فرض عشاء کے، کہ مرزائیوں کے حق میں رسول اللہ ﷺ کی پیروی کیا ہے الہام ہوا۔ اولفک ہم الکفرون حقا۔ لکھکذا ردِ پیغمبری مولانا محمد بن بارک اللہ کی تعریف ایک پنجابی کلم کا رسالہ ہے۔ اس کے اشعار منقول بالا کا تھوڑی سود کو حلال جانا، یا حجرات کا انکار کرنا، یا قرآن کو آنحضرت ﷺ کا کلام قرار دینا۔ یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یوسف نجار کا جانا کہنا یا حضرت مریم کے قصہ رویت جبریل و بیات فرزند کو ایک خواب قرار دینا یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت یہ کہنا کہ وہ صلیب پر چڑھائے گئے تھے وغیرہ۔  
۲۔ قاموں میں مسیح کے معنی کذاب بھی لکھے ہیں۔ مثنیٰ۔

۳۔ یعنی جیسا کہ جنوں کے مجذوب کا الہام شہادت دیتا ہے۔ جو مجھ سے عبدالغفور بن محمد بن عبداللہ غزنوی نے بیان کیا۔ اس کو عبدالواحد داماد حکیم نور الدین نے بتایا۔ انھوں نے خود اس مجذوب سے سنا۔ یہ مجذوب وہ شخص ہے جس کا ذکر قادیانی نے آسانی فیصلہ کے صفحہ ۱۶ سطر ۱۳ میں کیا ہے۔ اس مجذوب کو حکیم نور الدین جنوں سے قادیان میں جلسہ قرأت فیصلہ آسانی پر لے گیا۔ وہاں یہ مجذوب صاحب سنے خواب دیکھا یا ان کو کشف ہوا کہ قادیانی کی دیوچی میں ایک سفید گھوڑی ہے پھر وہ گدھی بن گئی۔ جس پر کئی نے کہا کہ نور الدین گدھی کی خدمت کر رہا ہے۔ مجذوب صاحب بعارضہ برص یا جذام بیمار ہیں۔ قادیان میں ان کو حکیم نور الدین اس امید پر لے گیا تھا کہ وہاں ان کو شفا ہوگی۔ وہ وہاں سے واپس آئے تو ان کی بیماری اور بڑھ گئی۔ آگے وہ چلتے پھرتے تھے۔ اب اپنی سے معذور ہو گئے ہیں۔ یہ بات خاکسار نے مولوی غلام حسن صاحب اہل حدیث سیالکوٹ سے سنی ہے۔ (اؤٹر)  
۴۔ یہ لوگ بچے کافر ہیں۔

تطبیق الہامہ بالقرآن والحديث ۱۔ وھكذا تطبیقہ بالہامی ۲۔ اللہم رب جبرائیل و میکائیل و اسرافیل فاطر السموات والارض عالم الغیب والشہادۃ انت تحكم بین عبادک فیما كانوا فیہ یختلفون اھدنی لما اختلف فیہ من الحق باذنک انت تھدی من تشاء الی صراط مستقیم۔ ان لمحدوں کے حق میں مجھ کو یہ بہت الہام ہوا ہے۔ ان یقولون الا کذباً نہیں کہتے مگر جھوٹ۔

حرره العبد الضعیف عبدالرحمن المدعوا بمعنی الدین من مقام لکھنؤ کے فی جواب سوال عافاہ اللہ و ابای فی الدارین

الجواب صحیح۔ الملکحی الی اللہ محمد بن مخدمی یاربک اللہ مرحوم ساکن لکھنؤ کے ضلع فیروز پور بنجاب مصنف تفسیر محمدی و انوار محمدی وغیرہ "یہ جواب صحیح ہے۔"

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

مرزا قادیانی کو یہ عاجز پہلے اچھا سمجھتا تھا۔ جب وہ تائید اسلام میں مصروف تھا۔ جب سے اس نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ تب سے میں اس کو ملحد و دجال و کذاب سمجھتا ہوں۔

حرره خادم القوم محمد حسن بن مولانا ۱۰ ذی قعدہ ۱۲۸۵ھ محمد بن بابر اللہ مرحوم ساکن لکھنؤ کے ضلع فیروز پور بنجاب دستخط و مواہیر علمائے تحریر پشاور

یجب علی کافۃ المسلمین طراً و علی قاطبۃ المؤمنین جمعا ان یحکموا علیہ بالکفر والالحاد و یجتنبوا عنہ بالغبط والعدا اذلا شک فی کفرہ و کفر اتباعہ و لشباعہ لانه دجال کذاب مرتاب فی الامر الیقینی وساع فی الارض بالفسادهم مؤث للنصوص القوانیۃ علی ماہو متصناد والمحكمۃ الفرقانیۃ علی ماہو متبغاف لافشاء الزور والارتداد یذهب تارة الی المذهب السوفسطائیۃ و اخری الی ہوا جسات الشیطانیۃ قد انکر القواطع القطعیۃ و الشریعۃ الحقۃ الحقیقۃ کل ذلک باغواء الشیطان کتب علیہ انہ من تولاه فانه یضلہ و یتھدی الی عذاب السعیرا عوذ باللہ من شرہ ومن شر احبارہ و انصارہ ونوکل علیہ انہ هو السميع البصیر۔

العبد خادم الفقہاء والمحدثین مید اکبر شاہ حنفی قادری پشاوری

"تمام مسلمانوں پر واجب ہے کہ قادیانی پر کفر والحاد کا حکم لگا دیں اور اس سے کنارہ کش ہوں۔ اس کے اور اس کے پیروان کے کفر میں کوئی شک نہیں۔ یہ دجال و کذاب ہے یقینی امر میں شک مانے والا۔ زمین میں نساو پھیلانے والا۔ آیات قرآن کو اپنی خواہش کے موافق۔ اصل معنی سے پھیرنے والا۔ یہ کبھی سوفسطائی مذہب اختیار کرتا ہے کبھی شیطانی فطرات پر چلتا ہے۔ احکام و اخبار قطعیہ کا منکر ہے۔ شیطان کے بہکانے میں آیا ہوا ہے جس پر یہ حکم ہو چکا ہے کہ جو شخص اس کو دوست بنائے گا اس کو وہ گمراہ کر دے گا اور جہنم کی راہ چلائے گا۔ اس کے اور اس کے حواریوں کے شر سے خدا کی پناہ ہے۔"

۱۔ اس کے الہامی قرآن و حدیث سے یوں ہی موافقت ہو سکتی ہے۔ جو یہاں ہوئی ہے کہ مسیح سے مرزا کا کذاب ہونا اور قادیانی کا کفری کے صورت میں دکھائی دینے۔

۲۔ اس طور اس کا الہام ہوا ہے اس الہام سے کہ وہ کچے کانٹے میں عطائے ہو سکتا ہے۔

نحن منع مانفح الفحول من العلماء والسالكين بطريق الشريعة والانصاف و نحكم  
بکفره واضلاله۔ حرره فاضی احمد پشاوری

ہم قادیانی کے باب میں اس حکم کے پیرو ہیں جو علماء نے تحقیق کر کے اس پر لگایا ہے ہم اس کو کافر و  
گمراہ کنندہ مانتے ہیں۔“

افرايت من اتخذ الله هو اه واضله الله على علم و ختم على سمعه و قلبه و جعل على  
بصره غشاوة فمن يهديه من بعد الله افلا تذكرون اه اولئك الذين اشتروا الضلالة بالهدى  
والعذاب بالمغفرة فما اصرهم على النار ذلك بان الله نزل الكتاب بالحق وان الذين اختلفوا في  
الكتب لفي شقاق بعيد۔ العبد فقير نور محمد مدرس مسجد قائم علی خان پشاوری

”یہ شخص ان آیات کا مصداق ہے جن میں ارشاد ہے۔ تو نے اس کو گمراہ دیکھا جس نے اپنی خواہش نفس کو  
اپنا معبود بنا لیا ہے اور خدا تعالیٰ نے اس کو علم کے ساتھ گمراہ رکھا ہے اور اس کے کان اور دل پر مہر لگا دی ہے۔ اور آنکھ  
پر پردہ ہے اب اس کو خدا کے سوا کون ہدایت کرے۔ کیا تم پندیر نہیں ہوتے۔ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے ہدایت کے  
بدلے گمراہی کو خرید لیا اور بخشش کے بدلے عذاب کو۔ یہ کیسے آگ پر صابر ہیں؟ یہ اس لیے ہوا کہ خدا تعالیٰ نے کتاب  
حق کے ساتھ اتاری اور جن لوگوں نے اس میں اختلاف ڈالا۔ وہ اس کے خلاف میں دور چاہتے۔“

الحمد لله اولا اخرنا والصلاة على نبيه محمد ظاهراً و باطناً و على اله و اصحابه طرا و  
جمعا اما بعد فبا ايها الاخوان المؤمنون اذ احكم بقاء الايمان ان نزول عيسى بن مريم عليه السلام  
من السماء بعد ظهور المهدي الموعود حق و ما قتل عيسى من ايدي الكفار و ما صلب بل رفعه الله  
الى السماء و نزوله علامة للساعة و يقتل الدجال الاعور من يده و هذه الامور كلها ثابتة بالائت  
الناطقة والاحاديث القطاعة فكيف من ادعى باني انا المسيح عيسى حاشا و كلا ليس هو كما  
يدعى بل هو من احد الدجالين الكذابين و ادعاه باطل محض مشتمل على انكاره من النصوص  
القطعية والبراهين يقينية و قد وزن الشيطان له عداوة الانبياء فمن كان عدوا لله و ملائكة و رسله و  
جبريل و ميكايل فان الله عدو للكافرين و صار مصداق هذه الآية فمن اظلم ممن كذب على الله  
و كذب بالصدق اذ جاءه ليس في جهنم مثوى للكافرين۔ فمن كان هكذا فهو ضال مضل يضل  
الناس عن سواء الطريق فاجتنبوا منه و من احببوه و انصاره لعلكم تفلحون من شره۔

حرره الفقير الحقير حافظ عبدالحكيم قادری پشاوری  
”بھائی مومنو! حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے ظہور مہدی یقینی کے بعد اترا نا حق ہے اور حضرت عیسیٰ  
علیہ السلام صلیب پر نہیں چڑھائے گئے اور نہ مارے گئے بلکہ آسمان کی طرف اٹھائے گئے ہیں۔ ان کا  
قیامت سے پہلے اترا قیامت کی علامت ہے۔ وہ دجال کو قتل کریں گے۔ یہ سب امور بحکم آیات ناظرہ اور  
احادیث قطاعہ ہونے والے ہیں۔ پھر جو شخص اب دعویٰ کرتا ہے کہ میں مسیح ہوں وہ مسیح نہیں ہے بلکہ دجال ہے اور  
اس کا دعویٰ بحکم آیات و احادیث باطل ہے۔ شیطان نے اس کو نبیوں کی دشمنی اچھی کر دکھائی ہے اور جو نبیوں کا  
دشمن ہو۔ خدا اس کا دشمن ہے۔ وہ اس آیت کا مصداق ہے جس میں یہ بیان ہے کہ اس سے بڑا ظالم کون ہے جو  
اللہ پر افترا کرے اور حق کو (جب اس کے پاس آچکا ہو) جھٹلائے۔ کیا کافروں کا ٹھکانہ انہم نہیں ہے۔“

ماجاب العلماء الكرام فهو احق بالصواب والجواب. الراقم فقير سيد محمد واعظ مسجد گنج خلف الصدوق رئيس العلماء حافظ محمد عظيم مرحوم "جو جواب علماء نے دیا ہے وہ درست ہے۔"

الحمد لله رب العالمين و الصلوة والسلام على رسوله محمد خاتم النبيين و على اله و صحبه اجمعين اما بعد فلا يخفى على كافة المسلمين المؤمنين بجميع ما جاء به الرسول الامين من الشرع المبين ان نزول عيسى بن مريم الصديقة المعداد في اشراط الساعة حق ثابت بالكتاب والسنة الصحيحة الصريحة قال عز من قائل وانه لعلم للساعة. اخرج الحاكم عن ابن عباس هو خروج عيسى كذا في الاكليل في معاني التنزيل وقرئ ابن عباس لعلم بفتحين بمعنى العلامة و اخرج البخاري و مسلم و ابو داؤد و الترمذي عن ابي هريرة قال قال رسول الله ﷺ ليوشكن ان ينزل فيكم ابن مريم حكماً مقسطاً فيكسر الصليب و يقتل الخنزير و يضع الحزبة و يقبض المال حتى لا يقبله احد ثم يقول ابو هريرة اقروا ان شئتم و ان من اهل الكتب الا ليؤمنن به قبل موته والمعنى ما من احسن من اهل الكتاب ادرك ذلك الوقت الا امن بعيسى عند نزوله من السماء و صحح هذا القول الطبري كذا في تفسير الخازن و قال عطاء عن ابن عباس اذا نزل عيسى الى الارض لا يبقى يهودي ولا نصراني الا امن به و شهد انه روح الله و كلمة وعيده و نبيه كذا في التفسير الوسيط للإمام الواحدي و اخرج الامام احمد في مسنده عن عائشة قالت قال رسول الله ﷺ يخرج الدجال فينزل عيسى ابن مريم فيقتله ثم يمكث عيسى في الارض اربعين سنة اما ما عادلاً مقسطاً و في حديث مسلم عن النواس بن سميان ذكر رسول الله ﷺ الدجال ذات غداة الى ان قال ثم يأتي القوم فيدعوهم فيردون عليه قوله فيصرف عنهم فيصبحون محلين ليس باناء. ثم ياتي من امر الهم ويمر بالخربة فيقول لها اخرجي كنوزك فتيتمه كنوزها كيها سيب النخل ثم يدعوا رجلاً فيضربه بالسيف فيقطعه جزئين رمية الغرض ثم يدعوه فيقبل ويتهاول وجهه و يضحك بينما هو كذلك اذ بعث الله المسيح بن مريم عليه السلام فينزل عند المنارة البيضاء شرقي دمشق واضعاً كفيه على اجنحة ملكين فيطلبه حتى يدركه بباب لُد فيقتله الحديث :الحاصل ان نزول عيسى ابن مريم الموعود في زمن الاستقبال انما يكون بعد خروج الدجال و الاحاديث فيه كثيرة يطول ذكرها بالاستيفاء وهو الآن حى في السماء و هذا قول اهل الحق المحول عليه لقوله تعالى و ما قتلوه يقيناً بل رفعه الله اليه ط اي الى السماء قاله الحسن البصري كما في تفسير الامام الواحدي و ينزل عند قرب الساعة كهلاً.

رسالته ثلاثين شهراً ثم رفعه الله اليه كذا في تفسير الخازن قالوا و ما وصل الى سن الكهولة ففيه اشارة الى نزوله من السماء كذا في تفسير جامع البيان فاخير الله تعالى يرفعه اليه حيا بعدما وعده و قال يا عيسى اني متوفيك ورافعك الي و المراد هنا توفي النوم و عليه الاكثرون كما في جامع البيان و مثله قوله تعالى وهو الذي يتوفكم بالليل و يعلم ما جرحتم بالنهار و الاية فالتوفي اعم من الامانة ويدل عليه قوله الله تعالى يتوفى الانفس حين موتها و التي لم تمت في منامها



فيمسك التي قضى عليها الموت و يرسل الاخرى الى اجل مسمى ان في ذلك لايت لقوم  
يتذكرون ، فمن تفكر في قوله تعالى حكاية عن قول عيسى عليه السلام يوم القيمة قلما توفيتي  
كنت انت الرقيب عليهم الآية علم انه لم يرد به الامامة بشهادة الالبات السابقة والاحاديث  
الصريحة المذكورة وبالجمل ان الله تعالى لم يذكر في هذه الايت الات توفى عيسى ابن مريم ولم  
يذكر في القرآن انه اماته قبل التوفى والرفع او بعده في السماء بل النصوص ناطقة بانه حتى ينزل  
عند اقتراب الساعة فمن انكر نزول عيسى ابن مريم الصديقة مدعيًا انه مات في الحقيقة لم جعل  
هذا النكار تمهيداً لاثبات دعوى المسيحية الجديدة وادعاء الممائلة العيسوية في وصف النبوة  
واختار مسلك الملاحدة والباطنية وحرف النصوص الواردة في نزول عيسى بن مريم نبي بني  
اسرائيل بضرب من التحمل الباطل وفساد التاويل الى معان توافق بغية هواه وهذيان بطاق هفوة  
مدعاة و حرف الكلم عن مواضعه و وضع الكلام الحق في غير موقعه فادعى النبوة الشرعية وانكر  
الاحكام المحكمة القطعية فهو كافر ملحد كذاب لا يخفى الحادة وكفره وكذبه على اولي العلم  
في هذا الباب فان سيدنا محمداً ﷺ خاتم النبيين ينص القرآن المبين وقال القاضي عياض في  
كتاب الشفاء في حقوق المصطفى من ادعى نبوة احد بعد نبينا عليه الصلوة والسلام او ادعى النبوة  
النفسه اوجوز اكتسابها والبلوغ بصفاء القلب الى مرتبتها كالفلاسفة وغلاة المتصوفة وكذلك  
من ادعى منهم انه يوحى اليه وان لم يدع النبوة الى ان قال فهو لاء كلهم كفار مكذوبون للنبي ﷺ  
لانه اخبر انه ﷺ خاتم النبيين ولا نبي بعده و اخبر عن الله تعالى انه خاتم النبيين واجمعت الامة  
على حمل هذا الكلام على ظاهره وان مفهومه هو المراد به دون تاويل ولا تخصيص فلا شك في  
كفر هؤلاء الطوائف كلها قطعاً اجماعاً و سمعا وكذلك وقع الاجماع على تكفير كل من دافع  
نص الكتاب او خص حديثاً مجمعا على نقله مقطوعاً به مجمعا على حمله على ظاهره انتهى كلامه  
ملخصاً وقال الامام الصابوني في الكفاية التي صنفاها في عقائد اهل السنة والجماعة ما لفظ  
العدول عن ظواهر النصوص من غير ضرورة الحاد محض انتهى قال الله تعالى ان الذين يلحدون  
في ايتنا الا يخفون علينا افمن يلقي في النار خيرام من يأتي امنا يوم القيمة اعملوا ما شئتم انه بما  
تعملون بصير . والله سبحانه و تعالى وعد بحفظ كتابه المبين من تحريف الملاحدة المضلين فقال  
انا نحن نزلنا الذكر و انا له لحافظون فاقام العلماء الصالحين على ابطال تاويل الملحدين فدونوا  
علم الكتاب والسنة الذي هو اساس الاحكام الشرعية الاصلية والفرعية في الكتب المبسوط  
المبسوطة المشهورة التي تداولها اهل السنة والجماعة في الاعصار الماضية الى الآن وعنه عليه  
السلام لا يزال يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ينفون عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين  
وتاويل الجاهلين والملحد الذي ذكرنا سابقا ليس نظير عيسى ابن مريم الصديقة بل مثل الاسود  
العنسي ومسيلمة اليماني في دعوى النبوة داخل في سلسلة الكذابين الذين اخبر عن خروجهم  
النبي الصادق الامين فقال ﷺ لا تقوم الساعة حتى يبعث دجالون كذابون قريباً من ثلثين كلهم  
يزعم انه رسول الله اخرجه مسلم وغيره ثبت بهذا التفصيل وواضح الدليل ان الملحد المسطور

علی الوصف المذكور دجال کذاب استعوذ علیہ الشیطان فحملہ علی ذلک الہذیان والطغیان  
 وهو المفسد الساعی فی افساد عقائد المؤمنین وایقاع التشویش فی صدور عوام المسلمین  
 وعندی ان ترک المباحثۃ مع الملحد المستطور اولی ولا مائۃ قولہ الزانح احرى بل الواجب لتنفیر  
 العوام تشہیر فساد عقائدہ بین الانام واللہ درمن قال بالجہر ولن یصلح العطار ما افسدہ الدھر  
 حفظ اللہ المؤمنین من شرہ و ضرہ ومن کرہ بعد قرہ ثم العجب العجائب من بعض اولی الالباب  
 وجمع من اهل العلم فی الباب کیف اغتروا باقوال الملحد البطل و نزولوا الی مدارک الجہال  
 قاموا یباطیل ذلک الضال زاعمین انہ صادق وموحد ذو حلم۔ لایل ہو مارق وملحد فی سلم۔  
 اتخذ الہی ہواہ واضلہ اللہ علی علم و اعجب من ہذا انہم یزعمون انفسہم کحواری المسیح  
 عیسی ابن مریم الصدیقہ کلا بل ہم انصار المسیح الدجال العور فی الحقیقۃ فاوردوا کثیراً من  
 العوام کالانعام فی ورطۃ الضلالۃ و افسدوا علیہم عقائد ہم القدیمۃ الحقۃ فما رحموا فی  
 البضاعۃ و النجارۃ الا الہلکۃ والخسارۃ ایۃ خسارۃ خسارة الدنیا والاخرۃ فان لم ینتہوا عن تلک  
 الاقاویل الی یلفی علیہم العزائیل فعسی اللہ ان یسلط علیہم النقاد فیضحہم ای یسکتہم او ی  
 لفظ یقبہم و یرمہم بالکساد وبشیع اخبار فیضحہم فی جمیع البلاد فتتفق علی تضلیلہم و  
 تسفیہہم السنۃ جمیع اهل الرشاد ولا یبقی لکیدہم تاثیر ولا لمکرہم مجال۔ وعند اللہ مکرہم و  
 ان کان مکرہم لنزول منہ الجبال و عما قلیل لیصبح نادمین و لتعلمن نباء بعد حین۔

حورہ الفقیر محمد ایوب الحقنی البشاری خدام الفقہ والحديث والتفسیر

”حمد وصلوات کے بعد۔ مومنوں کو معلوم ہو کہ علامات قیامت میں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول شمار کیا  
 گیا ہے وہ حق ہے۔ کتاب وخت سے ثابت ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وہ علم قیامت ہے۔ ابن عباسؓ نے فرمایا  
 ہے اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تشریف لا مارا ہے۔ ایسا ہی تفسیر اٹھل میں ہے۔ ایک قرأت میں علم کی جگہ علم  
 بقیامت ہے جس کے معنی علامت ہے۔ بخاری وغیرہ نے ابو ہریرہؓ سے روایت کیا ہے کہ فقیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حکم  
 عادل ہو کر آئیں گے۔ خزیرو قتل کریں گے۔ جزیہ موقوف کریں گے۔ مال کی ایسی کثرت ہوگی کہ کوئی اس کو قبول  
 نہ کرے گا۔ پھر حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا کہ چاہو تو (اس کی تصدیق میں) یہ آیت پڑھو۔ وان من اهل الکتاب  
 الا یہ۔ جس سے یہ مراد ہے کہ جو اہل کتاب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وہ وقت پاسے گا۔ وہ ان پر ایمان لے آئے گا۔  
 اسی قول کو تفسیر آیت میں طبریؒ نے صحیح کہا ہے۔ چنانچہ تفسیر خازن میں ہے حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ  
 جب عیسیٰ علیہ السلام زمین پر اتریں گے تب کوئی یہودی و نصرانی ایمان نہ ہوگا جو یہ شہادت نہ دے گا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 اللہ کے بندے اور رسول ہیں۔ ایسا ہی تفسیر وسیط میں ہے۔ امام احمد نے روایت کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا  
 ہے۔ وہاں اٹھے گا۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے اور اس کو قتل کریں گے۔ پھر وہ زمین میں چالیس برس رہیں  
 گے۔ امام عادل اور حاکم منصف ہو کر۔ اور صحیح مسلم میں نو اس بن سمان سے حدیث ہے کہ آنحضرت ﷺ نے  
 ایک دن وہاں کا ذکر کیا تو فرمایا کہ وہ ایک قوم کو اپنی طرف بلائے گا وہ اس کی بات کو رد کریں گے تو تجبی دست دو  
 جائیں گے پھر وہ کھنڈروں پر گر رہے گا۔ ان کو کہے گا کہ اپنے خزانے نکال دو تو وہ اپنے خزانے نکال دیں گے جیسے  
 شہد کی مکھیاں نکلتی ہیں۔ پھر وہ ایک آدمی کو بلا کر دو کھنڈرے کر دے گا پھر اس کو بلائے گا تو وہ پٹکتے چہرہ اور سینے مند

تے آئے گا۔ ایسی حالت میں حضرت مسیح علیہ السلام کو خدا بھیجے گا۔ وہ دمشق کے مشرق میں سفید مندرہ کے پاس فرشتوں کے پردوں پر ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے اور دجال کو دروازہ ولد کے پاس پا کر قتل کریں گے۔ الحاصل حضرت مسیح علیہ السلام کا دجال کے بعد نزول فرمان زمانہ تکبرہ میں ہوگا اور اس وقت تو وہ زندہ آسمان پر موجود ہیں اور یحییٰ اہل حق کا قول ہے جس پر اعتماد ہے۔ اس پر یہ قول خداوندی کہ یہودیوں نے یحییٰ اس کو قتل نہیں کیا بلکہ خدا تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا ہے، درست ہے۔ اپنی طرف اٹھانے سے آسمان پر اٹھانا مراد ہے۔ چنانچہ مسن بصری نے کہا ہے ایسا ہی واحدی کی تفسیر میں ہے اور اس پر یہ یہ قولی خداوندی کہ ”حضرت مسیح علیہ السلام ہمارے میں اور میں قبولت میں (یکساں) کلام کریں گے۔“ بھی دلیل ہے ابن عباسؓ نے فرمایا ہے کہ جب وہ رسول ہوئے تو تمہیں برس کے تھے۔ پھر بعد رسالت وہ تمہیں مہینے مہینہ رہے۔ پھر خدا تعالیٰ نے ان کو اٹھالیا۔ ایسا ہی تفسیر جازع البیان میں ہے۔ علامہ نے کہا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام قبولت کو نہ پہنچے تھے کہ اٹھائے گئے۔ لہذا اس آیت میں یہ ارشاد ہے کہ وہ آسمان سے اتریں گے (تاکہ سن قبولت میں ان کا کلام کرنا پایا جائے) ایسا ہی تفسیر جامع البیان میں ہے۔ خدا تعالیٰ نے ان کو زندہ اٹھانے کی اپنے اس وعدہ کے بعد خبر دی ہے جو ان کو دیا گیا تھا کہ اے مسیحی میں تجھے قبض کرے والا اور اٹھانے والا ہوں۔ اس آیت میں لفظ توفی سے نیند مراد ہے چنانچہ اکثر علماء کا قول ہے۔ ایسا ہی جامع البیان میں ہے۔ اس کی نظیر وہ قول خداوندی ہے جس میں ارشاد ہے کہ خدا تم کو رات کے وقت توفی کرتا ہے۔ توفی موت کے سوا اور صورتوں سے بھی ہو سکتی ہے۔ اس پر وہ آیت شاہد ہے جس میں ارشاد ہے کہ اللہ تعالیٰ جانوں کو موت کے وقت قبض کرتا ہے اور جو نہیں مرتے ان کو نیند میں۔

جو شخص اس قولی خداوندی میں جس میں حضرت مسیح علیہ السلام کو اٹھانے کا وعدہ دیا گیا ہے تامل کرے گا۔ وہ جان لے گا کہ اس سے موت دینا مراد نہیں چنانچہ آیات و حدیث اس پر شاہد ہیں۔ چنانچہ ان آیات میں حضرت مسیحی کے توفی بمعنی قبض کا ذکر ہے۔ نہ یہ کہ خدا نے ان کو مار دیا ہے اور نصوص صحیحہ نطق ہیں کہ وہ زندہ ہیں۔ پھر جو شخص ان کو مردہ سمجھتا ہے اور ان کے نزول کا منکر ہے اور اس سے وہ اپنے مسیح ہونے کی بیڑی بھاتا ہے اور تاویل و تحریف آیات و احادیث متعلقہ نزول مسیح میں مسلک ملاحدہ باطنیہ کا اختیار کرتا ہے اور اپنی نبوت کا مدعی ہو بیٹھتا ہے۔ وہ کافر و محد و کذاب ہے۔ اس کے الحاد و کفر و کذب میں کوئی شک نہیں۔ قاضی عیاض نے شفا میں کہا ہے کہ جو شخص آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا مدعی ہو اور اپنی کمائی اور صفائی قلب کے ذریعہ سے حصول نبوت کو جائز رکھے یہ نزول وحی کا مدعی ہو۔ گو مدعی نبوت نہ ہو وہ کافر ہے۔ آنحضرت ﷺ کو جھوٹا سمجھنے والا۔ آنحضرت ﷺ نے فرما دیا ہے کہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور خدا تعالیٰ نے بھی فرمایا ہے کہ آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ اور اس پر امت کا اتفاق ہے کہ ان آیات و احادیث کے ظاہری معنی مراد ہیں۔ نہ کوئی تاویلی معنی۔ ایسے لوگوں کے کفر پر اجماع ہے۔ ایسا ہی ان لوگوں کے کفر پر جو نص کتاب اللہ کو دفع کریں۔ یا کسی ایسی حدیث میں جو اتفاق صحیح اور ظاہری معنی پر یقیناً محمول ہو۔ کوئی تخصیص نکالیں۔

امام صابونی نے کفایہ میں کہا ہے کہ ”ظاہر معنی آیات و احادیث سے بلا ضرورت عدول کرنا، الحاد ہے۔“ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ہم پر وہ لوگ ٹھنی نہیں جو ہماری آیات میں الحاد کرتے ہیں۔ کیا جو شخص آگ میں ڈالا جائے وہ بچتا ہے یا جو ہا میں قیامت کے دن حاضر ہو۔ خدا تعالیٰ نے اپنی کتاب کی محافظت کا خود وعدہ کر لیا ہے۔ لہذا اس نے ایسے علماء کو پتہ اندر دیا ہے جو ان ٹھنڈوں کی تحریف سے دین کو بچاتے چلے آئے ہیں۔

یہ لمحہ قادیانی حضرت مسیح کا شعل و نظیر نہیں بلکہ اسوہ نسیی اور مسئلہ کذاب کا نظیر ہے اور ان کذابین کے سلسلہ میں داخل جن کی آنحضرت ﷺ نے خبر دی ہے۔

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ لمحہ مذکور دجال ہے۔ شیطان اس پر مسلط ہے جو اس سے یہ بکواس کر رہا ہے۔ وہ مقصد ہے مسلمانوں میں فساد پھیلانا ہے۔ میرے نزدیک ایسے لمحہ سے مباحثہ ترک کر کے عام مسلمانوں کو اس کے عقائد باطلہ کے فساد سے مطلع کر کے متنفر کرنا چاہیے۔ بڑے تعجب کی بات یہ ہے کہ بعض اہل علم اس لمحہ بطلان کے اقوال سے دھوکا کھا بیٹھے ہیں اور خود دجال بن گئے اور اس گمراہ کے باطل خیالات کو حق اور اس کو اہل علم سمجھنے لگ گئے ہیں اور خود اس کے حواری بن بیٹھے ہیں۔ وہ مسیح دجال کے مددگار ہیں۔ وہ اس سے باز نہ آئیں گے تو خدا ان پر بھی ایسے لوگوں کو مسلط کرے گا جو ان کے کھوت و فساد کو ظاہر و شہر کریں گے۔ پھر وہ سخت ٹام ہوں گے۔“

ما قال اعلما و مدققا فهو عين الصواب لاشك في نزول عيسى وانه لعلم للساعة فلا نمتون بها يدل عليه سياق النظم و سباقه ومن معتقدي ان نزول عيسى حق ثابت بالدلة القاطعة من الايات والاحاديث واجماع الامة فمن النكر فانكاره من الادلة المذكورة فهو معرض عن طريق الرشاد و مروج سبيل الالحاد۔  
کتبہ فقیر مسعود خلف مفتی برکت اللہ مرحوم

”جو ہم سے بڑھ کر عالم اور مدقّق نے کہا ہے وہ عین صواب ہے۔ اس میں شک نہیں کہ عیسیٰ ﷺ نازل ہوں گے۔ آیت لعلم للساعة کا بیان اور سیاق اس پر دلیل ہے۔ میرا یہی اعتقاد ہے کہ حضرت عیسیٰ ﷺ کا نزول یقینی دلائل آیات و احادیث اور اجماع امت سے ثابت ہے پس جو اس کا منکر ہے۔ وہ رشد کے طریق سے منہ پھیرتا ہے اور الحاد کے طریق کو رواج دے رہا ہے۔“

اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُبُکَ مِنْ فِتْنَةِ الْمَسِيْحِ الدَّجَالِ۔ بہت انسوس بحال مرزا قادیانی آتا ہے۔ مطلب یقین ہے کہ ابلیس لعین نے ان کو بہکایا ہے۔ یہ عقائد و کلمات ان کے جو انھوں نے توضیح مرام و ازالہ ادہام میں تحریر کیے ہیں کفر ہیں اور قائل اس کا کافر ہے۔ جو جناب مولانا ابو فضل رومی مولوی سید نذیر حسین صاحب دمولانا جناب ابوسعید صاحب نے فتویٰ دیا ہے وہ حق ہے واللہ الموفق بالصواب۔ العبد خاضعی عبد القادر پشاور

جو فتویٰ کہ علمائے ہندوستان و پنجاب نے در حق غلام احمد قادیانی دیا ہے وہ صحیح ہے اور معتقد اعتقاد توضیح المرام کافر ہے۔

جواب صحیح ہے	جواب صحیح ہے	جواب صحیح ہے
العبد ملا محمد بشیر سوات	ملا محمد منیر	ملا اللہ داؤد نقیر بنگرام
جواب صحیح ہے	جواب صحیح ہے	جواب صحیح ہے
ملا معز الدین تنگی سپہ ہشت نگر	ملا وجیہ الدین	ملا اسطیل اوڈی گرام سوات
جواب صحیح ہے	جواب صحیح ہے	جواب صحیح ہے
ملا بشیر محمد	قاضی عبدالحق ماجور	ملا فصیح الدین یوسف زئی

قائل و معتقد وفات مسیح و نہ آمدن دے بائیں دنیا بقرب قیامت و مقتول گردیدن دے وغیرہ امور کہ در فتویٰ ہندوستان و پنجاب درج اند، اُن غلام احمد قادیانی ہیں کلمات گفتہ باشند یا اعتقاد دے بریں باشند دے بموجب شرع شریف کافر مطلق است و احوال دے اگر ایں اعتقاد داشت باشند کافر اند۔

معتقد ما فی هذا السوائ فی العقائد والبیان قد استهوت الشیاطین فی الارض حیوان نہ اصحاب یدعونہ الی الہدی انتنا۔ ہمایاتی الیہم موفنا۔ ومنشأ اعتقاده الفاسد انه مایز بین الہام الرحمٰن ووسوسة الشیطان و بین خواطر الروح و ہوی النفس والطغیان، وترك ماوجب علیہ من تطبیق الخیالات والخطرات بالقران والسنة واجماع الامة المرحومة۔ فالواجب علیہ ان یتوب۔  
فانه وقع فی اکبر الکبائر من الذنوب۔  
العبد رحمت اللہ عفا اللہ

”عقائد مذکورہ سوال کے معتقد کو شیاطین نے زمین میں بہک رکھا ہے۔ وہ حیران ہے لوگ اس کو ہدایت کی طرف بلاتے ہیں مگر وہ نہیں آتا۔ اس کے فساد و اعتقاد کا ختم یہ ہے کہ وہ الہامِ رحمانی اور وسوسہ شیطانی میں تمیز نہیں کرتا اور اپنے خطرات و خیالات کو قرآن و حدیث و اجتماع پر عرض کرنا چھوڑ بیٹھا ہے۔ اس پر واجب ہے کہ توبہ کرے وہ بڑے گنہ میں جا چکا ہے۔“  
علمائے راولپنڈی و ہزارہ۔۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ رب العالمین لا رب ان العقائد المذكورة فی السوائ کفر و نفاق و زندقۃ والحاد و احداث و ضلال فان لم یکن صاحبها کافراً و ملحداً و زنديقاً و منافقاً فلبس فی الارض کفرو الحاد زندقۃ فللعنة اللہ علی من اسس الضلال و غیر الدین و حرف النصوص و اسأ الظن باللہ و بانبیائه و شرعہ و قال اوحی الی ولم یوح الیہ شیء و علی اعوانہ و انصارہ السفهاء الاذلیل ولا شک فی کونہ من الدجاجلة عصما اللہ تعالیٰ من کیدہ و اضلالہ امین۔

کتبہ عبدالاحد ابن الفاضی محمد حسن خاں پوری عفا اللہ عنہما  
”اس میں شک نہیں کہ عقائد مذکورہ سوال کفر و الحاد اور چھپا ارتداد و نفاق ہے۔ اس پر خدا کی لعنت ہو جس نے گمراہی کی بنیاد ڈالی ہے اور خدا و رسول ﷺ اور شرع پر بدگمانی کی اور یہ کہا ہے کہ میری طرف وحی ہوتی ہے اور واقعہ میں نہیں ہوتی ایسے ہی اس کے انصار و مددگاروں پر جو بے عقل و ذلیل ہیں۔ بے شک وہ دجال ہیں۔ خداوند کریم ان کے مکرو گمراہی سے بچائے۔“

الحمد للہ رب العالمین والصلوة علی رسولہ محمد و الہ و صحبہ اجمعین۔ امامہد  
فیقول احقر عبادی الباری محمد الخانقوری ان مقال شیخنا السید نذیر حسین و برکتنا المولوی  
عبدالجبار الغزنوی سلمہما اللہ تعالیٰ فی الدارين و غیرہما من العلماء الکرام فی حق الکادیانی  
فہو حق و صواب لا شک انہ من الدجاجلة اعاذنا اللہ من ہذہ العقیدۃ الفاسدۃ امین

حررہ محمد بن محمد حسن خانقوری عفی عنہ  
”جو کچھ ہمارے شیخ مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب اور ہماری برکت مولوی عبدالجبار صاحب وغیرہ  
علمائے کرام نے قادیانی کے حق میں کہا ہے وہ حق ہے اور بے شک قادیانی دجالوں میں سے ہے۔“

الحمد للہ والصلوة علی رسولہ الذی بعث بالحق لیطہرہ علی الدین کلہ امامہد  
فیقول احقر العباد محمد بن سالم المکرمی ان مقال العلماء فی تکفیر مرزا الکادیانی فہو حق و  
صواب ولا شک ان من مات بھذہ العقائد الفاسدۃ ولم یتب فہو فی نار جہنم خالدًا فیہا۔ اللہم

اعذنا من هذه العقيدة الباطلة، الحق يعلموا ولا يعلم عليه. فقبر محمد بن سالم السكراني عفى عنه  
 ”جو کچھ علماء نے تکفیر قادیانی کے باب میں کہا ہے وہ حق ہے۔ اس میں شک نہیں کہ جو شخص ایسے عقائد  
 فاسدہ پر بلا توبہ مرے وہ جہنم میں رہے گا۔“

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد فما قال العلماء فی تکفیر میرزا کادیانی فہو  
 صحیح و کفرہ ثابت و عقائدہ مخالف للکتاب والسنة. وقوله انامثل المسيح و عیسی ابن مریم  
 مات قدعواه باطل و هو دجال کذاب خارج عن الاسلام لقوله ﷺ سیکون فی امتی کذابون کلہم  
 یزعم انه نبي الله وانا خاتم النبیین لانی بعدی۔  
 العبد تاج دین گنجراتی پنجابی

”علماء نے جو کچھ تکفیر قادیانی کے باب میں کہا ہے وہ صحیح ہے اور اس کا کفر ثابت اور اس کے عقائد  
 کتاب و سنت کے مخالف ہیں۔ اس کا یہ کہنا کہ میں مسیح عیسیٰ علیہ السلام بن مریم کا مثیل ہوں، ایک باطل دعویٰ ہے اور  
 وہ دجال و کذاب ہے۔ اسلام سے خارج۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے۔ میری امت میں کذاب پیدا ہوں گے  
 جو دعوائے نبوت کریں گے اور میں نبیوں کا خاتم ہوں۔“

ما قال العلماء المحققون فی الکادیانی حق و صواب۔ ”جو علمائے محققین نے قادیانی کے حق  
 میں کہا ہے وہ حق ہے۔

نیاز انگین قاضی محسن الدین عفی عنہ  
 میں نے یہ فتویٰ اول سے آخر تک بنظر غور دیکھا اور اس سے پہلے اس شخص کے مسائل فتح اسلام اور  
 توضیح مرام اور ازالہ ابہام وغیرہ بھی دیکھے اور اس کے بعض مریدوں۔ نیم ملا خطروہ ایمان سے مباحثہ کا بھی اتفاق پڑا  
 اور خود مرزا سے بھی الہام کے بارہ میں بالمشافہ ایک سوال کیا تھا جس کے جواب میں وہ مبہوت رہ گیا تھا۔ غرض  
 میں ان کے مذہب اتباع ہوا، سے پورا واقف ہوں۔ حضرت عیسیٰ نے ان کے حق میں جو کچھ فرمایا ہے وہ سب صحیح  
 اور سچا ہے۔ بلکہ یہ گمراہ فرقہ اس سے بھی زیادہ کے مستحق ہیں۔ ارحم الراحمین ان کو توبہ نصیب کرے اور اپنی مخلوق کو  
 ان کے شر سے بچائے اور ان کا رد کرنے والوں کی مدد کرے۔ ہدایت اللہ امام مسجد مودعین صدر پنڈی

ان هذه العقائد الاخيرة التي ذكرت في رسائل الكادياني باطلة زائفة مضلة فانها مخالفة  
 للكتاب والسنة واجماع الامة ومعارضة للاخبار والآثار الصحيحة وأقوال المرصية ومبانية لاهل  
 السنة والجماعة وموافقة لاهل البدعة واليهوى واهل الكتب من اليهود والنصارى واهل الالحاد  
 والزنادقة واليهود والفلاسفة بالمعجب ان قائلها ينكر خوارق الملائكة والانبياء والاولياء يدعى  
 هو من فسه صدورهما ويختار علموه فهمه على علمهم وفهمهم وهذا ضلال صريح و عوال قبيح.  
 اللهم تب عليه ان تاب عنها و اهلكه ان بقى عليها و طفى و اعذنا منها ما جعلنا من المهتدين  
 واحفظنا عن مكر الماكرين. آمين ثم آمين برحمتك يا ارحم الراحمين.

حافظ عبدالهادی اعاذہ اللہ من الاعادی شاہ بوری ثم لنیدی  
 ”قادیانی کے یہ آخری عقائد جو اس کے رسائل میں مذکور ہیں باطل ہیں۔ کتاب سنت و اجماع امت  
 کے مخالف ہیں۔ احادیث و آثار صحیحہ کے معارض، اقوال پسندیدہ اہل سنت سے سبکدوش، اہل بدعت، یہود، نصاریٰ  
 مندوں جیسے مرتدوں، ہندوؤں، فلسفیوں کے موافق ہیں۔ تب ہے کہ قادیانی ملائکہ اور انبیاء و اولیاء کی خوارق کا منکر  
 ہے اور خود ان امور کا مدعی اور اپنے علم و فہم و دان کے علم و فہم سے بہتر سمجھتا ہے۔ یہ مرتد گمراہی اور بزل ہے۔

خداوند اس کو تو پہنچیب کر یا ہلاک کرے۔

علمائے جہلم و قرب و جوار آں

بندہ کو سبب استماع اخبارات و حالات حسنہ مرزا قادیانی کے جو علی اہم و اصل ہوئی تھی حسن ظن مبلغ تھا اور اس کو ذمہ صالحین میں شمار کرتا تھا اور اب تک اس کی تصنیفات دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا چونکہ یہ فتویٰ دیکھا اور مرزا کے معتقدات سے اطلاع ہوئی تو حسن ظن مرتفع ہوا۔

مرزا انرفی الواقع عقائد محررہ فتویٰ کا معتقد ہے تو یا شک وہ ارتداد و الحاد میں داخل اور مستحق عید و لا تصل علی احد منہم مات ابدا ولا تقم علی قبرہ کا ہے۔ واللہ اعلم و علم انہم واحکم العبد احمد الدین دریالوی علاقہ جاپ تحصیل پنڈ داہن خان ضلع جہلم حال وارد جہلم

صبحانک لاعلم لنا الا ما علمتنا انک انت العليم الحکیم۔ ان کان عقائدہ ہکذا فجميع

ما حرره العلماء فی حقہ صحیح ابو عبد البصیر میر حمزہ ہزاروی

”مرزا قادیانی کا یہی اعتقاد ہے تو جو کچھ علماء نے اس کے حق میں لکھا ہے سچ ہے۔“

الحمد لله العزيز الرحيم والصلوة على نبيه الكريم و على اله و اصحابه المشيعين للدين النوريم۔ اعابعد۔ بندہ زمانہ ملاقات سے مدت تک مرزا کی کمال دیانتداری اور اونچے درجے کی پرہیزگاری اور دائمی انی اللہ ہونے کا یہ نہایت جاں نثاری سمجھ قلب سے معتقد تھا اور اس کو ذمہ منظور ان خلق اللہ سے سمجھتا تھا اور ابتدا میں ایسی باتیں سن کر کہتا تھا کہ سبحان هذا بھتان عظیم لیکن چونکہ مدت سے مشہور ہو رہا ہے کہ وہ بذریعہ تحریرات مطبوعہ مشہور کے ایسی باتوں کا معتقد و مدعی ہے جو مولوی ابوسعید محمد حسین مجتہد اشدہ انتہائی غالی صاحب کے سوال میں بحوالہ تحریرات مذکورہ درج ہیں۔ اور وہ تحریرات آج تک مجھ کو باوجود سعی و جستجو کے میسر نہیں ہوئیں تاکہ میں ان کے مطالعہ سے حسب استعداد اپنی کے، وجاہت و کذابت و اسلام کے دائرہ سے خارج ہونے یا تقابلیت و رہبانیت و صداقت و اشاعت اسلام مرزا کی ایسی شیعہ اور قطعی سند حاصل کرتا اور پھر دستا پر لکھتا کہ اس کو عالم الغیب الشہادۃ کی حضور میں پیش کر سکتا اور فرمانی از دوسان کا بھی بے تحقیق لکھنے اور کہنے اور کرنے سے شدت سے منع کرتا ہے کہ ولا تقف ما لیس لک بہ علم ان السمع والبصر والفؤاد کل اولئک کان عہ مسئولا اور ایضا الیوم نختم علی الخ اور نبی الرحمت نے فرمایا ہے کہ الشاہد یری مالا یری بہ الغائب اور غائب پر حکم لگانے سے روکا ہے اور سوال میں بھی بحوالہ تحریرات مرزا کی سطور ہے کہ وہ ایسی باتوں کا معتقد و مدعی ہے۔ لہذا نہ مطلقاً بلکہ متعیداً لکھ جاتا ہے کہ اگر مرزا ایسے اعتقادات کا معتقد و مدعی ہے جو سوال میں درج ہے تو بے شک وہ انھیں فتوؤں کا مستوجب و مستحق ہے جو علمائے رہبانین نے اس کے حق میں اگائے ہیں اور میاذ باللہ کہ کسی کے حق میں تقلید اور سمعاً کوئی فتویٰ دہاں اور نکھوں۔ اعوذ باللہ من شرور نفسی ومن سبائات اعمالی اللہم انت نفسی تقوها و ذکھا فانک خیر من ذکھا امین یا ارحم الراحمین۔

العبد المبرہان الدین جہلمی

مردی برہان الدین صاحب کی نسبت جرات و پختہ کے میرزا قادیانیوں نے یہ مشہور کر دیا تھا کہ انھوں نے اپنی شہادت سے جو اس فتوے پر شک ہے رجوع کر لیا ہے۔ جو بات مولوی برہان الدین صاحب کو پہنچی تو انھوں نے بار بار خاص مراعات ہم کو اس سے اطلاع دی اور یہ بھی لکھا کہ میں اب تک اس اپنی شہادت پر قائم ہوں۔ مرزا قادیانی اس پر پولیس کے توہم مولوی صاحب کا خط چھاپ دیں گے۔

اگر عقائد مرزا کے اسی طرح پر ہیں جو اس میں تحریر ہیں تو جواب یہی ہے جو فتوے میں تحریر ہے۔

فیض احمد جہلمی

هذا الجواب صحيح وما قال مرزا باطل عند اهل السنة والجماعة.

احقر العباد فقير محمد ابدینو سراج الاخبار جہلم

"یہ جواب صحیح ہے اور جو مرزا نے کہا ہے وہ اہل سنت کے نزدیک باطل ہے۔

یہ عقیدہ مخالف عقیدہ اہل سنت و جماعت کے ہے۔ عبدالمودود سلطان محمود عفی عنہ جہلمی

علمائے گجرات و حوالی آں

جو عقائد مدد لائے مرزا قادیانی کے اس فتوے میں درج ہیں وہ تمام اہل حق کے خلاف ہیں۔ اہل حق تو

یہ کہتے ہیں۔ النصوح تُخْمَلُ عَلَى ظَوَاهِهَا وَالْعُدُولُ إِلَى مَعَانِ يَدْعِيهَا أَهْلُ الْبَاطِلِ الْحَادِ. قَالَ اللَّهُ

تَعَالَى إِنَّ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي آيَاتِنَا لَا يَخْفَوْنَ عَلَيْنَا. عبد الرحمن ساکن موضع دینہ ضلع گجرات

من كان اعتقاده مخالفاً للسنة والجماعة فهو مبتدع متبع غير مسيل المؤمنين اعاذنا الله و

اخواننا المسلمين من اباطيله الكاذبة و معتقاداته الباطلة. العبد فضل الدين گجراتی

"جس شخص کا اعتقاد اہل سنت و جماعت کے مخالف ہے وہ بدعتی ہے مومنوں کی راہ کے سوا۔ اور راہ چلنے

والا۔ خدا اس کے چھوٹے عقائد سے مسلمانوں کو بچائے۔"

عقائد مرزا غلام احمد الکادیانی من الاعتزال. والفلسفة والذين سموا باهل السنة

والجماعة من وقت بدع النزاع بين فرق المسلمين بمراحل منه كل حزب بما لديه فرحون عہدی

مافی الفاظی من غیر تذہب والاقتیر ابو القیض محمد حسن حنفی از بہین تحصیل چکوال ضلع جہلم

"قادیانی کے عقائد معتزلہ اور فہم کے عقائد ہیں۔ جو لوگ اہل سنت کہلاتے ہیں وہ ان عقائد سے

کوسوں دور ہیں۔ میری یہی رائے ہے جس میں شک کی ہے نہ زیادتی۔"

علمائے سیالکوٹ

الحمد لله وكفى و سلام على عباده الذي اصطفى و على اهل التقى اما بعد اس عاجز کو

سیدنا مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب کی تحریر سے اس سوال کے جواب میں کمال اتفاق ہے۔ واللہ اعلم و علمہ ام۔

ابو عبد اللہ عید اللہ معروف بمولوی غلام حسن

علمائے وزیر آباد

الحمد لاهله والصلوة على آلهها. اما بعد فقد طالعت مرة بعد اخرى. كتب الكادياني و

رسائله فوجدتها مملوءة بالكفر والالحاد والكذب على الله ورسوله و الطعن على اهل الحق فانه

يسلم امراً مرة وينكره اخرى. طريقته طريقة اهل الالحاد والفساد. ومنهجه مذهب اهل الزيغ

والعناد. هو دجال من الدجاجلة الذين اخبر عنهم المخبر الصادق و متبع غير سبيل المؤمنين و

متمسك بدلائل الملحدين و خداع للمسلمين. من طالع كتيه و وازنها بالكتاب والسنة فلا

يخفى عليه ما قلنا اعاذنا الله و جميع المسلمين من عقيدته الباطلة و طريقته الكاسدة و ارشدنا الى

طريق الصواب الذي اختاره العبادة لعباده الذين هم اولو الفضل واولو الالباب. حافظ عبدالنار



”بعد حمد وصلوٰۃ۔ میں نے قادیانی کی کتابوں کا بار بار مطالعہ کیا تو ان کو کفر و الحاد سے اور خدا و رسول پر افتراء سے پتہ پایا۔ وہ کہیں کسی امر کو تسلیم کرتا ہے کبھی اس سے انکاری ہوتا ہے۔ اس کا طریق اہل الحاد و فساد کا طریق ہے اور اس کا مذہب کبھی اور عباد والوں کا مذہب ہے۔ وہ ان دجالوں میں سے (جن کے آنے کی آنحضرت ﷺ نے خبر دی ہے) ایک دجال ہے اور مومنوں کی راہ چھوڑ کر اور راہ چلنے والا اور محمدین کے دلائل سے تمسک کرنے والا۔ مسلمانوں کو جھوٹا دینے والا جو شخص اس کی کتابوں کو دیکھ کر قرآن و حدیث سے ان کا مقابلہ کر لے گا اس پر ہمارا یہ بیان بخفی نہ رہے گا۔ خدا مسلمانوں کو اس کے عقیدہ باطلہ سے بچائے اور طریق صواب پر چلنے کی ہدایت کرے۔“

احمدک یامن له الحمد واصلی علی من علیه الصلوٰۃ اما بعد فقد نظرت فی رسائل القادیانی نظر الانصاف و سمعت مقالاته فوجدتها داعية الى الاعتصاف وهو رجل لبيح، قبح الله وجهه ووجه اتباعه مادام علی هذا المنهاج. او تاب الله عليه و علی اتباعه ان رجوع عن هذا الاعوجاج. العبد المسکین فقیر جلال الدین.

”بعد حمد وصلوٰۃ۔ میں نے قادیانی کے رسائل کو غور سے دیکھا اور اس کے مقالات کو سنا تو ان کو بے انصافی اور زیادتی کی طرف دایا پایا۔ خدا اس کا اور اس کے اتباع کا جب تک وہ اس طریق پر رہیں نہ برا کرے یا ان کو توپ کی توفیق دے۔“

فقد طالعت هذا السؤال والجواب. بالتامل والصواب فوجدته حقاً قویاً وجواباً صحیحاً و فصل الخطاب ولا ریب ان القادیانی ضال مضل مقرر علی الله ورسوله و متبع فی الاسلام طريقة الجاهلية و مطلب بذالك العروض الدنیویة و مسود وجهه بفعله القبیح صب علیه ربه سوط العذاب او یهدیه الی سبیل اولی الابصار واولی الالباب. حورۃ محمد عبدالقادر سخاوری

”میں نے ان سوال و جواب کو تامل سے دیکھا تو اس جواب کو حق و قوی اور چکوتا حکم پایا۔ اس میں شک نہیں کہ قادیانی گمراہ ہے۔ لوگوں کو گمراہ کرنے والا۔ خدا و رسول پر افتراء کرنے والا۔ اسلام میں رہ کر کافروں کا طریق چاہنے والا اور اس ذریعہ سے دنیا کمائے والا۔ اس کا منہ کالا ہو اور اس پر عذاب نازل ہو یا ہدایت نصیب ہو۔“

الحمد لله رب العالمین وبه تفتی و الصلوٰۃ والسلام علی امام وبه الفتدانی. اما بعد فقد نظرت فی السؤال والجواب و تدبرت فيه فوجدته مطابقاً للحق وموافقاً للغرض الصحیح الذی ارشدنا الیه الله ورسوله فصاحب هذا الهفوات التي مندرجة فی السؤال زندیق شریو مخالف لملة الاسلام. حفظنا الله جميع المسلمين عن مزخرفاته. العبد محمد محی الدین نظام آبادی

”میں نے سوال و جواب کو دیکھا۔ جواب کو حق پایا ان باتوں کا جو سوال میں مذکور ہیں۔ قائل چمپا مرثہ ہے۔ اسلام کا مخالف۔“

قولی فی القادیانی کقول شیخی حافظ عبدالمنان فی حقہ.

المسکین محمد شاہ دین سوہدروی

”قادیانی کے حق میں وہی میرا قول ہے جو میرے شیخ حافظ محمد عبدالمنان صاحب کا قول ہے۔“  
 ہنگم نصوص شارح مضامین تالیفات مرزا کی مقالات سے میرا کہ ہے۔ خصوصاً اس کا ادعاء نبوت، جس

صورت میں مرزا غلام احمدؒ کی حدیث سے لی ہے۔ چنانچہ روپر کا ذکر ہے۔ تو انکار حفظ لینی سے کیا غائدہ اور استدلال منع اطلاق حدیث مجددیت لفظ کان لکم فیما قبلکم من الامم محدثوں فان یک فی امتی لمانہ عمر متفق علیہ ہے باقاعدہ احمدؒ اسول عدم شرط مستلزم عدم شروط لگی محدثیت بھی نظر میں اخصاف کی ہے۔ پھر ابو اعترافؒ نزول عیسیٰ بن مریمؑ کی اللہ بنی اسرائیل پر (و یحصر نبی اللہ عیسیٰ علیہ السلام و اصحابہ حتی یکون واس النور لاحدھم خیراً من مایۃ دینار لاحدکم الیوم فی رغب اللہ سی اللہ عیسیٰ و اصحابہ فی رمل اللہ الحدیث عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ انه قال لیس بینی و بینه (عیسیٰ علیہ السلام) نبی و انہ نازل) (ابو داؤد ص ۲۸) وارد ہے وہی اعترافؒ یحضر نبوت مرزائی و امتیت پر وارد ہے۔ اس طور وہ ایک جہت سے لینی ہی ہو سکتا ہے اور ایک جہت سے امتی۔ پس جو جواب دفع اس اعترافؒ میں مرزائی رکھتے ہیں وہ جواب معتقد نزول (عیسیٰ بن مریمؑ) کی اللہ بنی اسرائیل کی طرف سے کچھ لیں۔ عائد باللہ۔

عبد اللہ پسروری، عبد العظیم پسروری، عبدالکریم پسروری  
ما قولہم در کفر من اعلام احمد قادیانی۔ الجواب جس کو شریعت محمدیؐ کا فر فرمائے میرے نزدیک بھی کافر ہے۔ جو ایک کفر اسلام سے انکار کرے اس کے کفر میں کیا شک۔ حافظ محمد گھوڑا نوکھسوی  
علمائے کپور تحصیل وغیرہ

حامد او مصلیٰ کراڑش ہے کہ اعترافؒ اس کو قادیانی صاحب کی نسبت ان کے ابتدائی امر میں بہت کچھ حسن ظن تھا۔ پھر چند وجوہ ذیل سے زائل ہوا۔

۱۔ فتح، توضیح، ازالہ کے مطالعہ کے ان میں بہت سے مضمون کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ اور طریق سلف صالحہ کے خلاف دیکھنے میں آئے اور کہیں انھوں نے قرآن ہیہ اور حدیث سے استنباط بھی کیا تو بطور قایل القول بعد لا یروضی بہ قائلہ فرقہ نبیہ اہل سنت و جماعت کے بلکی خلاف۔

۲۔ قادیانی صاحب کے کشف حال کی بہت شیخا و مرشد، شیخ الاسلام مفتی شریعت ہادی طریقت حضرت مولانا شاہ رشید احمد صاحب گنگوہی اہل اللہ فیوضہم کی جناب میں درخواست کی کہ باطنی طور پر ملاحظہ فرما کر ارشاد فرما دیں۔ حضرت مرشد نے اپنا مکافدہ تحریر فرمایا کہ اس کا حال بتا رہا تھا کہ اس کا حال متاثر تعلق کا سا بنا ہوا گیا ہے۔

۳۔ عاجز نے دو دفعہ استخارہ کیا۔ پہلی دفعہ قادیانی صاحب کی مسجد کو ایسی صورت پر دیکھا کہ اس کا منہ شمال کی طرف اور پشت جنوب کی طرف ہے جس میں نماز پڑھنے سے جنوب کی سمت تہجد ہوتا ہے۔ دوسری دفعہ قادیانی صاحب بذات خود ایسی صورت میں دکھائی دیے کہ سر و قامت گندم کون و جہر اور سفید پوش ہیں لیکن سونے بروت حد مسنونہ سے بہت بڑھے ہوئے تو کیا کس کچھ کی مٹی نہیں ہیں۔

میرے ایک دوست میاں گلاب خاں افغان ساکن کپور تھہہ جلی وارد سلطان پور نے بھی استخارہ کیا تو خواب میں ایک ٹاپک اور موزی چاندی دکھائی دیا جس کا نام لینا میں تہذیب کے خلاف سمجھتا ہوں۔

۴۔ علمائے ظاہر کے علماء و اہل کشف و شہود بھی ان کے معتقدان خیالات کے تحت مخالف ہیں اور فرماتے ہیں۔ من لا شیخ لہ فشیحہ شیطان کے موافق ہے شیخ طریقت پر چلنے سے شیطان کے قابو میں آگئے ہیں اور اس کے

۱۔ یہ وہ شخص ہے جس نے یہ ٹکٹ میں بمقام امام الدین روپر مولوی محمد الحسن لہودی دست مرزائی کی محراب اپنی ریت سے لکائی ہو کر مستغنی ہے۔

وساوی کو اہانت سمجھتے ہیں۔ عیاذ باللہ۔ چونکہ ان کی ہمتیں اُنکی میں کہ ہم سے اور ہمارے بزرگوں نے کبھی نہیں  
 اس لیے ہاشمہ حدیث قال رسول اللہ ﷺ بكون في آخر الزمان كذابون يكذبون ياتونكم من الاحاديث  
 بما لا تسمعون انتم ولا اباؤكم ولا اباؤهم ولا يضلونكم ولا يفتنونكم (رواہ مسلم ج ۱ ص ۱۹۱) اسی ۱۹۱ ص ۱۹۱  
 عن الصفاء والاحياط في حملهما کے مصداق ہیں۔ مردوق الزالہ پر ”مرسل پرہانی“ اور مردوق (نہضت آئینی قرآن ج ۲  
 ص ۳۰۹ پر قریش یا حصرہ عیسیٰ العباد مابینہم من رسول الا كانوا به يستهزؤن) اور (الزالہ صفحہ ۲۷۳ خزائن ج ۳ ص ۶۱۳)  
 میں آ یہ مبشروا بوسوئی یاتی من بعدی اسمہ احمد سے اپنا پیشتر یہ ہونا اور رسالہ (حق مباحثہ لوجیانہ کے صفحہ ۸  
 نوٹ ۱) میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام لکھا اور فتح اسلام کی یہ عبارت کہ جو مجھے نہیں مانتا وہ اسے نہیں  
 مانتا جس نے مجھے بھیجا۔ یہ ایسی باتیں ہیں جن سے قادیانی صاحب کا مدعی نبوت اور رسالت ہونا صاف ظاہر ہے۔  
 اس لیے ۱۰ حدیث ان رسول اللہ ﷺ قال لاتقوم الساعة حتی یبعث دجالون کذابون قریب من ثلاثین  
 کلہم یزعم انه رسول اللہ ﷺ (بخاری ص ۵۰۹ باب علامات النبوة فی الاسلام، مسلم ج ۲ ص ۳۹۷ باب فی فوئدہ ﷺ  
 ان میں بدی الساعۃ کذابین قریباً من ثلاثین متفق علیہ کے موافق ان میں سے ایک ہے۔

(صفحہ ۱۸-۱۹ خزائن ج ۳ ص ۶۰ توضیح) میں محدث ہونے کے سوا یہ میں اپنا نبی ہونا صاف بتلایا ہے۔  
 ایک جگہ یہ بھی لکھ دیا ہے۔ ان النبی محدث والمحدث نبی اس لیے حدیث قال النبی ﷺ انه سیکون فی  
 امتی کذابون ثلاثون کلہم یرعہ اللہ نس و انا خاتم النبیین لانی بعدی (ترمذی ج ۲ ص ۲۵) کے حصر دار  
 ہیں۔ مجھے ان کی حالت پر سخت افسوس ہے اللہ تعالیٰ ان کو توپہ کی توفیق بخشے اور اپنی صراط مستقیم پر لائے۔ ورنہ اہل  
 اسلام کو شرف سے بچائے۔ اللہم اھدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب  
 علیہم ولا الضالین۔ امین۔  
 احقر العباد سندہ محمد اشرف علی سلطانپوری

مرزا قادیانی کی بعض تصانیف خاکسار کی نظر سے گزریں۔ واقعی بعض عقائد مرزا مذکور کے خلاف کتاب  
 اللہ و سنت رسول اللہ کے ہیں۔ ناریب دینے عقائد والہ شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ گزشتہ سال میں میں بیت  
 اللہ شریف کو گیا تھا۔ وہاں پر میں نے بعض عقائد مرزا مذکور کے بیان کیے۔ غلطے مکہ و مدینہ نے یہی فرمایا کہ ایسا  
 شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ حدیث عن عمر ابن الخطاب قال انه سیتنبی فاس یجادلونکم  
 یشہات القرآن فخذوہم بالسنن فان اصحاب السنن اعلم بکتاب اللہ۔ امام الدین کپور تھلی

من اعتقد موافقا للکادبانی فهو مردود لان اعتقاده المستبط من تصانیفہ خلاف القرآن  
 والحديث و اجماع الصحابة والتابعين والمجتہدين وعلماء اهل الحق من امۃ سید المرسلین و  
 خاتم النبیین۔ بل الظاهر من تصانیفہ انکار المعجزات المصروفة فی کتاب اللہ المجید واللہ یھدی  
 من یشاء الی سبیل الرشاد۔ عبدالقادر بیگوان ریاست کیوردنہلہ

”جو شخص قادیانی کے موافق اعتقاد رکھتا ہے وہ مردود ہے کیونکہ قادیانی کا اعتقاد جو اس کی تصانیف سے  
 ثابت ہے۔ قرآن و احادیث و اجماع صحابہ و تابعین و مجتہدین وغیرہ علمائے اہل حق کے مخالف ہے۔ اس کی  
 تصنیف میں معجزات مذکور قرآن کا صاف انکار پایا جاتا ہے۔ خدا تعالیٰ جسے چاہے ہدایت کرے۔“

حضرت فرات حدیث ہے کہ لوگ تمہارے پس قرآن کے مشتبہ روایں اور جو باتیں پیش کریں گے ان کو احادیث سے  
 پکڑو۔ حدیث الے قرآن کو خوب پانتے ہیں۔

الحجیب مصیب۔ ”حجیب نے ٹھیک کہا ہے۔“

غلام محمد مدرس مدرسہ فارسی کا لیڈر پورہ تلہ

علمائے دیوبند، سہارن پور وغیرہ

حاصلہ و مصلیٰ۔ عقائد مندرجہ سوال مخالف کتاب اللہ و معارض سنت رسول اللہ و من قضی اجماع امت ہیں اور تاویلات مذکورہ ذیل تحریفات و تکذیبات ہیں۔ اگر اس قسم کی بیہودہ اور لغو تاویلوں کا باب کھولا جائے تو اسلام کا کوئی مسئلہ اعتقادی یا عملی ثابت نہ ہو اور تمام دین و دہم پر دم ہو جائے اور محدثیت اور علمیت محض ترکین نفس اور توسل شیطان ہے۔ مخترع ان عقائد کا ضال و مضل بلکہ دجالہ کا راس رئیس ہے اور اس کے قبیح۔ حق تعالیٰ اپنے دین کی ایسے بے دینوں سے حفظ و حمایت فرمادے اور ان کو رجوع کی توفیق دے۔ و ما ذالک علی اللہ بعزیز۔

حررہ خلیل احمد مدرس دوم مدرسہ عربی دیوبند

حامدًا اللہ العلیٰ الاعلیٰ و مصلیًا و مسلمًا علیٰ رسولہ سیدنا محمد سید الوری و آلہ و اصحابہ نجوم المہدی من اقتدی بہم اھتدی و من اخطأ طریقہم غوی و ردی و بعد فان ما اعتقده الکادیانی و اتباعہ الحاد بلا مرأ و ابطل للشریعة المستقبعة البیضاء لیس لہ فیہ شاهد من الکتاب و سنة النبی المستکاب و اللہ تعالیٰ اعلم و علمہ احکم۔

”بعد حمد و منلوٰۃ۔ قادیانی اور اس کے پیرو جو اعتقاد رکھتے ہیں۔ وہ بلا شک الحاد ہے اور شریعت کا ابطال ہے۔ اس اعتقاد پر کتاب و سنت کی شہادت پائی نہیں جاتی۔“

الامور المنسوبة الی المرزا ھدانا اللہ وایاہ لاشک انھا منابذة بنصوص اللہ و مردود باجماع المسلمین و جملة هذه الاقوال معزولة عن الطريق عن الطريق المستقیم ای اعتزال لایجترء علیہا الجاهل غوی و لا یعتقد علیہا الاضالی شقی و اللہ سبحانه و لکی الارشاد و اعلم بحال العباد۔

العبد محمود دیوبندی معروف مولوی محمد حسن صاحب

جن سہارن پور قادیانی کی طرف منسوب کیا جاتا ہے ان کو بلا شک نصوص قرآن و حدیث رد کر رہی ہیں اور وہ باجماع مسلمین مردود ہیں۔ راہ راست سے ایسے برکنار ہیں کہ کوئی شخص بجز جاہل اور گمراہ کے ان پر جرأت نہیں کر سکتا اور ان کا معتقد نہیں ہو سکتا۔“

یہ جواب صحیح ہے مرزا غلام احمد قادیانی بوجہ ان تاویلات فاسدہ اور بغوات باطلہ کے مجملہ دجالوں، کذابوں خارج از طریقہ اہل سنت و داخل زمرہ اہل اہواء ہے اور اس کے اتباع بھی مثل اس کی ہیں۔ لفظ واللہ تعالیٰ

(ختم)۔ العبد رشید احمد گشتوی

الحمد للہ وحده و الصلوٰۃ والسلام علی من لا نبی بعده و بعد فاقول وانی علیٰ بینة من ربی ان من کانت اعتقاداتہ کما ذکر ت فی السؤال فهو من اهل الاھواء و الضلال۔ و لیس ہو من ابن مریم علیہما السلام فی شیء و لکنہ مثل للمسیح الدجال و هل یجترئ دجل فی قلبہ متقال ذرة من ایمان علی ان یضع الاحادیث عن مرتبة التفسیر و یرفع تاویلہ الباطلة الی ان ینکر بسببہ الاحادیث و یاوّل القرآن۔ ابن ہو من قوله تبارک و تعالیٰ و یکلم الناس فی المهد و کھلا فقد تکلم عبسی ابن مریم علیہما السلام فی المهد و منی تکلم کھلا۔ فکیف یرتاب فی کلامہ و نزولہ من امن بما انزل اللہ علی رسولہ۔ فیا للعجب۔ کیف جوز مثل هذه الکنايات والاستعارات الباطلة فی

الاحادیث والایات، فہلّا جعل اباطیلہ المملہمة من الاستعارات، ونجامن مثل هذه المفتریات وامن  
بما انزل اللہ من البینات، ہذا اللہ الصراط السوی و رقنا شر من کل غبی وغوی،

حررہ عبدالرحمن عفی عنہ

”حمد وصلوٰۃ کے بعد جس شخص کے اعتقاد ایسے ہوں جو سوال میں ہیں وہ اہل ہوا و گمراہ ہے ابن مریم  
سے اس کا کوئی تعلق نہیں وہ تو مسیح و جال کا مثل و نظیر ہے۔ جس کے دل میں ذرا بھی ایمان ہے اس سے کبھی  
جرات نہیں ہو سکتی کہ حدیث کو تفسیر قرآن ہونے کے مرتبہ سے نیچے گرائے اور اپنی اقاویل باطلہ کو اس قدر اونچا  
رہے کہ ان اقوال کے حب احادیث کا انکار کرے اور قرآن کی تاویل کرے۔ وہ اس قولی خداوندی کے ملاحظہ  
سے کہاں چلا گیا۔ جس میں ارشاد ہے کہ حضرت یسعیؑ کی کھولت میں کلام کریں گے۔ حضرت یسعیؑ نے  
زمین میں رہ کر کھولت میں کب کلام کیا ہے۔ پھر وہ حضرت یسعیؑ کے آنے میں کیوں شک کرتا ہے۔ وہ آئیں  
تب ہی تو سن کھولت میں کلام کریں گے۔ تعجب ہے کہ وہ ان آیات و احادیث میں استعارات باطلہ تجویز کرتا ہے۔  
اپنے باطل الہامات میں ایسے استعارہ تجویز کیوں نہیں کرتا۔ تاکہ اس کو ان مفتریات سے نجات ہو اور آیات و بینات  
خدا پر ایمان حاصل ہو۔“

ما افادہ المصیب اللیب اعنی مولانا المولوی عبدالرحمن فہو حق لاریب فیہ،

العبد محمود حسن عفی عنہ

”جو مولوی عبدالرحمان صاحب نے فرمایا ہے حق ہے۔“

ما افادہ مولانا مولوی محمد عبدالرحمن فہو حق لایرتاب فیہ،

حررہ محمد حسن عفی عنہ

”مولوی عبدالرحمن صاحب نے جو فرمایا ہے حق ہے اس میں شک نہیں۔“

بے شک یہ عقائد کفر کے ہیں اور معتقدان کا کافر ہے۔

احقر بشیر احمد

قد اصاب من اجاب، ”مصیب ہوا جس نے جواب دیا۔“

حررہ محمد جان علی عفی عنہ

مرزا قادیانی کے عقائد شریعت نبوی سے بالکل برخلاف ہیں اور اکثر عقائد انھوں نے اپنے تراش و  
خراش سے ایجاد کیے ہیں جو نہ کسی دین منزل کے موافق اور نہ کسی ضابطہ عقلی کے تحت میں داخل ہیں اور بعض عقائد  
ان کے یونانی جانلوں کے قواعد اور اصول پر مبنی ہیں۔ جو عوام الناس کو اس سے احتراز کرنا۔ واجب اور ضروریات  
دین سے ہے۔ چنانچہ عالمگیر میں سطور ہے۔ ومن العلوم المذمومة علوم الفلاسفة فانہ لایجوز قرآنہ  
لمن لم یکن مبصر فی العلم و سائر الحجج علیہم وحل شہاتہم والخروج عن اشکالاتہم و نیز مرزا  
قادیانی اس آیت کریمہ کے مصداق میں داخل ہے۔ مثلہم لا کمثل الذی استو قد نارا فلما اضاءت  
ماحوہ ذهب اللہ بنورہم و نور کھم فی ظلمت لایبصرون۔ (بقرہ ۱۷) شگفتہ محمد مغل برے نظیر

۱۔ برے علوم سے فلاسفہ کے علوم ہیں۔ جو نفس علوم دین سے اور ان والکل سے جو فلاسفہ کے مقابلہ میں قائم کی گئی ہے خوب  
واقف نہ ہو اور ان کے شہ دور نہ کر کے اس کو قطع پڑھنا حلال نہیں۔

۲۔ ان کی ایسی مثال ہے جیسے کسی نے آگ جلائی۔ پھر جب اس نے اس کے ارد گرد روشنی کی تو خدا ان کا نور لے گیا اور ان  
کو اندھروں میں چھوڑ دیا کہ وہ نہیں دیکھتے۔

هذا هو الحق والحق حقيق بالاجماع. ”یہی حق ہے اور حق اتباع کے لائق ہے۔

العبد مسکین محمد اسمعیل بیگ

مرزا قادیانی تفسیر ہائے کرے والا سن جملہ ان وجاہوں کا ذہن کے ہے کہ جن کی نسبت رسول

محمد ﷺ نے پیش گوئی فرمائی ہے۔

مرزا غلام احمد کے بہت سے اقوال عقائد اسلام کے خلاف ہیں۔ مثلاً وہ آخر زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کے نزول کے منکر ہیں۔ حالانکہ یہ مضمون احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اور ان میں مجاز اور استعارہ کی کوئی

ضرورت نہیں اور بلا ضرورت مجاز، منی ضلالت کا دروازہ کھولا ہے۔ علاوہ اس کے بعض روایتیں ایسی بھی ہیں جو

استعارہ سے دور کرتی ہیں۔ علاوہ اس کے انھوں نے ازلی اوہام میں ایسی تقریر کی ہے جس سے متبادری ہے کہ وہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کے منکر ہیں۔ چنانچہ ازلی اوہام کے حصار اول میں صفحہ ۶۷ کی عبارت اس کی شاہد

ہے۔ قرآن میں جو مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ کہا تھا کہ میں مہی کے جانور بناتا ہوں اور ان میں پھونکتا

ہوں تو وہ اللہ کے حکم سے اڑنے لگتے ہیں۔ اس کی تاویل مرزا غلام احمد قادیانی نے یہ کی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے

اپنے باپ یوسف نجار کے ساتھ مدت تک نجاری کا کام کیا تھا اور وہ کچھ ایسی ٹھکیں سیکھ گئے تھے جن کے ذریعہ سے

جانور اڑاتے تھے جیسے آج کل کے صنایع انگریز بنا لیتے ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو مردہ کو زندہ کرتے تھے۔ وہ

سرسریزم کا عمل تھا جو آج کل انگریزوں میں بھی ہے۔ ان اقوال میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزوں کا بھی انکار ہوا

اور یوسف نجار کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا باپ بھی بنا دیا۔ اس قسم کے اقوال ان کتابوں میں بہت سے ہیں جو درحقیقت

بدعت ہیں۔ بعض آفر کے مرتب تک بھی پہنچے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ راقم محمد احتشام الدین مرزا آبادی

علمائے ضلع پٹنہ عظیم آباد

الحمد لله وكفى و سلام على عباده الذين اصطفى و بعد يقول العبد الفقير ابو الطيب

محمد المدعو بشمس الحق العظيم آبادی عفا الله عنه سياسته و تجاوز عنه اني تشرفت بمطالعة

هذه الرسالة التي حررها شيخ الاسلام والمسلمين المحدث المفسر الفقيه مسند الوقت شيخنا

العلامة السيد محمد نذير حسين الدهلوي ادام الله تعالى بركاته علينا وجعله الله ممن يوتي اجرة

مرتين في رد هفوات الكادياني الكاذب المفتري الضال المضل فوجدتها مطابقة للحق وما ذا بعد

الحق الا الضلال والارباب ان الكادياني مسلک مسلک الالحاد وحرف الکلم والنصوص

الظاهرة عن مواضعه و تفوه بما تقشعر منه الجلود وبما لم يحتز به الاعير اهل الاسلام اعادنا الله

تعالى والمسلمين من شروره و نفسه و نفخه و رضى الله تعالى عن شيخنا العلامة حيث ذب عن

الاسلام وانتصر له ثم جرى الله الفاضلين الاكملين مولانا انا سعيد محمد حسين اللاهوري.

ومولانا محمد بشير السهواني كيف قابلا للمناظرة بذلك المفتري الكذاب و اظهر الحق واسكنا

الكادياني الغيبي والغوي فلم يستطع ان يقوم لرد الجواب بل فر مثل فرار حمر الوحش فليحذر

الذين يخالفون عن امره ان تصيبهم فتنة او يصيبهم عذاب اليم والله اعلم.

العبد ابو طيب محمد شمس الحق

بعد محمد وسنوة۔ ابو طيب شمس الحق کہتا ہے کہ کتب اس رسالہ (فتویٰ) کے مطالعہ کا شرف حاصل ہوا۔

جس کو ہزارے شیخ الاسلام والمسلمین مولانا سید محمد حسین صاحب دام فوخر نے تحریر کیا ہے۔ اس کو میں نے حق کے مطابق پایا۔ پھر حق کے سوا بجز گمراہی کیا تصور ہے۔ اس میں شک نہیں کہ کادیانی نے مذہب اٹھا دیا ہے اور انہیں کتاب و سنت کو اپنی جگہ سے پھیرا ہے اور وہ باتیں بولے ہیں جس پر کوئی مسلمان بڑا قوم خیر جرات نہیں کر سکتا۔ خدا اس کے شر اور وساوس اور جادو سے مسلمانوں کو بچائے اور خداوند تعالیٰ ہم سے شیخ سے راضی ہو جنہوں نے اسلام سے مصلحتاً انہیں کی مدافعت کی اور اس کی مدائی۔ پھر خدا تعالیٰ ہمارے بڑے اور مولوی محمد اشرف صاحب کو جزائے خیر دے کہ انہوں نے اس مفتزی تعادب سے مقابلہ کیا اور حق کو ظاہر کیا اور اس کو اجواب کر دیا۔ اس کو جواب کی طاقت تھی۔ ان کو ان کے مقابلہ سے انگلی گرجوں کی طرح بھال ہی گئی۔

الحمد لله فقد خاب وخسر من افتوى على الله كذباً وبهت وانقلب ساغراً وذلك ما ن الله مؤمنين الذين امنوا وان الكافرين لا مولى لهم۔  
حررہ نور احمد اعظمی آبادی  
”جس نے خدا پر افترا کیا وہ لوگوں میں بڑا اور ذلیل ہو کر پھرا۔ یہ اس لیے کہ خدا مومنوں کا مولیٰ و مددگار ہے اور کافروں کا کوئی مولیٰ نہیں۔“

ما حاجاب به السيد العلامة المحدث الدهلوی ہوا حق بانقبول۔

حررہ محمد اشرف علی اعظمی آبادی

”جو جواب علامہ سید محمد دہلوی نے دیا ہے۔ وہ لائق قبول ہے۔“

الجواب صحیح۔ ”جواب صحیح ہے۔“ محمد عبداللطیف

الجواب صحیح والراى صحيح۔ جواب صحیح ہے اور رائے سوجب رشکارى۔

العبد على نعمت ماكن بهلواوى ضلع پٹنہ

علمائے کاپور و نکسترو

ایسے فرقہ کو کا معتقد دائرہ اسلام سے خارج اور مقالات اس کے مخالف سنت و کتاب ہیں۔ اعدادنا الله و سامر المسلمین من شر مکائدہ

هو العلیم۔ الحمد لله الذى هو رب البرية والصلوة والسلام على رسولہ ذی الاخلاق السنية واهله و صحبه اولی الفضل الشامخ والرتب العلیة و تابعهم و تبعهم من الانعمة المجتہدین المشیدین لبیان القواعد الشرعیة اما بعد فیابها الناس وفقکم الله لما یحب و برصی اعلموا ان ما فوه به الکادیانی القوی من الجهالة والسفاهة مخالف لما هو ثابت عند اهل السنة والجماعة من الايات الالهية والاحادیث النبویة وهو اصل من شیطانه الذى لعب به بلا امتراء مادام متحرفاً عن الطريقة الحنفیة السیحة البیضاء کیف لا وهو ینکر وجود الملائكة على وجه اخر مد عن خیر البریة و یقول ان المراد بختم السورة هو ختم تشریع جدید لا ختم مطلق النبوة قلله درالمحبیب المصیب حس عرف حسنه العلماء و بذل جهده بالهیج الاول فی جزاء الله تعالی حیر جزاء وان لیس للانسان الا ماسعی۔

حررہ العبد الضعیف المشتافی الی رحمة ربه القوی

محمد صدیق دیوبندى عفی عنه هو المسمیہ لمصدق والمصدق

”مذہب و صلوٰۃ کے بعد جان کو کہ کادیانی نے جو کہ اس کی ہے وہ ان مقدسات کے جو کہ اس کے احادیث سے ثابت ہیں مخالف ہے۔ وہ اپنے اس شیطان سے بھی جو اس سے کھیل رہا ہے زیادہ تر کمر بستہ۔“

کیوں نہ ہو جس حالت میں کہ وہ اس وجود ملائکہ سے۔ جس کی آنحضرت ﷺ نے خبر دی ہے مگر ہے۔ ختم مطلق نبوت کا قائل نہیں۔ صرف تشریحی نبوت کو ختم بتاتا ہے۔ جس عجیب و مصیب نے اس کے جواب میں ہمت عالی مصروف کی ہے۔ اس کا اجر خدا ہی پر ہے۔“

الا کاذیب التي نقلت فی السوال لاشک انها خیالات باطلہ وظنون فاسدة کظنون اهل الجنون و قائلها انکادیانی قعین بان یقال له انه لمجنون. مقالاته الکاذبة دالة علی انها من قبیل هذیانات المرسمین والمرسمین. وهو الفقدان البصيرة لا یقدر علی التمييز بین الغث والسمین. اقاويله الا باطیل ندل علی ان حین صدورها وقد سلبت عنه حواسه صین من غضب الواحد القهار من هو فی الاسلام عوامہ و خواصہ. هفواتہ مما لا یخفی مخالفتها لما اتی به الرسول الامین. من حضرة فاطر السموات والارضین علیہ و علی الہ الصلوٰۃ والتسلیمات من رب العالمین. فلا مرية انه خارج عن دائرة ملة الاسلام وانه فی ضلال مبین ولله دُر من اجاب و افاد فانه قد اصاب واجاد. والله سبحانه اعلم و علمہ اتم واحکم. حرره العبد الخامل محمد عادل عاملہ اللہ تعالیٰ بفصلہ الشامل ”جو عقائد قادیانی کے سوال میں منقول ہیں۔ وہ بلاشبک باطل خیالات ہیں۔ جیسے اہل جنون کے ظنون اس کے قائل۔ قادیانی کو مجنون کہنا مناسب ہے۔ اس کی جھوٹی باتیں بتا رہی ہیں کہ وہ از قلم، بیان برسام اور سرسام والوں سے ہیں اور وہ بے بصیرت ہونے کے سبب دبلے اور موٹے یعنی قوی و ضعیف میں تمیز نہیں کر سکتا۔ اس کے اقوال بتا رہے ہیں کہ وہ یہ باتیں کہتے وقت حواس باختہ ہو گیا تھا۔ خدا اپنے غضب سے خواص و عوام اہل اسلام کو (جو اس کے دام میں آ گئے ہیں) بچالے۔ اس کی بجواس اس دین کے برخلاف ہے جو رسولی امین خدا کی طرف سے لائے ہیں۔ وہ بلاشبک دائرہ اسلام سے خارج اور کھلی گمراہی میں ہے۔ جس نے اس کی نسبت یہ جواب لکھا ہے اس نے لوگوں کو فائدہ پہنچایا اور راہ صواب بتایا۔ اس کی نیکی خدا ہی کے لیے ہے۔“

هو العظیم لا شک ان هفوات الکادیانی و لغویاتہ مخالفة لعقائد جمهور الاسلام وتوهماته کانیاب الاغوال و اضغاث الاحلام عداہ اللہ الکریم الی صراط المستقیم و حفظ المسلمین عن کیدہ ومکاند الشیاطین. ”اس میں شک نہیں کہ قادیانی کی بجواس اور لغویات عقائد جمهور اسلام کے مخالف ہیں اور اس کے توہمات ایسے ہیں جیسے غول بیابانی کے دانت ہیں اور پریشان خواب خدا اس کو راہ مستقیم کی ہدایت کرے اور مسلمانوں کو اس کے اور دیگر شیاطین کے کمروں سے بچائے۔“

لاریب فی ان المعتقد بهذه الاعتقادات المنقول بملک المقالات هارم لاساس الکتاب و مراغم للسنۃ التي هی فصل الخطاب و مصادم لاجماع المسلمین الذی هو حجة شرعية بلا ارتباب کما فصله المجیب جزاه اللہ خیرا ولم یلحق به ضییرا و نسنل اللہ تعالیٰ العفو والعافیة فی الدنیا والاخرة امین ثم امین. کتبہ محمد اشرف علی

”اس میں شک نہیں کہ ان عقائد کا معتقد اور ان باتوں کا قائل کتاب اللہ کی بنیاد کو پریم خود ڈھانے والا ہے اور سنت کو خاک میں ملائے والا۔ اجماع مسلمانوں کا مقابلہ کرنے والا۔ چنانچہ عجیب نے یہ تفصیل بیان کیا۔ خدا اس کو جزائے خیر دے اور ضرر سے بچائے۔“

سرسام مشہور مرض ہے۔ یہی برسام دماغی مرض ہے جس سے مریض بکواس کرتا ہے۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فتاویٰ تکفیر منکر عروج جسمی

ونزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام

از

حضرت مولانا قاضی عبید اللہ

مدرسہ محمدی مدراس

جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا

## تعارف

یہ فتویٰ پہلی دفعہ ۱۳۱۱ھ میں طبع ہوا۔ اب ۱۳۲۶ھ ہے۔ ایک سو پندرہ سال بعد اسے تحقیق و تخریج کے ساتھ دوبارہ شائع کرنے پر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت اللہ تعالیٰ کا جتنا شکر ادا کرے کم ہے۔ للہم اللہ اولاً و آخراً۔ (مرتب)

فتویٰ تکفیر منکر عروج جسمی و نزول عیسیٰ علیہ السلام

مولانا مولوی قاضی عبید اللہ صاحب دامت برکاتہم  
و بندہ عاصی سید محمد نجی الدین غفر اللہ ذنوبہ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله محمد وآله

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کوئی شخص یہ اعتقاد کرتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ہو کر زمین میں ان کا دفن ہو چکا اور اس جسم سے ان کا آسمان پر جانا لغو خیال ہے (ازالہ اوہام ص ۷۷ خزائن ج ۳ ص ۱۲۶) اور کہتا ہے کہ ”اب تک زندہ رہتا ان کا تسلیم کر لیں تو کچھ شک نہیں کہ اتنی مدت کے گزرنے پر پیر فرقت ہو گئے ہوں گے اور ہرگز لائق نہیں ہوں گے کہ کوئی خدمت و بی اداری کر سکیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۵۰ خزائن ج ۳ ص ۱۲۷)

۱۔ آسمان سے ان کے نزول کرنے کا انکار کرتا ہے اور احادیث صحیحہ میں مسیح علیہ السلام کے لیے جو نزول وارد ہوا ہے اس کے لیے دعویٰ کرتا ہے کہ ”وہ مسیح موعود میں ہی ہوں۔“ (ازالہ ص ۳۹ ج ۳ ص ۱۲۷) اور کہتا ہے کہ ”جنہوں نے ۱۔ عاجز کا مسیح موعود ہونا مان لیا ہے۔ وہ لوگ ہر ایک خطرے کی حالت سے محفوظ اور معصوم ہیں اور کئی طرح کے ثواب اور اجر اور قوت ایمانی کے وہ مستحق ٹھہر گئے ہیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۷۹ خزائن ج ۳ ص ۱۸۶) اور نبوت و وحی کا دعویٰ کرتا ہے چنانچہ لکھا ہے کہ ”مسیح موعود جو آنے والا ہے اس کی علامت یہ لکھی ہے کہ وہ نبی اللہ ہوگا۔ یعنی خدا تعالیٰ سے وحی پائے والا لکھی اس جگہ نبوت تامہ کاملہ مراد نہیں کیونکہ نبوت تامہ کاملہ پر مہر لگ چکی ہے بلکہ وہ نبوت مراد ہے جو محدثیت کے مفہوم تک محدود ہے جو مشکوٰۃ نبوت محمدیہ سے نور حاصل کرتی ہے۔ سو یہ نعمت خاص طور پر اس عاجز کو دی گئی ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۷۹ خزائن ج ۳ ص ۷۷) اور لکھا ہے ”مطلق نبوت ختم نہیں ہوئی نہ من کل الوجوه باب نبوت مسدود ہوا ہے اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر مہر لگائی گئی ہے بلکہ جزئی طور وحی اور نبوت کا سلسلہ ہمیشہ جاری رہے گا۔“ (رسالہ توحیح مرام ص ۱۸-۱۹ خزائن ج ۳ ص ۶۰)

اور لکھا ہے ”یہ عاجز محدث ہے اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہوتا ہے۔“

(توضیح مرام ص ۱۹ خزائن ج ۳ ص ۶۰)

اور کہتا ہے کہ ”میں نبی بھی ہوں امتی بھی۔“ (ازالہ اوہام ص ۷۳ خزائن ج ۳ ص ۳۸۶)

اور آیت و مبشر آبر رسول یائی من بعدی اسمہ احمد میں اپنے طرف ہی اشارہ ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ (ازالہ اوہام ص ۷۷ خزائن ج ۳ ص ۱۲۶) اور آیت هو الذی اوسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلمہ در حقیقت اپنے ہی زمانہ سے منطلق ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ (ازالہ اوہام ص ۷۷ خزائن ج ۳ ص ۱۲۶) اور کہتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کا سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا بعد کہتا ہے کہ اس قسم کے کشفوں میں مولف خود صاحب تجربہ ہے۔

(ازالہ اوہام ص ۷۷ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۱۳۶)

اور کہتا ہے کہ اسلام کو غلطیوں اور الحاقات بجا سے منزہ کر کے وہ تعلیم جو روح و راستی سے بھری ہوئی ہے خلق اللہ کے سامنے رکھنا خدا تعالیٰ نے میرے سیر کیا ہے۔ (ازالہ اوہام ص ۵۹ خزائن ج ۳ ص ۱۳۲)

اور لکھا ہے کہ "خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو آدم صلی اللہ علیہ وسلم کا مثل قرار دیا اور پھر مثل نوح قرار دیا اور پھر مثل یوسف علیہ السلام قرار دیا اور پھر مثل حضرت داؤد علیہ السلام فرمایا اور پھر مثل موسیٰ کر کے بھی اس عاجز کو پکارا پھر اللہ تعالیٰ نے اس عاجز کو مثل ابراہیم بھی کہا اور پھر آخر میں مثل محمد بھی ٹھہرانے کی یہاں تک نوبت پہنچی کہ بار بار یا احمد کے خطاب سے مخاطب کر کے ظنی طور پر دلی سید الانبیاء و امام المصنفین حضرت مقدس محمد مصطفیٰ علیہ السلام قرار لیا گیا، لیکن دوسری جگہ کہتا ہے کہ "حضرت مسیح اور آپ (یعنی فیض مذکور) کے ناٹھ سے کہ کشتی طور پر مردی ہوئی ہے۔" اس نے خدا کی محبت کو اپنے طرف کھینچ لیا ہے ان دونوں محبتوں کے ملنے سے تیسری چیز پیدا ہوئی جس کا نام روح القدس ہے اور اس کو بطور استعارہ کے ان دونوں محبتوں کا بیٹا کہنا چاہیے اور یہ پاک حیثیت ہے۔"

(توضیح مرام ص ۲۲ خزائن ج ۳ ص ۶۲)

اور کہتا ہے کہ "مسیح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر اہیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔" (یعنی ابن اللہ کہہ سکتے ہیں) (توضیح مرام ص ۲۲ خزائن ج ۳ ص ۶۳)

اور قرآن شریف کے آیتوں کی تفسیر صحابہ و تابعین و جمہور مفسرین کے برخلاف اپنی رائے سے کرتا ہے اور صحابہ اور تابعین سے اس کی جو تفسیر وارد ہوئی ہے اس کو کہتا ہے یہ سراسر غلط تفسیر ہے۔ (ازالہ اوہام ص ۱۶۹ خزائن ج ۳ ص ۱۶۷) اور کہتا ہے کہ جبریل امین جو انبیاء کو دکھائی دیتا ہے وہ بذات خود زمین پر نہیں اترتا اور اپنے ہینڈ کوافر (یعنی صدر مقام) نہایت روشن نیز سے جدا نہیں ہوتا ہے بلکہ صرف اس کی تاثیر نازل ہوتی ہے اور اس کی عکس سے تصویر ان کے دل میں (یعنی انبیاء کے دل میں) منعکس ہو جاتی ہے۔ (مفسر توضیح مرام ص ۶۸-۷۰-۸۵ خزائن ج ۳ ص ۸۶-۸۵) اور کہتا ہے "لیلۃ القدر سے رات مراد نہیں بلکہ وہ زمانہ مراد ہے جو بوجہ عظمت رات کا ہر گھبراہٹ ہے اور وہ

نبی یا اس کے قائم مقام مجدد کے گزر جانے سے ایک ہزار سینے کے بعد آتا ہے۔" (فتح اسلام ص ۲۵۳ خزائن ج ۳ ص ۳۳) اور کہتا ہے کہ "آخری زمانہ میں دجال کا آنا سراسر غلط ہے۔" (ازالہ اوہام ص ۲۳۷ خزائن ج ۳ ص ۲۳۶) اور انبیاء کے معجزوں کا انکار کرتا ہے ان کو مسریزی طریق سے بطور لہو و لعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آنے کا دعویٰ کرتا ہے۔ (ازالہ اوہام ص ۳۰۵ خزائن ج ۳ ص ۲۵۶) عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات جو قرآن شریف میں واقع ہیں یعنی مٹی سے پرندہ بنا کر اس میں دم پھونکنا اور اندھے اور کوڑی کو چمکا کر نامردہ انسان کو زندہ کرنا ان سب کا انکار کرتا ہے اور وہ سب مسریزم کے طریق پر ہونے کا قائل ہے۔ (ازالہ اوہام ص ۳۰۵ خزائن ج ۳ ص ۲۵۶) لکھا ہے "اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قائل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و کرم سے اتنی طاقت رکھتا تھا کہ ان العجوبہ نمایاں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔" (ازالہ اوہام ص ۳۰۹ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۸) اور پھر لکھتا ہے کہ یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور مشرک نہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر اور ان میں پھونک مار کر انھیں سچ سچ کے جانور بنا دیتا تھا۔ (ازالہ اوہام ص ۳۲۲ خزائن ج ۳ ص ۲۶۳ حاشیہ) اور عیسیٰ علیہ السلام کا باپ یوسف نجار ہونے کا قائل ہے۔ (ازالہ اوہام ص ۳۰۳ خزائن ج ۳ ص ۲۵۳) اور عیسیٰ علیہ السلام کا خنزیر کو قتل کرنا جو احادیث صحیحہ میں وارد ہوا ہے اس کے حقیقی معنی خنزیر کا شکار کھینچے پھریں گے زعم کر کے اس پر تشغیر و استہزا کرتا ہے۔ (ازالہ اوہام ص ۳۲۲ خزائن ج ۳ ص ۲۶۳) اور ازواج مطہرات میں کوئی بی بی کا پہلے انتقال ہوا جو آنحضرت علیہ السلام نے پیشگوئی فرمائی تھی اس کے بارہ میں کہتا ہے کہ اس پیشگوئی کی اصل حقیقت آنحضرت علیہ السلام کو بھی معلوم نہیں تھی۔ (ازالہ اوہام ص ۳۰۸ خزائن ج ۳ ص ۲۶۱) اور کہتا ہے کہ جس قدر حضرت مسیح کی پیشگوئیاں غلط نکلیں اس قدر صحیح نکل نہیں سکیں اور کہتا ہے کہ امور اخبار یہ کشفیہ میں اجتہادی ظنی انبیاء سے بھی ہو

جاتی ہے۔ (ازالہ ابہام ص ۷ خزائن ج ۳ ص ۱۰۶) اور کہتا ہے جب کہ پیشگوئیوں کے سمجھنے کے بارے میں خود انبیاء سے امکان غلطی ہے تو پھر امت کا کوران اتفاق یا اجتماع کیا چیز ہے۔ (ازالہ ابہام ص ۱۳۱ خزائن ج ۳ ص ۱۷۲) اور شیطانی دخل انبیاء اور رسولوں کی وحی میں بھی ہو جانے کا دعویٰ کر کے اس کی سند میں موجودہ توریت سے جھوٹا یہ قصہ لکھا ہے کہ ایک بادشاہ کے وقت میں چار سو نبی نے اس کی فتح کے بارہ میں پیشگوئی کی اور وہ جھوٹے نکلے اور اس کی توجیہ اپنے طرف سے یہ بیان کرتا ہے کہ دراصل وہ الہام ایک ناپاک روح کی طرف سے تھا۔ نوری فرشتہ کی طرف سے نہیں تھا اور ان نبیوں نے دھوکا کھا کر ربانی سمجھ لیا تھا۔ (ازالہ ابہام ص ۶۲۹ خزائن ج ۳ ص ۴۳۹)

اور کہتا ہے کہ یہ بھی عدت سے الہام ہو چکا ہے کہ ”انا انزلناه قریباً من القادیان وبالحق انزلناه وبالحق نزل وکان وعد اللہ مفصلاً“ اس کے بعد لکھا ہے کہ پھر اس کے بعد الہام کیا گیا کہ دوسرے علماء نے میرے گھر کو بدل ڈالا۔ اس کے بعد لکھتا ہے کہ کثیفی طور سے مروی ہوئی میں نے دیکھا کہ میرے بھائی صاحب مرحوم میرے قریب بیٹھ کر آیا واز بلند قرآن شریف پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے پڑھتے انھوں نے ان فقرات کو پڑھا کہ انا انزلناه قریباً من القادیان تو میں نے سن کر بہت تعجب کیا کہ کیا قادیان کا نام بھی قرآن شریف میں لکھا ہوا ہے۔ تب انھوں نے کہا یہ دیکھو لکھا ہوا۔ تب میں نے نظر ڈال کر جو دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے۔ تب میں نے اپنے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے۔ (ازالہ ابہام ص ۷ خزائن ج ۳ ص ۱۴۰) الغرض اس کے ایسے اقوال بہت ہیں بخوف تطویل نہیں لکھے گئے ہیں ایسے شخص کا اور اس کے تابعداروں کا اور اس کے اقوال کی تصدیق کرنے والوں کا کیا حکم ہے۔ بیٹو! تو حروا۔

الجواب..... حامداً للہ وحدہ و مصلحاً و مسلماً علی رسولہ سیدنا محمد الذی لانسی بعدہ۔ ایسا اعتقادی شخص بشرط ثبوت عقل و عدم جنون، بیشک کافر و مرتد و زندیق ہے اور جس نے اس کی تابعداری یا تصدیق کی وہ بھی مرتد ہے کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام کا اپنے جسم کے ساتھ آسمان پر جانا اور وہاں زندہ رہنا پھر اخیر زمانہ میں اتر آنا اور امام مہدی کے ساتھ نماز پڑھنا اور دجال نکل کے جو الوہیت کا دعویٰ کرے گا اس کو قتل کرنا، ان امور سے ہیں جن پر ایمان لانا ضروری ہیں اور اس میں شک کرنا کفر و ارتداد ہے اور یہی عقیدہ اہل سنت ہے۔ اس میں کسی ایک اہل سنت کو خلاف نہیں پھر عیسیٰ علیہ السلام مر گئے اور ان کا جسم شریف زمین پر رہ گیا اور فقط ان کی روح آسمان پر مچی زمر کرنا نصاریٰ کا عقیدہ ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں جو بل دفعہ اللہ الیہ اور فرمایا و ارفعک الی سو وہ نص قطعی ہے عیسیٰ علیہ السلام اپنے جسم کے آسمان پر جانے میں اور جو فرمایا وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ اور فرمایا وانه لعنہم للمساءۃ اس میں دلیل ظاہر ہے ان کے نزول پر۔ اور اس مضمون کے بہت سی احادیث صحیحہ بھی آئی ہیں جو حد قوت کو پہنچی ہیں۔ ہم بخوف تطویل چند احادیث لکھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے جس کے نصیب میں ہدایت ہے اس کو کافی ہیں۔

امام الحدیث محمد بن اسماعیل البخاری نے اپنی صحیح کے باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام میں ابی ہریرہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکماً عدلاً فیکسر الصلیب و یقتل الحنزیرو یضع الحزبۃ و یفیض المال حتی لا یقبلہ احد حتی تکنون المسجدة الواحدة خیراً من الدنیا وما فیہا ثم یقول ابو ہریرۃ و اقروا ان شتم وان من اهل الکتاب الا

لیؤمنن به قبل موته و یوم القيامة يكون عليهم شهيدا۔ (بخاری ج ۱ ص ۳۹۰ باب نزول عیسیٰ بن مریم) یعنی قسم ہے اس کی جس کے دست قدرت میں میری جان ہے البتہ غمگین مریم کا بیٹا حاکم عادل ہو کے تم میں اترے گا سو صلیب کو توڑے گا اور خنزیر کو قتل کرے گا اور جزیہ اخذ دے گا اور مالی بہت ہوگا کہ کوئی اس کو قبول نہیں کرے گا یہاں تک کہ ایک سجدہ کرنا دینا اور جو کچھ اس میں ہے مٹنے سے بہتر ہوگا بعد ابو ہریرہؓ نے کہا اترتم چاہو تو اس آیت کو پڑھو ان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته و یوم القيامة يكون عليهم شهيدا اس حدیث کو مسلم نے بھی اپنی تصحیح میں روایت کی ہے اور امام بخاری نے بھی شرح السنہ میں اس حدیث کو روایت کر کے کہا ہذا حدیث متفق علی صحیحہ۔ حاصل اس حدیث کا یہ ہے کہ آیت مذکورہ میں قبل موت کے ضمیر کا مرجع عیسیٰ ہے یعنی اہل کتاب کا کوئی شخص نہیں مگر ایمان عیسیٰ پر الے گا عیسیٰ کے مرنے کے پہلے یعنی عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانے میں جب آسمان پر سے اتریں گے تو اہل کتاب سے کوئی شخص باقی نہ رہے گا مگر عیسیٰ پر ایمان لانے کا اور ان من اهل الكتاب کا لفظ اگرچہ عموم پر دلالت کرتا ہے لیکن اس عموم سے وہی اہل کتاب مراد ہیں جو عیسیٰ علیہ السلام کو مانگتے ہیں اور ان کے زمانے کو پائیں گے۔ اس آیت میں دوسری توجیہ بھی آتی ہے لیکن مفسرین کی ایک جماعت نے اسی کو جو ابو ہریرہؓ سے مروی ہوئی ہے اختیار کیا ہے اور امام ابو جعفر جریری نے اسی قول کو ترجیح دی اور یہی قول ثقہ اور حسن بخاری اور نظام وغیرہ کا بھی ہے۔ ان عبارتوں سے بھی ایک روایت ہے جو اسی کو تائید کرتی ہے چنانچہ غمگین مریم کا یہ۔

بخاری اور مسلم ابی ہریرہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کیف انتم اذا انزل ابن مریم فیکم و امامکم منکم۔ (بخاری ج ۱ ص ۳۹۰ باب نزول عیسیٰ بن مریم)

یعنی تم ایسے ہو گے جبکہ مریم کا بیٹا تم میں اترے گا اور تمہارا امام تمہارے میں کا ہی ہوگا۔ اس حدیث کو امام احمد اور بیہقی نے کتاب الاسماء والصفات میں روایت کیا ہے اور امام بخاری نے بھی شرح السنہ میں روایت کی ہے اور کہا ہذا حدیث متفق علی صحیحہ علماء کہتے ہیں کہ اس حدیث میں جو آیا ہے و امامکم منکم یعنی تمہارا امام تمہارے میں کا ہی ہوگا سو اس سے مراد امام مہدی ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام ان سے اترے بعد صبح کی نماز کو ان کے پیچھے اقامت کریں گے چنانچہ اس مضمون کی احادیث بھی آئی ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام نبی ہو کے امام مہدی کی اقامت کرنا بعید نہیں کیونکہ ہمارے نبی کریم ﷺ نے بھی عبدالرحمن بن عوفؓ کے اور ابو بکر صدیقؓ کے پیچھے اقامت فرمائی ہے۔

اور مسلم نے جائز سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا لا تزال طائفة من امتی یقاتلون علی الحق ظاہرین الی یوم القيامة قال فیئینزل عیسیٰ بن مریم فیقول امیرہ تعالیٰ صل لنا فیقول لا ان بعضکم عسی بعض امراء نکرمة اللہ هذه الامة (مسلم ج ۱ ص ۸۰۰ باب نزول عیسیٰ) یعنی قیامت تک میری امت سے ایک جماعت ہمیشہ حق پر قائم رہے گی پھر عیسیٰ بن مریم اتریں گے سو مومنوں کا امیر بنے گا آپ آئیں اور ہمارے ساتھ نماز پڑھیں۔ عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے ایسا نہیں تمہارے میں کا بعض تمہارے بعض پر امیر ہے اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لیے یہ کرمت ہے۔

اور مسلم نے نواس بن سمران سے روایت کی ہے قال ذکر رسول اللہ ﷺ الدجال ذات عداۃ فخفض فیہ و رفع حتی ظنناہ فی طائفة النخل فلما ربحنا الیہ عرف ذلک فینا ففان ماشانکم قلنا یارسول اللہ ذکرنا الدجال عداۃ فخفضت فیہ و رفعت حتی ظنناہ فی طائفة النخل فقال غیر الدجال انخرفی علیکم ان یخرج وانا فیکم فانا حجیجہ دونکم و ان یخرج و لمست فیکم فامرو

حجج نفسه واللہ خلیفتی علی کل مسلم انه شاب قطط عینہ ظافیہ کانی اشبهه بعد العزی بن فطن فمن ادركه متکم فليقرأ عليه فوانح سورة الكهف انه خارج خلة بين الشام والعراق فعات يمينا و عات شمالا باعباد الله فانبتوا قلنا يا رسول الله وما لبثت في الارض قال اربعون يوما يوم كسنة و يوم كشيهر و يوم كجمعة و سائر ايامه كمايامكم فلنا يا رسول الله فذلك اليوم الذي كسنة اتكفيا في صلوة يوم قال لا اقدر واللہ قدره قلنا يا رسول الله وما اسراعه في الارض قال كالغيث اسند برته الريح فباتي على القوم فبدعوهم فيؤمنون به و يستجيبون له فيامر السماء فتمطر والارض فنبت فروح عليهم سارحتهم اطول ماكانت ذرى واسبع ضروعا و امده خواص ثم ياتي القوم فبدعوهم فيردون عليه قوله فيصرف عنهم فيصبحون ممحلين ليس بايديهم شئ عن مواليهم و يمر بالخربة فيقول لها اخرجي كنوزك فتبعه كنوزها كيغاسب النحل ثم يدعو رجلاً ممثلاً شاباً فيضربه بالسيف فيقطع جرتين رمية الغرض ثم بدعوه فيقبل و ينهل وجهه و يضحك فيبينما هو كذلك اذ بعث الله المسيح ابن مريم فيزل عند المنارة البيضاء شرقي دمشق مهرورزين واضعا كفيه على اجنحة ملكين اذاخا طاراسه قطر و اذا رفعه تحدر منه جمان كالثلج فلا يحل لكافر يجلد ربح نفسه الامات و نفسه ينتهي حيث ينتهي طرفه فيطيه حتى يدركه بباب ليد فيقتله ثم ياتي عيسى عليه السلام قوما قد عصمهم الله منه فيمسح عن وجوههم و يحدتهم بدرجاتهم في الجنة فيبينما هو كذلك اذا وحى الله الى عيسى عليه الصلوة والسلام اني قد اخرجت عبدا الى لا بدان لا حيد بقتالهم فحزوز عبادي الى الطور و بعث الله ياجوج و ماجوج و هم من كل حذب يسلمون فيمر ارايلهم على بحيرة طبرية فيشربون ما فيها و يمر اخرهم فيقون لقد كان بهذه مرة ماء و يحضر نبي الله عيسى عليه الصلوة والسلام و اصحابه حتى يكون راس الثور لاحدهم خيرا من مائة دينار لا حدكم اليوم فيرغب نبي الله عيسى عليه الصلوة والسلام و اصحابه فيرسل الله عليهم النصف في رقابهم فيصبحون فرسى كموت نفس واحدة ثم يهبط نبي الله عيسى و اصحابه الى الارض فلا يجدون في الارض موضع شبر الا ملأه زهمهم و ننتهم فيرغب نبي الله عيسى و اصحابه الى الله فيرسل الله عليهم طيرا كاعناق البخت فتحملهم فطرحهم حيث شاء الله ثم يرسل الله مطرا لا يكن منه بيت مدر ولا وبر فيغسل الارض حتى يتركها كالزلقه ثم يقال للارض استي ثمرتك و ردي بركتك فيؤمنذ تاكل العصابة من الرمانة و يستظلون بشفها و يبارك في الرسل حتى ان اللقحة من الابل لتكفي الفنام من الناس و اللقحة من البقر لتكفي القينة من الناس و اللقحة من الغنم لتكفي السخذ من الناس فيبينما هم كذلك اذ بعث الله ربنا طيبة فتاحدهم تحت اباطهم فقص روح كل دم من و كل مسلم و يقي شرار الناس يتهاجرون فيها تهاج الحمر فصلهم تقوم الساعة

(مسرح ۴ ص ۳۰ باب اگر ابدال)

یعنی ایک دن صبح کو نبی ﷺ نے اجال کا حال ذکر کیا پھر اس میں اترا اور چڑھایا یہاں تک ہم کان کیے کہ وہ خرے کے درختوں کے کسی بن میں ہے پھر ہم جب دو پہر کے بعد نبی ﷺ کے پاس گئے تو ہمارے من اس کو پایا یعنی اس کا احوال سننے سے ہم پر جو خوف و دہشت ہوئی تھی اس کو سمجھ کے فرمایا تمہارا کیا حال ہے۔ ہم

کہے یا رسول اللہ ﷺ آپ نے صبح کو دجال کا ذکر فرمایا سو اس میں اتارا اور چڑھایا یہاں تک کہ وہ خرے کے درختوں کے کسی بن میں ہے کر کے ہم کو گمان ہوا۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تمہارے پر دجال کے غیر کا خوف مجھ کو زیادہ ہے اگر دجال نکلے اور میں تمہارے میں ہوں تو اس کا بیج میں ہوں۔ تم نہیں، یعنی دلیل کہنے والا اور اس کو جھٹلانے والا میں ہوں تم اس کو جھٹلانے کی احتیاج نہیں اگر وہ نکلے اور میں تمہارے میں نہ رہوں تو ہر شخص اپنے نفس کا آپ بیج ہے تم پر اور ہر مسلمان پر اللہ تعالیٰ میرا خلیفہ ہے یعنی تمہارا نگہبان اللہ ہے، مقرر دجال جو ان ہے اس کے بال بہت اکڑے ہوئے ہیں اس کی آنکھ ہافہ ہے یعنی نکل آئی ہے اس کو میں عبدالعزیٰ بن قطن سے تشبیہ دیتا ہوں یعنی دجال عبدالعزیٰ سے مشابہ ہے تمہارے سے جو کوئی اس کو پائے گا تو سورہ کہف کے شروع کی آیتیں پڑھے وہ شام و عراق کے درمیان میں کی راہ سے نکلے گا سودا بنے طرف اور بائیں طرف فساد کرے گا اے اللہ کے بندے تم ثابت رہو ہم کہے یا رسول اللہ وہ دجال زمین پر کتنے دن رہے گا حضرت نے فرمایا چالیس دن اس کا ایک دن ایک برس کے مانند ہے اور ایک دن ایک مہینے کے مانند اور ایک دن ایک جحد کے مانند یعنی ایک ہفتے کے ہے اور باقی کے دن تمہارے دنوں کے مانند ہیں، ہم کہے یا رسول اللہ وہ دن جو ایک برس کے اتنا ہوگا اس میں ایک دن کی نماز پڑھنا ہم کو کفایت کرے گا یا نہ۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کفایت نہ کرے گا اندازہ کرو نماز کے واسطے ایک دن کا اندازہ۔ ہم کہے یا رسول اللہ اس کی جلدی زمین پر کہی ہے حضرت نے فرمایا غیث کے مانند ہے یعنی مہینہ کے مانند یا ابر کے مانند ہے کہ جس کے پیچھے ہوا ہے سو ایک قوم پاس آئے گا اور ان کو اپنی طرف دعوت کرے گا پھر وہ اس پر ایمان لائیں گے اور اس کی دعوت قبول کریں گے تو آسمان کو حکم کرے گا سوینہ برسے گا اور زمین کو حکم کرے گا سو اس کے گی پھر ان قوم کے جانور جو صبح کو چرنے گئے تھے سو شام کو آئیں گے سو ان کے کوہاں بہت بلند رہیں گے یعنی ان کے مویشی نہایت فرید رہیں گے اور ان کے کاس بہت بھرے ہوئے رہیں گے ان کے پیٹھے بہت ہی دراز رہیں گے پھر دجال دوسری قوم کے پاس آئے گا وہ اس کی دعوت کو رد کریں گے تو ان کے پاس سے چلا جائے گا صبح کو دیکھے تو یہ لوگ قحط زدہ ہوں گے ان کے ہاتھ میں ان کا کچھ مال باقی نہ رہے گا دجال ویرانے پر گزردے گا اور اس کو کہے گا تیرے خزانہ کو نکال تو اس ویرانے کے خزانے اس کے پیچھے چلیں گے جیسے شہد کی مکھوں کی ٹکڑی ہے۔ بعد دجال ایک شخص کو جو بھری جوانی میں ہے بلائے گا اور اس کو ٹکوار سے مار کے دو ٹکڑے کر کے تیر کے نشانے کے مقدار فاصلے سے ڈالے گا پھر اس جوان کو پکارے گا تو زندہ ہو کے آئے گا اس کا منہ چمکتا ہوا اور وہ جنتا ہوا دجال اس ہی میں تھا کہ یکا یک اللہ تعالیٰ صبح ابن مریم کو بھیجے گا سو سفید سنارے پاس جو دمشق کے شرقی جانب میں ہے اتریں گے دو مہر دیے لپٹنے ہوئے اور اپنے ہاتھوں کے نیچے دو فرشتوں کے بازوؤں پر دھرے ہوئے اپنے سر کو جھکائے تو سر سے پھینا چلے گا اور جب سر کو اٹھائے تو عرق کے قطرے سوتی کے دانوں کے مانند سر پر سے اتریں گے پس ممکن نہیں کسی کافر کو کہ ان کی سانس کی بھانپ گئے مگر یہ کہ مر جائے گا ان کی نگاہ جہاں تک جاتی ہے ان کا دم اتنی دور جائے گا پھر میری ﷺ دجال کو طلب کریں گے یہاں تک نہ لگے کے دروازہ پاس اس کو پا کے اس کو قتل کریں گے بعد میری ﷺ کے پاس ایک قوم آئے گی کہ جن کو اللہ تعالیٰ نے دجال سے نگاہ رکھا تھا۔ سو ان کے منہ پوچھیں گے اور ان کو ان کے مرتبوں سے جو بہشت میں ہیں خبر دیں گے، ایسے میں اللہ تعالیٰ عیسیٰ کی طرف دئی بھیجے گا کہ مقررین اپنے کئی بندوں کو نکال لاؤ کہ کسی کو ان سے جنگ نہ ہو وہ دال حملہ اور ذال مجہد ہے۔ کپڑے کو کہتے ہیں۔ کہ جس کو درں کے رنگ میں بعد دعفران کے رنگ میں رنگتے ہیں۔



کرنے کی طاقت نہیں میرے بندوں کو یعنی مومنوں کو محافظت کرنے کے لیے کوہ طور پر جا پھر اللہ تعالیٰ یاجوج ماجوج کو نکالے گا پھر وہ ہر بلند دخت زمین سے شباب آئیں گے اور ان میں پیش رواں طبریہ کے بھرے پر یعنی تالاب پر گزریں گے سواں کا پانی سب پیئیں گے ان میں سے پیچھے آنے والے اس پر جب گزریں گے کہیں گے اس بھرے میں کسی دقت پانی تھا۔ نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی اصحاب معصوم رہیں گے یہاں تک کہ آج تم میں سے کسی ایک کے پاس سو دینار ہونے سے ان میں سے کسی ایک کے پاس تیل کا سر ہونا بہتر ہوگا۔ پھر صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے اصحاب اللہ کے پاس یاجوج ماجوج ہلاک ہونے کے لیے دعا کریں گے تب اللہ تعالیٰ ان کی گردنوں میں نغص یعنی کیڑوں کو بھیجے گا سب یکبارگی مر جائیں گے بعد نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے اصحاب زمین پر اتریں گے سو زمین پر باشت بھر کی جگہ نہ رہے گی مگر ان کی چربی اور بد بوئی سے بھر جائے گی۔ پھر نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے اصحاب اللہ کے پاس اٹھا کریں گے تب اللہ تعالیٰ سختی اوٹوں کی گردنوں کی مانند پرندوں کو بھیجے گا سواں کے لاشوں کو اٹھا کے اللہ تعالیٰ جہاں چاہا وہاں ڈالیں گے پھر اللہ تعالیٰ مینہ برساے گا کہ جس مینہ کو کٹی کے گھر اور بال کے گھر مانع نہ ہوں گے اور ساری زمین کو ایسا دھوئے گا کہ آئینے کے مانند مصفا ہوگی پھر زمین کو کھپا جائے گا اپنے پھلوں کو اگا اور اپنی برکت کو پھر لے آئے۔ تب ایک انار ایک عصابہ یعنی ایک جماعت کھائے گی اور اس کے چھلکوں سے سایہ بنائیں گے اور دودھ میں برکت ہوگی یہاں تک کہ اونٹ کے ایک قحے<sup>۱</sup> کا دودھ ایک جماعت کو کفایت کرے گا اور گائے کے ایک قحے کا دودھ ایک قبیلے کے لوگوں کو کافی ہوگا اور بکری کے ایک قحے کا دودھ لوگوں کی ایک فخذ<sup>۲</sup> کو کفایت کرے گا لوگ اس ہی حال میں رہیں گے کہ اللہ تعالیٰ ایک ہوا بھیجے گا جب ان کے بظلوں کے نیچے گئے گی تو ہر مومن اور مسلم کی روح کو قبض کرے گی اور بد لوگ باقی رہیں گے کہ مگر جیسے غلغلہ ہوتے ہیں ویسی اختلاط کریں گے انہیں پر قیامت قائم ہوگی۔ اس حدیث کو امام احمد اور ترمذی اور ابن ماجہ نے روایت کیا ہے۔

اور مسلم نے اپنی صحیح میں حذیفہ بن اسید انفارثی سے روایت کی ہے قال اطلع النبی ﷺ علینا و نحن نذاکر فقال ما تذکرون قالوا نذکر الساعة قال انہا لن تقوم حتی تروا فیہا عشر آیات فالدخان والدجال والدابة وطلوع الشمس من مغربها و نزول عیسیٰ بن مریم و یاجوج و ماجوج (مسلم ج ۲ ص ۳۵۳ کتاب الہن) یعنی نبی ﷺ ہمارے پاس تشریف لائے اور ہم کچھ تذکرے کر رہے تھے پھر آپ ﷺ نے فرمایا تم کیا تذکرہ کرتے ہو صحابہ نے عرض کیا ہم قیامت کا ذکر کرتے تھے فرمایا قیامت نہ ہوگی یہاں تک کہ تم اس کے آگے دس نشانیاں دیکھ لو پھر بیان فرمایا دخان اور دجال اور دابہ اور طلوع آفتاب کا اس کے مغرب سے اور نزول عیسیٰ بن مریم کا اور یاجوج اور ماجوج۔

ابن ماجہ نے اپنی سنن میں ابی النضر الباہلی سے روایت کی ہے۔ قال خطبنا رسول اللہ ﷺ فکان اکثر خطبة حدیثا حدثنا عن الدجال وحلفناہ فکان من قولہ ان قال انہ لم تکن فتنة فی الارض منذرہ اللہ لیرية آدم اعظم من فتنة الدجال وان اللہ لم یبعث نبیا الا حذرا لہ الدجال و انا آخر الانبیاء و انتم آخر الامم و هو خارج لیکم لا محالة وان ینخرج وانا بین ظہر ایتکم لانا حجاج لكل

۱۔ قحہ اس جانور کو کہتے ہیں کہ جن کے گھڑے دن ہوئے ہوں۔

۲۔ فخذ یعنی قراچی لوگوں کی جماعت۔

۳۔ یعنی لوگ ملانے جماع کریں گے جیسے گدھے کرتے ہیں ان کو کسی بات کا لحاظ نہ رہے گا۔

مسلم و ان یخرج من بعدی فکل حجیح نفسه و اللہ خلیفہ علی کل مسلم و انہ یخرج من خلۃ بین الشام و العراق فیعبث یمینا و یعبث شمالا یاعباد اللہ ففتنوا فانی ساصفہ لکم صفة لم یصفها ایاد نبی قبلی انہ یدعا فیکول انا نبی و لا نبی بعدی ثم ینشی فیکول انا ربکم و لا ترون ربکم حتی تموتوا و انہ اعور و ان ربکم لیس باعور و انہ مکتوب بین عینہ کافر یقرؤہ کل مؤمن کاتب او غیر کاتب و ان من فتنہ ان معہ جنة و ناراً فانارہ جنة و جنتہ نار فمن ابتلی بنارہ فلیستثبث باللہ و لیقرأ فواتح الکھف فتکون علیہ بر دا و سلاما کما کانت النار علی ابراهیم و ان من فتنہ ان یقول لاعرابی ارایت ان بعثت لک اہاک امک الشھد انی ربک فیکول نعم فیتمثل لہ شیطان فی صورة ابیہ و امہ فیقولان یاحا اتبعہ فانہ ربک و ان من فتنہ ان یسلط علی نفس و حدة فیقفلها بنشرھا بالمشار حتی یلقی شقتین ثم یقول انظروا الی عیدی هذا فانی ابیئہ الآن ثم یزعم ان لہ ریاغیری فیبعث اللہ فیکول لہ الخبیث من ربک فیکول ربی اللہ و انت عدو اللہ انت الدجال و اللہ ما کنت اشد بصیرة بک منی الیوم۔۔۔۔۔ و ان من فتنہ ان یامر السماء ان تمطر فتمطر و یامر الارض ان تنبت فتنب و ان من فتنہ ان یمر بالحبی فیکذبونہ فلا یبقی لھم سائمة الاھلک و ان من فتنہ ان یمر بالحبی فیصد قونہ فیامر السماء ان تمطر فتمطر و بالارض ان تنبت فتنب حتی تروح مواشیھم من یومھم ذاک اسمن ما کانت و اعظمہ و امده خواصر و اشرہ ضروعا و ان لا یبقی شی من الارض الا وطنہ و ظھر علیہ الامکة و المدینة لا یتبیھا من نقب من نقابیھا الا لقیۃ الملائکة بالسیوف صلۃ حتی ینزل عند الظرب الاحمر عند منقطع السبخة و ترجف المدینة باھلھا ثلاث رجفات فلا یبقی منافق و لا منافقة الا خرج الیہ فتنفی الخبیث منها کما ینفی الکبیر حیث الحدید و یدعی ذلک الیوم یوم الخلاص فقالت ام شریک بنت ابی العکر یارسول اللہ فاین العرب یومئذ قال ہم یومئذ قلیل و جلھم بیت المقدس امامھم رجل صالح فبینما امامھم قد تقدم یصلی بھم الصبح اذ نزل علیھم عیسی بن مریم علیہ السلام للصبح فرجع ذلک الامام ینکسر یمشی الفقیرا لیتقدم عیسی علیہ السلام یصلی بالناس فیضع عیسی یدہ بین کتفیہ ثم یقول لہ تقدم فصل فانھا لک اقیمت فیصلی بھم امامھم فاذا انصرفوا قال عیسی علیہ السلام افتحوا الباب فیفتح و وراء ہ الدجال معہ سبعون الف یھودی کلھم ذوسیف محلی و ساج فاذا نظر الیہ الدجال ذاب کما یدرب الملع فی الماء و ینطلق هاربا فیکول عیسی علیہ السلام ان لی فیک ضربۃ لن تسبقنی بھا فیدرکہ عند باب اللہ الشرقی فیقتلہ فیہزم اللہ الیھود و لا یبقی شی مما خلق اللہ عز و جل یتراری بہ یھودی الا انطق اللہ ذلک الشی لا حجر ولا شجر ولا حایط ولا دابة الا الغرقدة فانھا من شجرھم لا تنطق الا قال یا عبد اللہ المسلم هذا یھودی فعال اقلۃ الحدیث (ابن ماجہ ۲۹۷، ۲۹۸) ب: ہذا الدجال و یرجى ان یموت (یعنی ایک بار رسول اللہ ﷺ نے خطبہ پڑھا سو اس میں اکثر باتیں دجال کے متعلق فرمائی اور ہم کو اس سے ڈرایا کہ جملہ یہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ آدم کی اولاد کو جب سے پیدا کیا ہے تب سے دجال کے قتل سے کوئی قتلہ ہوا زمین پر نہیں ہوا اور اللہ تعالیٰ کسی نبی کو نہیں بھیجا مگر اس نبی نے دجال سے ڈرایا۔ میں نبیوں کا آخر ہوں اور تم اخیر امت ہو۔ دجال ناگزیر تمھارے میں ہی ٹکے گا پھر اگر وہ ٹکے اور میں تمھارے میں موجود ہوں تو میں ہر مسلمان کی طرف حج ہوں یعنی دھنل گو ہوں اگر میرے بعد نکلا تو ہر آدمی اپنی دلیل آپ ہی کہے گا اور اللہ تعالیٰ ہر مسلمان پر میرا خلیفہ ہوگا اور

وہ دجال ایک غلہ سے یعنی راہ کے جو شام و عراق کے درمیان ہے نکلے گا پھر داہنے اور بائیں طرف فساد کرتا پھرے گا اے اللہ کے بند و تم ثابت قدم رہو دجال کی صفت میں تم کو ایسی بیان کرتا ہوں کہ کوئی نئی میرے آگے اس کو بیان نہیں کیا۔ ابتداء میں تو دجال کہے گا میں نبی ہوں حالانکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں، بعد کہے گا میں تمہارا رب ہوں حال تو یہ ہے تم اپنے پروردگار کو تم مرنے تک نہیں دیکھیں گے اور وہ دجال کا تا ہے اور تمہارا پروردگار کا تا نہیں اور اس کے دونوں آنکھوں کے درمیان کا فر لکھا ہوا ہے جو مومن ہے اس کو پڑھے گا خواہ لکھنا پڑھنا جانے یا نہ جانے۔ اس کے فتنوں سے یہ بھی ہے کہ اس کے ساتھ بہشت اور دوزخ رہیں گے اس کی دوزخ بہشت ہے اور بہشت دوزخ ہے اس کی بلا میں کوئی تمہارے میں کا پڑا تو اللہ تعالیٰ سے مدد مانگے اور سورہ کہف کے شروع کی آیتیں پڑھو تو وہ دوزخ اس پر ٹھنڈک اور سلامتی ہو جائے گی جیسے ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ہوئی تھی۔ اس کے فتنوں سے یہ بھی ہے کہ اعرابی کو بولے گا تیرے ماں باپ کو اگر میں زندہ کروں تو آیا میں تیرا رب ہوں کر کے اقرار کرے گا وہ بولے گا بہتر پھر وہ شیطان اس کی ماں اور باپ کی صورتوں سے آئیں گے اور کہیں گے جیسا تو اس کا تابع دار ہو جا کیونکہ وہ تیرا رب ہے۔ اس کے فتنوں سے یہ بھی ہے کہ ایک شخص پر مسلط ہو کے اس کو دسے سے کاٹ کے دو پھانک کرے گا بعد لوگ کو کہے گا دیکھو میرے اس بندے کو اب میں جلاتا ہوں وہ زندہ ہوئے بولے گا میرا رب اللہ ہے اور تو اللہ کا دشمن دجال ہے۔ تیرے حال سے اللہ مجھ کو آگے سے زیادہ اب یقین حاصل ہوا اس کے فتنوں سے یہ بھی ہے کہ آسمان کو حکم کیا تو مینہ برساے گا زمین کو حکم کیا تو آگے لگی اس کے فتنوں سے یہ بھی ہے کہ کسی قبیلے پر گزرتے گا اور وہ لوگ اس کی تکذیب کریں گے تو ان کے جانور جھتے ہیں اتنے سب مر جائیں گے اس کے فتنوں سے یہ بھی ہے کہ کسی قبیلے پر گزرا اور وہ لوگ اس پر ایمان لائے تو مینہ کو حکم کرے گا کہ ان پر برستے تو مینہ برستے گا زمین کو حکم کرے گا آگے تو آگے لگی پھر اس علی دن ان کے جانور نہایت فریاد اور پرشکم اور کاس و دھ سے بھرے سوئے ہو جائیں گے اور تھوڑی سی زمین خالی نہ رہے گی جو اس کے پامال نہ ہو، مگر کئے اور مدینے میں نہ آئے گا ان سے راہوں پر فرشتے تلوار لیے ہوئے کھڑے ہوں گے اس کو دفع کریں گے پھر سرخ پیاز پاس جہاں چوڑی زمین قطع ہوتی ہے آگے اترے گا مدینے کو تین بار زلزلہ ہوگا پھر کوئی منافق مرد یا عورت مدینے میں باقی نہ رہے گا مگر نکل کے دجال کے پاس چلا جائے گا۔ اس کے بعد اس کو نکال دے گا جیسا کہ یعنی مس یا جتا ہو کے وہ کو نکالتا ہے اس دن تمام یوم الخلاص ہے ام شریک بنت ابی العکر رضی اللہ عنہا نے کہا یا رسول اللہ ﷺ اس دن عرب کہاں رہیں گے نبی ﷺ نے فرمایا وہ تھوڑے رہیں گے اور اکثر ان کے بیت المقدس میں رہیں گے ان کا امام ایک صالح مرد ہوگا سو ایک دن امام صبح کی نماز کے واسطے آگے بڑھا کہ اس میں عیسیٰ بن مریم اتریں گے وہ امام پچھلے پاؤں ہٹا ہوا آئے گا تا عیسیٰ امامت کرے عیسیٰ اس کے دونوں شانوں میں اپنا ہاتھ رکھ کے کہیں گے اقامت تمہارے واسطے کہی گئی تم ہی امام ہو کے نماز پڑھو۔ پھر وہی صالح مرد امام ہو کے نماز پڑھے گا نماز سے جب فراغت پائے تو عیسیٰ کہیں گے دروازہ کھولو پھر دروازہ کھولے تو اس کے درو دجال رہے گا اور اس کے ساتھ ستر ہزار یہود رہیں گے ان کے پاس تلواریں آراستہ سونے کا کام کیے ہوئے رہیں گے اور ان پر ستر طیلان رہیں گے دجال عیسیٰ کو دیکھتے ہی صلیکے گا جیسا نمک پانی میں گھلتے ہے پھر وہاں سے بھاگے گا عیسیٰ کہیں گے میرے پاس تیرے واسطے ایک مار ہے تو اس سے نہ بچے گا پھر اس کا پیچھا کرے گا۔ اس کے پاس جو شرقی بہت میں ہے قتل کریں گے اللہ تعالیٰ اس کے ساتھ یہودیوں کو شکست دے گا اللہ تعالیٰ جس چیز کو

پیدا کیا ہے اس کے پاس یہودیہ ہونا چاہیں گے پھر ہو یا درخت، جانور ہو یا دیوار اللہ تعالیٰ اس مخلوق کو زبان دے گا وہ پکاراٹھے گا اے اللہ کے مسلمان بندے یہ یہودی ہے تو آ کے اس کو قتل کر مگر غرہ نہ بولے گا کیا واسطے وہ یہود کا جھاڑ ہے الحدیث ابن ماجہ، نے اس حدیث کی آخر میں لکھا ہے سمعت ابا لاسمن الطنافسہ یقول سمعت عبدالرحمن المعمر بنی یقول ینبغی ان یدفع هذا الحدیث الی المودب حتی یعلمہ الصبیان فی الکتاب (ابن ماجہ ص ۲۹۹) یعنی میں نے ابو الحسن طنافسی کو سنا وہ کہا میں نے عبدالرحمن الحارثی کو سنا کہ تھا مزار ہے کہ اس حدیث کو مودب کو دینا تاکہ کتب خانہ میں بچوں کو سکھائے اور ابو داؤد نے اپنی سنن کے باب ذکر خروج الدجال میں ابی ہریرہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا یس بنی وبنہ یعنی عیسیٰ علیہ السلام نبی واثہ نازل فاذا رایتہ فاعرفہ رجل مربوع الی الحمرة والبیاض بین مصرتین کان راسہ یقطران لم یصبہ بلل فیقابل الناس علی الاسلام فیدق الصلیب و یقتل الخنزیر و یضع الحزبة و یهلك الله فی زمانہ الملل کلہا الا الاسلام و یهلك المسیح الدجال فیمکث فی الارض اربعین سنة ثم یتوفی فیصلی علیہ المسلمون۔ (ابو داؤد ج ۳ ص ۱۳۵ باب ذکر الدجال) یعنی میرے اور عیسیٰ کے درمیان کوئی نبی نہیں اور مقرر وہ اتریں گے تم انھیں کو دیکھو تو پہچانو کہ وہ میانہ قد ہیں سرخ و سفید ان پر نعرہ کپڑے رہیں گے یعنی تھوڑی زردی ملی ہوئی گویا ان کے سر کے بالوں سے پانی ٹپکتا ہے اگرچہ پانی کی تراوت نہ پہنچے اور لڑائی کریں گے لوگوں سے اسلام لانے پر، پھر صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر کو مار ڈالیں گے اور جزیہ کو اٹھائیں گے اور ان کے زمانے میں سوائے اسلام کے دوسرے سب ملتوں کو اللہ تعالیٰ نابود کرے گا اور مسیح دجال کو ہلاک کرے گا پھر عیسیٰ چالیس برس زمین پر ٹھہرے رہیں گے بعد میں گے پھر مسلمان ان پر نماز پڑھیں گے۔ امام احمد نے ابی ہریرہ سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا الانبیاء اخوة العلات امہاتہم شتی و دینہم و احلوا لی اولی الناس بعیسی بن مریم لانہ لم یکن نبی بنی و بنہ واثہ نازل۔ فاذا رایتہ فاعرفہ رجل مربوع الی الحمرة والبیاض علیہ ثوبان مصوران کان راسہ یقطر و ان لم یصبہ بلل فیدق الصلیب و یقتل الخنزیر و یضع الحزبة و یدعو الناس الی الاسلام و یهلك الله فی زمانہ الملل کلہا الا الاسلام و یهلك الله فی زمانہ المسیح الدجال ثم تقع الامانة علی الارض حتی ترفع الاسود مع الابل والسمار مع البقر و الذناب مع الغنم و یلعب الصبیان بالبحیات لا تضرہم فیمکث اربعین ثم یتوفی و یصلی علیہ المسلمون۔ (مسند احمد ج ۲ ص ۴۰۹)

یعنی انبیاء سوتیلے بھائی ہیں ان کے مائیں علیحدہ ہیں اور دین ان کا ایک ہی ہے اور لوگوں سے میں عیسیٰ بن مریم کے ساتھ اولی ہوں یعنی اتنی اور نزدیک تر ہوں کیا واسطے میرے اور ان کے درمیان کوئی نبی نہیں ہے اور مقرر وہ اتریں گے تم ان کو دیکھو تو پہچانو کہ وہ میانہ قد ہیں سرخ و سفید ان پر نعرہ دو کپڑے رہیں گے گویا ان کے سر کے بالوں سے پانی ٹپکتا ہے اگرچہ پانی کی تراوت نہ پہنچے پھر صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر کو مار ڈالیں گے اور جزیہ کو اٹھادیں گے اور لوگوں کو اسلام کی طرف بلوائیں گے ان کے زمانے میں سوائے اسلام کے دوسرے سب ملتوں کو اللہ تعالیٰ نابود کرے گا اور اللہ تعالیٰ مسیح الدجال کو ان کے زمانے میں ہلاک کرے گا پھر زمین پر امن ہو جائے گا باگ لائٹ کے ساتھ اور چیتا گئے کے ساتھ اور بھیڑیا بکری کے ساتھ مل کے چریں گے اور آدمی کے بچے سبوں کے ساتھ مل کے کھیلیں گے تو سانپ ان کو ایذا نہ دیں گے سب عیسیٰ چالیس برس ٹھہرے رہیں گے بعد غرہ نام ہے ایک درخت کا۔ آثار کے درخت سے نکلا ہوتا ہے اس کو کاٹنے دیجئے۔

میں گئے مسلمان ان پر نماز پڑھیں گے اس حدیث کو حاکم نے بھی مستدرک میں روایت کی اس کا لفظ یہ ہے۔ ان روح اللہ عیسیٰ نازل فیکم فاذا وایموء فاعرفوه الحدیث۔ امام احمد اور ابن ابی شیبہ اور سعید بن منصور اور بیہقی نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ لقیبت لیلۃ اسرعی الی ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام فتذاکروا امر المساعۃ فردوا امرہم الی ابراہیم فقال لا علم لی بہا فردوا امرہم الی موسیٰ فقال لا علم لی بہا فردوا امرہم الی عیسیٰ فقال اما وجبتہا فلا یعلم بہا احد الا اللہ و فیما عہد الی ربی عزوجل ان الدجال خارج و معی قضبان فاذا رانی ذاب کما یدوب الرصاص فیہلکہ اللہ اذا رانی حتی ان الحجور والشجر یقول یا مسلم ان تحتی کافرا فتعال فاقتلہ فیہلکہم اللہ۔ (مسند امجد ص ۳۷۵)

یعنی ملاقات کیا میں نے شب معراج میں ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام سے پھر قیام قیامت کا مذاکرہ کیا کہ کب ہوگی سب اس سوال کو ابراہیم پر پیش کیے تو ابراہیم کہے مجھ کو اس کا علم نہیں پھر موسیٰ پر پیش کیے تو موسیٰ کہے مجھ کو اس کا علم نہیں پھر عیسیٰ پر پیش کیے تو کہے کہ قیامت کا عین وقت دوق سوائے اللہ کے کوئی نہیں جانتا لیکن میرا رب عزوجل نے مجھ سے عہد کیا ہے کہ دجال نکلے والا ہے۔ اور میرے ہاتھ میں دو چھری رہیں گے پس جب دجال مجھ کو دیکھے گا تو پھٹے گا جیسا سیسہ پھٹتا ہے پھر اللہ تعالیٰ دجال کو ہلاک کرے گا جب مجھ کو دیکھے گا یہاں تک کہ چتر اور جھاڑ کھیں گے اے مسلمان مقرر میرے نیچے کافر ہے تو آ کے اس کو قتل کر پھر اللہ تعالیٰ ان سب کو ہلاک کرے گا اس حدیث کو ابن ماجہ نے اپنی سنن میں بھی روایت کی ہے اس میں ہے فذکر خروج الدجال قال فانزل فاقتلہ (سنن ابن ماجہ ص ۲۹۹) یعنی عیسیٰ ﷺ نے دجال نکلنے کو ذکر کر کے فرمایا کہ میں اتر کے اس کو قتل کروں گا اور اس حدیث کو حاکم نے بھی اپنی مستدرک میں روایت کی ہے اس میں ہے فذکر من خروج الدجال فاقبض فاقتلہ یعنی عیسیٰ ﷺ نے دجال کے نکلنے کو ذکر کر کے فرمایا کہ میں اتر کے اس کو قتل کروں گا حاکم نے کہا اس کی اسناد صحیح ہے اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ دجال کو قتل کرنے والی عیسیٰ ﷺ آئیں گے جن پر انجیل نازل ہوئی اور اب آسمان پر موجود ہیں۔

اور سعید بن منصور اور نسائی اور ابن ابی حاتم اور ابن مردویہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی۔ لما اراد اللہ ان یرفع عیسیٰ الی السماء خرج الی اصحابہ و فی البیت اثنا عشر رجلا من الحواریین یعنی فخرج علیہم من عین فی البیت وراسہ یقطر ماء فقال ان منکم من یکفر بی الی عشر مرۃ بعد ان امن بی ثم قال ایکم یلقی علیہ شبہی فیقتل مکانی فیکون معی فی درجتی لتمام شباب من احدثہم منا فقال لہ اجلس ثم اعاد علیہم ثم قام الشاب فقال اجلس ثم اعاد علیہم لتمام الشاب فقال اتنا فقال انت ذاک قالقی علیہ شبہ عیسیٰ و رفع عیسیٰ من روضۃ فی البیت الی السماء۔

(ابن کثیر ص ۵۷۳ ذیل آیت علی رفعہ اللہ الی سنن کبریٰ للبیہقی ج ۹ ص ۸۹۹ کتاب اشعیر باب ۳۹۰)

یعنی اللہ تعالیٰ جب عیسیٰ ﷺ کو آسمان پر اٹھائے جانے کا ارادہ کیا تو عیسیٰ اپنے اصحاب کے پاس آیا اور اس گھر میں عیسیٰ کے بارہ حواری تھے اس گھر میں ایک چشمہ تھا عیسیٰ اس میں سے نکل آئے ان کے سر کے بالوں سے پانی کے قطرے نکلے تھے سو عیسیٰ ﷺ نے ان کو فرمایا تمہارے میں ایک شخص میرے پر ایمان لایا سو بارہ دفعہ میرے سے کفر کرے گا بعد فرمایا تمہارے میں کون شخص چاہتا ہے کہ میرا شبیہ ہوئے اور میرے دروغوں مارا جائے اور میرے ساتھ میرے درجہ میں رہے ان میں سے ایک کم عمر جوان تھا کھڑا ہوا اور بولا میں ہوتا ہوں

عیسیٰ علیہ السلام نے اس کو کہا بیٹھ اور اس کو دوبارہ فرمایا وہی جو ان اٹھ کے کہا میں حاضر ہوں عیسیٰ علیہ السلام نے اس کو فرمایا بیٹھ اور پھر اس کا دم کا اعادہ کیا پھر وہی جو ان اٹھ سے ہو کے کہا میں ہوں، عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا وہ تو ہی ہے پھر وہ شخص عیسیٰ علیہ السلام کا ہم شکل بن گیا عیسیٰ علیہ السلام گھر نے ایک جھروکے میں سے نکل کے آسمان پر چلے گئے۔ اور سبکی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ان و عظام من الیہود سورہ و اعد فدعا علیہم فمسخہم اللہ قردۃ و خنازیر فاجتمعت الیہود علی قتلہ فاخبرہ اللہ تعالیٰ بانہ یرفعہ الی السماء و یتطہرہ من صعبۃ الیہود فقال لا صحابہ ایکم یرضی ان یلقی اللہ شہدی فیقتل و یصلب و یدخل الجنة فقال رجل منہم انا فالقی اللہ علیہ شبہ قتل و صلب۔ (تفسیر ابن کثیر الجزء الاول ص ۲۰۳)

یعنی ایک جماعت یہود نے عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی ماں کو گالیاں دی تب عیسیٰ علیہ السلام نے ان پر بدعا کی سو اللہ تعالیٰ اس جماعت کو سبک کر کے بندر اور خنازیر بنا دیا پھر یہود عیسیٰ علیہ السلام کے قتل پر جمع ہوئے سو اللہ تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کو خبر دیا کہ ان کو آسمان پر لے جاتا ہوں اور یہود کی صحبت سے پاک کرتا ہوں پھر عیسیٰ علیہ السلام اپنے اصحاب کو کہا تمہارے میں کون شخص راضی ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو میرا شہید کرے سو قتل کیا جائے اور سولی دیا جائے اور جنت میں داخل ہو جائے پھر ان میں سے ایک شخص نے کہا میں راضی ہوں سو اللہ تعالیٰ اس کو عیسیٰ کا شہید کیا پھر وہ قتل کیے گیا اور سولی دیا گیا۔

ابن ابی حاتم نے حسن سے روایت کی قال رسول اللہ ﷺ للیہود ان عیسیٰ لم یبعث و انہ راجع الیکم قبل یوم القیامۃ (تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۳۶۶) یعنی رسول اللہ ﷺ نے یہود کو فرمایا مقرر نہیں مرے اور وہ روز قیامت کے آگے تمہاری طرف لوٹنے والے ہیں۔ ابن جریر اور ابن ابی حاتم نے ربیع سے روایت کی قال ابن النصارى اتوا النبی ﷺ فخاصموہ فی عیسی بن مریم وقالوا لہ من ابوہ وقالوا علی اللہ الکذب والبهتان فقال لہم النبی ﷺ الستم تعلمون انہ لا یكون ولد الا وهو يشہ اباہ قالوا بلی قال الستم تعلمون ان دنا حی لا یموت وان عیسی یأتی علیہ القنا۔ (ابن جریر ج ۳ ص ۱۲۳)

یعنی نبی ﷺ کے نزدیک نصاریٰ کی ایک جماعت آئی سو عیسیٰ بن مریم میں بھڑکنے لگی اور کہا ان کا باپ کون ہے اور اللہ تعالیٰ پر کذب و بہتان کہنے لگے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کوئی رکاز نہیں پیدا ہوتا مگر وہ اپنے باپ سے پیدا ہوتا سو تم جانتے ہو یا نہیں کہ میں تب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہمارا رب زندہ ہے نہ مرے گا اور عیسیٰ پر نفاق آئے گی تو تم جانتے ہو یا نہیں۔ دیکھو اس حدیث میں عیسیٰ پر موت آئے گی کر کے فرمایا اور عیسیٰ قتل ہو گئے کر کے نہیں فرمایا۔

روایت ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہنا فی المسجد نذاکر فضل الانبیاء علیہم السلام فذکرنا نوحا علیہ السلام بطول عبادتہ و ابراہیم علیہ السلام بخلة و موسیٰ علیہ السلام بتکلیم اللہ تعالیٰ اباہ و عیسیٰ علیہ السلام برفعہ الی السماء و قلنا رسول اللہ ﷺ افضل منہم بعث الی الناس کافۃ و غفر لہ ما تقدم من ذنبہ وما تاخر وهو خاتم الانبیاء علیہم السلام فدخل علینا فقال فیہم انتم فذکرنا لہ۔

یعنی ایک گیارہم صحابہ مسجد میں انبیاء علیہم السلام کے فضل کو بیان کر رہے تھے سو نوح علیہ السلام کا ذکر کیا، ان کی طول عبادت سے اور ابراہیم علیہ السلام کا ان کی خلعت سے اور موسیٰ علیہ السلام کا اللہ تعالیٰ سے بات کرنے میں اور عیسیٰ علیہ السلام کا اللہ تعالیٰ کو آسمان پر لے جانے میں اور ہم نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ سب انبیاء سے افضل ہیں کہ

آپ ﷺ کا نہ جس جی سب انسانوں کی طرف مبعوث ہوئے ہیں اور آپ کے اگلے پچھلے گناہ مغفرت کیے گئے اور آپ ﷺ خاتم الانبیاء ہیں پھر رسول اللہ ﷺ ہمارے نزدیک تشریف لائے سو فرمایا تم کیا ذکر کرتے تھے پس ہم نے عرض کیا۔

بزاز اور ضمرانی نے حمزہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا بنزل عیسیٰ بن مریم مصدقا لمحمد ﷺ و علیٰ ملة فبفضل الدجال ثم انما هو قیام الساعة (طبرانی کبیر ج ۷ ص ۲۲۱ حدیث نمبر ۲۹۱۹) یعنی اتریں گے عیسیٰ بن مریم، محمد ﷺ کی تصدیق کرتے ہوئے اور انھیں کی ملت پر، پھر قتل کریں گے دجال کو اس کے بعد کچھ نہیں پر یہ کہ قیامت قائم ہوگی۔ اور طبرانی معجم کبیر و اوسط میں اور بخاری شعب الایمان میں عبد اللہ بن مغفلؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا یلیث الدجال فیکم ما شاء اللہ ثم ینزل عیسیٰ بن مریم مصدقا لمحمد ﷺ و علیٰ ملة مات اماما مہدیا و حکما عدلا فیقفل الدجال۔

(طبرانی اوسط ج ۳ ص ۲۷۷ حدیث ۲۵۸۰)

یعنی تمھارے میں دجال جب تک خدا چاہے ٹھہرا رہے گا اس کے بعد عیسیٰ بن مریم اتریں گے، محمد ﷺ کی تصدیق کرتے ہوئے اور انھیں کی ملت پر امام ہدایت پایا ہوا اور حاکم عادل۔ پھر دجال کو قتل کریں گے۔ حافظ السیوطی نے کہا کہ اس کی سند جید ہے اور ابن عساکر نے ابی ہریرہؓ سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا الا ان ابن مریم لیس یبسی و ینہ نسی ولا رسول الا انہ خلیفتی فی امتی من بعدی۔ (ابن عساکر ج ۲ ص ۱۳۳)

یعنی یہی بات ہے کہ ابن مریم کے اور میرے درمیان نہ کوئی نبی اور نہ کوئی رسول ہے سنیو میرے بعد میری امت پر مقرر وہ میرا خلیفہ ہے اور ابن عساکر نے ابی ہریرہؓ سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا لیہبطن اللہ عیسیٰ بن مریم حکما عدلا و اماما مقسطا فلیسلکن فوج الروحاء حاجا او معتمرا او لیفتن علیٰ فبریٰ لیسلمن علی و الارضن علیہ (ایسا) یعنی البتہ اترے گا اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم کو حاکم عادل اور امام منصف کر کے پھر حج یا عمرہ کرتے ہوئے روحانہ کی راہ میں چلیں گے اور البتہ میری قبر کے پاس کھڑے ہو کر مجھ کو سلام کریں گے اور البتہ میں ان کے سلام کا جواب دوں گا۔ اور ابو داؤد طیالسی نے ابی ہریرہؓ سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا یمکث عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام فی الارض بعد ما نزل اربعین سنۃ ثم یموت و یصلیٰ علیہ المسلمون و یدفونہ۔ (ابو داؤد ج ۳ ص ۲۷۲، ۲۷۳ حدیث نمبر ۲۶۶۶) یعنی عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اترنے کے بعد زمین پر چالیس سال رہیں گے اس کے بعد مریں گے اور مسلمانان ان پر نماز پڑھیں گے اور دفن کریں گے۔ حکیم ابو عبد اللہ اتر ندی نے نوادر الاصول میں عبد الرحمن بن حمزہؓ سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا والذی بعثنیٰ بالحق لیجدن ابن مریم فی امتی خلفا من حواریہ یعنی قسم ہے اس کی جس نے مجھ کو حق کے ساتھ بھیجا ابن مریم میری امت میں اپنے حواری کا بدلہ پائے گا یعنی عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر جانے کے قبل حواریان تھے سو ان کے عوض میری امت کے چند لوگ جو حواری کے مثل ہوں گے عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نزدیک رہیں گے اور روایت کی ہے ابویعلیٰ نے ابی ہریرہؓ سے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا لیدرکن دجال من امتی عیسیٰ بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام و لیشهدن قتال الدجال یعنی البتہ پائیں گے میری امت سے چند لوگ عیسیٰ بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اور البتہ حاضر ہو جائیں گے دجال کے قتال میں۔

۱۔ روحانامہ ہے ایک جگہ کا مہینے سے چھ مہینے تک، پر اسی راہ سے انبیاء حج کو جاتے تھے۔

المصدرک حاکم نے انسؓ سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا من ادوک منکم عیسیٰ بن مریم فلیقرنه منی السلام۔ (رمشورص ۱۳۵ ج ۲۔ مصدرک ج ۵ ص ۷۵۵ حدیث نمبر ۸۶۷۹)

یعنی جو شخص تمہارے سے عیسیٰ بن مریم کو پائے گا تو چاہیے اس کو میرا سلام کہے۔ حاکم نے اس حدیث کی تصحیح کی ہے۔ یاد رکھیے کہ نبی ﷺ اپنی امت کو عیسیٰؑ کو سلام پہنچانے کے باب میں وصیت فرمائی ہے پھر جو شخص عیسیٰؑ کو پائے گا تو اس کو ضرور ہے کہ سلام پہنچائے اور یہ خیال رکھنا کہ کوئی زندیق آپؐ سے عیسیٰ بن مریم ہو کر کے دعویٰ کیا تو اس کو سلام نہیں پہنچانا بلکہ وہ عیسیٰؑ جو آسمان سے تشریف لائیں گے ان کو پہنچانا ہے۔

ابن ابی شیبہ اور امام احمد نے عائشہؓ سے روایت کی کہ ایک بار رسول اللہ ﷺ میرے پاس تشریف لائے اور میں روٹی تھی۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کس لیے روٹی ہو میں نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ آپؐ نے دجال کا ذکر کیا اس لیے میں روٹی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ ان یخرج الدجال وانا حی کفیتموه وان یخرج بعدی فان ربکم لیس باعورانه یخرج فی یهودیة اصہبان حتی یاتی المدینة فینزل ناحیہا ولہا یومئذ مبعۃ ابواب علی کل نقب منها ملک ان یخرج الیہ ضرازا ہلہا حتی یاتی الشام مدینة بفلسطین بیاب لد فینزلہ عیسیٰ فیقنلہ ویمکت عیسیٰ فی الارض اربعین سنة اماما عدلا و حکما مقسطا۔

(مسند احمد ج ۶ ص ۷۷)

یعنی اگر دجال نکلے اور میں زندہ رہوں تو تم کو میں کافی ہوں اگر میرے بعد نکلا تو تم پہچانو کہ مقرر تمہارا پروردگار کا نام نہیں۔ بیشک دجال اصہبان کے یہودیہ سے نکلے گا یہاں تک کہ مدینے کو آئے اس کے ایک جانب میں اترے گا اس وقت مدینہ کو سات دروازے رہیں گے اس کے ہر راستے پر دو فرشتے رہیں گے مدینہ میں بد لوگ جو ہیں سب نکل کے دجال کے پاس جائیں گے بعد دجال فلسطین کے علاقہ میں شام کا شہر جو ہے وہاں جا کے لہ کے دروازہ کے پاس اترے گا پھر عیسیٰ بن مریم اترے گا اس کو قتل کریں گے اور عیسیٰ زمین پر چالیس برس تک امام عادل اور حکم مقسط ہو رہیں گے۔

ابن مساکر نے عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما سے ایک طویل حدیث روایت کی اس میں مذکور ہے۔ فبینما ہم کذلک اذ سمعوا صوفا من السماء ان ابشروا فقد اتاکم الغوث فیقولون نزل عیسیٰ بن مریم فیسئرون و یستبشرون و یقولون صل یا روح اللہ فیقوله ان اللہ اکرم هذه الامة فلا ینبغی لاحد ان یؤمهم الا منهم فیصل امیر المؤمنین بالناس و یصلی عیسیٰ خلفہ۔

(ابن مساکر ج ۷ ص ۱۵۰)

یعنی لوگ اسی حالت میں یعنی سختی و مشقت میں رہیں گے دفعۃً آسمان سے آواز سنیں گے کہ اے لوگو خوش ہو جاؤ تمہارا فریاد رس آیا سو لوگ ایک دوسرے سے کہیں گے عیسیٰ بن مریم اترے ہیں پھر لوگ خوش ہوں گے اور عیسیٰؑ بھی لوگوں سے خوش ہوں گے اور لوگ عیسیٰؑ کو کہیں گے یا روح اللہ نماز پڑھائیے تو عیسیٰؑ فرمائیں گے مقرر اللہ تعالیٰ نے اس امت کو بزرگی دی ہے سو ان کے سوا دوسرے کسی کو ان کی امامت کرنا سزاوار نہیں پھر مومنوں کا امیر لوگوں کے ساتھ نماز پڑھے گا اور عیسیٰؑ اس کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔ الحدیث۔



ابن ابی شیبہ نے عبداللہ بن عمرؓ سے روایت کی کہ قال یزول المسیح بن مریم لما ذاراه الدجال ذاب  
 کما تذوب الشحمة فیقتل الدجال و تفرق عنه الیہود فیقفلون حتی ان الحجر یقول یا عبداللہ  
 للمسلم هذا یہودی تعال فاقبلہ۔ (معجم ابن ابی شیبہ ج ۸ ص ۶۵۳-۶۵۴ حدیث نمبر ۴۰۰۰۰ کتاب الفتن باب ما ذکر فی قتال الدجال)  
 یعنی مسیح بن مریم اتریں گے پھر ان کو دجال دیکھے گا تو پکھنچے گا جیسا چرنی پکھنچتی ہے پس عیسیٰ علیہ السلام دجال  
 کو قتل کریں گے اور یہود متفرق ہو جائیں گے سو لوگ قتل کریں گے یہاں تک کہ مسلمان کو پتھر کہے گا اے اللہ کے  
 بندہ یہ یہودی ہے سو تو آ کے اس کو قتل کر۔

اور نعیم نے عبداللہ بن مسعودؓ سے ایک طویل حدیث روایت کی اس میں مذکور ہے حتی یزول علیہم  
 عیسیٰ بن مریم فیقفلون معہ الدجال یعنی یہاں تک کہ مومنوں پر عیسیٰ بن مریم اتریں گے سو مومنین ان کے  
 ہمراہ دجال سے قتال کریں گے۔

ترمذی نے اپنی سنن میں مجمع بن جاریہ الانصاریؒ سے روایت کی میں نے رسول اللہ ﷺ کو سنا فرماتے  
 تھے یقتل ابن مریم الدجال باب لد۔ (ترمذی ج ۲ ص ۳۹ ابواب الفتن باب ما جاء فی قتل عیسیٰ ابن مریم الدجال)  
 یعنی ابن مریم لد کے دروازہ کے پاس دجال کو قتل کریں گے۔ اس حدیث کو امام احمد اور طبرانی وغیرہ نے  
 بھی روایت کیا ہے اور ترمذی نے کہا یہ حدیث صحیح ہے اور کہا اس باب میں عمران بن حصین اور نافع بن عتبہ اور  
 ابو ہریرہ اور حذیفہ بن اسید اور ابو ہریرہ اور کیسان اور عثمان بن ابی العاص اور جابر اور ابو امامہ اور ابن مسعود اور  
 عبداللہ بن عمرو اور سمرہ بن جندب اور نواس بن سمعان اور عمرو بن عوف اور حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہم سے بھی  
 احادیث مروی ہیں۔

ابن جریر نے حذیفہ بن الیمانؓ سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اول الایات الدجال و  
 نزول عیسیٰ (ابن جریر ج ۷ ص ۸۷) یعنی قیامت کے اول نشانیوں سے ہے دجال اور نزول ہونا عیسیٰ کا۔  
 ابن ابی شیبہ نے ابو ہریرہؓ سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ لا تقوم الساعة حتی یزول  
 عیسیٰ بن مریم حکما مقسطا واما عادلا فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیة ویفیض  
 المال حتی لا یقبلہ احد۔ (ج ۸ ص ۶۵۴ نمبر ۴۰۰۰۰ کتاب الفتن باب ما ذکر فی قتال الدجال)

یعنی قیامت قائم نہ ہوگی یہاں تک کہ عیسیٰ بن مریم اتریں گے حکم مقسط اور امام عادل ہو کے پھر صلیب  
 کو توڑیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے اور جزیرہ اٹھائیں گے اور مال بہت ہوگا کہ کوئی اس کو قبول نہیں کرے گا۔  
 طبرانی اور حاکم اور ابن مرددہ نے واثمہؓ سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا لا تقوم الساعة  
 حتی یکون عشر آیات خسف بالمشرق و خسف بالمغرب و خسف فی جزیرة العرب والدجال  
 و نزول عیسیٰ و یاجوج و ماجوج (مسند حاکم ج ۵ ص ۶۱۱ حدیث نمبر ۸۳۶۶ باب لا تقوم الساعة) یعنی قیامت  
 قائم نہ ہوگی یہاں تک کہ دس نشانیاں ہوں۔ خسف مشرق میں اور خسف مغرب میں اور خسف جزیرہ عرب میں اور  
 دجال اور اترنا عیسیٰ کا اور یاجوج و ماجوج۔

طبرانی نے اس بن اسدؓ سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا یزول عیسیٰ بن مریم عند  
 المنارة البيضاء شرق دمشق۔ (طبرانی کبیر ج ۱ ص ۲۱۷ حدیث نمبر ۵۹۰)

یعنی اتریں گے عیسیٰ بن مریم سفید منارہ پاس جو دمشق کے شرقی جہت میں ہے۔

طبرانی نے نافع بن کیسان سے وہ اپنے والد کیسان سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا یزول عیسیٰ بن مریم عند المنارة المیضاء فی دمشق شرقی۔ (طبرانی کبیر ج ۱۹ ص ۱۹۶ حدیث ۴۳۰) یعنی اتریں گے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام دمشق کے مشرقی جہت میں۔

ابوداؤد و طیالسی نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا لم یسلط علی قتل الدجال الا عیسیٰ بن مریم۔ (ابوداؤد طیالسی ج ۳ ص ۲۳۱ حدیث نمبر ۲۶۲۲)

یعنی دجال پر کوئی مسلط نہ ہوگا مگر عیسیٰ بن مریم علیہ السلام۔

اور ابو حفص الیاشی نے عبداللہ بن عمر سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ یزول عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام فینزوج ویولد له۔ (مشکوٰۃ ص ۸۰ باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

یعنی عیسیٰ رضی اللہ عنہ اتریں گے پھر نکاح کریں گے اور ان کی اولاد ہوگی۔

اور طبرانی نے عبداللہ بن سلام سے روایت کی ہے۔ قال یدفن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہ ﷺ و ابی بکر و عمر فیکون قبر ارباعا (جامع المسانید و السنن ج ۸ ص ۶۹۹ حدیث نمبر ۵۶۶۹) یعنی رسول اللہ ﷺ اور ابی بکر اور عمر کے پاس عیسیٰ بن مریم علیہ السلام مدفون ہوں گے عیسیٰ کی قبر چوتھی قبر ہوگی۔ اس حدیث کو بخاری نے اپنی تاریخ میں اور ترمذی نے عبداللہ بن سلام سے روایت کی ہے اس کا لفظ یہ ہے۔ یدفن عیسیٰ بن مریم مع النبی ﷺ و صاحبہ و یکون قبرہ الرابع۔ (معجم الزوائد ج ۸ ص ۲۰۹ باب ذکر عیسیٰ بن مریم علیہ السلام) اور ترمذی نے عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ قال مکتوب فی التوراة صفۃ محمد ﷺ و عیسیٰ بن مریم یدفن معہ۔ (ترمذی ج ۲ ص ۲۰۲ ابواب المناقب) یعنی تورات میں محمد ﷺ کی صفت لکھی ہوئی ہے اور عیسیٰ بن مریم حضرت کے پاس مدفون ہوں گے۔ ترمذی نے کہا ابو موسیٰ کہتے ہیں کہ وہاں ایک قبر کی جگہ باقی ہے۔ ابن الجار نے کہا اہل سیر کہتے ہیں کہ وہاں ایک قبر کی جگہ ہے سوسید بن المسیب سے منقول ہے کہ اسی میں عیسیٰ بن مریم علیہ السلام مدفون ہوں گے۔ امام احمد اپنی مسند میں اور حاکم مستدرک میں عثمان بن ابی العاص سے ایک طویل حدیث روایت کرتے ہیں اس میں مذکور ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ و یزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام عند صلوة الفجر فیکون له امیرهم یاروح اللہ تقدم صل فیقول هذه الامة امراء بعضهم علی بعض فیتقدم امیرهم فیصلی فاذا قضی صلواته اخذ عیسیٰ حربته فینهب نحو الدجال فاذا راه الدجال ذاب کما یذوب الرصاص فیضع حربته بین ثنودہ فیقتله و ینہزم اصحابہ فلیس یومئذ شیء یواری منهم احدا حتی ان الشجرة تقول یا مؤمن هذا کافر فاقبلہ (مستدرک حاکم ج ۵ ص ۶۵۵ کتاب الاخرن باب نزول عیسیٰ علیہ السلام) یعنی عیسیٰ بن مریم علیہ السلام صبح کی نماز کے وقت اتریں گے لوگوں کا امیر عیسیٰ کو کہے گا یاروح اللہ آپ پر حاوی نماز۔ عیسیٰ کہیں گے یہ امت بعض ان کے بعض پر امیر ہیں پھر وہ امیر مقدم ہو کے نماز پڑھائے گا نماز سے فراغت ہوتے ہی عیسیٰ اپنا حربہ لے کے دجال کی طرف جائیں گے۔ دجال ان کو دیکھ کے پچھلے جینا سیما پگھلتا سے عیسیٰ اپنا حربہ دجال کے ٹھنڈے پر یعنی پستان کے گوشت پر رکھ کے دجال کو قتل کریں گے اس کے ساتھ والے بھاگیں گے ان کو پناہ کے واسطے کچھ چیز نہ ملے گی یہاں تک کہ جہاز بولے گا اے مؤمن یہ کافر ہے یعنی یہاں کافر چھاپے تو اس کو قتل کر۔

ابو نعیم نے ابی سعید رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ یزول عیسیٰ بن مریم

علیہ السلام فیقول امیرہم المہدی تعالیٰ صل بنا فیقول لا ان بعضکم علی بعض امراء بکرامة اللہ  
 هذه الامة۔ (الحادی للسمیعی ج ۲ ص ۶۳، منہ اخرج ۳ ص ۲۸۸)

یعنی عیسیٰ بن مریم علیہ السلام اتریں گے لوگوں کا امیر مہدی کہے گا آؤ ہمارے ساتھ نماز پڑھو عیسیٰ علیہ السلام کہیں  
 گے ایسا نہیں (یعنی میں امام ہو کے نماز نہیں ادا کروں گا) تمہارے بعض بعض پر امیر ہیں اللہ تعالیٰ سے اس امت کو  
 بزرگی ہے۔

الحق بن یسّر اور ابن عساکر نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ایک طویل حدیث روایت کی ہے اس میں  
 مذکور ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ فعند ذلک ينزل اخي عيسى بن مريم من السماء (ابن عساکر ج ۲۰  
 ص ۱۳۸، ۱۳۹) یعنی پھر اس وقت یعنی جبکہ دجال مسلط ہوگا اور مومنان بیت المقدس میں جمع ہوں گے تو میرے بھائی  
 عیسیٰ بن مریم آسمان سے اتریں گے اللہ ہیٹ اس حدیث میں تصریح ہو چکی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے۔  
 ابو عمر الدائلی نے اپنی سنن میں حذیفہؓ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ ينفث المہدی  
 وقد نزل عيسى ابن مريم كانما يقطر من شعره الماء فيقول المہدی تقدم صل بالناس فيقول عيسى  
 انما اقيمت الصلوة لک فیصلی خلف رجل من ولدی۔ (الحادی للسمیعی ج ۲ ص ۸۱) یعنی مہدی پلٹ کے  
 دیکھے تو عیسیٰ بن مریم اترے ہیں گویا کہ ان کے بالوں سے پانی نکلتا ہے پھر مہدی کہیں گے آپ مقدم ہو اور  
 لوگوں کے ساتھ نماز پڑھو تو عیسیٰ کہیں گے تمہارے ہی لیے نماز کی اقامت ہوئی پھر میری اولاد سے ایک شخص کے  
 پیچھے عیسیٰ نماز پڑھیں گے۔

حاکم نے حریث بن خشی سے روایت کی۔ ان علیا قتل صبيحة احدى و عشرين من رمضان  
 سمعت الحسن بن علي وهو يقول قتل ليلة انزل القرآن و ليلة اسرى بعيسى و ليلة قبض موسى  
 (در منہ ج ۲ ص ۳۶) یعنی علیؓ اکیسویں رمضان کی صبح کو شہید ہوئے سو میں نے حسن بن علی رضی اللہ عنہما کو سنا فرماتے  
 تھے کہ قتل کیے گئے اس شب میں جو قرآن نازل ہوا اور اس شب میں جو عیسیٰ علیہ السلام اسرا کیے گئے یعنی اللہ تعالیٰ ان  
 کو لے گیا اور اس شب میں جو موسیٰ علیہ السلام وفات پائے۔

ابو یحیٰ نے کعب الاحبار سے روایت کی قال يحاصر الدجال المؤمنين بيت المقدس فيصيبهم  
 جوع شديد حتى ياكلوا اوتار قسيهم من الجوع فيبينما هم على ذلك اذ سمعوا صوتا في الفلج  
 فيقولون ان هذا لصوت رجل شعبان فيظنون فاذا بعيسى بن مريم و يقام الصلوة فيرجع امام  
 المسلمين المہدی فيقول عيسى عليه السلام تقدم فلک اقيمت الصلوة فیصلی بهم تلک  
 الصلوة ثم يكون عيسى اما ما بعده یعنی دجال محاصرہ کرے گا مؤمنوں کو بیت المقدس میں پھر لوگوں کو سخت  
 فاقہ کشی ہوگی یہاں تک بھوک سے اپنے کان کی درز یعنی چلا چوٹی کا ہوتا ہے اس کو کھائیں گے اسی حالت میں  
 رہیں گے دفعتاً آخر شب کی اندھیری میں آواز سنیں گے لوگ ایک دوسرے سے کہیں گے یہ پیٹ بھرے آدمی کی  
 آواز ہے پھر دیکھتے تو یکایک عیسیٰ بن مریم ہیں اور نماز کی اقامت کہی جائے گی پھر مہدی مسلمانوں کا امام پیچھے بٹے  
 گا تو عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے تم مقدم ہو تمہارے ہی لیے نماز کی اقامت ہوئی پھر مہدی لوگوں کے ساتھ نماز پڑھیں  
 گے پھر اس کے بعد کے نمازوں میں عیسیٰ علیہ السلام امام ہوں گے۔

ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں ابن سیرین سے روایت کی ہے۔ قال المہدی من هذه الامة وهو

الذی یوم عیسیٰ من مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۸ ص ۶۷۹ حدیث ۱۹۵ کتاب المغن) یعنی مہدی اسی امت سے ہے اور وہی امت کریں گے یعنی بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی۔

ابن جریر نے ہند صحیح کتب سے روایت کی ہے۔ قال لما رأى عيسى قلعة من ابعد و كثرة من كلفه شكى ذلك الى الله فاحس الله اليه انى متوفيك و راعك الى و انى ساهتك على الاعداء الذ جال فقتله۔ (ابن جریر ج ۳ ص ۲۹۰ جز ج ۱۵ الدر المنثور ج ۲ ص ۳۲)

یعنی جبکہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے تابعوں کی کمی اور جھٹلانے والے لوگوں کی کثرت دیکھی تو اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کی شکایت کی اللہ تعالیٰ نے وحی کیا کہ میں تجھ کو لینے والا ہوں اور اٹھالینے والا ہوں اپنی طرف اور میں قریب امور دجال کی طرف تجھ کو بھیجوں گا پھر تو اس کو قتل کرے گا۔

حاکم نے اپنی مستدرک ج ۲ ص ۳۳۳۲ حدیث نمبر ۳۲۶۰ میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی وان من اهل الكتاب الا يؤمن به قبل موته قال عروج عیسیٰ بن مریم صلوات اللہ علیہ یعنی قرآن شریف میں وان من اهل الكتاب الا يؤمن به قبل موته جو ہے اس سے مراد عیسیٰ بن مریم کا خروج ہے حاکم کہنا یہ حدیث صحیح ہے بخاری اور مسلم کی شرط پر اور ابن کثیر نے حسن بصری سے روایت کی وان من اهل الكتاب الا يؤمن به قبل موت عیسیٰ واللہ انہ لعی الان عند اللہ ولكن اذا نزل آمنوا به اجمعون۔ (تفسیر ابن کثیر ج ۵ ص ۵۷۶) یعنی اہل کتاب کا کوئی شخص نہیں۔ مگر عیسیٰ کے موت کے آگے ان پر ایمان لائے گا اور قسم ہے اللہ تعالیٰ کی حق تعالیٰ اس وقت زندہ ہیں اور لیکن جب اتریں گے تو سب ان پر ایمان لائیں گے۔

امام احمد اور ابن ابی حاتم اور طبرانی اور ابن مردویہ اور عبد بن حمید اور مسند اور سعید بن منصور اور قریابی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی۔ وانه لعلم للساعة قال عروج عیسیٰ بن مریم علیہ السلام قبل يوم القيامة (مسند احمد ج ۱ ص ۳۸) یعنی قرآن شریف میں وانه لعلم للساعة جو ہے اس سے مراد عیسیٰ بن مریم علیہ السلام قیامت کے قبل خروج کرنا ہے۔

اور عبد بن حمید نے ابی جریرؓ سے روایت کی وانه لعلم للساعة قال عروج عیسیٰ بمكة في الارض اربعين سنة تكون للک الاربعين اربع سنين يعرج و يعتمر۔ (تفسیر المنثور ج ۶ ص ۲۰) یعنی وانه لعلم للساعة سے مراد عیسیٰ علیہ السلام کا نکلتا ہے وہ زمین پر چالیس سال رہیں گے وہ چالیس سال بمنزلہ چار سال کے ہوں گے حج اور عمرہ ادا کریں گے۔

اور عبد بن حمید اور ابن جریر نے حسن سے روایت کی ہے۔ وانه لعلم للساعة قال نزول عیسیٰ۔ (ابن جریر ج ۱ ص ۱۰ ج ۵ ص ۲۵ مستدرک ج ۳ ص ۳۱۱ نمبر ۳۷۷) یعنی وانه لعلم للساعة سے مراد عیسیٰ علیہ السلام کا اترنا ہے۔

اور عبد الرزاق اور عبد بن حمید اور ابن جریر نے قتادہ سے روایت کی۔ وانه لعلم للساعة قال نزول عیسیٰ علم للساعة و ناس يقولون القرآن علم للساعة۔

(ابن جریر ج ۱ ص ۱۰ ج ۱۰ ص ۹۰ الجز الخامس والعشرون، تفسیر المنثور ج ۶ ص ۲۰)

ان سب احادیث و آثار صحیحہ سے ثابت ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے جسم کے ساتھ آسمان پر گئے اور اب آسمان پر زندہ ہیں اور اخیر زمانے میں آسمان سے نازل ہو کے دجال اور کوفل کریں گے اور مراد دجال سے ایک معین شخص ہے جو اولاً نبوت کا دعویٰ کر کے اس کے بعد الوہیت کا دعویٰ کرے گا اور انعام کے فتنے پھیلا دے گا

تب عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے سفید منارہ پاس جو دمشق کے شرقیہ جہت میں ہے اتریں گے اور وہاں کو قتل کریں گے اس کے بعد یاجوج و ماجوج نکلیں گے سو اللہ تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کی دعا سے ان کو ہلاک کرے گا۔ اس کے بعد کئی سال کے عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ہوگی اور رسول اللہ ﷺ کے روضہ منور میں مدفون ہوں گے۔ پھر جو کوئی آپ مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور شہر دمشق سے مراد قادیان اور دجال سے مراد پادریوں کی جماعت اور یاجوج و ماجوج سے مراد روس و انگریز کر کے کہتا ہے اور زعم کرتا ہے کہ اپنے کو خواب پڑا ہے کہ میں حق روضہ مبارک میں دفن ہوں گا۔ سو وہ جھوٹا اور زندیق ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہونے کے وقت جو اسورات ہوں گے وہ بالتفصیل مراحضہ احادیث میں مذکور ہیں ان سے کوئی ایک امر اس زندیق میں نہیں پایا جاتا اس لیے احادیث صحیحہ کو حقیقی معنی سے بھیج کر اپنے زعم کے موافق غلط معنی کرتا ہے۔ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے۔ قال القاضي هذه الاحادیث التي ذكرها مسلم وغيره في قصة الدجال حجة لمذهب اهل الحق في صحة وجوده وانه شخص بعينه ابتلى الله به عباده و اقدروا على الاشياء من مقدورات الله تعالى من احياء الميت الذي يقتله ومن ظهور زهرة الدنيا والخصب معه وجنة وناره وهربه و اتباع كنوز الارض له وامره السماء ان تمطر فتمطر والارض ان تنبت فتنبت فيقع كل ذلك بقدره الله ومشيئته ثم يعجزه الله تعالى بعد ذلك فلا يقدر على قتل ذلك الرجل ولا غيره و يبطل امره و يقتله عيسى عليه السلام والله الذي آمنوا بهذا مذهب اهل السنة وجميع المحدثين و الفقهاء والنظار (نووی شرح مسلج ص ۳۰۹ باب ذکر الدجال) اور معلوم کریں کہ عیسیٰ علیہ السلام دمشق کے سفید منارہ کے پاس اتریں گے کر کے جو احادیث صحیحہ میں آیا ہے سو اس پر کسی زندیق نے اعتراض کیا ہے کہ ان دنوں انگریزی اخبارات سے معلوم ہوا کہ شہر دمشق کی مسجد جل گئی پھر سفید منارہ باقی نہ رہا۔ یہ اعتراض جو احادیث صحیحہ پر کرتا ہے سو وہ قسوت قلبی سے ہے اب منارہ بیضا جل گیا اور موجود نہ رہا تو بھی اس سے کچھ خلل نہیں کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے قبل وہاں اہل بیت بنایا جاوے گا شیخ جلال الدین السيوطي نے مسباح الترجيد علی منہن ابن ماجہ میں لکھا ہے۔ قال حافظ ابن كثير وقد جددت منارة في زماننا وفي سنة احدى واربعين وسبعماية من حجارة بيض ولعل هذا يكون من دلائل النبوة الظاهرة حيث قضى الله بناء هذه المنارة لينزل عيسى ابن مريم قلت هو من دلائل النبوة بلا شك فانه عليه السلام اوحى اليه بجميع ما يحدث بعده مما لم يكن في زمانه اس کے بعد کہا فان لم يكن في بيت المقدس الان منارة بيضا فلا بد ان تحدث قبل نزوله. (من ابن ماجہ ص ۲۹۷ حاشیہ باب ذکر الدجال) اور ہم نے جو ذکر کیا اس ہی پر اہل سنت کا عقیدہ ہے۔

تفسیر ابن کثیر میں ہے۔ ثم انه دفعه اليه وانه باق حي وانه سينزله قبل يوم القيامة كما دلت عليه الاحاديث المتواترة التي سوردتها ان شاء الله قريبا فيقتل المسيح الضلالة و بكسر الصليب و يقتل الخنزير و يضع الحزبية يعني لا يقلبها من احد من اهل الاديان بل لا يقلب الا الاسلام او السيف. (تفسیر ابن کثیر ص ۳۰۲، ۳۰۳ مسیح بیروت لبنان)

امام ابو حنیفہ نے فقہ اکبر میں لکھا ہے۔ و خروج الدجال و ياجوج و ماجوج و طلوع الشمس من مغربها و نزول عيسى عليه السلام من السماء و سائر علامات يوم القيمة على ماوردت به الاخبار الصحيحة حق كائن.

اور شیخ شہاب الدین السمر وردی قدس سرہ نے ”اعلام الہدی و عقیدۃ ارباب الحق“ میں فرمایا ہے و

تعتقد ان عیسیٰ علیہ السلام ينزل وان الدجال يخرج والشمس تطلع من مغربها كل ذلك حق لا شك فيه اور امام کمال الدین محمد بن البہام نے کتاب ”المسافرۃ فی العقائد المسجیة فی الآخرة“ میں لکھا ہے و اشراط الساعة من خروج الدجال و نزول عیسیٰ علیہ السلام و خروج یاجوج و ماجوج و خروج الدابة و طلوع الشمس من مغربها حق۔

”اور توضیح شرح المسافرۃ“ میں ہے۔ و اشراط الساعة من خروج الدجال و نزول عیسیٰ بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام من السماء و خروج یاجوج و ماجوج و خروج الدابة كما فی سورة النمل و فی جامع الترمذی عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ تخرج الدابة معها خاتم سليمان و عصی موسى فتجلو وجه المومن و تحطم انف الکافر الحديث و طلوع الشمس من مغربها کل منها حق و ردت بہا النصوص الصحیحة الصریحة۔

امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے۔ قال القاضي عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ نزول عیسیٰ علیہ السلام و قتله الدجال حق و صحیح عند اهل السنة للاحادیث الصحیحة فی ذلك و لیس فی العقل ولا فی الشرع ما یظنہ فوجہ اثباتہ و ابکر ذلك بعض المعتزلة والجهمية ومن وافقهم و زعموا ان هذه الاحادیث مردودة بقوله تعالیٰ و خاتم النبیین و بقوله ﷺ لاننی بعدی و باجماع المسلمین انه لاننی بعد نبینا ﷺ و ان شریعتہ مزیدة الی يوم القيامة لا تنسخ و هذا استدلال فاسد لانه لیس المراد نزوله عیسیٰ علیہ السلام انه لا ينزل لیا بشرع یسخر شرعنا ولا فی هذه الاحادیث ولا فی غیرها شیء من هذا بل صحت هذه الاحادیث هنا وما سبق فی کتاب الایمان و غیرہا انه ينزل حکما نقسطا یحکم شرعنا و یحیی من امور شرعنا ما هجرہ الناس۔

(نووی شرح مسطورج ۲ ص ۳۰۳ باب ذکر الدجال)

اور امام عبداللہ النسخی نے ”عمدة العقاید“ میں لکھا ہے۔ وما اخبرہ النبی علیہ السلام من خروج الدجال و دابة الارض و یاجوج و ماجوج و نزول عیسیٰ علیہ السلام و طلوع الشمس من مغربها حق۔ اور علامہ نقضانی نے شرح عقاید نسخی میں لکھا ہے۔ وما اخبرہ النبی ﷺ من اشراط الساعة ای من علاماتها من خروج الدجال و دابة الارض و یاجوج و ماجوج و نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء و طلوع الشمس من مغربها فهو حق لانها امور ممکنة احبر بها الصادق۔ (شرح عقاید نسخی ص ۱۷۳)

اور شیخ الاسلام احمد رضا اوی المائنی نے ”الفراکہ الدوائی علی رسالة ابی زید الفیروانی“ میں لکھا ہے للساعة اشراط و علامات یجب الایمان بہا وہی علی قسمین کبری و صغری فالکبری عشرة خمس متفق علیہا خروج الدجال و نزول عیسیٰ بن مریم من السماء الثانية و خروج الدابة و یاجوج و ماجوج و طلوع الشمس من مغربها۔

اور بھی کہا المقایدة الثالثة فی نزول عیسیٰ علیہ السلام الی الارض لان نزوله حق ثابت بالکتاب والسنة و ذلك عند نزوله من السماء آخر الزمان و ستل الجلال السیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ عن حیاة عیسیٰ علیہ السلام و مقره و طعامه و شرابه فقال فی السماء الثانية لا یاکل ولا یشرب بل هو ملازم للتسییح کالملائکة و سبب رفعه الی السماء ان اليهود کذبته و آذنته و همت

بقتله رفعه اللہ الی السماء و اجتمع بالمصطفیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام لیلۃ الاسراء فی السماء  
الثانیۃ و استمر فیہا حتی بنزل آخر الزمان عند المنارة البیضاء شرقی دمشق و اضعا یدہ علی  
اجنحة ملکین و یمکن نزولہ عند صلاة الصبح فیقول لہ امیر الناس و هو المہدی تقدم یاروح اللہ  
فصل بنا فیقول انکم معشر هذه الامة امراء بعضکم علی بعض فصل بنا فیصلی بھم المہدی فاذا  
انصرف باخذ عیسیٰ حرۃ و یتبع الدجال فیقتلہ عند باب لد الشرفی و یحکم بشریعا۔

یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا زمین پر اترنا حق ہے کتاب و سنت سے ثابت ہے اور یہ حکم اخیر زمانہ میں اس کو آسمان  
سے اترنے وقت ہوگا کسی نے شیخ جلال الدین السیوطی کو عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور ان کی رہنے کی جائے اور کھانے  
پینے سے سوال کیا تو آپ نے کہا عیسیٰ علیہ السلام دوسرے آسمان پر ہیں کچھ کھاتے پیتے نہیں بلکہ ملائکہ کے مانند ہمیشہ  
شیعہ کرتے ہیں اور ان کا آسمان پر جانے کا سبب یہ ہے کہ یہود نے آپ کو جھٹلایا اور ستایا اور قتل کا ارادہ کیا تو اللہ  
تعالیٰ نے آپ کو آسمان پر اٹھالیا اور نبی ﷺ سے معراج کی رات دوسرے آسمان پر ملاقات ہوئی اور عیسیٰ علیہ السلام  
اسی میں ہمیشہ رہیں گے یہاں تک کہ اخیر زمانہ میں سفید منارے پاس جو دمشق کے شرقی جانب میں اتریں گے  
اپنے دونوں ہاتھ دوفرشتوں کے کچھوتوں پر دھرے ہوئے اور نماز صبح کے وقت اتریں گے پھر لوگوں کا امیر جو وہ  
مہدی ہے کہے گا یاروح اللہ آپ مقدم ہو کے اس میں نماز پڑھائیے۔ عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے تم اے گروہ اس امت  
کے بعضے بعضوں کے امیر ہیں تم ہمارے ساتھ نماز پڑھو پھر مہدی لوگ کے ساتھ نماز پڑھیں گے صبح نماز سے  
پھر میں گئے تو عیسیٰ علیہ السلام اپنا حربہ لیس گئے اور دجال کا پیچھا کریں گے پھر اس کو لد کے دروازہ شرقی پاس قتل کریں  
گے اور عیسیٰ علیہ السلام ہماری شریعت کے موافق حکم فرمائیں گے۔

اور شیخ جلال الدین السیوطی نے (تہذیب النواہی شرح النفاہ) میں لکھا ہے۔ وان نزول عیسیٰ بن  
مریم علیہ السلام قرب الساعة و قتله الدجال حق۔

اور علامہ المولیٰ محمد الفندی نے (المطرقۃ الحمیدیہ) میں لکھا ہے۔ وما اخبرہ النبی ﷺ من اشراط الساعة  
من خروج دجال و دابة الارض و یاجوج و ماجوج و نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء و طلوع  
الشمس من مغربہا نحو ذلك کله حق۔

اور علامہ شیخ ضیاء الدین ابراہیم نے (شوح الارشاد والی الاعتقاد) میں لکھا ہے۔ نزول السید  
المسیح عیسیٰ بن مریم صلی اللہ علی نبینا و علیہ وسلم قرب الساعة بعد خروج المسيح الدجال  
وفی الصحیح ما من نبی الا انذر قومہ المسيح الدجال وفی رواية الاغور الکذاب وانی انذر کموہ  
الحديث وفيه ما من بلد الا سید خلہ الدجال غیر مکة والمدینة فاذا شدت فتنة انزل اللہ المسیح  
بن مریم فنزولہ و قتله الدجال ثابت فی الحديث الصحیح فذلک حق یجب الایمان بہ۔

اور علامہ ابن الوردی نے (غریبہ المحتاج) میں لکھا ہے۔ المسلمون لا یختلفون فی نزول  
عیسیٰ بن مریم آخر الزمان قد قبل فی قوله تعالیٰ و انه لعلم للساعة فلا تمترن بها انه نزول عیسیٰ  
علیہ السلام۔

اور الشیخ الاسلام ابو عبد اللہ القرطبی نے (کتاب التذکرہ فی کشف احوال الموتی و امور الآخرة) میں لکھا  
ہے۔ قال ابو الحسن محمد بن الحسن بن ابراہیم بن عاصم الاثری السنجری قد تواترت الاخبار

و استفاضت بکثرت روایتها عن محمد المصطفیٰ والنبی المرتضیٰ ﷺ یحیی المہدی وانه من اهل بیتہ وانه سیملک سبع سنین و انه یملأ الارض عدلاً و انه یمخرج مع عیسیٰ علیہ السلام فیساعدہ علی قتله الدجال باب لد بارض فلسطین و انه یؤم لهذه الامة و عیسیٰ علیہ السلام یصلی خلفہ فی طول من قصۃ و امرہ .

اور علامہ برزنجی نے (اشاعت فی اشراف الساعة) میں لکھا ہے۔ قد علمت ان احادیث وجود المہدی و خروجه آخر الزمان و انه من عترۃ رسول اللہ ﷺ من ولد فاطمة علیہا السلام بلغت حد التواتر فلا معنی لانکارها ومن ثم ورد من کذب بالدجال فقد کفرو من کذب بالمہدی فقد کفر رواہ فی الاسکاف فی فواید الاخبار و ابو القاسم السہیلی فی شرح السیر لہ . (اشراف الساعة ص ۲۳۶)  
اور علامہ شیخ علی متقی نے (برہان فی علامۃ مہدی آخر الزمان) میں لکھا ہے۔ اخرج ابو بکر الاسکاف فی فواید الاخبار عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ من کذب بالدجال فقد کفر من کذب بالمہدی فقد کفر قال الشیخ ابن حجر العسقلانی ای کفر حقیقۃ كما هو المتبادر عن اللفظ اذ کان تکذیبہ کتکذیبہ بالسنة او الاستہزاء بها او الرغبة عنہا فقد قال اتعنا و غیرہم لو قال لا انسان قرص اظفارک فانه سنة فقا لا لا افعلہ وان کان سنة رغبة عنہا کفر فکذا یقال بمثلہ .

اور شیخ جلال الدین السیوطی نے (اعلام تکمیل النبیین) میں لکھا ہے۔ فیلزمک احد امرین اما نفی نزول عیسیٰ علیہ السلام او نفی النبوة عنہ و کلاهما کفر . (الحوادی المتقادی ج ۲ ص ۱۶۶)

اور امام عبدالوہاب اشعرانی نے (کتاب البیوت و الجوامیر) میں لکھا ہے۔ فان قيل فما الدلیل علی نزول عیسیٰ علیہ السلام من القرآن فالجواب الدلیل علی نزوله قوله تعالیٰ و ان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به قبل موته ای حین یترک و یجتمعون علیہ و انکرت المعتزلة و الفلاسفة و الیہود و النصارى عروجه بجسده الی السماء وقال تعالیٰ فی عیسیٰ علیہ السلام و انه لعلم للساعة فری لعلم یفتح اللام و العین و الضمیر فی انه راجع الی عیسیٰ علیہ السلام لقوله تعالیٰ و لما ضرب ابن مریم مثلاً و معناه ان نزوله علامة القيامة و فی الحدیث فی صفة الدجال فیینما هم فی الصلوة اذ بعث اللہ المسیح بن مریم فنزل عند المنارة البیضاء شرقی دمشق بین یدیه مهر و ذنان واضعاً کفیه علی اجنحة ملکین و مهر و ذنان بالذال المعجمة و المهملة مما حلتان مضبوطتان بالورس فقد ثبت نزوله علیہ السلام بالکتاب و السنة و زعمت النصارى ان ناسوته صلب و لا هوته رفع و الحق انه رفع بجسده الی السماء و الايمان بذلك واجب قال تعالیٰ بل رفعہ اللہ الیہ قال ابو طاهر القزوينی و اعلم ان کیفیۃ رفعہ و نزوله و کیفیۃ مکته فی السماء الی ان یترک من غیر طعام و لا شراب مما یتقام عن درکہ العقل و لا سبیل لنا الا ان نؤمن بذلك تسليماً لسعة قدرة اللہ تعالیٰ و اطال فی ذکر شبه الفلاسفة و غیرہم فی انکار الرفع فان قيل فما الجواب عن استغنائہ عن الطعام و الشراب مدة رفعہ فان اللہ تعالیٰ قال و ما جعلناہم جسد الا یاکلون الطعام فالجواب ان الطعام انما جعل فوقاً لمن یعیش فی الارض لانه مسلط علیہ الهواء الحار و البارد فیخل بدنہ فاذا انحل عوضہ اللہ تعالیٰ



بالغذاء اجراء لعادته في هذه الخطة الغبراء واما من رفعه الله تعالى الى السماء فانه يطفه بقدرته و  
 يغنيه عن الطعام و الشراب كما اغنى الملائكة عنهما فيكون حينئذ طعام السبح و شرابه التهلل  
 كما قال ﷺ اني ابست عند ربي يطعمني و يسقيني و في الحديث مرفوعا ان بين يدي الدجال  
 ثلاث سنين سنة تمسك السماء منها ثلث قطرها و الارض ثلث نباتها و في السنة الثانية تمسك  
 السماء ثلثي قطرها و الارض ثلثي قطرها و الارض ثلثي نباتها و في السنة الثالثة تمسك السماء  
 قطرها كلها و الارض نباتها كلها فطالت له اسماء بنت زيدبا رسول الله انا لنعجن عجينا فما نجزه  
 حتى نجوع فكيف بالمؤمنين حينئذ فقال يعجزهم ما جزى اهل السماء من السبح و التقديس قال  
 الشيخ ابو طاهر وقد شاهدنا رجلا اسمه خليفة الخراط كان مقبما بابهر من بلاد المشرق مكث لا  
 يطعم طعا مامذ ثلاث و عشرين سنة و كان يعبد الله ليلا و نهارا من غير ضعف فاذا علمت بذلك  
 فلا يبعد ان يكون قوت عيسى عليه السلام السبح و التهلل و الله اعلم بجميع ذلك.

(اليوارث و البراج ۲ ص ۱۳۶)

یعنی اگر کسی نے کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے اترنے پر قرآن شریف سے کیا دلیل ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ  
 عیسیٰ علیہ السلام کے اترنے پر اللہ تعالیٰ کا قول دلیل ہے۔ و ان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته يعني اور کوئی  
 نہیں اہل کتاب سے مگر البتہ اس پر ایمان لائے گا اس کی موت کے آگے یعنی جبکہ عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے اور لوگ  
 ان پر جمع پڑھیں گے اور عیسیٰ علیہ السلام اپنے جسد سے آسمان پر جانے کو مستزکہ اور فلاسفہ اور یہود و نصاریٰ انکار کیے  
 ہیں حالانکہ خدا تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں فرماتا ہے۔ و انه لعلم للساعة بعضون کی قرأت لعلم ہے لام اور  
 عین کی فتح سے اور ان کی ضمیر عیسیٰ علیہ السلام طرف راجع ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ولما ضرب ابن مريم مثلا اور اس  
 کا معنی اس طور پر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا اترنا قیامت کی علامت ہے اور حدیث شریف میں دجال کی صفات میں آیا  
 ہے کہ جس حال میں کہ لوگ نماز میں رہیں گے یکا یک اللہ تعالیٰ سبح ابن مریم کو بھیجے گا پھر سفید منارہ پاس جو دمشق  
 کے شرقی جانب ہے اتریں گے دو مرد وڑے پہنے ہوئے اور اپنے ہاتھوں کے پنجے دو فرشتوں کے کھونوں پر دھرے  
 ہوئے پس عیسیٰ علیہ السلام کا اترنا کتاب سنت سے ثابت ہو چکا اور نصاریٰ زعم کرتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کا ناسوت یعنی  
 جسم مصلوب ہوا اور ان کا لاہوت یعنی روح اٹھایا گیا اور حق بات وہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے جسد کے ساتھ آسمان پر  
 اٹھائے گئے اور اس پر ایمان لانا واجب ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ بل دفعه الله اليه شيخ ابو طاهر قدوني نے کہا کہ  
 عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھائے جانا اور نزول کرنا اور نزول کیے تک بغیر کھانے اور پیے کے آسمان میں ٹھہرے رہتا  
 ان امور سے ہے جن کے دریافت سے عقل قاصر ہے اور ہم کو اس میں کچھ راہ نہیں ملتی مگر اللہ تعالیٰ کی قدرت  
 وسیعہ کو مان لے کے اس پر ہم ایمان لے لانا ہے۔ پھر شیخ ابو طاهر نے فلاسفہ وغیرہم جو عیسیٰ علیہ السلام کے رفع کا انکار  
 کرتے ہیں ان کے شعہوں میں بیان طویل کیا ہے اگر کوئی کہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ایام رفع میں کھانے اور پینے سے  
 کیوں بے نیاز ہوئے حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے و ما جعلناهم جسدا لا ياكلون الطعام. (انبیاء ۸) تو اس کا  
 جواب یہ ہے کہ جو شخص زمین پر گزران کرتا ہے اس ہی کے لیے طعام قوت ہوا ہے کیونکہ ان پر گرم و سرد ہوا مسلط  
 رہنے سے بدن لاغر ہوتا ہے۔ پھر جب بدن لاغر ہو گیا تو اللہ تعالیٰ بطور عادت کے یہاں خط زمین میں غذا کو اس  
 کا عوض کیا ہے اور جس شخص کو اللہ تعالیٰ آسمان کی طرف اٹھالیا ہے سو اس کو اپنی قدرت سے لطیف کرتا ہے اور

کھانے پینے سے بے پرواہ کرتا ہے جیسا کہ فرشتوں کو کھانے پینے سے مستغنی کیا پھر اس وقت عیسیٰ علیہ السلام کا کھانا پہنچا ہے اور چٹا جلیل جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا انی ابیت عند ربی يطعمنی و یسفیعی اور مرفوع حدیث میں آیا ہے کہ وہاں نگلنے کے آگے تین سال آئیں گے ایک سال آسمان سے ٹٹ لگتی تھائی برسات اور زمین سے ٹٹ سرسبزی کی کشش ہوگی اور دوسرے سال آسمان سے دو ٹٹ برسات اور زمین سے دو ٹٹ سرسبزی کی کشش ہوگی اور تیسرے سال آسمان سے کل برسات اور زمین سے کل نبات کا امساک ہوگا۔ پس اسماہیل زید نے عرض کی یا رسول اللہ ہم آنا گوندتے ہیں سو روٹی تیار ہونے کے آگے ہم بھوکے ہو جاتے ہیں پھر اس روز مومنوں کا کیا حال ہوگا تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ان کو تسبیح و تقدیس کافی ہوگی جو آسمان والوں کو کفایت کرتی ہے۔ شیخ ابو طاہر نے کہا کہ ہم نے مشاہدہ کیا ایک شخص کو جس کا نام ظلیقہ الخراط تھا اور ابہر میں مقیم تھا جو بلاد مشرق سے ہے۔ تیس برس تک کچھ نہ کھایا اور شب و روز بغیر ضعف کے اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتا تھا پس جب یہ معلوم ہوا تو کچھ بعید نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کا قوت تسبیح و جلیل رہے واللہ اعلم بالصواب۔

اور امام ابو الحنفی احمد بن محمد العطی نے کتاب (العرانجس) میں لکھا ہے۔ ذکر نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء فی المرة الثانية فی آخر الزمان قال اللہ تعالیٰ وانه لعلم للساعة فلا تمترن بها الا وقيل للحسين بن الفضل هل نجد نزول عیسی علیہ السلام فی القرآن قال نعم قوله و کھلا وهو لم یکن یکھل فی الدنيا و انما معناه و کھلا بعد نزوله من السماء۔

اور شیخ ابن حجر نے (شرح البزیر) میں لکھا ہے۔ انهم ای اليهود حسدوا عیسیٰ علیہ السلام حتی زعموا انهم قتلوه و صلیوہ و ما درى الملاعن انہ شبه لهم مثله فقتلوه و نجاه منهم ثم رفعه الی السماء لینزل آخر الزمان حاکما بشریعة محمد ﷺ مصلیا وراء المہدی اول نزوله لیعلم انہ نزول تابعاً لهذه الامة عاملاً بشریعة۔

اور شیخ الاسلام ابو عبد اللہ فضل اللہ بن تاج الدین ابوسعید الحسن التورانی نے کتاب (المستند) میں لکھا ہے و بعد از ظہور دجال و فساد وی در زمین نزول عیسی بن مریم علیہ السلام از آسمان است و با حادیت درست از رسول اللہ ﷺ ثابت شدہ سبب کہ عیسی علیہ السلام در وقت اقتراب ساعت، از آسمان فرود آید زندہ و دجال را بہ کشتہ و زمین از خبث و فساد و اجراع وی از اکل شرک خاصہ جو دان کہ دعویٰ کردہ اند کہ عیسی علیہ السلام را بکشتیم و صلب کردیم پاک کند اور حافظ منادی نے (شرح جامع الصغیر) میں لکھا ہے۔ ینزول عیسی بن مریم من السماء آخر الزمان وهو نبی رسول عند المنارة البيضاء۔ (سراج منیر ج ۳ ص ۳۴۱)

اور علامہ شیخ علی العزیزی نے (سراج المنیر شرح الجامع الصغیر) میں لکھا ہے۔ ینزول عیسی ابن مریم من السماء آخر الزمان وهو نبی رسول عند المنارة البيضاء۔ (سراج منیر ج ۳ ص ۳۴۱)

اور مولانا شاہ ولی اللہ نے (نور الکبیر) میں لکھا ہے۔ و نیز از ملائک ایشان یعنی نصاریٰ کی آں است کہ جزمی کنند کہ حضرت عیسی علیہ السلام مقتول شدہ است و فی الواقع در قصہ عیسیٰ اشتہای واقع شدہ بود رفع بر آسمان را قتل گمان کردند و کا برأ عن کار جان غلط را روایت نمودند خدا تعالیٰ در قرآن شریف از اہل شہ فرمود کہ ما قتلوه و ما صلیوہ ولكن شبه لهم۔ (نور الکبیر ص ۱۹)

اور میرے والد امام العلماء مولانا صبیح اللہ قاضی الملک ہمدانی مرحوم نے اپنے کسی فتوے میں لکھا

ہے۔ عروج جسکی محمد بن علیؑ را نیز واقع۔ چنانچہ نص اذ قال اللہ یا عیسیٰ انی متوفیک و رافعک الی الایۃ ونص وما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ (۱۵۸، ۱۵۵ء) بران وال است وانکار ان کفر باضلال اتقی۔ اور معلوم کریں کہ اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں جو فرماتا ہے۔ وما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ یعنی اور نہیں مارے اس کو یعنی عیسیٰ کو بیشک بلکہ اس کو اٹھایا اللہ نے اپنی طرف اور فرمایا یا عیسیٰ انی متوفیک و رافعک الی سواں رفع سے عیسیٰؑ کو اٹھانے کے جسم کے ساتھ آسمان پر اٹھالینا مراد ہے رفع روحی مراد نہیں اور جو کہا یعنی اپنی طرف اٹھالیا وہ تعظیم کے لیے ہے اور اس سے مراد ایسی جگہ پر لے لیا جہاں اللہ تعالیٰ کے غیر کا حکم جاری نہیں۔ وہ آسمان ہے اس پر قاضی مفسرون کا اتفاق ہے ابن جریر اور ابن ابی حاتم حسن بصری سے روایت کیے ہیں۔ فی الآیۃ قال رفعہ اللہ فہو عندہ فی السماء۔

اور امام واحدی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے۔ بل رفعہ اللہ الیہ ای الموضع الذی لا یجری لاحد سوی اللہ فیہ حکم فکان رفعہ الی ذلک الموضع رفعاً الیہ لانہ رفع عن ان یجری علیہ حکم احد من العباد یوکد ہذا ان الحسن قال بل رفعہ اللہ الیہ ای الی السماء کما قال ومن یمخرج من بینہ مہاجر الی اللہ و کانت الحجۃ الی المدینۃ اور بھی امام واحدی نے کہا۔ رافعک الی ای سمانی و محل کرامتی فجعل ذلک رفعاً الیہ للتفخیم والتعظیم اور امام ابو اللیث نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے۔ قال مقاتل بل رفعہ اللہ الی السماء فی شہر رمضان اور امام عبداللہ بن احمد النسفی نے عوارک المتزیل میں لکھا ہے۔ و رافعک الی الی سمانی مقرر ملائکتی (ج ۱ ص ۱۲۳) اما متوفیک جو فرمایا اس سے کیا مراد ہے۔ سو سلف اس میں اختلاف کرتے ہیں کیونکہ عرب کے محاورہ میں توفی کا لفظ متعدد معنوں پر مستعمل ہوتا ہے سو یہاں کونسا معنی ہے اس میں چند اقوال ہیں پہلا قول توفی کا معنی استوفی کا ہے۔ وہ مشتق ہے توفی حقد و استوفی سے یعنی پورا کرنا اس سے مراد استوفی اہلک ہے یعنی تیری عمر پوری کروں گا، کافروں کے ہاتھ پر تجھ کو مرنے نہ دوں گا بلکہ تجھ کو آسمان پر بلواؤں گا عمر پوری ہونے کے بعد تیری موت آئے گی۔ تفسیر بیضاوی میں ہے۔ انی متوفیک ای مستوفی اہلک و مؤخرک الی اہلک المسمی عاصما و اصحا ایاک من قتلہم۔ (انوار التریل ج ۱ ص ۱۳۰)

اور تفسیر کبیر میں ہے ای انی منعم عمرک فحینئذ انوفیک فلا اترکھم حتی یقتلوک بل انا رافعک الی سمانی و مفریک ملائکتی و اصونک عن ان یتمکنوا من قتلک (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۱۷ الجزء الثامن) اور تفسیر دار میں ہے ای مستوفی اہلک و معناه انی عاصمک ان یقتلک الکفار و معینک حتف النک لا نقلاً بایدیہم۔ (تفسیر نسبی ج ۱ ص ۱۲۳) دوسرا قول توفی کا معنی قبض کرنا ہے اس سے مراد متوفیک من الارض ہے۔ یعنی قابضک من الارض وہ مشتق ہے توفیت اشئی سے یعنی اس چیز کو میں نے پورا لے لیا اس سے کچھ چھوڑا اب معنی آیت کے یہ ہوں گے میں تجھ کو پورا یعنی تیرے روح اور جسد کے ساتھ زمین سے لے لوں گا اور کافروں کے ہاتھ پر مرنے نہ دوں گا یہ معنی حسن بصری اور مطر الوراق اور ابن جریر اور ابن جریر سے منقول ہے شیخ جلال الدین السیوطی نے تفسیر درمنثور میں لکھا ہے۔ ماخرج عبدالرزاق وابن جریر وابن ابی حاتم عن الحسن قال متوفیک من الارض اور یہ بھی کہا و اخراج ابن جریر وابن ابی حاتم عن مطر الوراق فی الآیۃ قال متوفیک من الدنیا ولیس نوم موت اور بھی کہا۔ و اخراج ابن ابی حاتم

عن ابن جریج فی الایة قال رفعه ایاه توفیة درمنثور ج ۲ ص ۳۶ اور تفسیر ابن کثیر میں لکھا ہے۔ وکذا قال ابن جریر توفیہ هو رفعہ اور امام محی الدین ابونعیم نے معالم التنزیل میں لکھا ہے۔ واختلفوا فی معنی التوفی منها قال الحسن والکلبی وابن جریج انی قابضک ورافعک من الدنیا الی من غیر موت بدنک یدل علیہ قوله تعالی فلما توفیتی ای قبضتینی الی السماء وانا حی لان قومہ انما تصبروا بعد رفعہ لا بعد موتہ (معالم التنزیل ج ۱ ص ۱۶۲) اور علامہ شمس الدین اربطی نے اپنے قافلی میں لکھا ہے او قابضک من الارض ورافعک الی من غیر موت من قولهم توفیت الشئ واستوفیته اذا اخذته و قبضته تاما للمرد علی النصاری حیث زعموا ان الله رفع روحه دون جسده۔ تیسرا قول اس کا معنی ممیک ہے اور اس میں تقدیم و تاخیر ہے یعنی تجھ کو اٹھانے والا ہوں اور مارنے والا ہوں۔ یعنی اخیر زمانے میں۔ یہ قول ابن عباس اور قتادہ اور ضحاک کا ہے تفسیر ابن عباس رضی اللہ عنہما میں ہے۔ با عیسی انی متوفیک و رافعک مقدم و موخر یقول انی رافعک الی و مطہوک منجیک من الذین کفروا بک و جاعل الذین اتبعوک اتبعوا دینک فوق الذین کفروا بالحجة والنصرة الی یوم القیامة ثم متوفیک قابضک بعد النزول تفسیر ابن عباس ص ۶۳ اور شیخ جلال الدین السیوطی نے تفسیر درمنثور میں لکھا ہے۔ اخرج اسحق بن بشر بن عساکر من طریق جریر عن الضحاک عن ابن عباس فی قوله انی متوفیک و رافعک یعنی رافعک ثم متوفیک فی آخر الزمان (درمنثور ج ۲ ص ۳۶) اور بھی کہا اخرج ابن جریر و ابن منذر و ابن ابی حاتم من طریق علی عن ابن عباس فی قوله انی متوفیک یقول انی ممیک۔ (ایضاً) اس اثر ابن عباس رضی اللہ عنہما کو بخاری نے بھی اپنی صحیح میں تعقیفاً روایت کیا ہے۔ اس سے بخاری جو تو ہم کرتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر نقطہ ان کی روح گئی سو وہ جہل ہے کالین حاشیہ جلالین میں ہے۔ وفی البخاری قال ابن عباس متوفیک ای ممیک مضاء فی وقت موتک بعد النزول من السماء و رافعک الآن اور شیخ جلال الدین السیوطی نے درمنثور میں لکھا ہے۔ و اخرج ابن ابی حاتم عن قتادة انی متوفیک و رافعک الی قال هذا من المقدم والمؤخر ای رافعک الی و متوفیک۔ (درمنثور ج ۲ ص ۳۶) اور شیخ جلال الدین السیوطی نے اثبات میں لکھا ہے الرابع والاربعون فی مقدم القرآن و مخرهما قسمان الاول ما اشکل معناه بحسب الظاهر فلما عرف انه من باب التقديم والتأخیر اتضح وهو جدیران یفرد بالتصیف و قد تعرض السلف لذلك فی آیات فخرج ابن ابی حاتم عن قتادة فی قوله فلا تعجیک موالمهم ولا اولادهم انما یرید الله لیعذبهم بها فی الحیوة الدنیا قال هذا من تقدیم الکلام یقول لا تعجیک موالمهم ولا اولادهم فی الحیوة الدنیا انما یرید الله ان یعذبهم بها فی الآخرة و اخرج عنه ایضاً فی قوله ولولا کلمة سبقت من ربک لکان لزاماً واجل مسمى قال هذا من تقدیم الکلام یقول لولا کلمة واجل مسمى لکان لزاماً و اخرج عن مجاهد فی قوله انزل علی عبده الکتاب ولم یجعل له عوجاً قیما قال هذا من التقديم والتأخیر انزل علی عبده الکتاب قیما ولم یجعل له عوجاً و اخرج عن قتادة فی قوله تعالی انی متوفیک و رافعک الی قال هذا من المقدم والمؤخر انی رافعک الی و متوفیک (الاثقان ج ۲ ص ۲۱) اور فقیر ابواللیث السمرقانی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے۔ ففی الآیة تقدیم و تاخیر و معناه انی رافعک من الدنیا الی السماء و متوفیک بعد ان تنزل من

السماء علی عہد الدجال یہاں سے معلوم ہوا کہ جس نے اس تقدیم و تاخیر کو تحریف کہا سو وہ ابن عباس وغیرہ ملتف پر طعن کیا چوتھا قول متوفیک کا معنی تمہیک ہے یعنی میں مارنے والا ہوں اور رافعک میں واو جو آیا ہے ترہیب کا فائدہ تو نہیں بخشتا آیت اس پر دلالت کرتی ہے کہ اللہ تعالیٰ متوفی ﷺ کے ساتھ یہ کام کرے گا لیکن کب کرے گا کیا کرے گا آیت میں مذکور نہیں اس کا بیان دلیل پر موقوف ہے دلیل سے ثابت ہوا کہ متوفی زندہ ہیں احادیث سے ثابت ہوا کہ متوفی ﷺ زمین پر آئیں گے دجال کو قتل کریں گے بعد ان کی وفات ہوئی امام فخر الدین الرازی نے تفسیر کبیر میں کہا۔ الوجه الرابع فی تاویل الآیۃ ان الواو فی قوله متوفیک و رافعک لا یفید الترتیب فالآیۃ تدل علی انه تعالیٰ یفعل بہ هذه الافعال فاما کیف یفعل و متى یفعل فالامر فیہ موقوف علی الدلیل و قد ثبت بالدلیل انه حی ورد الخیر عن النبی ﷺ فانه سینزل و یقتل الدجال ثم انه تعالیٰ یتوفاه بعد ذلك (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۴۷۷ ج ۵ ص ۵۸) اور تفسیر مدارک میں ہے۔ او ممیتک فی وفنک بعد النزول من السماء و رافعک الآن اذا الواو لا یوجب الترتیب قال النبی ﷺ یبذل عیسیٰ خلیفۃ علی امتی یدق الصلیب و یقتل الخنازیر ویلبث اربعین سنة و یتزوج و یولد ثم یتوفی (تفسیر التلمیح ج ۱ ص ۱۲۵) پانچواں قول موت سے مراد ٹینڈ ہے متوفی ﷺ سوتے تھے اس ہی حالت میں ان کو آسمان پر لے گیا تاکہ ان کو کچھ خوف (حق نہ ہو پھر آسمان پر گئے بعد پیوار ہوئے یہ قول ربیع بن انس کا ہے اور حسن بصری سے بھی ایک روایت ہے شیخ جلال الدین السیوطی نے درمنثور میں لکھا ہے۔ و اخراج ابن جریر وابن ابی حاتم من وجه آخر عن الحسن فی قوله انی متوفیک یعنی وفاة الصنام رفعہ اللہ فی منام۔

(درمنثور ج ۲ ص ۳۶)

اور امام فی التلمیح نے محالم التزویل میں لکھا ہے۔ وقال الربیع بن انس المراد بالتوفی النوم وکان عیسیٰ قد نام فرفعہ اللہ نائما الی السماء معناها انی ممیتک و رافعک الی کما قال اللہ تعالیٰ وهو الذی یتوفکم باللیل ای ممیتکم۔ (محالم التزویل ج ۱ ص ۱۶۲) اور امام فخر الدین الرازی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے الثالث قال الربیع بن انس انه قال نومه حال حارفعه الی السماء قال تعالیٰ اللہ یتوفی الانفس حین موتہا والی لم تمت فی منامہا۔ (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۴۷۷ ج ۵ ص ۵۸) اور تفسیر ابن کثیر میں ہے۔ وقال الاکثرون المراد بالوفاة هنا النوم کما قال اللہ تعالیٰ وهو الذی یتوفکم باللیل الآیۃ وقال اللہ یتوفی الانفس حین موتہا والی لم تمت فی منامہا الایۃ وکان رسول اللہ ﷺ یقول اذا قام من النوم الحمد للہ الذی احیانا بعد ما ماتنا۔ (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۹) اور علامہ شمس الدین الرافعی نے کہا۔ متوفیک نایما ومنه قوله تعالیٰ اللہ یتوفی الانفس حین موتہا والی لم تمت فی منامہا فجعل النوم وفاة وانما رفعہ نائما للتلایحقہ خوف اور تفسیر مدارک میں ہے او متوفی نفسک بالنوم و رافعک وانت نایم حق لا یلحقک خوف و تسبیط وانت فی السماء آمن مقرب انتہی۔ (تفسیر التلمیح ج ۱ ص ۱۲۵)

یہاں سے معلوم ہوا کہ کئی تفسیریں جو زعم کرتے ہیں کہ ربیع بن انس بھی واقعہ موت حضرت مسیح کے قائل ہیں سو وہ باطل ہے۔ چھٹا قول اس کا معنی مرنے کا ہے یعنی میں تجھ کو مارتا ہوں اور تیرے دشمنوں کو تجھ پر مسلط نہیں کرتا پھر متوفی ﷺ مر گئے بعد تین ساعت یا تین روز یا سات ساعت کے بعد زندہ ہو کر آسمان پر گئے۔ یعنی روح و جسم کے ساتھ آسمان پر گئے علماء اس قول کو ضعیف کہتے ہیں بلکہ محمد بن اسحاق وغیرہ اس کو نصاریٰ کا قول کہہ کر تصریح کیے

ہیں اور معالم میں وہب سے نقل کیا ہے۔ توفی اللہ عیسیٰ ثلاث ساعات من النہار ثم احیاء و رفعہ اللہ الیہ وقال محمد بن اسحق ان النصارى یزعمون ان اللہ توفاه سبع ساعات من النہار ثم احیاء و رفعہ الیہ (معالم التریل ج ۱ ص ۱۶۲)

اور تفسیر ابن کثیر میں ہے قال ابن اسحق والنصارى یزعمون ان اللہ توفاه سبع ساعات ثم احیاء قال اسحق بن بشیر عن ادریس عن وہب اماتہ اللہ ثلاثہ ایام ثم بعثہ ثم رفعہ (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۹، انوار التریل ج ۱ ص ۳۹) اور تفسیر بیضاوی اور تفسیر ابی سعید میں ہے۔ وقیل اماتہ اللہ سبع ساعات ثم رفعہ الی السماء والیہ ذہبت النصارى (تفسیر ابی سعید ج ۱ ص ۳۳) یہاں سے معلوم ہوا کہ وہب سے یہی منقول ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے پھر زندہ ہو کے اپنے جسم کے ساتھ آسمان پر گئے اور ابن اخیق اس کو نصاریٰ کا قول ہے کہ کئے لکھا ہے پھر مخالفان نے عیسیٰ علیہ السلام کے فطر رفع روح ہونے کی نسبت وہب اور ابن اخیق کے طرف جو کیے ہیں وہ باطل ہے اور جانیے کہ یہاں متونیک کے معنی میں سلف کے اختلاف کرنے کی وجہ یہ ہے وہ باطل ہے اور جانیے کہ یہاں متونیک کے معنی میں سلف اختلاف کرنے کی وجہ یہ ہے کہ سب اہل سنت کا اتفاق ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے جسم کے ساتھ آسمان پر گئے اس میں کسی اہل سنت کو خلاف نہیں ہاں اختلاف اس میں کیے ہیں کہ بغیر مرے کے زندہ آسمان پر گئے یا مرے کے چند ساعت کے بعد زندہ ہو کے اپنے جسم کے ساتھ آسمان پر گئے۔ سو جمہور منسربین پہلے قول کو اختیار کیے ہیں اور ثانی قول جو وہب سے منقول ہے وہ ضعیف ہے لکھے ہیں۔ علماء کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ رہنے سے ہمارے نبی کریم ﷺ پر ان کی فضیلت لازم نہیں آتی کیونکہ جب آپ ﷺ سے دین کی تکمیل ہو چکی تو آپ ﷺ کو یہاں رہنے سے وصال الہی ہونا بہتر ہے اور بھی عیسیٰ علیہ السلام محمد ﷺ کی اور آپ ﷺ کے امت کی صفت انجیل میں دیکھی تو اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ اپنے کو زندہ رکھے تاکہ نبی کریم ﷺ کو دیکھے اور آپ کی امت میں رہنے کا شرف حاصل کرے سو اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا قبول کیا اور اخیر زمانے میں شریعت مصطفویٰ کو ان سے تائید بخشے گا اس صورت میں نبی کریم ﷺ کی فضیلت ثابت ہوتی ہے اس کے سوائے نبی کریم ﷺ شب معراج میں اس سے زیادہ ترقی فرمائے۔ علامہ قسطلانی نے مواہب الدنیہ میں لکھا ہے۔ واما اعطیہ عیسیٰ علیہ السلام ایضا من رفعہ الی السماء فقد اعطی نبینا ﷺ ذلک لیلۃ المعراج وزاد فی الترقی لما الدرجات و سماع المناجات والغلوۃ فی الحضرة المقدمة بالمشاهدة اور محمد ﷺ جس زمین پر مدفون ہوئے سو اس کا رتبہ عرش سے بھی بڑھ کے ہے اور مدینہ منورہ مہذب برکات و کمالات ہے جس سے امت کو انواع خیرات و منافع حاصل ہوتے ہیں۔ امام تقی الدین السبکی نے کہا قبر شریف پر کمالات اس قدر نازل ہوتے ہیں کہ ان کے ادراک سے عقل قاصر ہیں پھر وہ جانے کیونکر افضل نہ ہو۔ شیخ الامام احمد بن محمد العباسی رحمۃ اللہ علیہ لکھا ہے۔ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام یدق الموت فی آخر الزمان لانه قرا الانجیل و رای صفة محمد ﷺ فتمنی ان یراہ فدعا اللہ تعالیٰ ان یرزقہ الحیاء ان یخرج محمد ﷺ فاستجاب اللہ دعاءہ فراه لیلۃ المعراج ولما رای فی الانجیل فضل أمة ﷺ تمنی ان یکون من أمة فدعا اللہ تعالیٰ فاستجاب دعاءہ و وعدہ ان یخرج فی هذه الامۃ فی آخر الزمان و فی هذا فضل محمد ﷺ اور ولی ملا کمال باشانے رسالہ ”فی فضلیۃ محمد ﷺ“ میں لکھا ہے واما احتجاج المخالف علی تفضیل عیسیٰ علیہ السلام علی نبینا علیہ السلام بانہ فی السماء و فی زمرة الاحیاء

فالجواب عنه ان كونه عليه السلام ميتا بعد تكميل النفس و اكماله الدين انفع من كونه حيا اما في حق فظاھر فان تعلق النفس بالبدن لمصلحة التكميل فبعد فراغها عن تلك المصلحة حقها ان يقطع علاقة البدن و يرجع الحاصلها وما يليق بشانها من التجرد واما في حق الامة فلما فيه من الرحمة على ما افصح عنه عليه السلام بقوله اذا اراد الله رحمة امية من عباده قبض نبيها فجعل لها فرطا و سلفا بين يديها ثم ان في كونه عليه السلام مدفونا في الارض غير مرفوع الى السماء نفعا آخر للامة حيث صارت روضة المقدسة مهبطا للبركات و مصعدا للدعوات و مؤظنا للاجتماعات على الطاعات المعبر ذلك من انواع الخيرات ثم ان كون عيسى عليه السلام في زمرة الاحياء لمصلحة احياء دينه عليه السلام في آخر الزمان بدلالة انه ينزل من السماء و يكون خليفة له عليه السلام فالشرف من الوجه المذكور مرجع جله الى نبينا عليه الصلوة والسلام فما ذكر المخالف في معرض الاحتجاج لنا لا علينا، اور عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان سے نازل ہوں گے تو ہمارے نبی کریم ﷺ کی شریعت پر حکم کریں گے اور نبی کریم ﷺ کی امت سے رہیں گے اس پر علماء کا اجماع ہے اور ان کو امت میں رد کر نبی کریم ﷺ کی شریعت پر حکم کرنا ان کی نبوت و رسالت کو مٹانی نہیں بلکہ ان کی نبوت و رسالت علیٰ حال باقی ہے اور ان کی نبوت باقی رہنا نبی ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کو مٹانی نہیں کیونکہ وہ نبی ﷺ کے تابع اور امتی ہوں گے۔ حافظ ابن حجر کی نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے۔ الذی نص عليه العلماء بل اجمعوا عليه انه يحكم بشريعة محمد ﷺ و على مله و في رواية سندها جيد مصدقا بمحمد و على ملته اماما مهديا و حكما عدلا اور بھی کہا و عیسیٰ نبی کریم باق علی نبوة و رسالة لا کما زعمه من لا يعتد به انه واحد من هذه الامة لان کون واحدا منهم يحكم بشريعتهم لا ينافي بقاءه و علی نبوة و رسالة (التتائي الحديث ص ۱۵۵، ۱۵۴ طبع صفی الربانی) اور امام خطابی نے معالم السنن میں حدیث ابن عیسیٰ علیہ السلام تحت الخبر کی شرح میں لکھا ہے۔ فيه دليل على وجوب قتل الخنازير و بيان ان اعيانها نجسة و ذلك لان عيسى عليه الصلوة والسلام انما يقتل الخنزير على حكم شريعة نبينا ﷺ لان نزوله انما يكون آخر الزمان و شريعة الاسلام باقية اور امام بخاری نے شرح السنن میں لکھا ہے۔ لان عيسى عليه السلام انما يقتلها اى الخنازير على حكم شرع الاسلام (شرح السنن ج ۷ ص ۴۵۵) اور الامام القرطبي نے کتاب التذکرہ میں لکھا ہے۔ لا يجوز ان يتوهم ان عيسى عليه السلام ينزل ليا بشريعة متجددة غير شريعة نبينا محمد ﷺ بل اذا نزل يكون يومئذ من اتباع محمد ﷺ كما اخبر ﷺ حيث قال لعمر لو كان موسى حيا ما وسعه الا اتباعي اور حافظ جلال الدين السيوطي نے کتاب الاعلام بحکم عیسیٰ علیہ السلام میں لکھا ہے انه يحكم بشرع نبينا لا بشرعه كما نص على ذلك العلماء ووردت به الاحاديث واتفق عليه الاجماع. (الحادي للتتائي ج ۲ ص ۱۵۵) اور بھی کہا کہ امام سبکی وغیرہ ایک جماعت علماء کی کہا ہے۔ ان عيسى عليه السلام مع بقاءه على نبوة معدود من امة النبی ﷺ و هو حي مؤمن و مصدقا و كان اجتماعه به مرات في غير ليلة الاسراء..... اور بھی کہا۔ قد رايت في عبارة السبكي في تصنيف له بما نصه انما يحكم عيسى بشريعة نبينا ﷺ بالقران و السنة و حينئذ فيترجح ان اخذ للسنة من النبی ﷺ بطريق المشافهة من غير واسطة وقد عده بعض المحدثين في جملة الصحابة هو و الخضر و الياس قال الذهبي في تخریجه الصحابة

عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نبی و صحابی فائزہ راہی النبی ﷺ فهو آخر الصحابة موتاً (ایضاً ص ۱۶۱)  
اور علامہ تھانوی نے شرح القاصد میں لکھا ہے۔ فان قيل اليس عيسى عليه السلام حيا بعد نبينا رفع الي  
السماء و سينزل الى الدنيا قلنا بلى ولكنه على شريعة نبينا لا يسعه الا اتباعه على ما قال عليه  
السلام في حق موسى عليه السلام انه لو كان حيا لما وسعه الا اتباعي فيصيح انه خاتم الانبياء  
عليهم السلام بمعنى انه لا يبعث بعد مني.

(شرح القاصد ج ۳ ص ۳۰۵، ۳۰۶ المبحث الخامس بعثة عليه السلام الى الناس كافة)

اور شیخ شہاب الدین الاسدی نے (الاقوال النافعة فی حل فریة الجاسد) میں لکھا ہے۔ فلا نبی بعده یقیناً  
للنص والاجماع فحینئذ فیسنی ﷺ الوارد فی الحدیث نزوله آخر الزمان بشرعنا المحمدي ای  
لا بشرعه اور ملا جلال الدوائی نے اپنے عقیدہ میں لکھا ہے۔ واما نزول عیسیٰ علیہ السلام ومتابعته  
بشريعة (ای شریعہ محمد ﷺ) فهو ما یؤکد کونه خاتم النبیین اور شیخ عبدالحق دہلوی نے ترجمہ مشکوٰۃ  
میں لکھا ہے۔ تحقیق ثابت شدہ است با حدیث صحیحہ آنکہ عیسیٰ علیہ السلام فردوی آید از آسمان بر زمین وی باشد تابع دین  
محمد را ﷺ و حکم کی کند بشریعت آنحضرت، اور مولانا عبدالرحمن جانی نے اپنے عقیدہ میں لکھا ہے۔

چون	در	آخر	زمان	بقول	رسول
کند	از	آسمان	کج	نزول	
پیر	و	شرع	دین	او	باشد
تابع	اصل	و	فرع	او	باشد
دین	ہمیں	شرع	دین	او	داند
ہمہ	کس	راہدین	او	خواند	

اور امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ نے اپنے مکتوب ۳۰۹ جلد اول میں لکھا ہے چون حضرت عیسیٰ علی  
نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نزول خواہد فرمود و متابعت شریعت خاتم الرسل علیہا الصلوٰۃ والسلام خواہد نمود از مقام خود عروج  
فرمودہ بہ حیثیت بمقام حقیقت محمدی خواہد رسید و تقویت دین او علیہا الصلوٰۃ والتحیات خواہد نمود۔

(مکتوب الام ربانی و مجدد الف ثانی ص ۳۳۳، ۳۳۴ مکتوب نمبر ۳۰۹ ج اول)

اور مکتوب ۳۳۹ میں لکھا ہے۔ و غیرہ ان اولو العزم آرزوی متابعت او (یعنی محمد ﷺ) می نمایند و لو کان  
موسیٰ حیاتی زمنہ ما وسعہ الا اتباعہ و قصہ نزول روح اللہ و متابعتہ صیب اللہ معلومہ مشہورہ (ایضاً ص ۴۰۸) اور بھی مکتوب  
۲۳ جلد دوم میں لکھا ہے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات فرستادہائی حق اند جلشانہ بسوی خلق تا ایشان را بحق دعوت کنند  
تعالیٰ و از ضلالت برادرند ہر کہ دعوت ایشان را قبول کند اور ابہ بہشت بشارت دہند و ہر کہ انکار نمایند ہذا بذاب و دوزخ  
تہدید کنند ہر چہ ایشان از حق تبلیغ نمودہ اند و اعلام فرمودہ اند ہمہ حق است و صدق کہ شائبہ تخلف ندارد و خاتم انبیاء  
محمد رسول اللہ است ﷺ و دین او ناخ اذیان سابق است و کتاب او بہترین کتب، تقدیم ست و شریعت اور انانہی  
خواہد بود بلکہ تا قیام قیامت خواہد ماند و ہمیں علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کہ نزول خواہد نمود عمل بشریعت او خواہد کرد و  
بعنوان امت او خواہد بود۔ اور بھی کہا و علامات قیامت کہ مخبر صادق علیہ و آلہ الصلوٰۃ والتسلیمات از ان خبر داده است  
حق است و احتمال تخلف ندارد و ظہور آفتاب از جانب مغرب بر خلاف عادت و ظہور حضرت مہدی علیہ الرحمۃ و  
نزول حضرت روح اللہ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام و خروج و جال و ظہور یاجوج و ماجوج و خروج و لدیہ الارض و دخانی



کہ از آسمان پیدا شود و تمام مردم را فرد گیرد و عذاب در دناک کند مردم از اضطراب گویند ای پروردگار من این عذاب را از ما دور کن کہ ما ایمان فی آریم و آخر علامات آتش است کہ از عدل نیز دو بجائے از نادانی گمان کنند شخصی را کہ دعوی مہدی ویت نموده بود از اہل ہند مہدی موعود ہوا ہے است پس بزم ایمان مہدی گذشتہ است و فوت شد و نشان کی و ہند کہ قبرش در فردہ است و در احادیث صحیح کہ بحد شہرت بلکہ بحد قوت و اثر معنی۔ رسیدہ اند بحدیب این طلایع است چہ آن سرور علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام مہدی را علامات فرمودہ است کہ در حق آن شخص کہ مقتضی ایشانست آیات و علامات مفقود اند در احادیث نبوی آمدہ است علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام کہ مہدی موعود بیرون آید و بر سر وی پارہ آید بود و ان ایر فرشتہ باشد کہ اند کہ کہ این شخص مہدی است اورا متابعت کنید و فرمودہ علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام کہ تمام زمین را مالک شدند چار کس، و دو کس از مومنان و دو کس از کافران ذوالقرنین و سلیمان از مومنان و فرمود و بخت نصر از کافران مالک خواہ شد ان زمین را شخص پنجم از اہل بیت من یعنی مہدی و فرمودہ علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام و دنیا نرد و تا آنکہ بعث کند خدا تعالی مردی را از اہل بیت من کہ نام او موافق نام من بود و نام پدر او موافق نام پدر من باشد پس پر ساز و زمین را بہ داد عدل چنانچہ پر شدہ بود بخور و قلم و در حدیث آمدہ است کہ اصحاب کہف و حمان حضرت مہدی خواہند بود، حضرت عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام در زمان وی نزول خواہ کرد و او موافقت خواہ کرد با حضرت عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام در قتال، چال و در زمان ظہور سلطنت او در چار دہم شہر رمضان کسوف شمس خواہ شد در اول آن ماہ خسوف قر بر خلاف حادث زمان بر خلاف حساب متجان نظر انصاف باید دید کہ این علامات در ان شخص بیت ہوا ہے است یا نہ، و علامات دیگر بسیار است کہ خبر صادق فرمودہ است علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام شیخ ابن حجر رسالہ نوشتہ است در علامات مہدی منتظر کہ بدست علامات می کشد تہایت جہل است کہ یاد جود وضوح امر مہدی موعود جمعی در ظلمات مانع ہر ہدایہم اللہ سبحانه سواء الصراط۔

(مکتوب امام ہادی مجتہد اہل بیت علیہ السلام کتاب نمبر ۲ ص ۱۸۳، ۱۸۹، ۱۹۱ ج ۲)

اور مکتوب ۷۱ جلد ثالث میں لکھا ہے اول انبیاء حضرت آدم است علی نبینا و علیہ و علیہم الصلوٰۃ والتیات و آخر ایشان و خاتم نبوت شان حضرت محمد رسول اللہ است علیہ و علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات جمیع انبیاء ایمان و یہ آرد علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات و بعد از معصوم در است گو باید دانست ہم ایمان یکے ازین بزرگواران مستزعم عدم ایمان است جمیع ایشان علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات چہ کلہ ایشان شفیق است و اصول دین شان واحد و حضرت عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام کہ از آسمان نزول خواہ فرمود متابعت شریعت خاتم المرسل خواہ شود علیہ و علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات۔ (مکتوب ۷۱ ج ۲ حصہ ششم ص ۳۰۳، ۳۰۴) یہاں سے معلوم ہوا کہ کسی زندیق نے معنوی مسیح کے فوت پر امام ربانی مجدد اہل جانی قدس سرہ پیشین گوئی فرمائی کر کہ کہا ہے سو وہ امام ربانی پر افترا ہے اور جو عہد است کہ امام ربانی کی طرف منسوب کی اس میں تحریف ہے امام ربانی قدس سرہ عقیدہ اہل سنت کے موافق ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر سے اتر آنے کے قائل ہیں جن پر انہیں نازل ہوئی۔

اور یہ بھی معلوم ہوا کہ مخالفین، عیسیٰ علیہ السلام کے مرجعے اور دفع مع الجسد والروح کے انکار پر معراج کی حدیث سے جو دلیل لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر حضرت مسیح کا دفع مع الجسد والروح ہوتا تو کیوں حضرت مسیح فوت شدہ نبیوں کی جہنم میں معراج کی شب دیکھے جاتے اور ان کی زندگی فوت شدہ نبیوں کی زندگی کے ہم رنگ ہوتی۔ سو یہ استدلال باطل ہے کیونکہ عہد تصریح کر چکے ہیں کہ نبی کریم علیہ السلام معراج کی شب انبیاء کو جو دیکھے سو یا

ان کے ارواح شکل لے کے آئے یا اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰؑ کی تعمیر واسطے ان کے جسموں کو قبروں سے نکال آسمان پر لے گیا مگر عیسیٰؑ کے وہ اپنے جسم سے موجود تھے۔ علامہ زرقانی نے شرح مواہب اللدنیہ میں لکھا ہے۔ وقد اختلف فی رؤیة نبینا ﷺ هؤلاء الانبیاء علیہم السلام فحملہ بعضهم علی رؤیة ارواحهم الایسی لما ثبت انه رفع یجسده۔ (شرح مواہب اللدنیہ ج ۶ ص ۷۷) اور وہ شخص عیسیٰؑ کے زندہ رہنے کا انکار کرتا جو لکھتا ہے کہ اب تک زندہ رہنا ان کا تسلیم کر لیں تو تب جو شک نہیں کہ نبی مدت کے گزرنے پر پیچ فروت ہو گئے ہوں گے اور اس کام کے ہرگز لائق نہیں ہوں گے کہ کوئی خدمت دینی ادا کر سکیں۔ اس میں عیسیٰؑ کے حق میں ایسے استخفاف و حقارت کے الفاظ جوہ کر کیا وہ بھی پناہ جہا کفر و ارتداد سے یہ زندگی جانتا نہیں کہ خدا تعالیٰ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ایسی طاقت کے اور بشر کو وہ میسر نہیں اور ان میں جن کی عمر دراز کیا ان سے دینی کاموں میں کچھ فوری نہیں ہو جیسا آدم و نوح علیہما الصلوٰۃ والسلام جن کی عمر ہزار سال کی ہوئی پھر جب عیسیٰؑ کو بے غذا کی غیرہ صفت مکی عمارت ہوئی تو ان پر ضعف و بھاری کہ ان سے آئی۔ دیکھو فرشتوں کو کہ باوجود عمر دراز رہنے کے ضعیف و ناتوان ہیں۔ قاضی عیاض شفاء میں اور علامہ القادیانی کی شرح میں لکھتے ہیں۔ او استخف ای احقر واستہزأ به او باحد من الانبیاء او ازیدی ای غاب علیہم ای جمیعہم او بعضہم او اذاہم او قتل نبیا او حاربہ فہو کافر باجماع من علماء المسلمین (شرح الخفاء ج ۲ ص ۱۳۷ فتح بیروت) اور ابن حجر مکی نے (علامہ ترمذی (رحمہ اللہ) میں جملہ کفریات میں لکھا ہے۔ اوفال استخفانا النبی طویل الاظفار خلق الشیاب جابع البطن اور جو دعویٰ کرتا ہے کہ مسیح موعود میں ہی ہوں اور کہتا ہے (کہ جنہوں نے اس عاجز کا مسیح موعود ہونا مان لیا وہ لوگ ہر خطرہ کی حالت سے محفوظ اور مصوم ہیں) وہ بھی کفر ہے کیونکہ اس کا مسیح موعود ہونا مان لینے میں عیسیٰؑ کے نزول کا انکار ہے وہ کفر ہے جیسا کہ اوپر گزرا اور اس بھونے بدی کو نبی تصور کرتا ہے وہ بھی کفر ہے تمہید الیٰ شہور میں ہے۔ من انکر نبیا فانه یکفر ولو افر لاحد بالنبوة فوہم لم یکن نبیا فانه یکفر ایضا اور جو نبوت دئی کا دعویٰ کرتا ہے وہ بھی کفر و ارتداد ہے تمہید الیٰ شہور میں لکھا ہے۔ ومن ادعی النبوة فی زماننا بصیر کافرا ومن طلب منه المعجزة فانه بصیر کافرا لانه شک فی النص فیجب للاعتقاد بانه ما کانت لاحد شریکة فی النبوة مع محمد ﷺ اور ابن حجر مکی اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے۔ من اعتقد وحیا من بعد محمد ﷺ کان کافرا باجماع المسلمین۔ اور علامہ قسطلانی نے مواہب اللدنیہ میں لکھا ہے۔ وقد اخبر اللہ تعالیٰ فی کتابہ ورسولہ فی السنة المتواترة عنه انه لانی بعدہ لعلمو ان کل من ادعی هذا المقام بعدہ فہو کذاب افاک دجال ضال مضل ولو تخرق وشد واتی بانواع السحر والطلاسم والنیر نجیات فکلها محال و ضلالة عند اولی الالباب ولا یقدح فی هذا نزول عیسیٰ علیہ السلام لانه اذا نزل کان علی دین نبینا ﷺ ومنہاجہ مع ان المراد انه آخر من نبی قال ابن حبان من ذهب الی ان النبوة مکسبة لا تنقطع او الی ان الولی افضل من النبی فہو زندقہ یجب قتله واللہ تعالیٰ اعلم۔

(مواہب اللدنیہ ج ۶ ص ۱۸۸/۱۸۷)

اور علامہ غرض الدین الہمدانی نے (شرح عمدة العقاید) میں لکھا ہے۔ ثبت بالدلیل الختام الرسالة علیہ الصلوٰۃ والسلام و استداد بانہا بعدہ فلوا دعی احد بعدہ انه نبی لا یطالب بالبرہان بل یردو دعواہ باول الرحلة الا اذا ارید بمطالبة البرہان اظہار عجزہ اذ من المعلوم انه لا یتممکن من اقامة

اور آیت و مبشرا رسول بانی من بعدی اسمہ احمد کا اپنے حُرف ہی اشارہ ہونے کا اور آپ اس کا صداق ہونے کا جو دعویٰ کرتا ہے وہ بھی کفر و ارتداد ہے کیونکہ یہ آیت بالا جماع محمد ﷺ کی شان میں نازل ہے جو یحییٰ بنیٰ نے بشارت دی کہ اپنے بعد ایک رسول آئیں گے ان کا نام احمد ﷺ اور سرور عالم ﷺ کے نامے مبارک میں احمد دوسرا نام ہے جو اہل سموات کے نزدیک اس ہی نام سے مشہور ہیں۔ امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ نے اپنے مکتوب ۹۴ جلد ثالث میں لکھا ہے و احمد اسم دوم آل سرور است علیہ الصلوٰۃ والسلام کہ در اہل سموات کشتہ است بشارۃ قدم آل سرور را با اسم احمد واردہ است۔ (مکتوب نام ربانی حصہ ششم ص ۲۰۹) جب کسی زندیق نے اس کو اپنے طرف اشارہ کر کے کہا، تو محمد ﷺ کی صفت کو جو بالا جماع ثابت ہے جھٹلایا، وہ کفر ہے۔ ابن حجر مکی نے (کتاب الزواجر میں) لکھا ہے ان کل صفاً اجمعوا علی تبوتہا لہ ﷺ یكون انکارہا کفراً اور خود رسول ہونے کا دعویٰ ہوا وہ بھی کفر ہے جیسا کہ سابق گزرا۔ اور نص قرآن کو جو یہاں یقیناً ظاہر پر محمول ہے پھیرا۔ کفر ہے شرح عقیدۃ یاقنی میں ہے۔ وقد نص العلماء رضی اللہ عنہم علی تکفیر کل من دافع الكتاب العزيز او حدیثا مجمعا علی نقلہ مقطوعا بہ مجمعا علی حملہ علی ظاہرہ اور تنبیہ الی شکور میں ہے۔ والاصل فی هذا ان من تکلم بکلمة او اعتقد بشئ یكون خلاف النص او ما يقوم مقام النص کالسنۃ الظاہرۃ الثانیۃ و اجماع الامۃ فانہ یوجب الکفر اور آیت ہو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ ولو کفرہ المشرکون (الف ۹) کو اپنے ہی زمانہ سے متعلق ہونے کا دعویٰ جو کرتا ہے وہ بھی کفر و ارتداد ہے کیونکہ یہ آیت بالا جماع ہمارے نبی کریم محمد ﷺ کے وصف میں نازل ہوئی اس کی معنی یہ ہے اسی نے بھیجا اپنا رسول ساتھ ہدایت کے اور دین حق کے تا اس کو غالب کرے ہر دین پر اور اگرچہ برا نامیں شرک طامر قسطنطینی نے مواہب اللدنیہ میں لکھا ہے۔ و هذه الایۃ مشتملۃ علی کل وصف جمیل لہ بان اختلاف اس میں کرتے ہیں کہ ظہور سے کیا مراد ہے سوا کثر مفسرین کہتے ہیں کہ ظہور سے مراد رسول اللہ ﷺ کو نصرت و طلب دینا اور بعضوں نے کہا ظہور سے مراد سوائے اسلام کے کوئی دین نہ رہنا اور وہ یحییٰ بنیٰ کے نزول کے وقت ہوگا۔ تفسیر ابن عطیہ میں ہے۔ ہو الذی ارسل رسولہ بالہدی الایۃ تعظیم لامرہ ﷺ و اعلام بانہ بظہرہ علی جمیع الادیان و ردای بعضهم ان لفظ بظہرہ یقتضی محو غیرہ بہ فقال هذا الخبر بظہرہ للوجود عند نزول عیسیٰ فانہ لا یبقی فی وقۃ دین غیر الاسلام پھر جو بے دین کہ اس کو اپنے ہی زمانہ سے متعلق ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اس سے ایک صورت ان دو سے نظر نہ آتی ہے یا نبی کریم ﷺ کی صفت کو جھٹلانا یا خود مسیح موعود ہونا وہ دونوں کفر ہیں۔ امام نبی کریم ﷺ کا معراج جسم مبارک کے ساتھ ہونے کا انکار کر کے جو کہتا ہے (کہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا اور اس قسم کے کشفوں میں خود صاحب حجر ہے) وہ بھی کفر ہے کیونکہ محمد ﷺ کا معراج جسم مبارک اور روح شریف کے ساتھ سموات کے اوپر اہل ماشاء اللہ ہونا اور وہ نبی کریم ﷺ کی خصوصیت سے ہونا اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے، ان کا انکار کر کے وہ مشغی ہونا اور اپنے کو بھی حجر ہے یعنی خود اسے بھی ہوتا ہے بیان کر کے اظہار کرنا کفر و ارتداد ہے۔ علماء اگرچہ سادات پر تشریف لے جانے کے منکر کو مبتدع اور ضال و مضل کہتے ہیں اور اس کے کفر میں اختلاف کیے ہیں لیکن بیت المقدس تک

شریف لے جانے کے سفر کی کیفیت میں اتفاق کیے ہیں۔ قاضی عیاض شفا میں اور ملا علی القاری اس کی شرح میں لکھتے ہیں۔ والحق من هذا والصحيح ان شاء الله تعالى استثناء للتبرك بمنزلة والله تعالى اعلم انه اسراء بالجسد والروح في المقصة كلها و عليه اي وعلى هذا تدل الآية و صحيح الاخبار اي مجموعهما على جميعها غاية ان دلالة الآية على الاسراء من المسجد الحرام الى المسجد الاقصى نص قاطع يكون جاحده كافرا او منافقا و دلالة الاحاديث على اسراؤه الى السماء و سدرة المنتهى و مقام قاب قوسين او ادنى ظنية منكرة و يكون مبتدعا فاسقا۔ (شرح فتاویٰ ام ۵۹)

اور علامہ تفتازانی نے شرح عقاید نسفی میں لکھا ہے۔ والمعراج لرسول الله ﷺ في اليقظة بشخصه الى السماء ثم الى ما شاء الله تعالى من العلى حق اي ثابت بالخبر المشهور حتى ان منكره يكون مبتدعا انتهى۔ (شرح ذخيرة تنقيت من ۱۳۳ مکتبہ تہذیبیہ رازی)

اور فتاویٰ حمادیہ میں لکھا ہے۔ وکل ما ثبت بالخبر الواحد و اتفق الفقهاء على صحة ذلك واجتمع على قبوله من غير تاويل فانه يكون من شوايط الايمان كعذاب النور والصراط والسيران والشفاعة والمعراج الى السماء و مثل هذا مانحصر الواحد ولكن الفقهاء والصحابة رضى الله عنهم اتفقت على صحة ذلك وقبولها فحل محل الاجماع فانه يوجب الايمان به ثم من انكر ذلك هل يصير كافرا ام لا قال بعضهم يصير كافرا او قال بعضهم لا غير كافرا اور علامہ تفتازانی نے موجب الغدیر میں لکھا ہے وبالحصلة حديث الاسراء اجمع علماء المسلمون و اعرض عنه الزنادقة الملحدون يريدون ليطفوا نور الله بافواههم والله منهم بوزر ولو كره الكافرون۔ (موجب الغدیر ص ۱۶)

(۱۳) اور ابن حجر مکی نے منہج التلویہ شرح الترمذیہ میں لکھا ہے۔ وقصة الاسراء والمعراج من اشهر المعجزات و اظهر البراهين والبيانات ومن ثم قال بعض المفسرين انها افضل من ليلة القدر لكن بالنسبة له ﷺ لانه اوتى فيها ما لا يحيط به الحدود لذا كان الاسراء بالجسم في اليقظة من خصائص نبينا محمد ﷺ انتهى۔ وہ جو مانشر رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں کہ مافقد جسد رسول الله ﷺ سو علماء کہتے ہیں کہ وہ حدیث ثابت نہیں بلکہ مانشر رضی اللہ عنہا کا مذہب موافق جمہور کے تھا کہ معراج روح اور جسم شریف کے ساتھ تھا۔ قاضی عیاض شفا میں اور ملا علی القاری اس کی شرح میں لکھتے ہیں۔ وهو دليل قول عائشة اي مذهب المختار لها۔ (شرح فتاویٰ ام ۳۱۰) اور ابھی لکھتے ہیں۔ وايضا فليس حديث عائشة رضى الله عنها اي مافقدت جسده بالثابت اي عند ائمة الحديث لقادح في مسنده عنها (شرح فتاویٰ ام ۳۲۱) اور صورت ثبوت اس میں معراج روح مع الجسد کا انکار نہیں۔ تفتازانی نے شرح عقاید نسفی میں لکھا ہے۔ والمعنى مافقد جسده عن الروح بل كان مع روحه وكان المعراج للروح والجسد جميعا۔ (شرح عقاید نسفی ص ۱۳۲) اور یہ بھی معلوم کریں کہ ہمارے نبی کریم محمد ﷺ کا جسم مبارک اللہ تعالیٰ نے نور سے بنایا تھا اللہ تعالیٰ نے اس کو کثافت دسمانیہ سے پاک کر کے خالص نور کیا تھا اس لیے آپ جب دھوپ یا چاندنی میں گزرتے تو سایہ نہیں پڑتا تھا سوائے پاک منور مقدس جسم کو یہ زندیق نے کثیف کے لفظ سے تعبیر کیا ہے سو معاذ اللہ کیسی قسامت قلمی ہے۔ ابن حجر مکی نے شرح البرزخیہ میں لکھا ہے۔ انه ﷺ كان اذا مشى في الشمس والقمر لا يظهر له ظل لانه لا يظهر الا للكثيف وهو ﷺ قد خلصه الله من سائر الكثافات الجسمانية وصبره نورا

صرفاً لا یتھربہ ظل اصلاً خرقاً للعادة کما خرقت له فی شق صدره و قلبه مراراً ولم یتالم بذلک۔ اور وہ جو کہتا ہے (کہ اسلام کو غلطیوں اور الخانات بجا سے منزع کر کے وہ تعلیم جو روح و راستی سے بھری ہوئی ہے نفل اللہ کے سامنے رکھنا خدا نے تعالیٰ نے اپنے سپرد کیا ہے۔ یہ بھی کفر ہے کیونکہ آپ جو کفریات شریعتِ غرا کے مخالف کہتے ہیں اس کو خدا تعالیٰ اپنے سپرد کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ پر افترا کرتا ہے۔ وہ کفر ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ومن اظلم ممن افترى على الله كذباً (الانعام ۲۸) اور خطیب شریعتی نے تفسیر سراج المصیر میں لکھا ہے۔ قال العلماء وقد دخل فی حکم هذه الآية کل من افترى على الله كذباً فی ذلك الزمان و بعده اور ابن حجر مکی نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے کل حقيقة ردتها الشريعة و ندقة اور زواج میں لکھا ہے۔ ولا ريب ان نعلم الكذب على الله ورسوله فی تحلیل حرام او تحریم حلال کفر محض۔

اور مرزا سید الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ کا اور دوسرے انبیاء کا مثیل ہونے کا جو دعویٰ کرتا ہے وہ بھی کفر ہے کیونکہ جمع دیوہ سے مسوی رہنے والے کو مثیل کہتے ہیں۔ تحذیر المرید میں لکھا ہے۔ الشبه والشبه بمعنی کالحب والحبيب و ذلك المعنى هو المساوی فی اغلب الوجوه والنظر هو المساوی ولو فی بعض الوجوه والمثیل هو المساوی فی جميع الوجوه پھر جب آپ مثیل ہو کر کے کہا تو گنج دیوہ سرور عالم ﷺ اور دوسرے انبیاء کا مساوی ہونے کا ادعا ہوا وہ کفر و ردت ہے "غایۃ تلخیص المراد من فتاویٰ ابن زبیر" میں لکھا ہے۔ وجہ قال فی حلقه و اس علی بن عمر الشاذلی الذی مامله الا بالنبی ﷺ اجريت عليه احکام الردۃ فیستقاب فان تاب والاقتل بر دتہ لفعله هذا الشنيع من نشبه سید الکونین صلوات اللہ و سلامہ علیہ بغيره کيف وقد قال فی الشفاء فی ابی نواس انه کفر او قارب بنشبه محمد الامین بالنبی و هذا اعظم منه اور مخالفوں نے جو از مثیل پر حدیث علماء امتی کا نباء بنی اسرائیل سے جو استدلال کیا ہے سو وہ باطل ہے کیونکہ محدثین کہتے ہیں کہ اس حدیث کی اصل نہیں۔ ملا علی القاری نے رسالہ مہسوبات میں لکھا ہے۔ قال الدمیری والعسقلانی والزورکشی لا اصل له۔ (مہسوبات کبیر ص ۴۸) بتقدیر ثبوت اس میں کاف تشبیہ لائے علماء کی فضیلت بیان فرمائی اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ کوئی شخص اپنے کو مثیل انبیاء قرار دے۔ اور وہ جو کہتا ہے (کہ حضرت مسیح علیہ السلام اور خود کے دل میں جو قوی محبت ہے اس نے خدا کی محبت کو اپنے طرف کھینچ لیا ہے ان دونوں محبتوں کے ملنے سے تیسری چیز پیدا ہوئی جس کا نام روح القدس ہے اس کو بطور استعارہ کے ان دونوں محبتوں کا بیٹا کہنا چاہیے اور یہ پاک تثلیث ہے) یہ بھی کفر ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کی توحید اور ابطال تثلیث پر مقام اسلام کی بنا ہے پھر یہ شخص اپنی اور خدا کی محبت ملنے سے روح القدس پیدا ہوا اس کو بطور استعارہ ان دونوں محبتوں کا بیٹا اور یہ پاک تثلیث ہے کہ کر کے تثلیث کا جو زعم کرتا ہے سو وہ کفر ہے۔

اور وہ جو کہتا ہے (کہ مسیح کا اور اپنا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر اہیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں یعنی ابن اللہ کہہ سکتے ہیں) یہ بھی کفر ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں نصاریٰ مسیح کو اور یہود عزیر کو ابن اللہ کہنے پر ان کی سخت مذمت کی اور ان پر لعنت کیا اور متعدد مقاموں میں اہیت سے اپنی ذات کو تنزیہ کیا پھر حقیقی طور پر ہو یا مجازاً و استعارہ اس کی ذات سے اہیت کی نسبت لگانا شرعاً کفر خبیثاً اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وقالت اليهود عزیر ابن اللہ وقالت النصارى المسيح ابن اللہ ذلک قولہم بانواہمہم یضاهون قول الذین کفروا فانلہم اللہ انی یوفکون۔ (۲-۳۰) یعنی اور کہا یہود نے عزیر بیٹا اللہ کا ہے اور کہا نصاریٰ نے مسیح

بنا اللہ کا ہے یہ باتیں کہتے ہیں اپنے منہ سے مشابہ ہوتے ہیں بات سے ان لوگوں کے کہ کافر ہوئے پہلے اس سے مار ان کو اللہ کہاں سے پھرے جاتے ہیں۔ اور بھی فرماتا ہے۔ **وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا إِدًّا تَكَادُ السَّمَوَاتُ يَتْفَطَّرْنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَتَخِرُّ الْجِبَالُ هَذَا أَنْ دَعَوْا لِلرَّحْمَنِ وَلَدًا وَمَا يَنْبَغِي لِلرَّحْمَنِ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا**۔ (مریم ۸۸-۸۹-۹۰) یعنی اور کہا انھوں نے پکڑی ہے اللہ نے اولاد البتہ تحقیق لائے تم ایک چیز بھاری یعنی بھاری گناہ نزدیک ہیں آسمان کہ پھٹ جائیں اس سے اور پھٹ جائے زمین اور گر پڑیں پہاڑ کانپ کر اس سے کہ دعویٰ کیا انھوں نے واسطے اللہ کے اولاد کا، اور نہیں لائق واسطے رحمن کے یہ کہ پڑے مولاد اور بیضاوی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے۔ واعلم ان السبب في هذه الضلالة ان ارباب الشرايع المقدمة كانوا يطلقون الاب على الله تعالى باعتبار انه للسبب الاول حتى قالوا ان الاب هو الرب الاصغر والله سبحانه تعالى هو الرب الاكبر ثم ظنت الجهولة منهم ان المراد به معنى الولادة فاعتقدوا واذ لك تقليدا ولذلك كفر قائله و منع منه مطلقا جسا لمادة الفساد اور علامہ عبدالحکیم السیاحی نے حاشیہ بیضاوی میں لکھا ہے۔ قوله و منع منه مطلقا ای سواء قصد معنى منه مجاز یا او معنى حقیقیا اور علامہ شیخ زاوہ نے حاشیہ بیضاوی میں لکھا ہے۔ واذ ثبت هذا فنقول اذا لم يجوز حقيقة الولادة فلا يجوز التسمية بطريق المجاز لان الاطلاق على سبيله التجوز انما يصح اذا كان الاطلاق على سبيله الحقيقة متصورا لان الاطلاق المجازی هو التشبيه بحذف اداة التشبيه والتشبيه انما يتصور اذا كان المشبه به متصورا و اذا لم يتصور ان يكون له تعالى ولد حقيقة لا يجوز التسمية بطريق المجاز اور خطیب شریفی نے مراجع النیر میں لکھا ہے۔ وما ينبغي للرحمن ان يتخذوا لدا ای ما ينبغي به اتخاذ الولدان ذالك محال اما الولادة المعروفة فلا مقالة في اعتناها واما التنبی فان الولد لا بد ان يكون شبيها بالوالد ولا شبهة لله تعالى لان اتخاذ الولد انما يكون لاغراض اما من سرور او استعانة او ذکرو جميل وکل ذلك لا يصح في حق الله تعالى۔

اور وہ جو قرآن شریف کی آیتوں کی تفسیر صحابہ و تابعین و جمہور مفسرین کے برخلاف اپنی رائے سے کرتا ہے اور صحابہ و تابعین سے اس کی جو تفسیر وارد ہوئی ہے اس کو سراسر غلط ہے کر کے کہتا ہے وہ بھی کفر ہے کیونکہ قرآن کی تفسیر نبی کریم ﷺ اور صحابہ و تابعین سے جو منقول ہے اس کو اختیار کرنا واجب ہے۔ شیخ جلال الدین السیوطی نے اتقان میں لکھا ہے۔ یجب ان يكون اعتمادا على النقل من النبي ﷺ وعن اصحابه او من عاصره ثم جب اس کو سراسر غلط ہے کر کے اپنی رائے سے تفسیر کی تو نفس قرآن کا جو معنی ہے اس کو پھیرا اور وہ کفر ہے۔ عیاض شفا میں اور ملا علی القاری اس کی شرح میں لکھتے ہیں۔ و كذلك وقع الاجماع على تكفير كل من دافع نص الكتاب القديم و حملہ على خلاف ماورد به معنى القويم۔ (شرح النفاہ للفتاویٰ عیاض ج ۲ ص ۲۱۶)

اور وہ جو کہتا ہے (کہ جبریل امین جو انبیاء کو دکھائی دیتا ہے وہ بذات خود زمین پر نہیں اترتا اور اپنے ہیئت کو اثر نہایت روشن گیر سے جدا نہیں ہوتا ہے بلکہ صرف اس کی تاثیر نازل ہوتی ہے اور اس کی عکس سے تصویر ان کے دل میں منتقش ہو جاتی ہے) یہ بھی کفر ہے امام عبد اللہ النبی نے (عمدة العقائد) میں لکھا ہے۔ ولو جاز استبعاد صعود النبي لجواز استبعاد نزول الملك وهو يؤدي الى انكار النبوة اور علامہ شمس الدین

التساری نے اس کی شرح میں لکھا ہے۔ "هذا اشارة الى فساد دليل من ذهب الى انه اى السمواج فى المنام تقريرة ان محمدا ﷺ من جنس البشر لقوله تعالى قل انما انا بشر مثلکم ومن هو من جنس البشر یمتنع صعوده الى السماء لانا نعلم بالضرورة ان الجسم یمتنع صعوده الى الهواء العالی والجواب انه لو صح استبعاد صعود شخص من البشر الى الهواء العالی لصبح استبعاد نزول النجوم الهوائی الى الارض لكن النالی باطل لانه یؤدى الى انکار نزول الملک وهو کفر لاتفاق الانبیاء والرسول علیهم السلام علیه و بداهة امتناع الصعود ممنوعة بل هو ممکن واللہ تعالی قادر علی جمیع الممكنات فكانت الشهة زائلة" اور علامہ قسطلانی نے مواہب اللدنیہ میں لکھا ہے۔ رویۃ علیہ الصلوۃ والسلام الجبرئیل ہی اصل الایمان لایتم الایمان الا باعتقادها ومن انکرها کفر قطعاً

(مواہب اللدنیہ ص ۲۲۱) اور وہ جو کہتا ہے کہ لیلۃ القدر سے رات مراد نہیں بلکہ وہ زمانہ ہے جو بوجہ قلمت رات کا ہر ٹکڑا اور وہ نبی یا اس کے قائم مقام مجاہد کے گزر جانے سے ایک ہزار مہینے کے بعد آتا ہے (یہ بھی کفر ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ جو فرماتا ہے لیلۃ القدر غیر من الف شہور یعنی شب قدر بہتر ہے ہزار مہینوں سے سو اس سے مراد رات ہے کر کے احادیث متواترہ اور اجماع سے ثابت ہو چکا پھر اس کا انکار کر کے نص قرآن کو اس کے ظاہر معنی سے بغیر دلیل قطعی کے پھیرا وہ کفر ہے۔ قاضی عیاض شافعی لکھا ہے فانہ اذا جوز علی جمیع الامة الوهم والغلط فیما یقلوه من ذلك واجمعوا انہ قول الرسول علیہ الصلوۃ والسلام وفعلہ و تفسیر مراد اللہ بہ ادخل الاسترابۃ فی جمیع الشریعة ادھم الساقلون لها وللقران وانحلت ہوی الدین کرة ومن قال ہذا کافر اور علامہ تفتازانی نے شرح عقائد نسفی میں لکھا ہے۔ والنصوص من الکتاب والسنة تحمل علی ظواہرہا مالم یصرف عنہا دلیل قطعی کما فی الایات الیٰی نشعر ظواہرہا بالجهة والجسمۃ ونحو ذلک والعدول عنہا ای عن الظواہر الی معار ندعیہا اهل الباطن وہم الملاحدة وسموا بالباطنیۃ لادعانہم ان النصوص لیست علی ظواہرہا بل لها معان باطنۃ لا یعرفہا الا المعلم و قصدہم بذلک نفی الشریعة بالکلیۃ الحدای میں و عدول عن الاسلام واتصال والصاق بکفر بکونہ تکذیب للنسبی ﷺ فیما علم محینہ بہ بالضرورة۔ (شرح عقائد النسفی مکتبہ خیر ص ۱۶۶)

اما انبیاء علیہم السلام کے معجزوں کا جو انکار کرتا ہے اور ان کو سحر یزی طریق سے بطور ہجو و تعجب نہ بطور حقیقت ظہور میں آنے کا دعویٰ کرتا ہے اور یہی نصیب کے معجزات کو جو قرآن شریف میں واقع ہیں ان کا انکار کرتا ہے اور اس کو مشرک نہ خیال کہتا ہے اور ان کو سحر یزی کے طریق پر ہونے کا قائل ہے وہ بھی کفر ہے۔ علامہ شرافانی نے حاشیہ تفسیر بیضاوی میں لکھا ہے۔ ان من کفر برسول واحد و بمعجزۃ واحدة فانہ لا یمکنہ الایمان باحد من الرسل اور وہ جو کہتا ہے (کہ اگر میں اس عمل کو مکررہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو ان الجوبہ نمایوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا) یہ بھی کفر ہے کیونکہ یہ مرتد باوجود اس قساست قلبی کے اس عمل سحر یزی کو آپ کر وہ جانتا ہے اور اس کو عیسیٰ علیہ السلام کی طرف نسبت کیا جو یقیناً کفر ہے۔ اس کے سوائے ان الجوبہ نمایوں میں عیسیٰ علیہ السلام سے کم نہ رہتا کہ جو کہتا ہے اس سے عیسیٰ علیہ السلام سے مصادرات یا تفوق ہونے کا دعویٰ ہوا وہ بھی کفر ہے اور باتفاق فقہاء کسی ولی کو بھی نبی کے رتبہ کو پہنچا کر کے اعتقاد کرنا کفر ہے چہ جائیکہ یہ زندقہ اپنی آپ عیسیٰ علیہ السلام سے مساوی ہونے کا

یا باقی ہونے کا دعویٰ کرے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں لکھا ہے۔ فالنسی الفصل من الولی وهو امر مقطوع به عقلا و نقلا والصار الی خلافه کافر لانه امر معلوم من الشرع بالضرورة اور ابن حجر کی نے اپنے قراءے میں لکھا ہے۔ ان من اعتقد ان الولی یدفع مرتبة النبی علیہ الصلاۃ والسلام فقد کفر۔ امام حسین علیہ السلام کا باپ یوسف نجار ہونے کا جو زعم کرتا ہے وہ بھی کفر ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ بغیر باپ کے عیسیٰ علیہ السلام کو پیدا کیا سو قرآن شریف میں فرماتا ہے پھر یہ شخص جب عیسیٰ علیہ السلام کا باپ یوسف نجار ہونے کا زعم کیا سو قرآن کی تکذیب کی وہ کفر و دلت ہے کما مر۔

اور وہ جو عیسیٰ علیہ السلام کو کفر کو قتل کریں گے کر کے جو احادیث صحیحہ وارد ہوئے ہیں سو اس سے مراد قتل کرنے کا حکم کرنا ہے حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری شرح صحیح البخاری میں لکھا ہے۔ ویقتل الخنزیر ای بامر باعدامہ مبالغۃ فی تحریم اکلہ وفیہ توبیخ عظیم للنصارى الذین یدعون انہم علی طریقۃ عیسیٰ ثم یستحلون اکل الخنزیر ویبالغون فی نجسۃ پھر اس سے یہ زندقہ ایک غلط معنی کر کے جو زعم کرتا ہے کہ آپ کہا سو معنی مراد نہ ہو تو اس کا حقیقی معنی شکار کھیلنے پھرنا ہوگا پھر اس پر استہزاء کرتا ہے سو شریعت کا استہزاء ہے وہ کفر ہے علامہ فقہ زانی نے شرح عقائد نسفی میں لکھا ہے۔ والاستہزاء علی الشریعۃ کفر لان ذلک من اعدائہ التکذیب۔

(شرح عقائد نسفی بحث الاستحلال الکفر ص ۱۷۷)

امامہ جو کہتا ہے (کہ آنحضرت ﷺ ازواج مطہرات میں کوئی بی بی کا پہلے انتقال ہوگا سو جو پیشگوئی فرمائی تھی اس پیشگوئی کی اصل حقیقت آنحضرت ﷺ کو بھی معلوم نہ تھی) سو یہ بھی کفر ہے پہلے ہم علوم کی اطلاع کے لیے وہ حدیث دکھلا کے بعد اس کا حکم لکھتے ہیں۔ معلوم کریں کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ایک روز نبی ﷺ ازواج مطہرات کو فرماتے تھمارے میں جس کے ہاتھ دراز ہیں وہ میرے سے اول ملے گی نبی ﷺ کی وفات ہوئی بعد سب بی بیان اپنے ہاتھ ماپ کر دیکھے تو بی بی سودہ رضی اللہ عنہا کے ہاتھ سب سے دراز تھے جب نسب کی وفات ہوئی تو سمجھے ہاتھ دراز ہونے سے مراد سخاوت تھی کہ نسب بڑے ہاتھ کی بی بی تھی صدقہ بہت دیا کرتی تھی۔ اس حدیث سے نبی کریم ﷺ کو اس پیشگوئی کی اصل حقیقت معلوم نہ تھی کا مفہوم نہیں ہوتا بلکہ یہی معلوم ہوتا ہے کہ ازواج مطہرات نے ہاتھ بزار ہنے سے اس کی ظاہری معنی مراد ہے کر کے ابتداء سمجھے پھر جب بی بی نسب رضی اللہ عنہا کی وفات اول ہوئی حب معلوم کیا کہ نبی کریم ﷺ ہاتھ بزار ہنے سے اس کے مجازی معنی ارادہ فرمائے۔ شیخ جلال الدین سیوطی نے زہرابی میں لکھا ہے۔ قال القرطبی معناه فہما ابتداء ظاہرہ فلما ماتت زینب علمنا انہ لم یردد بالید العضو وبالطول طولہا بل اراد العطاء و کثرتہا فالیدہما استعارۃ للصدقۃ والطول ترشح لہا اور یہ اعتقاد رکھنا ضرور ہے کہ اللہ تعالیٰ آنحضرت ﷺ کو علوم اولین و آخرین اور علم ماکان و مایکون کا عطا فرمایا تھا اور آئندہ جو جو واقعات ہونے والے ہیں ان سب کی وحی کر چکا تھا اور نبی کریم ﷺ جو کچھ فرماتے تھے سو وہ بے قصد کے بغیر جاننے کے آپ ﷺ کی زبان مبارک سے نہیں نکل جاتا تھا بلکہ جو کچھ کہہ فرماتے تھے سو وہ حقیقت الحق سے تھا شیخ جلال الدین سیوطی نے ”مصابر الزیادۃ حاشیہ سنن ابن ماجہ“ میں لکھا ہے۔ فانہ ﷺ اوحی الیہ بجمیع ما یحدث بعدہ معا لم یکن فی زمنہ۔ (سنن ابن ماجہ حاشیہ ص ۲۹۷) اور ابن حجر کی نے شرح البزریہ میں لکھا ہے۔ ومع علمہ ﷺ علوم الاولین الانس والملائکۃ والجن لان اللہ تعالیٰ اظلمہ علی العالم فلعلم الاولین والآخرین ماکان وما یکون کما



مروءتک فی ذلک القرآن الذی اوتید ﷺ و مثله معہ کما صح عنه وقد قال تعالیٰ ما فرطنا فی الكتاب من شیء و یلزم من احاطة ﷺ بالعلوم القرآنیة ومثلها الذی اوتیه ایضا انه ﷺ احاط بعلوم الاولین والآخرین و ان علومهم مندرجہ و منعمرة فی علومه ﷺ اور علامہ زرقانی نے شرح المواہب اللندیہ میں لکھا ہے۔ قال الامام الغزالی لا یظن ان تقدیر النبی ﷺ یجری علی لسانہ کیف انفق بل لا یطعن الا بحقیقة الحق۔ پھر جو شخص کہ اس مذکور پیشگوئی کی اصل حقیقت آنحضرت ﷺ کو بھی معلوم نہ تھی کر کے نبی کریم ﷺ کی طرف بے علمی کی نسبت کرتا ہے وہ کافر ہے ابن جریر کی نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے۔ ولا شک ان من اعتقد ان ابن صریح او احل منه علم علما حقا و جهله النبی ﷺ کان کافرا مہذبہ الدم لانه مرتد عن الاسلام۔ امامہ جو کہتا ہے (کہ جس قدر حضرت مسیح کے پیشگو یاں غلط تھیں اس قدر مسیح نکل نہیں سکیں اور امور اخباریہ نسخہ میں اجتہادی غلطی انبیاء سے بھی ہو جاتی ہے) یہ بھی کفر ہے کیونکہ نبی کو غلطی کی طرف نسبت کرنا اور انبیاء سے پیشگوئی میں غلطی ہو جاتی ہے کر کے اعتقاد رکھنا کفر ہے۔ شرح عقیدہ یافعی میں ہے۔ و کذا یکفر من وان بالوحدانیة وصحة النبوة و نبوة نبینا محمد ﷺ ولكن جوز علی الانبیاء الکذب فیما اتوا به ادعی فی ذلک المصلحة لزعمهم اولم بدعها اور امام علامہ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف السنوی نے اپنے عقیدہ میں فرمایا۔ اما الرسل علیہم الصلوٰۃ والسلام فی حقہم المصدق والامانة وتلیغ ما امروا بالملاخ للخلق و يستحيل فی حقہم علیہم الصلوٰۃ والسلام اضداد هذه الصفات وهی الکذب والخيانة بفعل شیء مما نهی عنه نهی تحريم او کراهة اور بھی کہا فلا یرتاب فی صدقہم علیہم الصلوٰۃ والسلام الا من طبع اللہ علی قلبه والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

امامہ جو کہتا ہے (کہ جبکہ پیشگوئیوں کے سمجھنے کے بارے میں خود انبیاء سے امکان غلطی ہے تو پھر امت کا کورائے اتفاق یا اجماع کیا چیز ہے) یہ بھی کفر ہے کیونکہ اس میں انبیاء سے پیشگوئیوں کے سمجھنے میں امکان غلطی ہے کر کے جو اعتقاد رکھا وہ کفر ہے اس کے سوائے امت کی تحلیل کی وہ بھی کفر ہے۔ شرح عقیدہ یافعی میں ہے۔ و کذلک یقطع بتکفر کل قایل قال قولا یتوصل به الی تضلیل الامة اور ابن جریر کی نے اعلام میں لکھا ہے۔ ان کل ماہیہ تضلیل الامة یکون کفر۔

اما انبیاء اور رسولوں کے وہی میں شیطانی قس ہو جانے کا دعویٰ کر کے جو کہتا ہے (کہ چار سو نبی جھوٹے نکلے اور دراصل وہ ایک ناپاک روح کی طرف سے تھا نوری فرشتہ کی طرف سے نہیں تھا اور ان نبیوں نے دھوکا کھا کر رہائی سمجھ لیا تھا) یہ بھی کفر ہے کیونکہ شیطان فرشتہ کی صورت میں آ کے نبیوں کو دھوکا دینا صحیح نہیں پھر دیکھا اعتقاد رکھا اس کے سوائے انبیاء کو جھوٹے نکلے کر کے اعتقاد کیا وہ کفر ہے جیسا کہ اوپر مذکور ہوا۔ اور علامہ قسطلانی نے مواہب اللہ نے میں لکھا ہے۔ و کذلک لا یصح ان ینصور له الشیطان فی صورة الملک و یلبس علیہا لا فی الا لا الرسالة ولا بعدھا بل لا یشک النبی ان ما یتبہ من اللہ هو الملک ورسوله حقیقة اما یعلم ضروری یخلقه اللہ او یرہان یتظہر لدیہ۔

امامہ جو کہتا ہے (کہ یہ بھی مدت سے الہام ہو چکا ہے کہ انا انزلناہ فریبا من القادیان اور واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں ہے) یہ بھی کفر ہے کیونکہ قرآن شریف میں لفظ قادیان جو موجود نہیں ہے سو اس کو بے کر کے اعتقاد رکھا جو لفظ قرآن شریف میں بالاجماع نہیں ہے اس کو بے کر کے اعتقاد رکھنا کفر ہے۔ قاضی

عیاض نے شفا میں لکھا ہے۔ قد اجمع المسلمون ان القرآن المتلوفی جمیع افطار الارض المکتوب فی المصحف بایدی المسلمین مما جمعه الدقان من اول الحمد لله رب العالمین الی آخر قل اعوذ برب الناس انه کلام الله ووحیه المنزل علی نبیه محمد ﷺ وان جمیع ما فیہ حق وان من نقص منه خرفا قصدا الذلک او بدله بحرف آخر مکانه او زاد فیہ حرفا مما لم یشتمل علیه المصحف الذی وقع علیه الاجماع واجمع علی انه لیس من القرآن عامدا لكل هذا انه کافر (الشفاء قاضی عیاض ص ۲۶۳ طبع معظنی البانی)

اب ہم اہل اسلام کو معلوم کراتے ہیں کہ جو شخص کہ ایسے دعوے کرتا ہے سو وہ نہ نبی ہے کیونکہ نبوت ہمارے نبی کریم خاتم الانبیاء والمرسلین محمد مصطفیٰ ﷺ پر ختم ہو چکی اور نہ مسیح موعود ہے کیونکہ مسیح موعود و عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ہیں جن پر انجیل نازل ہوئی تھی اور اب آسمان پر زندہ موجود ہیں اور قیامت کے قریب آسمان سے نازل ہو کے شریعت مصطفوی ﷺ پر ختم فرمائیں گے اور دجال کو قتل کریں گے اور نہ کوئی اولیاء اللہ سے ہے کیونکہ اولیاء اللہ اس قسم کے شیطانی دعوے نہیں کرتے جس سے شریعت مصطفوی ہدم ہو اگرچہ متصور علاج وغیرہ بعض اولیاء اللہ سے مثل انا الحق وغیرہ کلمے صادر ہوئے سو اس پر انھوں کسی کو دعویٰ نہیں کیے بلکہ وہ بخود ہی میں ہوتا تھا جو شہود حق تعالیٰ ان پر غالب ہو کے اپنے سے غائب ہو جاتے تھے اور بے ساختہ ان کی زبان سے نکل آتے تھے اور وہ اقوال قابل تاویل رہتے تھے اس لیے محققین ان کو معذور رکھے ہیں بلکہ یہ شخص جو کفریات کا زعم کرتا ہے سو اس کے اقوال کسی قسم سے تاویل پذیر نہیں پھر وہ متعدد وجوہ سے شرح شریف کے رد سے مرید و زندقہ و کافر ہے اور مصداق ہمارے نبی کریم محمد ﷺ کی پیشین گوئی کے کہ لا تقوم الساعة حتی تخرج فلالون کذابا وفی رواية دجالا کلهم یزعم انه رسول الله (فتح الباری ج ۶ ص ۲۵۴) ان دجالوں میں سے ایک دجال ہے پھر جس نے اس کی تابعداری کی وہ بھی کافر و مرید ہے اور شرعاً حرام کا نکاح فتح ہو جاتا ہے اور اس کی عورت حرام ہوتی ہے اور اپنی عورت کے ساتھ جو ولی کرے گا سو وہ زنا ہے اور ایسی حالت میں جو اولاد پیدا ہوگی وہ ولد الزنا ہوں گے قال فی التویر والکنز وارتداد احدہما فسخ فی الحال اور بزانیہ میں ہے۔ ولو ارتداد العیاذ باللہ تحرم امراته و یجوز النکاح بعد اسلامه والمولود بینہما قبل تجدید النکاح بالوطی بعد التکلم بکلمة الکفر ولد زنا اور مفترح السعادت میں ہے۔ ویكون وطیه مع امراته زنا والولد منہما فی هذه الحالة ولد الزنا وان اتی بکلمتی الشہادة بطریق العادة۔ اور مرید بغیر توبہ کے مرگیا تو اس پر نماز جنازہ نہیں پڑھنا اور اس کو مقابر اہل اسلام میں دفن نہیں کرتا بلکہ بغیر غسل و کفن کے کتے کے مانند گڑے میں ڈال دیتا ہے۔ اشیاء والظاہر میں ہے۔ واذا مات او قتل علی ردتہ لم یدفن فی مقابر المسلمین ولا ھل حلة فانما یلقی فی حصرة کالکلب انتھی۔ اور بحر الرائق میں ہے۔ اما المرید فلا یغسل ولا یکنف فانما یلقی فی حفرة کالکلب۔ (الاشیاء والظاہر ص ۱۰۱ کتاب البیہ) چونکہ طالبان حق کی آگہی منظور ہے اس لیے بطور جمال کے اتنے ہی پر اکتفا کر کے ختم کلام کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے جس کے نصیب میں توفیق لکھا اس کو کافی ہے۔ وما علینا الا البلاغ المبین و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین و صلی اللہ علی خاتم الانبیاء والمرسلین

مرقم ۳۰ شعبان ۱۳۱۱ ہجری

سیدنا و مولانا محمد و الہ و صحبہ وسلم

کتبہ عبید اللہ بن صبیغہ اللہ قاضی الملک بدر الدولہ کان اللہ لہما هذا الجواب صحیح

بلا ارباب جزى الله المعجب عنا خير الجزاء الى يوم الحساب . احمد على عفا الله عنه

یهدی من بشاء و یضل من بشاء

باعت تحریر این مقال و موجب تفصیل این احتمال آنکه مخفی قادیانی از نواحی پنجاب خروج کرده عوام کالیانعام را در دام ظلمات انداخته و خود را مثیل حضرت یحییٰ بلکه مسیح موعود شروده، دعوت نبوت و رسالت میدارد که مرسل خداوند تعالی ام و اشاره آیت و مبشرا بر رسول یاقینی من بعدی اسمه احمد بطرف خود است و مصداق آیت هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظهره علی الدین کله (القصف ۹) خود را می پندارد و میگوید که بر خود الهام شده که انا انزلنا قریبا من القادیان و بالحق انزلنا و بالحق نزل حالانکه و بالحق آه آیت قرآن مجید است که مرجع آن یسوی قرآن است نه در شان این خبیث، بلکه عبارت بالائی مہمل بآن منضم ساختہ و چون آنحضرت ﷺ بعض قطعی خاتم النبیین بودند و لاینبی بعدہ در احادیث واقع شده و ہم نزول فرشتہ و اظهار معجزات و غیرہ امور از لوازم رسالت بوده است و نیز عیسیٰ علیہ السلام را کہ را تندرستی ساخت و احیای مردگان می کرد کہ یمن صریح ثابت است و خدائی تعالی اورا بالائی آسمان زنده برد و در آخر زمان بر منارۃ بیت المقدس نزول خواهد کرد و خروج و جال و قل او و جال را و امامت مهدی و اقدای، معنی الظن و غیر ذلک امور کہ با حدیث متواترہ بہ ثبوت پیوستہ و علمائے امت بران اتفاق کرده اند این ہمہ امور قادیان نبوت او بوده اند پس چارہ ندید بجز انکار این ہمہ امور صریحہ قطعیہ از آنکہ ختم نبوت بہ آنحضرت ﷺ شدہ و هیچک معجزہ مثل مسیح از و مظهر نہ پیوستہ و نہ طاقت آن میدارد نہ دجال خروج کرده است کہ جنگ از و واقع شود نہ او از مسجد دمشق فرود شدہ و ہم احادیثیکہ اہل سنت بران استناد و حجت می آرند آنرا بمعانی غلط و دروغ برای تمایش جہلا پرداختہ و آیاتے را کہ در حق معنی الظن دارد اند و ان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به قبل موته (نساء ۱۵۹) و ما قتلوه و ما صلیوه و لکن شبه لهم (نساء ۱۵۸) و یا عیسیٰ انی متوہبک و دافعک الی (آل عمران ۵۴، ۵۵) و غیر ذلک بہ تفسیر و تعبیر دروغ و کذب می پردازد کہ مخالف اقوال سلف است کہ صحابہ و تابعین اند و میگوید روحش پرداز شدہ و جسدش در زیر زمین مدفون شدہ و این بعین اعتقاد یہود و فرقه الانصاری بوده پس کسیکہ متشکک اعتقاد دارد پیش علمائی حقانی کافر و مرتد است و حکم ارتداد برود جاری میشود و آنکہ خود را مثیل مسیح مبشر و پیشک او مثیل مسیح الدجال است کہ خبر صادق بآن خبر داده کما رواه الشیخان عن ابی هريرة عن النبی ﷺ قال لا تقوم الساعة حتی تبعث دجالون کذابون قریبا من ثلثین کلهم یزعم انه رسول الله . (مسلم ج ۳ ص ۳۹۷ باب کتاب الغن)

پس بر حکام اسلام و مسلمین و تضاة و متحیین لازم است کہ بدفع این شریر پردازند و آیہ فیض بپراہان الذین فتنوا المؤمنین و المؤمنات ثم لم یتولوا فلهم عذاب جهنم و لهم عذاب الحریق را نصب العین داشتہ فتہ عظیم این کس را کہ در میان اہل اسلام انداختہ است دور سازند و ما علینا و الله اعلم بالصواب و الیہ المرجع و المآب کتبہ محمد سعید مفتی مجلس عدالت عالیہ حیدرآباد دکن کان الله له۔

ما استدلل علیه بالآیات الصریحة الجلیة و الاحادیث الشهيرة القویة و النقول المعتمدة السنية اخرى بالقول و الیق بالعمل فالازم علی الرجل المسئول عنه و اتباعه ان یتوبوا عن سوء اقوالهم و اعتقاداتهم و بالله التوفیق . کتبہ محمود بن مہدی الله کان الله لہما

الجواب صحیح:	ہذا الفتویٰ صحیحہ بلا ارتیاب کتبہ سید	الجواب صحیح:
کتبہ سید عظمت چیران قادری رحمہ اللہ۔	شاہ محمد عفا اللہ عنہ۔	سید محمد علی قادری عفی عنہ۔
ہذا الجواب صحیح	در الحبيب المصیب اصاب من اجاب	ہذا الجواب صحیح
کتبہ محمد عبدالقادر عفی عنہ۔	میر حیدر علی۔	احمد محی الدین۔
الجواب صحیح	الجواب صحیح،	یہ جواب مطابق مذہب حق کے ہوا
بلا ارتیاب ابوالحسن شہاب الدین احمد۔	علی موسیٰ رضا عفی عنہ۔	ہے۔ غلام محی الدین عفی عنہ۔
	الجواب،	صحیح الجواب
	نکح نفع علی ما قال علما کباری اللہ عنہ	محمد سلیم قدرت الناصری نشان مہر۔
	الحبيب الفاضل والشيخ الكامل خیر	
	الجزء کتبہ محمد غوث کان اللہ لہ۔	



درّہ زاهدیہ  
بہارِ اہلِ حق و سچہ

درّہ زاهدیہ!

بر فرقہ احمدیہ

از

حضرت مولانا قاضی زاہد الحسنیؒ

بسم الله الرحمن الرحيم

## حقیقت حال!

مقصود ہے گذارش احوال واقعی  
ہرگز کبھی کسی سے عداوت نہیں مجھے

عام مسلمانوں کو یہ بات پوری طرح معلوم ہے کہ اسلام کو جتنا نقصان پہنچانے کی کوشش قادیانی اور احمدی جماعت نے کی ہے اتنی شاید ہی کسی اور جماعت نے کی ہو اور یہ لوگ اپنے اس باطل ارادے میں کچھ حد تک کامیاب ہوئے۔ جس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ مسلمان اپنے مذہبی احکام سے پوری واقفیت نہیں رکھتے اور یہ ان کو دھوکہ دے کر اپنا مطلب پورا کر لیتے ہیں۔ مسلمان ان کی ظاہری شکل و صورت، اقوال و افعال پر اعتبار کر لیتے ہیں۔ جس سے ان کو نقصان عظیم اٹھانا پڑتا ہے۔ انہی دھوکہ بازیوں کی ایک چال یہ بھی ہے کہ یہ لوگ مسلمانوں کو اپنی لڑکیاں نکاح میں دینا کفر اور بہت بڑا جرم سمجھتے ہیں۔ مگر مسلمانوں کی لڑکیوں کو نکاح میں لانے کے لیے طرح طرح کے حیلے تلاش کرتے ہیں۔ جس سے غرض مسلمانوں کی بے عزتی اور اپنا جال پھیلانا ہوتا ہے۔ چنانچہ ایسا ہی ایک واقعہ دوالمیال ضلع جہلم میں بھی پیش آیا ہے۔ یہ جگہ اس تمام علاقہ میں احمدیوں کا مرکز ہے۔ یہاں پر ان کی تعداد بہ نسبت دیگر مقامات کے زیادہ ہے۔ اور ان کے تعلقات مسلمانوں سے بہت ہیں۔ یہ لوگ مسلمانوں کی لڑکیاں نکاح میں لانے کے لیے یہ طریقہ اختیار کرتے ہیں کہ ادھر مسلمانوں کو کہہ دیا کہ ہم مسلمان ہیں۔ ادھر احمدیوں کو اپنا عہد نامہ لکھ کر دے دیتے ہیں تاکہ جب تک برسرِ روزگار نہ ہوئے کام چلاستے رہیں۔ مسلمان ان کے اس ظاہری بیان سے مطمئن ہو جاتے ہیں (جیسا کہ ان کی شریعت کا حکم ہے) مگر بعد میں ان کو ذلت اٹھانی پڑتی ہے۔ ایسا ہی واقعہ ہوا کہ مسیحی مسعود احمد سکھ موضع مذکور نے سنی لڑکی سے نکاح کیا اور احمدیوں کو عہد نامہ لکھ دیا۔ جس کی اصلی عبارت درج کی جاتی ہے۔

”میں جب ملازم ہو گیا تو احمدی ہو جاؤں گا اور مسرہاں کا رشتہ توڑ دوں گا۔ اور قادیان شریف سے شادی کر لوں گا اگر میں احمدی نہ ہوں تو کافر کافر کا فراسی وقت سے ہو جاؤں گا۔“ اس عہد نامے کی تحریر کا مقصد تو آپ کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ ادھر مسلمان لڑکی جو اس کے نکاح میں ہے وہ بھی نہ جاسے اور ادھر احمدیت کا بھی پورا پورا اعتبار باقی رہے۔ اتفاقاً یہ عہد نامہ اس کی بیوی کو مل گیا۔ اس نے جب یہ حالات معلوم کیے تو اپنے رشتہ داروں کے مشورہ کے موجب قانونی اور شرعی دونوں کاروائیاں اس خاوند کے خلاف کیں۔ سرکار انگریزی نے اس کو فتح نکاح کی ڈگری دے دی۔ اور اس طرح شریعت اسلامیہ نے اس کو فتح نکاح کا حکم دیا۔ ان دونوں فیصلوں کے بعد اس کی بیوی نے دوسرے مسلمان مرد سے نکاح کر لیا۔ اسی شہر دوالمیال میں مولانا حاجی حافظ سید لال شاہ صاحب خلیفہ حضرت غوث زمان میرٹھی ہیں۔ آپ نے جو اسلامی خدمات انجام دیں وہ انظر من الشمس ہیں۔ خصوصاً شیعہ

اور مرزائی فرقوں کے خلاف آپ نے نہایت ہی استقلال اور جواہروی سے مقابلہ کیا۔ اور اسی جہاد فی سبیل اللہ کا نتیجہ ہے کہ باوجود کوششوں اور تدابیر کے اس علاقہ میں قادیانیت ترقی نہ کر سکی اور دو لکھیاں میں بھی مسلمانوں کی کافی تعداد محمد اللہ موجود ہے۔ یہ صرف آپ کے وجود مسعود کا فیض ہے۔ جمعی بیٹ اس تک میں رہتے تھے کہ کوئی ایسا معذرتیں آئے کہ نہ تو مقابل ہوں اور نہ مددگی ہوں اور جناب شاہ صاحب کو ذلت پہنچے مگر۔

نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن

پھوٹوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

(۲) ابھر اس لڑکی کا منتقلی بھائی نور الہی جس نے بذات خود اس کے نکاح کی کوشش کی۔ مقدمات کی پیروی بھی اسی نے کی۔ اور دیوبند وغیرہ مقامات سے فتاویٰ طلب کرنے میں یہی انسان درپیش رہا۔ اس کی خواہش یہ تھی کہ میری بہن میری مرضی کے مطابق شادی کرے۔ مگر والدہ اور دوسرے بھائی اور لڑکی کی مرضی دوسری جگہ پر ہو گئی۔ جس پر اس کے بھائی نور الہی نے اس معاملہ کو خراب کرنا چاہا۔ ہمارے اس بیان کی شہادت موضع ترحیل کے دو معتبر گواہ ہیں جن کا یہ بیان حلیہ ہے۔ جو نور الہی نے ان سے بیان کیا تھا۔

(۳) جناب شاہ صاحب کے تحقیقی بھانجے رفیع الدین شاہ صاحب ہیں جو آپ کے شہرہ بھی ہیں۔ وہ زوالی عداوت کی وجہ سے شاہ صاحب کے خلاف موقعہ کی تلاش میں تھے۔ ان تینوں رقیبوں کو موقع مل گیا اور خوب دل کھل کر ان کی مخالفت میں ڈٹ گئے۔ علمائے کرام کے پاس دوڑے مگر کوئی مسلمان جس کو رسول کریم ﷺ سے محبت ہو۔ تب احمدی نوازی کر سکتا ہے۔ سب علمائے کرام نے ان کو متوز جواب دیا۔ مگر جو بندہ پابندہ ہے۔ ان کو ایک مولوی صاحب مل گئے۔ جن کا نام نامی کرم الہی ہے۔ آپ منڈی بہاؤ الدین کے ہائی سکول میں ٹیچر ہیں۔ انھوں نے ایک دوسرے مولوی صاحب سے جو نکاح خوانوں کے گرد آور ہیں۔ فتویٰ حاصل کیا کہ یہ عہد نامہ قسم ہے (اس کا اقرار ان کی طرف سے ایک عام مجمع میں انسپکٹر پولیس کے سامنے ہوا) مولوی صاحب نے تمام علمائے اسلام کی مخالفت کا بار عظیم بلا سوج کچھ کے سر پر اٹھایا یہ دعویٰ کیا کہ یہ نکاح از روئے شریعت صحیح نہیں ہوا۔ چونکہ ہمارے پاس دینائے اسلام کے بزرگ ترین علمائے کرام کے فیضے موجود تھے۔ اس لیے ہم کو تو کسی قسم کی تحقیق کی ضرورت نہ تھی لیکن مخالفوں نے یہ شور مچایا کہ ہم مولوی صاحب کو لائیں گے جو اس نکاح کو توڑ کر لڑکی ہمارے حوالہ کر دیں گے۔ اس لیے ہم نے مسلمانوں کے زیادہ اطمینان کے لیے جناب مولانا الحاج القاضی محمد زبید اصفیٰ زید مجدد کو مجلس میں تشریف لانے کی دعوت دی۔ آپ نے اس کام کو فی سبیل اللہ کچھ کر بھاری دعوت کو قبول فرمایا اور ۲۹ جون (۱۹۴۰ء) کو تشریف لائے۔

### مختصر کیفیت مناظرہ

تجربہ جوائی (۱۹۴۰ء) تاریخ مناظرہ مقرر تھی۔ مخالفین کے مولوی صاحب کا انتظار رہا۔ آپ بمشکل حرام تقریباً گیارہ بجے دو لکھیاں تشریف لائے چونکہ اس معاملہ کی اصل کیفیت جناب آغا صاحب انسپکٹر پولیس کو معلوم تھی۔ اس لیے انھوں نے فریقین سے اپنے اپنے دلائل طلب کیے۔ ہماری طرف سے تمام دلائل اور فتاویٰ پیش کیے گئے۔ جن کو فریق مخالف کے رکن اعلیٰ شاہ رفیع الدین صاحب نے اپنے قلم سے لکھ کر دیوبند وغیرہ مقامات سے منگوا لیا تھا۔ اور اس کا اقرار تمام مجمع کے سامنے انھوں نے کیا، مخالفین کے اشتہار کی عبارت بالکل بدلی ہوئی تھی۔ ان کے پاس کوئی دلیل اور کارآمد فتویٰ موجود نہ تھا۔ انسپکٹر صاحب نے پوری حقیقت معلوم کر لی۔ آخر

مناظرہ چار بجے سے شروع کر دیا گیا۔ تمام مسلمان اس مسجد میں جمع ہوئے جس میں سوائے اہل اسلام کے اور کسی کا دخل نہ تھا۔ اس میں صرف اللہ کی عبادت اور اس کے سچے رسول کی اطاعت کی جاتی تھی۔ مگر مخالف پارٹی نے "مہدئہم جنس باہم جنس پرواز" پر عمل کیا اور اس مسجد میں جا پہنچے کہ جہاں احمدیوں کا کافی قبضہ ہے اور وہ اسی مسجد میں خدا کے سچے رسول کے حکم کو ٹھکرا کر بنادلی رسول کے احکام کی تعمیل کرتے ہیں۔ ان کا خیال یہ تھا کہ شاید مسلمان اس مسجد میں نہ آئیں گے۔ مگر ہم اس حقیقت کو روشن کرنے کے لیے وہاں چلے گئے اور توحید خداوندی اور رسالت خاتم الانبیاء کے نعرے لگاتے ہوئے اسی مسجد میں جہاں قادیانی مولوی صاحب کو گھیرے ہوئے بیٹھے تھے۔ مناظرہ شروع کر دیا گیا۔ موضوع مناظرہ یہ تھا کہ مہدئہم جنس باہم جنس پرواز سے خارج از اسلام ہوا یا نہ؟ ہمارے فاضل محترم نے اپنی خدا داد قابلیت اور نور ایمان کو واضح و ثابت کر دیا کہ مہدئہم جنس باہم جنس پرواز سے خارج از اسلام ہو گیا۔ فریق مخالف نے یہ دعویٰ کیا کہ الفاظ مذکورہ قسم ہیں۔ جن سے کفارہ ادا کر کے نہ طلاق ہوتی ہے اور نہ کفر لازم آتا ہے، مگر مولانا حسینی نے اس موضوع کو اس طرح صاف کر دیا کہ تمام مسلمانوں کے ذہن نشین ہوا اور حق بات پر غالب آیا۔ فریق مخالف کے مولوی صاحب کی جو حالت میدان مناظرہ میں ہوئی۔ اس کو مختصر اور ج کیا جاتا ہے۔

(۱)..... مولوی صاحب جب اثباتِ مدعی کے لیے کھڑے ہوئے تو اتنی ہیبت آئی کہ بسم اللہ نہ پڑھ سکی قاضی صاحب نے رسول اکرم ﷺ کا ارشاد گرامی کل افرذی بال لم یدم بسم اللہ فھو ابتر پڑھ کر بسم اللہ نہ پڑھنے کی وجہ طلب کی آخر لا جواب ہو کر غلطی کا اعتراف کرتے ہوئے یہ آواز بلند بسم اللہ پڑھی یہ پہلی بار تھی۔

(۲)..... شرح و تالیہ کے متعلق بتلایا کہ یہ مولوی عبدالحی صاحب کی تصنیف ہے۔

(۳)..... تسلیم کر لیا کہ ارادہ کفر سے کافر ہو جاتا ہے۔

(۴)..... مان لیا کہ احمدی کافر ہیں۔

(۵) فقہ حنفی کی مشہور کتاب جامع الفصولین کا نام جامع الفصول بتلایا۔

(۶)..... تعلیق الکفر بامر اور تعلیق الامر بکفر کا فرق نہ بتلا سکے۔

حقیقت میں مناظرہ ہی کیا تھا ایسے فاضل نوجوان محقق مفتی علامہ کے مقابلہ میں بچوں کا نمبر کیا تاب لا سکتا ہے۔ مخالفین کو سخت ندامت اور رسوائی ہوئی۔ اگرچہ یہ مسئلہ صاف تھا۔ مگر ہم نے اس خیال سے کہ تمام مسلمانوں کو ان کے فتنہ سے آگاہ کیا جائے تاکہ کوئی مسلمان اپنی لڑکی ان کو نکاح میں نہ دے۔ جناب قاضی صاحب کی خدمت میں عرض کی کہ آپ اس عنوان پر جامع مانع ایک رسالہ تحریر فرمائیں۔ الحمد للہ کہ آپ نے ہماری التجا کو قبول فرما کر اپنے علمی انداز میں رسالہ تحریر فرمایا۔ یہ جو کچھ میں نے عرض کیا لفظ بہ لفظ درست ہے۔

وَاللّٰهُ عَلٰی مَا نَقُولُ وَبِکَیْل (عبدالحق شاہ)

### مسئلہ ارتداد کی مختصر کیفیت

ایک مسلمان کے تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔ اگرچہ وہ کتنا ہی جتنی کارکیوں نہ ہو مگر تاہم اس کو مسلمانی صفت سے موصوف سمجھا جاتا ہے۔ کوئی گناہ کرنے سے اس کا ایمان زائل نہیں ہوتا۔ مگر ارتداد ایک ایسا جرم ہے کہ جس کے کرنے سے وہ اسلام سے بالکل نکل جاتا ہے اور اس کی معفرت ہرگز نہیں ہو سکتی۔ وہ کسی مسلمان کا دائرہ اسلام سے نکل جاتا ہے جس کو مرتد کہتے ہیں۔ یعنی جب کوئی مسلمان اسلام سے نکل جانے کا ارادہ کرتا ہے۔ وہ اسی وقت اسلام سے نکل جاتا ہے اور اس کا وجود اس حد تک ختم ہو جاتا ہے کہ اسلامی شریعت میں اس کی سزا نکل ہے۔



یعنی اُمّ مسلمان بادشاہ ہو تو ایسے انسان کو جو اپنے مقدس اور برتر مذہب کو چھوڑ کر دوسرا مذہب اختیار کر لیا ہو۔ قتل کرنے کا حکم ہے اور اس کی صورت اس سے جدا ہو جائے گی۔ اس کے سب کام بر باد اور ضائع ہوں گے اور وہ ایسا ہو گیا کہ اس نے کوئی نیکی کی ہی نہ تھی۔ قرآن کریم میں یہ احکام مفصل طریقہ پر موجود ہیں۔ مرتد کی بہت سی اقسام ہیں جس کی مشہور اقسام درج ذیل ہیں۔

(۱) زمانہ قریب یا بعید میں کفر کا ارادہ کرے۔ (۲) اپنے مذہب میں شک کرے۔ (۳) اپنے کافر ہونے کو کسی شرط پر دل میں خیال رکھے۔ (۴) زبان سے کافر ہونے کو کسی کام پر مشروط اور موقوف رکھے۔ (ارشاد انعام ۴) میں یہ مفصلاً موجود ہے (لاہوری اور قادیانی) یہ دو مشہور فرقے ہیں۔ لاہوری مرزا غلام احمد قادیانی کو مجدد مانتے ہیں۔ اور قادیانی اس کو نبی مانتے ہیں۔ قادیانی تو اس لیے کافر ہیں کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے بعد مرزا کو نبی تسلیم کرتے ہیں اور لاہوری اس لیے کافر ہیں کہ وہ ایک کافر انسان کو مجدد مانتے ہیں، جس کو مسلمان ماننا بھی کفر ہے بہر حال تمام دنیا کے مسلمانوں کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ مرزائی خواہ لاہوری ہوں یا قادیانی وہ اسی طرح کافر ہیں جس طرح یہودی، عیسائی، آریہ، مجوسی کافر ہیں۔ لہذا جو شخص اسلام کو چھوڑ کر احمدی ہوا۔ وہ اسی طرح مرتد ہے جیسا کہ اسلام کو ترک کر کے عیسائی ہوا۔ ذرا کہ کفر تمام ایک ہی ملت ہے۔ الکفر ملۃ واحده (شامی) خصوصاً احمدی تو مسلمانوں کو بہت ہی برا کہتے ہیں۔

### مسلمانوں کے متعلق احمدیوں کا حکم

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں کچھ حالات ان کے احکام کے درج کر دوں جو مرزائیوں، احمدیوں کی طرف سے مسلمانوں کے متعلق صادر ہوتے ہیں تاکہ یہ اندازہ لگانا درست ہو جائے کہ کسی احمدی کو لڑکی دینا سخت ہے غیرتی، بے ایمانی بلکہ خلاف انسانیت کا کام ہے۔

(۱) ”کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود (مرزا) کی بیعت میں داخل نہیں ہوئے خواہ انھوں نے مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا۔ وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔“ (تین صدقات ص ۳۵)

(۲) ”جو شخص غیر احمدیوں کو رشتہ دیتا ہے۔ وہ یقیناً مسیح موعود کو نہیں سمجھتا اور نہ جانتا ہے کہ احمدیت کیا چیز ہے؟ کوئی غیر احمدی ایسا بے دین ہے جو کسی ہندو یا عیسائی کو اپنی لڑکی دے۔ ان لوگوں کو تم کافر کہتے ہو۔ مگر تم سے اچھے ہیں کہ کافر ہو کر بھی کسی کافر کو لڑکی نہیں دیتے۔ مگر تم احمدی کہلا کر کافر کو دیتے ہو۔“ (علامہ اللہ ص ۴۶)

(۳) ”غیر احمدی تو حضرت مسیح علیہ السلام کے منکر ہوئے۔ اس لیے ان کا جنازہ نہیں پڑھنا چاہیے لیکن اگر کسی غیر احمدی کا چھوٹا بچہ مر جائے تو اس کا جنازہ کیوں نہ پڑھا جائے۔ وہ تو مسیح موعود کا منکر نہیں۔ ایسے سوال کرنے والے سے میں پوچھتا ہوں کہ اگر یہ درست ہے تو پھر ہندوؤں اور عیسائیوں کے بچوں کا جنازہ کیوں نہیں پڑھا جاتا۔“

(انوار صدقات ص ۹۱)

ان بیانات سے ظاہر ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کی امت کا مرتبہ اس ملعون قوم کے ہاں صرف کافر، عیسائی، ہندو جیسا ہے۔ اور ان کے نابالغ بچے بھی کافر ہیں۔ تو لعنت ہے اس انسان پر جو مسلمان کہلا کر احمدیوں سے نکاح کرے اور نکاح کو جائز سمجھے۔ وہ دراصل زنا کو حلال کہتا ہے۔

### اصلی مقصد کی تفصیل

چونکہ ہمارا اصل مدعا تو یہ تھا کہ مسیح مسعود احمد نے جب کفر کا ارادہ کر لیا وہ اسی وقت سے کافر ہو گیا۔

ہذا اب ہم ضروری تمہید بیان کرنے کے بعد اصل مسئلہ پر بحث کرتے ہیں۔

ارادہ کفر کا حکم چونکہ اسلام ایک نہایت ہی مقدس اور اعلیٰ مذہب ہے۔ اس لیے اگر ایک انسان کسی وجہ سے یا بلا وجہ اس کو چھوڑنے کا ارادہ کرے تو وہ اسی وقت سے کافر ہو جائے گا۔ زیرا کہ اس نے اسلام جیسی نعمت عظمیٰ کو ایک جگہ سا کام سمجھا اور یہی کفر کی اصلی علت ہے۔ (شرعی جلد ۳ ص ۳۹۳) میں ہے کہ کفر کی اصلی وجہ تو جھٹلانا یا ہلکا سمجھنا ہے۔ ان مناط التكفير هو التكذيب او الاستحقاف، لہذا وہ انسان اسی وقت سے کافر ہو جائے گا۔ یہ مسئلہ تمام کتب اسلامیہ میں موجود ہے۔ مثلاً حدیث پاک کی مشہور کتاب (مکتبہ شریف کی مستند شرح مظاہر جلد سوم ص ۲۷۱) میں ہے۔ فقد اسلامي کی مشہور کتاب (خلاصۃ الفتاویٰ جلد نمبر ۴ ص ۳۸۲) میں ہے۔ اذا عزم الکفر ولو بعد مائة سنة يكفر في الحالہ (ترجمہ) جس نے کافر ہونے کا ارادہ کیا اگرچہ سو برس کے بعد وہ فی الحال کافر ہو گیا۔

میں بعد رسالہ کے مختصر ہونے کے ان کتابوں کے نام مع جلد و صفحہ کے نیچے درج کرتا ہوں۔ جس کا یہی چاہے ان کو دیکھ لے۔ احقر کے پاس سب کتابیں موجود ہیں۔

(۱) ... فتاویٰ عالمگیری المعروف بہ فتاویٰ ہندیہ جلد دوم ص ۸۸۹۔

(۲) رد المحتار المعروف شامی جلد سوم ص ۶۵۔

(۳) نایہ الاوطار شرح در مختار جلد دوم ص ۵۱۳۔

(۴) بحر الرائق شرح کنز الدقائق جلد پنجم ص ۱۳۳۔

(۵) طحطاوی شرح در مختار جلد دوم ص ۷۷۔

(۶) سیر المقصدی ص ۱۴۳۔

(۷) ... جامع الفصولین جلد دوم ص ۳۱۳۔

(۸) دستور الفتاویٰ ص ۱۳۱۔

(۹) ۱۹۱ ہدایت قاری ص ۱۷۴۔

(۱۰) ... عقائد اسلام ص ۲۵۳۔

ان کتابوں کے سوا دیگر تمام اسلامی کتابوں میں یہ مسئلہ صاف طریقہ پر موجود ہے کہ جو شخص کافر ہونے کا ارادہ کرے وہ اسی وقت سے کافر ہو جاتا ہے اور اس کی عورت اس پر طلاق ہو جاتی ہے۔

کلمات کفر کہنے کا حکم چونکہ اسلام اور کفر بلکہ تمام امور طلاق، نکاح، بیع، شراء، اطاعت، نافرمانی وغیرہ با امور کا تعلق صرف زبان ہی سے ہے۔ اس کی وجہ سے انسان مسلمان بھی ہوتا ہے اور اسی سے کافر بھی ہوتا ہے جس پر دلیل لانے کی ضرورت نہیں۔ لہذا اگر ایک انسان نے کفر کا کلمہ زبان سے بکا تو وہ کافر ہو جائے گا اور اس پر کفر کے تمام احکام نافذ کر دیے جائیں گے۔ (جامع الفصولین جلد دوم ص ۲۹۷) میں ہے۔

”ومن كفر بلسانه طائفاً و قلبه مطمئن بالايمان كفر ولا ينفعه ما في قلبه اذا الكافر انما يعرف بنطقه فلم ينطق بكفر عندنا وعند الله تعالى۔“

ترجمہ: ”اور جو بلا کسی غیر کے زبان سے کفر کہے اس کا دل ایمان سے مطمئن ہو۔ تو کافر ہو جائے گا۔ اسے دل کی بات نفع نہ دے گی۔ زیرا کہ کافر تو زبان ہی سے پہچانا جاتا ہے۔ پس اگر کفر سے بولا تو ہمارے اور اللہ کے ہاں کافر ہے۔“

## اعتراضات

اگرچہ اتنی مفصل اور مدلل بحث کے بعد کسی مسلمان کو اس امر میں شک نہیں ہو سکتا کہ کفر کا کلمہ کہنے سے اور ارادہ کفر کرنے سے انسان کافر ہو جاتا ہے۔ خواہ صرف زبان سے کلمہ کفر کہے یا مدت کے بعد کافر ہونے کا ارادہ کرے۔ مگر وہ انسان جو ضدی اور متعصب ہو وہ اس کے خلاف صدا بلند کرتا ہے۔ چونکہ ہم کو صرف تحقیق حق مقصود ہے۔ اس لیے ہم ان اعتراضات کو بھی تفصیل سے بیان کرتے ہیں۔ جو اس مسئلہ پر وارد ہو سکتے ہیں اور پھر ان کے دندان شکن جواب ذکر کرتے ہیں۔ تاکہ مسلمانوں کو زیادہ واقفیت ہو اور مخالفین کو اپنی ناقابلیت کا پتہ چل جائے۔ وہ اعتراضات یہ ہیں۔

- (۱) یہ مشہور اور مسلمہ قاعدہ ہے کہ جب ایک انسان میں ایک کم سو کام ایسے ہوں جن سے کفر لازم آتا ہو اور صرف ایک کام اسلام کا ہو تو وہ مسلمان ہی رہے گا۔ اس کے کفر سے احتراز لازم ہے۔
  - (۲) جو عبارات نقل کی گئی ہیں۔ یہ صرف ایک قول ہے۔ علماء کا فتویٰ اس پر نہیں ہے۔
  - (۳) زبان سے اگر کفر کا کلمہ کہے۔ مگر جب دل میں اسلام ہے تو وہ مسلمان ہی رہے گا۔
  - (۴) اگر واقعی انسان کفر یہ کلمات کہنے سے کافر ہو جاتا ہے تو اس کو تجدید اسلام کے بعد تجدید نکاح کافی ہے۔
  - (۵) طبع نکاح کے لیے قاضی اسلام کی قضاء شرط ہے۔
  - (۶) عہد نامہ مذکورہ میں یہ الفاظ کہ ”اگر میں احمدی نہ ہوا تو کافر ہو جاؤں گا۔“ یہ الفاظ قسم ہیں اور قسم میں کفارہ دے دینا کافی ہے۔ کفر لازم نہیں آتا۔
- یہ وہ مشہور اعتراضات ہیں جو کم علمی یا ضد کی وجہ سے اس مسئلہ پر وارد ہو سکتے ہیں۔ ان کے جوابات بھی تفصیل وار ملاحظہ فرمائیں۔

## جوابات

- (۱) اس جواب کو سمجھنے کے لیے ایک تمہید کا سمجھنا ضروری ہے وہ یہ کہ علامات کفر اور کفر یہ کام اور چیز ہے اور کلمات کفر کا کہنا یہ شے دیگر ہے۔ اس کی واضح مثال یہ ہے کہ ایک شخص شراب پیتا ہے۔ زنا کرتا ہے، جو اکیلے ہے، بے نماز ہے، زکوٰۃ ادا نہیں کرتا، جھوٹ بولتا ہے وغیرہ یا کئی ایسے امور کرتا ہے۔ جو کفر کی علامات ہیں۔ مگر وہ اسلام کے خلاف زبان سے حرف تک نہیں نکالتا بلکہ اسلام کو سچا مذہب جانتا ہے۔ اور برے کام کو برا ہی سمجھتا ہے۔ تو ایسے شخص کو کافر نہ کہا جائے گا بلکہ مسلمان ہی رہے گا۔ اس کے برخلاف ایک دوسرا انسان ہے جو نماز پڑھتا ہے، زکوٰۃ دیتا ہے، ڈاڑھی رکھتا ہے، قرآن کریم پڑھتا ہے، مگر وہ رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی اور انسان کو بھی نبی مانتا ہے۔ یا زنا یا شراب وغیرہ اور حرام کو حلال جانتا ہے۔ تو ان صورتوں میں وہ اسی وقت کافر ہو جائے گا اسی کو لزوم کفر اور التزام کفر کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ لزوم کفر کی صورت پہلی اور التزام کفر کی دوسری صورت ہے۔ بہر حال جب ایک انسان نے اپنی زبان سے کفر کا کلمہ کہا تو وہ کافر ہو جائے گا۔ اگرچہ اس کی نیت نہ ہو۔ الا اذا صرح بإرادة موجب الکفر فلا ينفعه، التاویل هیئند (شامی جلد ۳ ص ۳۹۳) مگر جب اس نے کفر کو واجب کرنے والے ارادہ کو ظاہر کیا تو اب تاویل نفع نہ دے گی (ترجمہ) اسی طرح بحر الرائق شرح کنز الدقائق وفتاویٰ عالمگیری جلد دوم ص ۳۰۳ وغیرہ میں ہے۔

(۲) یہ مسئلہ تمام علمائے کرام کے ہاں متفق علیہا ہے۔ آج تک کسی عالم دین محقق نے اس میں اختلاف نہیں کیا بلکہ آج بھی تمام علماء اسلام اسی پر حکم دے رہے ہیں۔ من تکلم بکلمۃ الکفر ہازلاً اولاً عیا کفر عند الککل (شامی جلد سوم ص ۳۹۳، خلاصۃ الفتاویٰ جلد چہارم ص ۲۸۳ اور کتاب المطالب السعیہ ص ۶۸) وغیرہا کتب اسلام میں یہ مسئلہ مصرحاً موجود ہے۔

(۳) صرف قول ہی پر سب کاموں کا دائرہ مدار ہے کفر، ایمان، نکاح، طلاق وغیرہ تمام امور موقوف ہیں۔ اعتقاد میں ان کا کوئی دخل نہیں جو انسان کفر کا کلمہ منہ سے نکالتا ہے۔ وہ اسی وقت کافر ہو جاتا ہے۔ اس سے نیت وغیرہا کا سوال نہ کیا جائے گا اگر وہ اپنے ارادے اور نیت کے متعلق یہ کہہ دے کہ میری نیت تو کافر ہونے کی نہ تھی۔ لیکن اس کا ہرگز اعتبار نہ ہوگا۔ قاضی اس بات کو نہ مانے گا اور اس پر حکم کفر دے دے گا۔ یہ مسئلہ بھی تمام کتابوں میں موجود ہے۔ علامہ (شامی جلد سوم ص ۳۹۳) میں فرماتے ہیں۔

والحاصل ان من تکلم بکلمۃ الکفر ہازلاً اولاً عیا کفر عند الککل ولا اعتبار باعتقاده۔  
(جامع المفصلین جلد دوم ص ۲۹۷) اذا اراد ان یتکلم بکلمۃ مباحۃ فجری علی لسانہ کلمۃ الکفر خطاء بلا قصد لا یصدقہ الفاضی۔  
(شامی ج ۳ ص ۳۹۹)

حاصل یہ کہ جو شخص ہازلاً یا لاحقاً کلمہ کفر کہے وہ سب علماء کے نزدیک کافر ہو جاتا ہے اور اس کے اعتقاد کا اعتبار نہیں۔ اور (کتاب المطالب السعیہ ص ۶۸، عالمگیری) وغیرہا میں ہے جب کسی نے ایک مباح بات کرنے کا ارادہ کیا تو اس کی زبان پر غلطی سے کفر کا کلمہ جاری ہو گیا۔ قاضی اس کو سچا نہ سمجھے گا۔

الغرض اسی زبان سے انسان کہاں جا پہنچتا ہے۔ انسان کو چاہیے کہ اپنی زبان کو محفوظ رکھے۔ استاذ کامل علامہ دمیاطی نے بطور فصاحت کے ارشاد فرمایا ہے کہ وبالجملة فباب الکفورات واسع جداً فلیأمل الانسان فما یزید ان یضوله قبل قوله ولا یطلق لسانہ فی الکلام فاته، من اکبر اعدائہ۔

(نہایت الاہل ص ۳۷۳)  
(۴) ... واقعی یہ درست ہے کہ اگر مرتد اسلام لائے تو وہ دوبارہ نکاح اس عورت سے کر سکتا ہے مگر اس میں ایک ضروری شرط ہے۔ وہ یہ کہ اگر اس عورت کی رضا ہو تو دوبارہ نکاح کر سکتا ہے ورنہ اس عورت کی رضا مندی نہ ہونے پر اس سے دوبارہ نکاح جائز نہیں اور اس کو مجبور نہ کیا جائے بلکہ جہاں اس عورت کی مرضی ہو نکاح کر سکتی۔ (خلاصۃ الفتاویٰ جلد چہارم ص ۲۸۲) میں ہے۔

ولا تجبر المرأة علی ان ترجع الیہ حتی یتزوجھا (ترجمہ) اور عورت کو اس لیے مجبور نہ کیا جائے کہ اس کے ساتھ نکاح کرے۔

اسی طرح (جامع المفصلین جلد دوم ص ۳۷۷ اور شامی جلد نمبر ۳ ص ۴۱۳، انشاء الفتاویٰ ص ۲۶۲) وغیرہا کتابوں میں مفصلاً موجود ہے۔

(۵) ... چونکہ اسلام کو ترک کر دینا ایک بہت ہی بڑا جرم ہے۔ لہذا اس کے بعد اس کی عورت اس پر فوراً حرام ہو جاتی ہے۔ اس میں قاضی کی قضاء کی ہرگز ضرورت نہیں۔ بلا قاضی کے بھی جدا ہو جائیں گے۔

منھا ان الردۃ احد الزوجین توجب البیونۃ بینہما فی الحال یلون قضاء الفاضی خاندہ بیوی میں اس کے مرتد ہونے پر فی الحال جدائی واجب ہو جاتی ہے۔ اس میں قضاء قاضی کی ضرورت نہیں۔

(خلاصۃ الفتاویٰ جلد چہارم ص ۲۸۳ اور جامع المفصلین جلد دوم ص ۳۷۷)

(۲)۔ یہ اعتراض مخالفین کے پاس سب سے بڑا انتہیارتھا۔ ان کے مولوی صاحب نے اسی کو بار بار پیش کیا کہ یہ قسم ہے۔ اور قسم کا کفارہ دے دینا کافی ہے۔ لہذا میں اس کو ذرا تفصیل سے بیان کرتا ہوں۔

پہلا جواب۔۔۔۔۔ اس جواب کو سمجھنے سے پہلے ایک تمہید کا جاننا ضروری ہے کہ یہاں تین باتیں ہیں۔ ایک تعلیق الامر کفر دوسرا تعلیق الکفر بامتیرا تعلیق الکفر کفر پہلی کلام کا مطلب یہ کہ ایک آدمی اپنے کسی کام کو کفر پر معلق کر دے مثلاً اس نے کہا میں ضرور کوہاٹ جاؤں گا اگر نہ گیا تو کافر ہوں گا۔ اس میں اس نے اپنے کو ہاٹ جانے کو کفر پر معلق اور مشروط کر دیا ہے۔ ظاہر ہے ایسے کلام کرنے والا کا مدعا صرف اپنے بیان کی چٹنگی بیان کرنا ہوتا ہے کہ میں کوہاٹ ضرور جاؤں گا۔ دوسری کلام کا مطلب یہ کہ ایک آدمی اپنے کافر ہونے کو کسی کام پر معلق اور مشروط رکھے۔ مثلاً اس نے کہا اگر کل بارش ہوئی تو میں کافر ہو جاؤں گا۔ یا جیسا کہ مسعود احمد نے کہا جب میں ملازم ہوا تو احمدی ہو جاؤں گا ان کلاموں میں مقصود تو کافر ہونا ہے۔ مگر فی الحال نہیں۔ اس نے کافر ہونے کو ایک شرط پر موقوف کر دیا ہے۔ ایسی صورت میں وہ اسی وقت کافر ہو جائے گا۔ خواہ وہ کام ہو یا نہ ہو۔ لہذا کسی مسعود کی یہ کلام اسی قسم سے ہے وہ اسی وقت کافر ہو گیا۔ ان کا ن کذا کفرت کھڑی تلک الساعة (ترجمہ) اگر یہ کام ہوا تو میں کافر ہو جاؤں گا اسی وقت کافر ہو جائے گا۔ کتاب (سیرت النبی ص ۱۳۲ اور جامع الفصولین جلد دوم وغیرہ) میں موجود ہے۔

تیسری کلام کا مطلب یہ ہے کہ وہ اپنے کافر ہونے کو کفر پر معلق کرے۔ مثلاً مسعود احمد نے کہا کہ میں اگر احمدی نہ ہوا تو کافر ہو جاؤں گا۔ اس کلام میں اس نے اپنے کافر ہونے کا ارادہ کیا۔ اس طرح اس کی تاکید کی اور اپنے ارادہ کو پختہ کر دیا کہ اگر وہ احمدی نہ ہوتا تو کافر ہو گا یعنی ضرور کافر ہوگا۔ ہرگز وہ احمدیت کو نہ چھوڑے گا۔ یہ اس عہد نامے کی دوسری جزو ہے جو مسکی مسعود احمد نے لکھا ہے یہی اگر وہ احمدی ہوا تب بھی کافر اور اگر احمدی نہ ہوا تب کافر ہوا بالکل صاف مطلب ہے۔ یہ عہد نامہ درحقیقت اس کے کفر کی سند ہے۔ قسم وغیرہ ہرگز نہیں۔

دوسرا جواب۔۔۔۔۔ اگر اس عہد نامہ کا پہلا حصہ دیکھا جائے تو معاملہ بالکل صاف ہے کہ اس نے عہد کیا ”جب میں ملازم ہوا تو احمدی ہو جاؤں گا“ اس میں صاف طور کفر کا ارادہ موجود ہے۔ یہ قسم وغیرہ نہیں۔ اسی وجہ سے مخالفین کے مولوی صاحب نے بھی اس کو ہاتھ نہیں لگایا حالانکہ تمام کلاموں کو جب تک اول سے آخر تک نہ دیکھا جائے گا۔ معنی معلوم نہ ہو سکے گا۔ مولوی صاحب نے آخری جزو کو لیا جو ہمارا عین مدعا تھا۔ بہر حال یہ کلام چونکہ ارادہ کفر پر دلالت کرتی ہے۔ لہذا اسی وقت کافر ہو گیا۔

تیسرا جواب۔۔۔۔۔ یہ آخر جملہ قسم نہیں ہو سکتا۔ زیرا کہ قسم کے لیے پہلی شرط یہ ہے کہ قسم اٹھانے والا مسلمان ہو۔ اگر کافر نے قسم اٹھائی تو لغو اور باطل ہو جائے گی جب مسعود نے یہ کہا کہ میں جب مسعود نے یہ کہا کہ میں جب ملازم ہوا کافر ہو جاؤں گا۔ اس کلام کے کہنے سے وہ اسی وقت کافر ہو گیا۔ اب اگر تھوڑی دیر کے لیے اس کی آخری کلام کو قسم مان بھی لیا جائے تو وہ لغو اور باطل ہو جائے گی۔ زیرا کہ وہ تو کافر ہو چکا ہے اور کافر کی قسم مقبول نہیں۔ قسم اٹھانے والے کے لیے مسلمان ہونا ضروری ہے۔ وشرطها الاسلام قسم کی شرط اسلام ہے۔ (در مختار ص ۲۵۶)

جب وہ قسم ہی نہیں ہوئی تو اب کفارہ وغیرہ کا کیا ذکر ہے۔ اسی طرح (شرح وقایہ ص ۱۵۱) میں ہے۔ لا کفارۃ فی حلف کافر (ترجمہ) کافر کی قسم میں کفارہ نہیں ہوتا۔ مطلب یہ نکالنا کہ اسلام قسم کے لیے ابتداء اور بقاء دونوں حالتوں میں شرط ہے۔ فالاسلام شرط انعقادھا وبقائها (شای جلد ۳ ص ۳۷) جب وہ مسعود مسلمان

ی نہ رہا تو اب قسم وغیرہ باطل اور لغو ہو گئی اور وہ پہلی ہی کلام سے کافر ہو گیا۔ اس کی عورت اس پر طلاق ہو گئی۔ ضروری مسئلہ۔۔۔۔۔ چونکہ ماں باپ کی نافرمانی اور ان کی بے عزتی کرنا اپنے استاذ کی مخالفت کرنا آج کل بہت زیادہ ہو گیا ہے۔ اس لیے مناسب معلوم ہوا کہ یہاں اس کتاب میں ان کے متعلق ضروری احکام درج کیے جائیں۔ جیسا کہ ضرورت واقع ہے۔ قرآن کریم نے ماں باپ کی اطاعت کو تاکید فرمایا ہے۔ اسی طرح جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی ماں کی عزت اور اطاعت کو نہایت ہی شدت سے لازم دیا۔

(۱)۔ ایک شخص نے آپ ﷺ سے پوچھا کہ یا رسول اللہ والدین کا اولاد پر کیا حق ہے؟ آپ نے فرمایا وہ تیرے لیے جنت بھی ہیں اور دوزخ بھی۔ (۲)۔ حضرت ابن عمرؓ کہتے ہیں کہ میرے نکاح میں ایک عورت تھی جسے میں بہت دوست رکھتا تھا اور میرے والد حضرت عمرؓ اس سے ناراض تھے انھوں نے مجھے اس کو طلاق دینے کے لیے کہا اور میں نے انکار کر دیا۔ اس پر حضرت عمرؓ نے رسول اللہ ﷺ کے پاس جا کر یہ واقعہ بیان کیا۔ تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ اسے طلاق دے دو۔

(۳)۔ ماں باپ کے فرمانبردار کے لیے جنت کے دو دروازے کھل جاتے ہیں اور نافرمان کے لیے دو دروازے دوزخ کے کھل جاتے ہیں۔ اگرچہ وہ اس پر ظلم کریں۔ کتب اسلام میں صاف موجود ہے۔ ماں باپ یا ان میں سے ایک کا نافرمان ہونا بہت بڑا گناہ ہے۔ اس کا کوئی عمل مقبول نہیں۔ اسی سے استاذ کے نافرمان کا حکم بھی معلوم ہو گیا۔ زیرا کہ استاذ کا مرتبہ تو والد کے مرتبہ سے زیادہ ہے (ذرا غور) ایسے شخص کے متعلق شریعت اسلام کا حکم یہ ہے کہ وہ فاسق ہے اور فاسق کے پیچھے نماز پڑھنی مکروہ تحریمی ہے۔ جس کا بھر دوبارہ پڑھنا واجب ہے۔ یہ مسئلہ کتاب الزواجر اور شامی میں موجود ہے بلکہ محض نے تو عاق کے متعلق یہ حکم دیا ہے کہ اس کا یہ گناہ اتنا بڑا ہے کہ توبہ سے بھی معاف نہیں ہوتا۔ جیسا کہ قتادی برہنہ میں موجود ہے۔ لہذا مسلمانوں کو ایسے آدمیوں کے متعلق غور سے کام لینا چاہیے۔

### الاستفتاء بحضرة العلماء

سوال۔۔۔۔۔ کیا فرماتے ہیں علماء اسلام اور مفتیان دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسیحی مسعود احمد نے اپنے ایک معاہدہ میں تحریر کیا ہے کہ اگر میں برسر روزگار ہو گیا تو میں قادیانی مذہب اختیار کر لوں گا اگر وہ مذہب اختیار نہ کروں تو میں کافر کافر کافر۔ اور اب مسعود برسر روزگار ہے۔ کیا اس صورت میں مسعود کی منکوحہ جو بوقت معاہدہ منکوحہ تھی۔ پر کچھ اثر پڑتا ہے یا نکاح بحال قائم ہے۔ بیٹو انو جو وا۔

الجواب۔۔۔۔۔ قادیانی مذہب باجماع علماء امت کفر ہے اور کفر کے متعلق یہ کہنا کہ اگر فلاں کام ہو گیا تو میں کفر اختیار کر لوں گا۔ اس کلمہ سے کہنے والا اسی وقت کافر ہو جاتا ہے۔ خواہ وہ کام ہو یا نہ۔ اور اس مذہب کو اختیار کرے یا نہ کرے۔ لہذا فی القیہ باب ما یکفر بہ الانسان من کتاب السیر ان کان کذا کفرت، کفر فی تلک المساعۃ ولو قال وعنی اصیر کافرا لوقال اعتدنی کافرا او انا کافر کفر۔ (ص ۱۳۴)

اور جبکہ کہنے والا کافر ہو گیا۔ تو اس کا نکاح فسخ ہو گیا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

ضروری نوٹ۔۔۔۔۔ یہ فتویٰ فریق مخالف نے منکویا ہے جو تحریک سے بھجوا گیا ہے۔ جس میں اس فریق کے معاون جماعت رہتی ہے۔ جناب شاہ رفیع الدین صاحب نے تمام مجمع میں اس امر کا اعتراف کیا کہ یہ فتویٰ میں

نے خود منگوایا ہے۔ اور مسعود احمد کے عہد نامہ کو میں نے خود دیکھا ہے جو بالکل اس استغناء سے مبرا جلتا ہے۔  
اے مسلمانو! اس سے زیادہ ہماری صداقت کی اور کیا دلیل ہو سکتی ہے کہ مخالف خود اس نکاح کو توڑانے کے اصلی مباشر تھے اور اب ضد کی وجہ سے مقابلہ کرتے ہیں۔ خدا ان کو ہدایت بخشے۔

مولانا الحاج مفتی محمد شفیع صاحب مفتی مولانا الحاج الحافظ محمد کفایت اللہ مولانا محمد یوسف صاحب مدرسہ  
دارالعلوم دیوبند صاحب مفتی اعظم دہلی امینہ دہلی

(علماء صوبہ سرحد)

مولانا السید مبارک شاہ صاحب مولانا السید عبداللہ شاہ صاحب مدیر مولانا عبدالعزیز صاحب۔ فاضل  
گیلانی۔ فاضل دیوبند اخبار "الفلاح" دیوبند  
مولانا السید محمد ایوب صاحب مولانا السید حبیب شاہ صاحب مدرس پشاور  
نوری۔ فاضل دیوبند

(علمائے ضلع جہلم)

مولانا الحاج الحافظ السید لال شاہ مولانا مولوی مفتی عطاء محمد صاحب مولانا احمد دین صاحب سکنہ جہلم  
صاحب دو الہیال ساکن رتہ  
مولانا ابوالفضل کرم الدین صاحب مولانا غلام ربانی صاحب مدرس اعلیٰ  
بجین احوال سابق مدرس میرہ شریف

(علمائے ضلع کیمبل پور)

مولانا الحاج قطب الدین صاحب مولانا الحاج نصیر الدین صاحب غور مولانا مولوی میاں شاہ صاحب غور  
غور غشتی غشتی  
مولانا شیخ سعد الدین صاحب مولانا عبداللہ جان صاحب جلالیہ مولانا محمد یوسف صاحب جلالیہ  
جلالیہ

مولانا خدا بخش صاحب سجادہ نقشب مولانا محمد ایوب شاہ صاحب (فاضل مولانا عبداللہ صاحب سابق صدر  
حضرو دیوبند مدرسہ بھیرہ

مولانا سید محبوب شاہ صاحب کالو مولانا الحاج محمد حضرت الدین مولانا محمد غوث صاحب دریا  
صاحب مبلغ اسلام جنوبی افریقہ

مولانا حافظ محمد امین صاحب فاضل مولانا قاضی عبدالغفور صاحب سامان مولانا شیخ القاضی محمد غلام ربانی  
صاحب شمس آباد دیوبند

مولانا محمد عمر صاحب شمس آباد مولانا حافظ احمد حسن صاحب حیلہ مولانا عبدالایمان صاحب دامان  
مولانا عبدالرحمان صاحب دامان مولانا علم الدین صاحب (فاضل مولانا نور محمد صاحب چھاؤنی کیمبل  
پور

(دیوبند)

مولانا حبیب الرحمن صاحب ویدر مولانا عبدالعزیز صاحب (فاضل) مولانا محمد عمر صاحب کامل پور  
(دیوبند)

مولانا نور محمد صاحب ویدر مولانا غلام مصطفیٰ صاحب فاضل مولانا قاضی انوار الحق صاحب بی۔  
ایے فاضل مفتی ریاست مانگرول دیوبند

سیدہ کار خلاق قاضی محمد زاہد الحسینی غفرلہ

یہ حکم مذکورہ دراصل تمام علمائے اسلام کا ہے صرف انہی علماء کرام کا نہیں جن کے اسماء گرامی ہم نے درج کیے ہیں۔ مگر جلدی کی وجہ سے صرف الہی علماء سے دستخط لیے گئے ہیں۔ علماء حقانی کی اتنی زیادہ تعداد کے بعد ہر ایک انسان کو یہ بات بخوبی معلوم ہو گئی کہ یہ مسئلہ بالکل درست ہے اور مسیحی مسعود احمد اسی وقت سے خارج از اسلام ہو گیا۔ اس کی عورت اس سے جدا ہو گئی جہاں وہ چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ یہ قسم ہرگز نہیں جیسا کہ مخالف نے سمجھا کیونکہ یہ ایک ناممکن بات ہے کہ تمام علماء کرام ایک غلط مسئلہ بیان کریں اور ایک بچوں کا نیچر اس کو درست سمجھے۔ خدای انسان کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی طاقت نہیں منوا سکتی۔ من یصلہ فلا ھادی لہ۔

## آخری عرض

اتنی تفصیل اور اس قدر علمائے اسلام کے حکم سے یہ بات بخوبی واضح ہو گئی کہ مسیحی مسعود احمد اسلام سے خارج ہو گیا اور اس کی عورت اس سے جدا ہو گئی۔ اور جو دوسری جگہ نکاح کیا بالکل حلال ہے۔ اب اگر کوئی انسان اس مسئلہ کو نہ مانے اور اس کو کافر نہ سمجھے تو وہ خود کافر ہو جائے گا۔ مسلمانوں کو اس سے تمام تعلقات ہٹا لینے ضروری ہیں۔ نہ اس کے پیچھے نماز درست ہے۔ جب تک تو یہ نہ کرے اور تجدید اسلام نہ کرے۔

”الاجماع علی کفر من لم یکفر احدا من الیہود والنصارى وکل من فارق دین المسلمین لو وقف فی تکفیرہم او شک وھذا نکفر من وان بغیر ملۃ المسلمین او وقف فیہم او مذہبہم وان اظہر مع ذالک الاسلام“ (ترجمہ) ”ایسے آدمی کے کافر ہونے پر سب کا اتفاق ہے جو یہود اور نصاریٰ کو یا ایسے شخص کو جو مسلمانوں کے دین سے الگ ہو جائے کافر نہ سمجھے یا ان کے کفر میں توقف اور شک کرے۔ اس لیے ہم ان لوگوں کو کافر کہتے ہیں۔ جو مسلمانوں کے دین کے سوا کسی اور طریقہ پر چلتے ہیں یا اس کو جو ایسے لوگوں کے بارے میں توقف کرے یا ان کے مذہب کو صحیح جانے اگرچہ وہ اسلام کا بھی مدعی ہو۔“

(فتاویٰ شریف جلد دوم ص ۲۶۷، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵



کتاب التبیان فی الجواز والاحکام  
 مؤلف: مولانا محمد امجد علی قادری  
 مدرسہ اسلامیہ قادریہ، لاہور

# قہرزدانی بر جان و جال قادیانی یعنی

۱... فتاویٰ عظیمیہ من علماء الحنفیہ!

۲... عدم جواز نکاح مرزائی بامسلمہ سنیہ!

۳... عدم جواز صلوٰۃ جنازہ قادیانیہ!

شائع کردہ

واعظ اسلام حضرت پیر سید ظہور شاہ قادریؒ

جلال پور جٹاں ضلع گجرات

مضمون رسالہ اول..... مرزا قادیانی کی طرف سے دعویٰ نبوت و توہمیت انبیاء علیہم السلام و مرزا قادیانی کے عقائد انہی کی تصنیفات سے بحوالہ صفحات کتاب صراحۃ لکھا گیا ہے۔  
دوم..... اگر کوئی مسلمان اپنی لڑکی کا نکاح کسی مرزائی سے کر دے اور بعد میں معلوم ہو کہ یہ شخص مرزائی ہے کیا یہ نکاح عند الشریعہ جائز ہے یا ناجائز اور پھر اس لڑکی کا نکاح ثانی بلا طلاق مرزائی دوسرا مسلمان کر سکتا ہے؟  
سوم..... جو شخص اس فتوے کے دیکھنے کے بعد کسی مرزائی کا جنازہ پڑھے یا پڑھائے اس کے واسطے شرعاً کیا حکم ہے۔ تجدید نکاح کرے یا نہ؟

فقیر حافظ سید پیر ظہور شاہ قادری داعلہ الاسلام  
جلالپور جٹاں ضلع صحرائے پنجاب

### نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

عَنْ ثَوْبَانَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا وَضِعَ السِّيفُ فِي أُمْتِي لَمْ يَرْفَعْ عَنْهُمَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَلَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تَلْحَقَ قَبَائِلُ مِنْ أُمْتِي بِالْمُشْرِكِينَ وَحَتَّى تَعْمَلَ قَبَائِلُ مِنْ أُمْتِي الْأَوْثَانِ وَأَنَّهُ سَيَكُونُ فِي أُمْتِي كَذِبُونَ قُلُوفُونَ كُلُّهُمْ يُزْعِمُ أَنَّهُ نَبِيُّ اللَّهِ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمْتِي عَلَى الْخَفَى ظَاهِرِينَ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَالَفَهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ.  
(ابوداؤد کتاب الغنن حدیث نمبر ۴۲۳۹ طبع المکتبۃ المکیۃ جلد ۵ ص ۱۳۰ و فی الترمذی کتاب الغنن باب ما جاء فی الهرج والاعبادۃ ج ۳ ص ۲۲۹ حدیث نمبر ۲۲۰۲ دار الکتب العلمیۃ بیروت)

”روایت ہے ثوبان سے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ جس وقت رکھی جاتی تلواریں میری امت میں نہیں اٹھائی جائیں گی تلواریں اس سے قیامت تک اور نہیں قائم ہوگی قیامت یہاں تک کہ ملیں گے کتنے ایک قبیلہ میری امت سے ساتھ مشرکوں کے اور نہیں قائم ہوگی قیامت یہاں تک کہ پوچھیں گے کتنے ایک قبیلہ میری امت سے بتوں کو اور تحقیق شان یہ ہے کہ ہوں گے میری امت میں سے جھوٹے وہ تیس ہوں گے۔ سب گمان کریں گے وہ نبی خدا کے ہیں حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ نہیں کوئی نبی پیچھے میرے اور ہمیشہ ایک جماعت امت میری سے ثابت رہے گی حق پر اور غالب نہیں ضرر پہنچا سکے گا ان کو وہ شخص کہ مخالفت کرے ان کی یہاں تک کہ آئے حکم خدا کا۔

بسم الله الرحمن الرحيم

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَالصَّلَوةِ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ الْمُصْطَفَى وَ عَلَى آلِهِ  
الْمُحْسِنِينَ وَأَصْحَابِهِ الْمُتَّقِينَ الْمَأْبُودِ

احقر العباد خادم العلماء فقیر حافظ سید پیر ظہور شاہ قادری واعظ الاسلام جلاپور بنٹاں ضلع سمجھرات پنجاب۔  
برادران اسلام کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ لاہوری مرزائی جماعت کی طرف سے ایک دو ورقہ اشتہار شائع ہوا  
ہے جس میں ۲۲ اشخاص نے (جن کے نام آگے درج کیے جائیں گے) حلف اٹھا کر بیان کیا ہے کہ مرزا غلام احمد  
قادیانی کا دعویٰ نبی و رسول ہونے کا ہرگز نہ تھا مسلمان ہماری قسمی شہادت پر اعتبار کریں اور مرزا قادیانی کو مدعی  
رسالت نہ سمجھیں اور نہ ان کو یہ سبب دعویٰ نبوت و رسالت کا فرو خارج از اسلام سمجھیں۔ جن اشخاص نے ان کو  
سمجھا ہے غلو کیا ہے اور علمائے اسلام نے الزام لگا کر ان کی تکفیر کی ہے۔ غلط ہے حقیقت میں وہ نبوت و رسالت  
کے مدعی نہ تھے بلکہ محدثیت اور مجددیت کا دعویٰ کیا ہے۔ لہذا مسلمانوں کی اطلاع کے لیے مرزا قادیانی کی طرف  
سے دعویٰ نبوت و رسالت و توسیعیات انبیاء و عقائد و الہامات و تحریرات پیش کی جاتی ہیں جس سے صاف ثابت ہے  
کہ مرزا قادیانی رسالت و نبوت کے مدعی تھے خاتم الانبیاء ﷺ کو خاتم نبوت نہ جانتے تھے اس لیے مسلمان نہ تھے  
بلکہ جو ہم عقائد مرزا غلام احمد کے ہیں کلمہ کافر و خارج از دائرہ اسلام ہیں۔ اگر فقیر کے کہنے پر رنج پیدا ہو جائے تو علماء  
صاحبان سے بطور استفاء تفسیر کر کے بدیہ ناظرین کرتا ہوں۔

مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے مریدوں کی بابت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کہتا ہے  
کہ میں مسیح موعود ہوں اور عیسیٰ ابن مریم سے بڑھ کر ہوں جو کوئی مجھ پر ایمان نہ لائے گا وہ کافر ہے۔ خدا میری  
نسبت کہتا ہے تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں تو میرے واسطے ایسا ہے جیسا کہ میری اولاد جس سے تو راضی  
اس سے میں راضی۔ اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمانوں کو پیدا نہ کرتا۔ خدا عرش پر تیری حمد کرتا ہے۔ خدا نے مجھے قادیان  
میں اپنا سچا رسول کر کے بھیجا ہے اور خدا نے مجھ کو کرشن بھی کہا ہے مجھ کو کوئی شے نہیں ٹھکس مسکریزم اور شعیہ یازی  
ہے آیا اس قسم کے عقائد والے کو کافر کہا جائے یا نہ اس کی امامت و بیعت اور دوستی و سلام ملک اس سے اور اس  
کے مریدوں سے جائز ہے یا نہیں بنو بالتفصیل جزاکم اللہ الرب العلیل۔

الجواب..... بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله والصلوة والسلام على رسولہ الكريم. المأبود  
پس مخفی نہ رہے کہ عقائد مذکورہ کے ماسوا لحد قادیانی کے اور بہت سے عقائد کفریہ ہیں۔ جن میں بعض کا بطور مشیت  
نمود از خروارے کلمہ فضل رحمانی سے ذکر کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے اور وہ یہ ہیں۔ ازالہ اوہام میں لکھا ہے  
عیسیٰ علیہ السلام یوسف نجار کے بیٹے تھے۔ (ازالمص ۳۰۲ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

حضرت یسوع مسیح کی نسبت لکھا ہے شریر مکار کے پیچھے چلنے والا جھوٹا۔

(ضمیر انجیل آختم ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)

اس میں لکھا ہے کہ ”آپ کی تین داویس نانیاں زنا کار تھیں۔“ (ضمیر انجیل آختم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)  
 حاشیہ (انجیل عظیم السلام جھوٹے ہوتے ہیں۔ (ازالہ ص ۱۶۸ تا ۱۶۹) حضرت محمد الرسول اللہ ﷺ کی وحی بھی غلط نکلے  
 تھی۔ (ازالہ ص ۱۶۸ تا ۱۶۹) حضرت جبرائیل رضی اللہ عنہ کسی نبی کے پاس زمین پر نہیں آئے۔ (توضیح مرام ص ۱۸ تا ۲۵)  
 قرآن شریف میں جو معجزات ہیں وہ سب مسخر بزم ہیں۔ (ازالہ ابام ص ۴۸ تا ۵۰) دجال پادری ہیں۔  
 (ازالہ ابام ص ۲۲، خزائن ج ۳ ص ۳۸۸) اور کوئی دجال نہیں آئے گا۔ (ازالہ ص ۳۹۵، ۳۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۶۶، ۳۶۷)  
 دجال کا گدھا ریل ہے اور کوئی گدھا نہیں۔ (ازالہ ابام ص ۳۸۵، خزائن ج ۳ ص ۳۷۰) یا جوج ماجوج اگر تیرے ہیں  
 اور اس کے سوا اور کوئی نہیں۔ (ازالہ ص ۵۰۲، ۵۰۸) دجان کچھ نہیں غلط خیال ہے۔ (ازالہ ص ۱۳، خزائن ج ۳ ص ۳۷۵)  
 آفتاب مغرب سے کوئی نہیں نکلے گا۔ (ازالہ ص ۵۱، خزائن ج ۳ ص ۳۷۶) دلیہ و لاراض۔ علماء ہوں گے اور کچھ نہیں حضرت  
 محمد الرسول اللہ ﷺ کو این مریم اور دجال اور اس کے گدھے اور یا جوج ماجوج اور دلیہ و لاراض کی حقیقت معلوم نہ تھی۔  
 (ازالہ ص ۱۶۲، خزائن ج ۳ ص ۳۷۳)

## مرزا کی طرف سے دعویٰ نبوت

(۱) .. اہام قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ یعنی کہ اگر تم خدا سے محبت کرتے ہو تو میری  
 تابعداری کرو بلطف (برائین احمد ص ۲۳۶، خزائن ج ۱ ص ۳۶۶) (۲) .. مرسل پر دانی و مامور رحمانی حضرت جناب مرزا  
 غلام احمد قادیانی بلطف ابتدا (ناکل ج ۱) (ازالہ ابام خزائن ج ۳ ص ۱۰۱) (۳) خدا نے مجھے آدم صلی اللہ علیہ وسلم اور مثل  
 نوح کہا مثیل یوسف کہا مثیل داؤد کہا پھر مثیل موسیٰ کہا پھر مثیل ابراہیم پھر یار بار احمد کے خطاب سے مجھے پکارا  
 بلطف (ازالہ ص ۲۵۳، خزائن ج ۳ ص ۳۷۷) (۴) .. پس واضح ہو کہ وہ مسیح موعود جن کا انا مثیل اور احادیث صحیحہ کی رو  
 سے ضروری طور پر قرار پا چکا تھا وہ تو اپنے وقت پر اپنی نشانوں کے ساتھ آ گیا اور آج وہ دندہ پورا ہو گیا جو خدا  
 تعالیٰ کی مقدس پیشگوئیوں میں پہلے سے کیا گیا تھا۔ (ازالہ ص ۳۱۳، ۳۱۴، خزائن ج ۳ ص ۳۱۵) (۵) .. چونکہ مسیح میں  
 مماثلت ہے اس لیے اس عاجز کا نام بھی آدم کہا اور مسیح بھی (ازالہ ص ۵۵۶، خزائن ج ۳ ص ۳۳۳) (۶) .. ”خدا  
 تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں اس عاجز کا نام اسی بھی رکھا اور نبی بھی۔“ (ازالہ ص ۵۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۹)  
 فائدہ اس سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کی مؤلفہ براہین احمدیہ خدا کی کلام ہے۔ (۷) .. احمد اور مسیح  
 اپنے جمالی معنوں کی رو سے ایک ہی ہیں اسی کی طرف یہ اشارہ ہے۔ مبشر! برسولی یانی من بعدی اسمہ  
 احمد (ازالہ ص ۶۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۶۳) (۸) اور یہ آیت کہ ہوا الذی ارسل رسولہ بالہدی و ذین  
 الحق لیظہرہ علی الدین کلہ و حقیقت اسی مسیح بن مریم کے زمانہ سے متعلق ہے (ازالہ ص ۶۷۵، خزائن ج ۳ ص ۳۶۳)  
 (۹) .. وہ آدم اور ابن مریم بھی عاجز ہے کیونکہ اول تو ایسا دعویٰ اس عاجز سے پہلے کبھی کسی نے نہیں کیا اور اس  
 عاجز کا یہ دعویٰ دس برس سے شائع ہو رہا ہے۔ (ازالہ ص ۶۹۵، خزائن ج ۳ ص ۳۷۵)

(۱۰) .. حضرت اقدس امام مہدی و مسیح موعود مرزا غلام احمد رسالہ آر یہ دھرم مؤلفہ مرزا ص ۶۵۔

(۱۱) .. ان کو کہو کہ تم خدا سے محبت رکھتے ہو تو آؤ میرے پیچھے ہو تا خدا بھی تم سے محبت کرے۔ (انجیل آختم ص ۵۳)

۵۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۲) (۱۲) .. اے احمد تمہارا نام پورا ہو جائے گا قیاس کے جو میرا نام پورا ہو۔ (انجیل آختم ص ۵۲)

خزائن ج ۱۱ (۱۳) ... تو بیمارے پانی میں سے ہے۔ (انجام آتھم ص ۵۳ ج ۱۱ ایضاً) (۱۴) ... پاک ہے وہ جس نے اپنے بندے کو رات میں سیر کرائے۔ (انجام آتھم ص ۵۳ ج ۱۱ ایضاً) (۱۵) ... نبیوں کا چاند مرزا قادیانی آئے گا۔ (انجم آتھم ص ۵۸ خزائن ج ۱۱ ایضاً) (۱۶) ... ما اوسلناک الا رحمة اللعللمین۔ تجھ کو تمام جہان کی رحمت کے واسطے بھیجے۔ (انجام آتھم ص ۷۸ خزائن ج ۱۱ ایضاً)

(۱۷) انی مرسلک الی قوم المفسدین علی صراط مستقیم یعنی تجھ کو قوم مفسدین کی طرف رسول بنا کر بھیجا۔ (انجام آتھم ص ۷۹ ج ۱۱ ایضاً) (۱۸) ینسین والقرآن الحکیم انک لمن المرسلین علی صراط مستقیم ”یعنی اے سرورِ خدا کا مرسل ہے راہِ راست پر۔ (حقیقۃ الوحی ص ۷۷ خزائن ج ۱۱ ص ۱۰۷) (۱۹) قل انما انا بشر متکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد یعنی اے نبی ان سے کہہ دے کہ میں تمہاری طرح انسان ہوں۔ میری طرف وحی ہوتی ہے کہ تمہارا خدا ایک خدا ہے۔

(دیکھو حقیقۃ الوحی ص ۱ خزائن ج ۱۱ ص ۸۴)

(۲۰) ... قل یا ایہا الناس ان رسول اللہ الیکم جمیعاً یعنی اے مرزا تو تمام لوگوں کو کہہ دے کہ میں اللہ کا رسول ہو کر تمہاری طرف آیا ہوں۔ (انصار الانصار مفسد مرزا قادیانی ص ۳) یہی فرمان الہی ہیں جنہوں نے حضرت محمد الرسول اللہ ﷺ کو کامل رسول بنایا جب وہی الفاظ مرزا قادیانی کو خدا نے فرمائے تو وہ کیوں کامل نبی و رسول نہیں یا یوں کہو کہ مرزا قادیانی نے خدا پر افترا کیا ہے۔ کہاں ہیں وہ لوگ جو کہتے ہیں غلام احمد قادیانی نے دعویٰ نبوت و رسالت نہیں کیا کیا انہوں نے یہ کتابیں پر خرافات اپنی آنکھ سے نہیں دیکھیں یا جان بوجھ کر چشم پوشی کر کے حقوقِ خدا کو چاہ مصلحت میں ڈبوئے چاہتے ہیں اور فریبِ دہی واسطے چند ایک شعر مرزا قادیانی کے جو انہوں نے قبل از دعوے لکھے تھے۔ لکھ کر مسلمانوں کو مغالطہ دیتے ہیں خصوصاً لاہوری مرزائی جماعت نے بھی یہی شعر پیش کر کے حلف اٹھائی ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ نبی و رسول ہونے کا ہرگز نہ تھا۔

ما مسلمانم از فضل خدا مصطفیٰ مارا امام و پیشوا  
آں رسولے کش محمد ہست نام و امن یا کش دست مارا  
ہست او خیر المرسل خیر الامام ہر نبوت رابرو شد اختتام

مشہورین کے نام یہ ہیں۔ محمد علی ایم اے پریذیڈنٹ انجمن اشاعت اسلام لاہور۔ ابو یوسف مبارک علی سیالکوٹ۔ جمال الدین بی اے انسپکٹر سکول جموں۔ سید عبدالجبار شاہ سابق بادشاہ سوات۔ شیخ نیاز احمد میونسپل کسٹرو ذریعہ آباد۔ شیخ نور احمد بی اے پبلیڈرائٹ آباد۔ محمد نجی دیب گراں ضلع ہزارہ۔ محمد حسین دات ضلع ہزارہ۔ یعقوب بیگ ایل ایم فزیشن اینڈ سرجن لاہور۔ سید محمد آسن امرہوی۔ کمال الدین بی اے ایل ایل بی مسٹرم شہری۔ خان صاحب غلام رسول ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ پولیس فیروز پور۔ محمد جان مرچنٹ وزیر آباد شیر محمد بی اے پرنسپل اسٹنٹ ریونیو کبر جموں۔ شیخ مولا بخش پروپرائٹر فلور ملز لاکھپور۔ محمد عجب خاں تحصیلدار نوشہرہ۔ بشارت احمد ایل ایم ایس کربال۔ عبدالرحمن ای اے سی گوجرانوالہ۔ صاحبزادہ سیف الرحمن پشاور۔ عزیز بخش سپرنٹنڈنٹ ضلع ڈیرہ غازی خان۔

چونکہ یہ ایک عظیم الشان مغالطہ ہے جو قسم کھا کر ان اصحاب نے لکھا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی بانی سلسلہ احمدیہ سچے مسلمان تھے اور ان تمام عقائد پر قائم تھے جو اہلسنت والجماعت کے عقائد ہیں۔ (۱)۔ آپ

آنحضرت ﷺ کو آخری نبی یقین کرتے تھے اور آپ کے بعد دعویٰ نبوت کرنے والے کو کاذب و کافر یقین کرتے تھے۔ (۲)۔ آپ نے نبوت و رسالت کا ہرگز دعویٰ نہیں کیا محدثیت اور مجددیت کا دعویٰ کیا ہے۔ ناظرین آپ کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ کسی قدر دردِ دل سے خودِ دل سے جو ان اصحاب نے قسم اٹھا کر لوگوں کو دیا ہے۔ نبوت و رسالت کے متعلق ان کی کتابوں سے بہت کچھ ثبوت دیا گیا اب معلوم کرنا چاہیے کہ مرزا قادیانی نبی و رسول تو ایک طرف مسلمان بھی ہیں کہ نہیں۔ جواب! مرزا قادیانی ہرگز مسلمان نہ تھے وہ خود لکھتے ہیں۔ پس جیسا کہ آریہ قوم کے لوگ کرشن کے ظہور کا ان دنوں انتظار کرتے ہیں وہ کرشن میں ہی ہوں اور یہ دعویٰ صرف میری طرف سے نہیں بلکہ خدائے تعالیٰ نے ہمارے بار میرے پر ظاہر کیا ہے کہ جو کرشن آخری زمانہ میں ظاہر ہونے والا تھا وہ تو ہی ہے آریوں کا بادشاہ ارج۔

(تحریر: المومنی ص ۸۵ خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۱)

اور سیالکوٹ والے لیکچر میں فرماتے ہیں کہ حقیقت روحانی کی رو سے میں کرشن ہوں جو بند مذہب کے بڑے اداکاروں سے ایک اداکار تھا ارج جب مرزا قادیانی کا اپنا اقرار ہے کہ میں آریہ ہوں بلکہ آریوں کا بادشاہ ہوں تو پھر مسلمان ہرگز نہ رہے کیونکہ آریہ لوگ تناج کے تامل اور قیامت کے منکر ہیں اور کرشن جی مہاراج کا بھی یہی مذہب تھا چنانچہ وہ گیتا میں لکھتے ہیں۔

بتید	تناج	کند	داد	رث
بانواع	قالب	دروں	آروش	
تہائے	معبود	در	میردند	
جسم	مک	خوک	در	میردند

جس کا مطلب یہ کہ اعمال سزا و جزا اسی دنیا میں بذریعہ اداگوں (تناج) ملتی ہے۔ یوم الآخرت کوئی نہیں۔ (دیکھو گیتا ترجمہ فیضی ص ۱۳۶) پھر کرشن جی ارجن کو فرماتے ہیں ہم سب گذشتہ جنموں میں بھی پیدا ہوئے تھے اور اگلے جنموں میں بھی پیدا ہوں گے جس طرح انسانی زندگی میں لڑکپن جوانی بڑھاپا ہوا کرتا ہے اسی طرح انسان بھی مختلف قالب قبول کرتا ہے اور پھر اس قالب کو چھوڑ دیتا ہے۔ (دیکھو گیتا شلوک ۱۲ و ۱۳ ادبائے ۲ متربر دوار کا بادشاہ ارج) پھر کرشن جی فرماتے ہیں جس طرح انسان پوشاک بدلتا ہے اسی طرح آتما بھی ایک قالب سے دوسرے قالب کو قبول کرتی ہے۔ (شلوک ۲۲ و ۲۳ ادبائے ۲) ناظرین یا تو مرزا قادیانی کا کرشن ہونا غلط ہے یا مسلمان ہونا غلط ہے کیونکہ کوئی شخص مسلمان اور آریہ دونوں مذاہب کا شیخ نہیں ہو سکتا کیا کسی مجدد اور مسلمان اہلسنت و الجماعت کے ایسے عقائد ہو سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں اس طرح تو کفر و اسلام میں کچھ فرق نہ رہا اگر مرزا قادیانی رسول خدا ﷺ کو سچے خاتم النبیین جاننے تو مذکورہ بالا الہامات سے دست بردار ہوتے۔

سوال۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی پر الزام لگائے جاتے ہیں کہ انھوں نے یہ دعویٰ کیا کہ میں خدا ہوں مجھے کن لیکھون کا اختیار دیا گیا۔ میں خدا کا رسول ہوں صاحب شریعت بھی ہوں وغیرہ وغیرہ یہ محض آپ پر افترا ہے۔ ارج۔

جواب۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی کے الہامات سے ان کا دعویٰ نبوت و رسالت ثابت ہے اگر ان کی تحریریں نہ دکھائی تو ہم جھوٹے اور اگر آپ نے قسمیں کھا کر مسلمانوں کو دھوکا دینا چاہا ہے تو آپ سے خدا کبھے۔ آپ کہتے ہیں کہ وہ رسول نہ تھے حالانکہ وہ افضل المرسل ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ فرمائیے یہ ان کا شعر ہے کہ نہیں۔

آنچہ دوست ہر نبی را جام  
داد آل جام را مرابہ تمام

یعنی جو نعمت نبوت و رسالت کا جام ہر ایک نبی کو دیا گیا ہے وہ تمام جام مجھ کو دیکھنے کو دیا گیا ہے حضرت آدم سے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ تک جس قدر نبی ہوئے ان سب کی نعمت کا جام جب مرزا قادیانی کو دیا گیا تو وہ سب سے افضل ہوئے یا نہیں۔ مرزا قادیانی کا مندرجہ ذیل شعر ملاحظہ ہو جس میں وہ آنحضرت ﷺ پر خصوصیت سے اپنی فضیلت کا فخر کرتے ہیں۔

لہ خسف القمر المنیر و ان لم  
غسا القمران العشرقان انکسر

یعنی محمد ﷺ کے واسطے تو صرف چاند کو گہن لگا تھا اور میرے واسطے چاند اور سورج دونوں کو گہن ہوا اب تو کیا انکار کرے گا۔ (ادوار الہی ص ۷۷، خزائن ج ۱ ص ۱۸۳) مرزا قادیانی کا یہ شعر پڑھو اور نور عقل سے دیکھو کہ کس قدر دروغ گو ہے اور دھوکا دہندہ وہ شخص ہے جو مسلمانوں کو فریب میں لانے کے لیے ساتھ ہی ساتھ یہ بھی کہتا ہے کہ ماسلمانم از لطف خدا مصطفیٰ مارا امام و پیشوا۔ (سراج میر ص ۹۳، خزائن ج ۱ ص ۱۸۳) کیا امام اور پیشوا کی بھی عزت ہوا کرتی ہے جو مرزا قادیانی نے کی کہ محمد کے واسطے ایک نشان ظاہر ہوا تو میرے واسطے دو نشان ظاہر ہوئے! مگر مسلمان بجز کچھ افسوس نہیں کیونکہ مرزا قادیانی نے اپنی کتاب البریہ پر لکھا ہے کہ میں نے ایک کشف میں دیکھا کہ خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی اللہ تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا اور میرا غضب اور علم اور غنی و شیرینی اور حرکت و سکون سب ہی کا ہو گیا اور اسی حالت میں میں یوں کہہ رہا تھا کہ ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں سو میں نے پہلے تو آسمان اور زمین کو ایسی صورت میں پیدا کیا جس میں کوئی ترتیب و تفریق نہ تھی پھر میں نے خفاہ حق کے موافق اس کی ترتیب و تفریق کی اور میں دیکھتا تھا کہ میں اس کے خلق پر قادر ہوں پھر میں نے آسمان و دنیا کو پیدا کیا اور کہا انا و فیما السعواء اللہ فیما یفصا یخ پھر میں نے کہا اب ہم انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کریں گے۔ (کتاب البریہ ص ۱۰۳، خزائن ص ۱۰۳) مرزائی صاحبان فرمائیے! کہ جب مرزا قادیانی خالق زمین و آسمان اور خالق انسان ہیں تو چیک محمد رسول اللہ ﷺ سے بڑھ گئے کیونکہ محمد رسول اللہ ﷺ نے باوجود افضل المرسل اور خاتم النبیین ہونے کے کہیں اپنا کشف نہیں لکھا اور نہ خالق زمین و آسمان بنے وہ تو جدیدی بتلاتے رہے۔ اشہد ان محمد عبدة و رسولہ فرماتے رہے مرزائی صاحبان آپ نے ناحق جھوٹی قسم کھائی ہے کہ مرزا قادیانی پر کن فیكون کے اختیارات کا جھوٹا الزام ہے۔ (دیکھو البہام مرزا قادیانی ھجری الموی ص ۷۵، خزائن ج ۲ ص ۱۰۸) انصا امرک اذا اردت شینا ان تقول لہ کن فیکون۔ اے مرزا اب تیرا مرتبہ یہ ہے کہ جس چیز کا تو ارادہ کرے تو صرف کہہ دے کہ ہو جاوہ چیز ہو جائے گی۔

(اخبار بدر ۲۳ فروری ۱۹۰۵ء)

مرزائی صاحبان فرمائیے کہ یہ مرزا قادیانی کا البہام ہے کہ نہیں اگر البہام ہے تو آپ کا کہنا غلط ہے ورنہ مرزا قادیانی کے استقام پر عمل بے سود ہے۔ نیز اسی طرح مرزا قادیانی کا بابو الہی بخش کی نسبت یہ البہام ہے۔ بریدوں ان پروطعنک یعنی بابو الہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے یا کسی پلیدی اور ناپاکی پر اطفال پائے مگر خدا تعالیٰ اپنے انعامات و کمالات کے جو متواتر ہوں گے اور تجھ میں حیض نہیں بلکہ وہ بچہ ہو گیا ہے ایسا بچہ جو مجزلہ اطفال اللہ ہے الخ (تر ھجری الموی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲ ص ۵۸۱) مسلمانو! البہام کی یہ تشریح مرزا قادیانی کی اپنی ہی لکھی

ہوتی ہے۔ اس سے یہ امور ثابت ہوتے ہیں۔ (۱) خدا تعالیٰ جلتانہ بیچے جانتا ہے۔ (۲) ... مرزا قادیانی کے حیض سے اطفال اللہ پیدا ہوتے ہیں۔ (۳) مرزا قادیانی خدا کی بیوی ہے جس کے حیض سے طفل اللہ پیدا ہوتے ہیں۔ اب ہر ایک مسلمان خود فیصلہ کر سکتا ہے کہ جس مذہب میں ایسے ایسے لغو مسائل ہوں وہ مذہب ذریعہ نجات ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ لہذا لاہوری مرزائی جماعت کے اراکین نے جو لکھا ہے کہ مرزا قادیانی پر یہ جھوٹے الزام ہیں اہل اسلام کو بتائے کہ یہ کتابیں مرزا قادیانی کی تصنیف ہیں یا نہیں اگر مرزا قادیانی کی کتابوں میں یہ ذخیرۂ خرافات ہے۔ تو پھر مسلمان سچے اور اگر مرزا قادیانی کی کتابوں میں ایسا نہ ہو تو آسان طریقہ یہ ہے کہ وہ ہم پر نالاش کر کے بذریعہ عدالت جھوٹ سج ثابت کر لیں اگر مرزا قادیانی کو اپنے دعوے میں آپ سچا یقین کرتے ہیں اور آپ کا ایمان ہے کہ مرزا قادیانی خدا کے فرمان کے مطابق الہام پاتے تھے اور مرسل کن اللہ تھے تو تو باری اللہ تعالیٰ کے حکم سے انھوں نے وہ وہ باطل مسائل اسلام میں داخل کیے جن کی قرآن شریف اور حدیث نبوی تردید کرتی ہے۔ مثلاً ابن اللہ کا مسئلہ عیسائیوں کا۔ مسیح کا صلیب پر چڑھایا جانا جو کفارہ عیسائیوں کی بنیاد ہے الوہیت مسیح کا مسئلہ، آریوں اور ہندوؤں کے اوتار کا مسئلہ، حلول ذات باری کا مسئلہ جیسا کشف میں لکھا کہ خدا تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا جسم خدا کا مسئلہ، الغرض یہ جو قسم باطل مسائل داخل اسلام کر کے خود کرشن جی کا روپ دھار اور آریوں کے بادشاہ بنے باوجود اسلام میں ایسی خرابیاں ڈالنے کے مجدد دین محمدی کا دعویٰ۔ بریں عقل و دانش بایہ گریست۔ ہاں اگر لاہوری جماعت کو معلوم ہو گیا ہے کہ مرزا قادیانی نبوت و رسالت کے دعویٰ میں سچے نہ تھے اور آیات قرآنی کو اپنے پر دو بار دہرا کر ڈال دیا ہے تو بس اللہ تعالیٰ کی قسم کہ ہم مرزا قادیانی کے خلاف قرآن و حدیث کثوف و الہامات کو منجانب اللہ نہیں سمجھتے اور مسلمانوں کی طرح محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد مدعی نبوت کو کافر سمجھتے ہیں جیسا کہ ابن حجر کی کافوتی ہے۔ من اعتقد و حیامن بعد محمد کان کافرا باجماع المسلمین یعنی محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد جو شخص دعویٰ کرے کہ مجھ کو وحی ہوتی ہے وہ تمام مسلمانوں کے نزدیک کافر ہے اور مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ سچا خدا وہ ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔ (دافع البلاء ص ۱۱ خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱) اور ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں۔ دعویٰ النبوت بعد نبینا ﷺ کفر باجماع (شرح فقہ اکبر مطبوعہ گزار محمدی لاہور ص ۱۹۱) یعنی ہمارے نبی (محمد ﷺ) کے بعد نبوت کا دعویٰ بالاجماع کفر ہے۔ نظیر میں موجود ہیں مسیلہ کذاب اور اسود غسانی وغیرہ کے حالات دیکھ لو اور یہ کفر کافوتی حضرت محمد ﷺ کے حکم سے باطلاق صحابہ کرام صادر ہوا تھا اور تیرہ سو برس تک ان پر عمل چلا آیا ہے کہ جب کسی امتی محمد رسول اللہ ﷺ نے نبوت کا دعویٰ کیا (چاہے اپنی نبوت کا نام ظلی بروزی اشتراکی مختاری جمع نبی استعاری وغیرہ وغیرہ ہی رکھا ہو) کافر اور خارج از اسلام سمجھا گیا مگر نمازیں پڑھتا ہو، روزے رکھتا ہو اور خود کو مسلمان کہہ کر بھی کہتا ہو مرزا قادیانی اور مرزائی لاہوری جماعت کی یہ دلیل بالکل غلط ہے کہ علماء اسلام نے جو مرزا قادیانی پر کفر کے فتویٰ لگائے لہذا وہ خود کافر ہو گئے۔ اجماع جناب جب نظیر موجود ہے کہ مدعی نبوت اور اس کے تابعداروں کو آنحضرت ﷺ اور صحابہ کبار نے کافر کہا تو پھر مسلمان مرزا قادیانی اور ان کے قلعین کو کافر کہتے ہیں۔ بالکل حق جناب ہیں اگر مسیلہ کذاب بھی مرزا قادیانی والی دلیل پیش کرتا کہ میں کلمہ گو ہوں۔ لہذا جو مجھ کو کافر کہتا ہے وہ خود کافر ہے تو کیا یہ دلیل درست ہوتی؟ ہرگز نہیں تو پھر مرزا اور مرزائیوں کا یہ کہنا کہ ان جیسے کلمہ گو کافر کہنے والا خود کافر ہوتا ہے غلط ہے کیونکہ کلمہ گو تب تک ہی کلمہ گو ہے جب تک خود مدعی نبوت نہ ہو جب خود مدعی نبوت ہوا تو بعد قلعین خارج از اسلام ہوا۔ آپ



مندرجہ ذیل سوالات کا جواب دیں۔ (۱) ... مرزا قادیانی آپ کے اعتقاد میں سچے صاحبِ وحی تھے یعنی ان کی وحی توریت و انجیل و فرقان کی مانند تھی جن کا مکرر جہنمی ہو۔ (۲) ... جو جو الہام مرزا قادیانی کو ہوئے آپ انہیں خدا تعالیٰ کی طرف سے یقین کرتے ہیں۔ (۳) ... مرزا قادیانی کے کثوف منجانب اللہ اور سچے تھے۔ (۴) ... شیطانی الہامات اور شیطانی کثوف کی کیا علامات ہیں۔ (۵) ... مرزا قادیانی نے جو (۵۰۰) اتوبیہ سن ۱۲۸۰ خراج ۲۲ ص ۲۸۰ پر لکھا ہے کہ میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں جیسا قرآن شریف پر اٹخ۔ کیا آپ کا بھی یہی ایمان ہے۔ (۶) ... اگر مرزا قادیانی کے عقائد علماء اہل سنت و الجماعت والے تھے اور آپ کے بھی ہیں تو پھر مسلمانوں کے ساتھ مل کر نمازیں کیوں نہیں پڑھتے۔ جواب کتاب و سنت نبوی سے دیا جائے کیونکہ آپ نے دعویٰ کیا ہے کہ مرزا قادیانی اہلسنت و الجماعت تھے توجہ طلب نہایت ضروری برادران اسلام کو اطلاع ہو کہ وہ اس ٹھوکرے سے بچیں اور لاہور کی مرزائی جماعت کی گندم نمائی و جو فراشی سے پرہیز کریں۔ اشاعت اسلام کا صرف بہانہ ہے جب ان کو مرزا قادیانی کا حکم ہے کہ جس ملک میں جاؤ پہلے میری تبلیغ کرو اگر وہ لوگ میری تصدیق کریں تو ان کے ساتھ نمازیں پڑھو ورنہ اپنی نماز الگ پڑھو۔ (دیکھو فتاویٰ احمدیہ ج ۱ ص ۲۸۳)

سوال ہو کہ اگر کسی جگہ کا امام حضور (مرزا قادیانی) کے حالات سے واقف نہیں تو اس کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہ پڑھیں مرزا قادیانی نے جواب میں فرمایا پہلے تمہارا فرض ہے کہ اسے واقف کرو پھر اگر تصدیق کرے تو بہتر و ورنہ اس کے پیچھے نماز ضائع نہ کرو اور اگر خاموش رہے نہ تصدیق کرے نہ تکذیب تو بھی منافق ہے اس کے پیچھے نماز نہ پڑھو۔ جب مرزائیوں کو اپنے مرشد کا حکم ہے اور فرض ہے کہ وہ مرزائی عقائد کی تبلیغ کریں تو پھر مسلمانوں کی کس قدر حماقت ہوگی کہ وہ خود چندہ دے کر مرزائیت کی تبلیغ کرائیں اور اسلام کی جز کو کھلی کریں کیونکہ اگر عیسائی مرزائی ہوگا تو اس کو مرزا قادیانی کے الہام اقت منی بمنزلہ ولدی پر ایمان لانا فرض ہوگا تو اس صورت میں وہ بجائے ایک ابن اللہ (مسیح) دو ابن اللہ (مسیح و مرزا) کا قائل ہوگا یعنی ایک ابن اللہ حضرت مسیح اور دوسرا مرزا قادیانی پس کوئی مسلمان مرزائی کو تبلیغ اسلام کے لیے ہرگز چندہ نہ دے جب تک اس بات کا فیصلہ نہ ہو لے کہ کس اسلام کی تبلیغ مرزائی کریں گے؟ کیا لاہوری مرزائی جماعت تحریری اقرار دیتی ہے کہ وہ مرزائیت کی تبلیغ نہ کرے گی جب تک وہ تحریری اقرار اور ہمارے اس نریکٹ کا تشفی بخش جواب نہ دیں ہرگز مسلمان ان کو چندہ نہ دیں۔ ورنہ غضب الہی کے مورد ہوں گے۔ والسلام۔ اصغر علی رومی (پروفیسر اسلامیہ کالج و پریذینٹ انجمن تائید اسلام لاہور۔ سید احمد علی شاد پروفیسر اسلامیہ کالج و امام مسجد شاہی لاہور۔ محمد یار امام مسجد منبری لاہور۔ قاضی فضل میراں بی اے بی ٹی اسلامیہ کالج لاہور۔ محمد الدین بی اے فیلو پنجاب یونیورسٹی۔ صدر الدین ایم اے پروفیسر گورنمنٹ کالج لاہور۔ نور بخش ایم اے ناظم التعليم انجمن نعمانیہ لاہور۔ نجم الدین پروفیسر عربی اور عقل کالج لاہور۔ احمد علی شیرانوالہ دروازہ لاہور۔ حاجی شمس الدین لاہور۔ مفتی عبدالقادر مدرس مدرسہ غوثیہ تکیہ سادھواں لاہور۔ عبدالواحد امام مسجد چنیا نوالی لاہور۔ فضل الدین صاحب مطبع دین محمدی شمیم پریس لاہور۔ ابو محمد احمد امام مسجد صوفی لاہور۔ محمد حسین (طس العلماء) پروفیسر مشن کالج لاہور۔ محمد باقر پروفیسر مشن کالج لاہور۔ حبیب اللہ شمس فاضل کشمیری بازار لاہور۔ ایم اے ضیاء الدین پروفیسر ٹرننگ کالج لاہور۔ ایم اے فضل حق پروفیسر گورنمنٹ کالج لاہور۔ مولوی کرم بخش میونہل کاشتر لاہور۔ یہ چند ایک سطور میں افی

المکرم حامی دین قاطع البدعت پیر بخش صاحب پشتر پوشا سزا زری پری نیلکری انجمن تائید اسلام لاہور ... کے رسالہ سے نقل کی ہیں۔ تومیدیات انبیاء (۱)..... میں سچ کہتا ہوں کہ مسیح کے ہاتھ سے زندہ ہونے والے مر گئے جو شخص میرے ہاتھ سے جام پینے کا ہرگز نہ مرے گا۔ (ازالہ اوہام ص ۲ خزائن ج ۳ ص ۱۰۳) (۲)..... جس قدر حضرت مسیح کی پیشگوئیاں غلط نکلیں اس قدر صحیح نکلیں۔ (ازالہ اوہام ص ۷ خزائن ج ۲ ص ۱۰۶) (۳)..... حضرت موسیٰ کی پیشگوئیاں اسی صورت پر ظہور پذیر نہیں ہوئیں جس صورت پر حضرت موسیٰ نے اپنے دل میں امیدیں باندھی تھیں، غامیہ مانی الہاب یہ ہے کہ حضرت مسیح کی پیشگوئیاں زیادہ غلط نکلیں۔ (ازالہ ص ۸ خزائن ج ۳ ص ۱۰۶) (۴)..... میرا معراج (حضرت ﷺ) اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔ (رحاشہ ازالہ ص ۴۷ خزائن ج ۳ ص ۱۲۶) (۵)..... یہ حضرت مسیح کا معجزہ (پرندہ سے بنا کر اس میں پھونک مار کر اڑانا، حضرت سلیمان کے معجزہ کی طرح عقلی تھا تاریخ سے ثابت ہے ان دنوں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیال جھکے ہوتے تھے کہ جو شعبہ بازی کی قسم میں سے ہیں۔ دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے۔ (ازالہ ص ۳۰۲ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۱۵۴) چڑیاں کا معجزہ حضرت مسیح کا اور ان کا بولنا اور ہلنا اور دم بلانا یہ عقلی معجزہ اپنے دادے سلیمان کی طرح ہے۔ (ملخصاً ازالہ ص ۳۰۳) (۶)..... حضرت مسیح بن مریم باذن و حکم الہی البیع نبی کی طرح اس عمل الترب (مسمریزم) میں کمال رکھتا ہے۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کی فضل و توفیق سے امید تو یہ رکھتا تھا کہ مجاہد فرماویں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔ (ازالہ ص ۳۰۷ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۱۵۶) (۷)..... یہ جو میں نے مسمریزم کی طریق کا نام عمل الترب رکھا ہے جس میں حضرت مسیح ہی کسی درجہ تک مشق رکھتے تھے یہ الہامی نام ہے۔ (ازالہ ص ۳۱۲ خزائن ج ۳ ص ۱۵۹، ۱۵۸) (۸)..... چار نبیوں کی غلط پیشگوئی نکلی۔ (ازالہ ص ۱۶۹ خزائن ج ۳ ص ۱۳۹) (۹)..... جو پہلے اماموں کو معلوم نہیں ہوا تھا وہ ہم نے معلوم کر لیا۔ (ازالہ ص ۱۸۳) (۱۰)..... حضرت رسول خدا کے الہام و وحی غلط نکلیں تھیں۔ (ازالہ ص ۱۸۹، ۱۸۸ خزائن ج ۳ ص ۱۷۱) (۱۱)..... اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ حضرت ﷺ پر ابن مریم اور وصال کی حقیقت کاملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موہو مشکف نہ ہوئی ہو الخ۔ (ازالہ ص ۱۹۱ خزائن ج ۳ ص ۱۷۳) (۱۲)..... سورہ بقرہ میں ایک قتل کا ذکر کائنات کا علم سرسبز تھا۔ (ازالہ ص ۴۹۷، ۴۹۸ خزائن ج ۳ ص ۵۰۳) (۱۳)..... حضرت ابراہیم کا چار پرندوں کے معجزہ کا ذکر جو قرآن میں ہے وہ بھی ان کا مسمریزم کا عمل تھا۔ (ازالہ ص ۵۵۱، ۵۵۲ خزائن ج ۳ ص ۵۰۶) (۱۴)..... مریم کا بیٹا کھلیا (کھلیا ربہ رام چدر کی ماں کا نام تھا) کے بننے سے کچھ زیادت نہیں رکھتا۔

(۱۵) تمام آختم ص ۳۱ خزائن ج ۱۱ ص ۴۱

عقائد مرزا قادیانی (۱)..... ہمارا خدا عاکی (ہامی کا ذات) ہے۔ (براجن احمد ص ۵۵۶) (۲)..... حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک اٹخ (ازالہ ص ۳۰۲ خزائن ج ۳ ص ۱۵۴) (۳)..... نیا اور پرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو ثابت کر رہا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کہ زہریر تک بھی پہنچے پس اس جسم کا کہہ مہتاب و آفتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال ہے۔ (ازالہ ص ۴۷ خزائن ج ۳ ص ۱۲۶ حاشیہ) (۴)..... میرا معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔ (ازالہ ص ۴۷ ایضاً) (۵)..... قرآن شریف جس بلند آواز سے سخت زبانی کے طریق کو استعمال کر رہا ہے ایک غایت درجہ کا غبی اور سخت درجہ کا نادان بھی ہے مثلاً زمانہ حال کے مہذبین کے نزدیک کسی پر لعنت بھیجنا ایک سخت گال ہے لیکن قرآن شریف کفار کو سنا سنا کر ان پر لعنت بھیجتا ہے۔ (ازالہ ص ۲۱۰، ۲۱۵ خزائن ج ۳ ص ۱۱۵) (۶)..... قرآن شریف نے ولید بن مغیرہ کی نسبت نہایت درجہ



افروزی کا مزدہ حضرت مسیح لائے معاذ اللہ مرزا قادیانی ہے کفر وہم! دافع البلاء ص ۲۰ خزائن ج ۱۸ ص ۲۴۰ پر لکھا ہے۔ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو۔ اس سے بہتر غلام احمد ہے۔ کفر سوم! اعجاز احمدی کے ص ۱۳ پر صاف لکھ دیا ہے کہ یہودیہ کی بارے میں ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی جواب دینے سے حیران ہیں بغیر اس کے کہ یہ کہہ دیں کہ ضرور یحییٰ نبی رہے کیونکہ قرآن نے اس کو نبی قرار دیا ہے اور کوئی دلیل ان کی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلیلیں قائم ہیں۔ یہاں یحییٰ کے ساتھ قرآن عظیم پر ہی تہمت جزوی کہ وہ ایسی باطل بات بتا رہا ہے جس کے ابطال پر متعدد دلائل قائم ہیں۔ کفر چہارم! دافع البلاء مطبوعہ ریاض ہند ص ۱۸ خزائن ج ۱۸ ص ۲۴۱ پر لکھا ہے سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا سچا رسول بھیجا۔ کفر پنجم! (از اس ص ۳۱۰ حاشیہ خزائن ص ۲۵۸، ۲۵۷) پر اور توحید اور دینی استقامت میں کم درجہ پر بلکہ قریب ناکام رہے۔ لعنة الله على اعداء انبياء الله وصل الله تعالیٰ علیہ و علیہ و آلہ وسلم ہر نبی کی تحقیر مطلقاً کفر قطعاً ہے چہ جائیکہ نبی مرسل کی تحقیر کہ مسمریزم کے سبب نور باطن اور توحید اور دینی استقامت میں کم درجہ پر بلکہ قریب ناکام رہے۔ لعنة الله على الكاذبين الکافرین اور اس قسم کے صمد با کفر اس کے رسائل میں بھرے ہیں۔ بالجلہ مرزا قادیانی کافر مرتد ہے اس کے اور اس کے قہقہوں کے پیچھے نماز محض باطل و مردود ہے جیسے سب یہودی کی امامت اور ان کے ساتھ موالکت مشارکت اور مجالست سب ناجائز و حرام ہے۔ حدیث شریف لا توأكلوهم ولا تنالوهم ولا تعالوہم نہ ان کے ساتھ کھانا کھاؤ نہ پانی پیو نہ ان کے پاس بیٹھو اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے۔ ولا ترمکون الی الذین ظلمو فمککم النار۔ (مرد آیت ۱۱۳) ظالموں کی طرف نہ جھکویا نہ ہو کہ تمہیں دوزخ کی آگ چھوئے واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد عبدالرحمن انبہاری عفی عنہ۔ الجواب صحیح: محمد عبدالجبار سلیمی عفی عنہ۔ جواب صحیح ہے کریم بخش عفی عنہ سلیمی۔

صحیح الجواب عبدہ المذنب احمد رضا صحیح الجواب عبدہ المذنب ظفر الدین جواب درست ہے عبدالوہید مدرس  
عفی عنہ بریلوی۔ عفی عنہ بریلوی۔  
اول نعمانیہ امرتسر۔  
صحیح الجواب بندہ فتح الدین از عبدین المصطفیٰ ظفر الدین احمد ابو الفیض غلام حسنی مفتی قادری  
ہوشیار پور حسنی مفتی قادری رضوی۔ بریلوی محمدی حسنی مفتی بہاری، بریلوی نواب مرزا عبدالجبار  
جواب ٹھیک ہے۔ الجواب صحیح خادم ہذا الجواب صحیح سید علی عفی عنہ القادری الجواب صحیح احقر الزمیں محمد حسن مدرس  
العلماء بندہ امام الدین کپور تھلوی الجواب ہری نعمانیہ امرتسر  
قولنا یہ حد الحکم ثابت فقیر سعد اللہ جوابات مذکورہ بالا مطابق اہل سنت ہذا الجواب صحیح لاشک فی محمد رشید  
شاہ دلائی ساکن سوات بھر ملک والجماعت ہیں۔ احقر الزمیں خاکسار الرحمن عفی عنہ  
ماتحت اخون صاحب سوات۔ سید حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ نعمانیہ

لاہور

ہذا الجواب صحیح محمد اشرف مدرس الجواب صحیح لاشک فی مسکین علم

المدین لاہور

مدرسہ نعمانیہ لاہور

لقد اصاب من اجاب حرره الفقیر المفتی ولی محمد جالندھری۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے اعتقادات مذکورہ اور اعتقادات کفریہ نقل کر کے علمائے ہندوستان پنجاب کی خدمت

میں پیش کیے گئے۔ سب نے بالاتفاق اس کو دائرہ اسلام سے خارج کیا اس کے ساتھ اسلامی معاملات مثل ملاقات و سلام و کلام کرنے سے منع کر دیا ہے اور قریب قریب ان ہر سہ رسائل میں دوسو علماء کی مہریں و دستخط ثبت ہیں۔

نعتہ ابو سعید محمد حسین شاہلوی خلی ان عقائد کا معتقد کافر ہے حررہ محمد  
الجواب صحیح ابو اعماد محمد شبلی خیر چپوری  
الجمعیۃ واحد نور راہپوری مدرس دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔  
بینک مرزا قادیانی کے عقائد و اقوال جو شخص خدا کے متعلق اس قسم کے  
حد کفر تک پہنچ گئے ہیں اس لیے اس عقائد رکھے جو سوال میں درج ہیں یا ہے اور لکھ اس کی امامت بیعت اور  
کے کفر میں کوئی شک نہیں محمد کفایت مدعی رسالت ہو اگر وہ بھٹون نہیں تو محبت بالکل ناجائز ہے۔ رقمیہ احقر  
اللہ غنی عنہ مدرسہ آمینہ دہلی۔ کافر ہے حررہ ابو الفضل محمد حفیظ اللہ العباد اللہ الصمد مرید احمد میانوالی  
دارالعلوم لکھنؤ۔

الجواب صحیح سید علی زینی عفی عنہ مدرس الجواب صحیح محمد قاسم عفی عنہ مدرس ایسا شخص بینک دائرہ اسلام سے  
مدرسہ دارالعلوم دارالندوۃ لکھنؤ۔ مدرسہ آمینہ دہلی خارج ہے حبیب احمد مدرس مدرسہ  
فتح پوری دہلی۔

جواب صحیح ہے محمد عبد الغنی عفی عنہ الجواب صحیح سید انظار حسین عفی عنہ الجواب صحیح محمد کرامت اللہ دہلی۔  
مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی۔ مدرس مدرسہ آمینہ دہلی۔  
جواب صحیح ہے ابو محمد عبد الحق دہلوی۔ جواب صحیح ہے محمد آمین مدرس مدرسہ الجواب صحیح محمد لطیف اللہ از علی گڑھ۔  
آمینہ دہلی۔

قادیانی نص قطعی کا منکر ہے اور جو مرزا قادیانی اور اس کے پیرو یہ سب مرزا قادیانی اور اس کے معتقد اور  
نصوص قطعیہ سے منکر ہوتا ہے وہ کافر کے سب کافر ہیں نصیر الدین خاں۔ مرید اور دوست مثل یوسلم کے کافر  
ہے پس قادیانی دعاوی مذکورہ کا مدعی غلام مصطفیٰ، ابراہیم، محمد سلطان احمد ہیں حررہ عین الہدی عفی عنہ قادری از  
ہے تو وہ بینک کافر ہے حررہ امانت خان، محمد رضا خان۔ کلکتہ۔  
اللہ علی گڑھ۔

جواب درست ہے عبداللہ خان الجواب صحیح احمد جی علاقہ چھ موضع الجواب صحیح سید حافظ محمد حسین واعظ  
مدرس مدرسہ اسلامیہ شہر میرٹھ پاٹنک ساؤمہودہ ضلع اتبال  
بینک جو آدمی امور قطعیہ کا منکر ہے قادیانی خنزیر مسیلہ کذاب قادیان ایسا دعویٰ کرنے والا کافر ہے اور اس  
وہ کافر ہے قرآن شریف مجزؤہ کا میں رہتا ہے مفتی زندقہ مردود کے مرید اور معتقد جو ایسے مدعی  
ثبت ہے اس کا انکار کفر ہے اور کافر نائب اٹیس لعنت اللہ علیہ مفتی کو اس کے تعاویذ کافر ہے اور  
ایسے آدمی کی بیعت بھی کفر ہے اور زندقہ کی توبہ قبول نہیں۔ شریعت دعاوی باطلہ میں سچا جانتے ہیں اور  
مسلمان جاننا درست نہیں حررہ احمد محمد یہ میں واجب القتل ہے جمال راضی ہیں وہ بھی کافر ہیں اس لیے  
علی عفی عنہ مدرس مدرسہ اسلامیہ اندر الدین از ریاست کشمیری ضلع شہر کہ الرضاء بالکفر کفر حررہ محمد  
کوٹ میرٹھ مظفر آباد عبد الغفار خان راہپوری

الجواب صحیح فضل احمد ضلع پشاور علاقہ  
مردان تحصیل صوابی۔  
خاکسار مولوی محمد کفایت اللہ  
صاحب کے جواب سے اتفاق کرتا  
مرزا غلام احمد دائرہ اسلام سے خارج  
ہے محمد اسحاق لدھیانوی  
ہے کتبہ مشتاق احمد مدرسہ گورنمنٹ  
سکول دہلی

بیشک الفاظ مذکورہ مسطورہ فتویٰ کفر  
کے ہیں اور قائل ان کا کافر ہے اگر  
مرزا مذکور سے یہ الفاظ تقریر یا تحریراً  
ثابت ہیں تو جس کافر ہے دائم فقیر  
امانت علی ازگوردیہ۔  
جو شخص کسی غیبر کی نبوت کا انکار  
کرے یا حضرت ﷺ کے خاتم  
النبیین ہونے کا انکار کرے وہ کافر  
ہے عبدالسلام پانی پتی۔

قد صحیح الجواب محمد امانت اللہ  
راپوری۔  
النجواب صحیح محمد ضیاء اللہ خان  
راپوری۔  
النجواب صحیح فضل احمد رائے پور  
گوجران۔  
النجواب صحیح محمد شہاب الدین  
لدھیانوی  
اصاب من اجاب محمد ابراہیم وکیل  
اسلام لاہور  
النجواب صحیح محمد بخش غنی عنہ سہارے۔  
النجواب صحیح حدیثی احمد انبٹھوی۔  
النجواب صحیح احقر الزمن گل محمد خان  
مدرسہ عالیہ دیوبند۔

صحیح الجواب عبدالہ محمد مدرس مدرسہ  
اسلامیہ دیوبند۔  
النجواب غلام رسول غنی عنہ مدرس  
مدرسہ عربیہ دیوبند۔  
النجواب صحیح عزیز الرحمن مفتی مدرسہ  
عالیہ عربیہ دیوبند۔  
النجواب صحیح قادر بخش غنی عنہ جامع  
مسجد سہارنپور۔  
النجواب صحیح عبدالعزیز محمد یعقوب الحبیب  
محبیب۔ عبدالخالق  
النجواب صحیح نور اللہ خان  
النجواب صحیح محمد فتح علی شاہ  
النجواب صحیح محمد غلام رسول مدرسہ  
حیدرہ لاہور۔

الجواب صحیح احمد علی شاہ اجیری  
جواب درست ہے سلطان احمد گنجوی  
بذہا الحق جمال الدین کوٹوالوی  
جواب درست ہے احمد علی غنی عنہ  
سہارنپوری

جواب صحیح ہے فقیر غلام اللہ قصوری۔  
جواب صحیح ہے محمد اشرف علی غنی عنہ  
ما اجاب بہ الحبیب فقیر مصیب غلام  
احمد امرتسری  
بھون ہندوستان

ایڈیٹر اعلیٰ فقہ من قبال مسوا ست نبی کفر ہے اور دعویٰ نبوت کفر  
ذالک قد قاتل محالا حرۃ ابوالباسم ہے نبی سے اپنے آپ کو افضل سمجھنے  
محبوب عالم غنی عنہ تو کئی سیدوی ضلع والا کافر ہے ابو بکر علی احمد محمود اللہ شاہ  
سکھرات۔  
بدایونی غنی عنہ

الجواب صحیح شیر محمد غنی عنہ لاریب فی ما کتبہ رحیم بخش  
الجواب صحیح ابو عبد الجبار محمد جمال  
امر قسری۔

جواب صحیح ہے عبدالکریم مجددی الجواب صحیح فقیر محمد باقر نقشبندی  
ساکن تھڑہ محمد خاں ضلع حیدر آباد مدرس مشن کالج لاہور۔  
سندھ۔

الجواب صحیح محمد وصیت علی مدرس ہذا هو الحق خادم حسن مدرس مدرس  
مدرس مولوی عبدالرب صاحب مرحوم مولوی عبدالرب صاحب دہلی۔  
دہلی۔

الحبيب مصیب محمد احکم مدرس مدرس الجواب صحیح عبدالرحمن مدرس مدرس  
بارہ ہند درآؤ دہلی۔ مولوی عبدالرب صاحب دہلی۔  
الجواب صحیح محمد پر دل دہلی۔ الجواب صحیح ولی محمد کرناولی

الاجوبیت صحیح مقبول حسن غنی عنہ جواب صحیح ہے محمد اسحاق غنی عنہ  
مدرس سیوم مدرس جامع العلوم کانپور مدرس مدرس جامع العلوم کانپور۔  
جو کلمات سوال میں مذکور ہیں ہر ایک مرزا غلام احمد کے خیالات اور عقائد  
کلمہ کا مرتکب اشد کافر ہے العاجز اکثر ایسے ہیں جن سے فتویٰ کفر  
عبدالمنان و ذری آبادی۔ عائد ہوتا ہے یوسف علی عفا اللہ عنہ  
جواب درست ہے عبدالصمد مدرس میرٹھی خیر عمری۔  
مدرس مدرس بین العلوم شاہجہانپور

تمام علماء نے اس کے کافر ہونے پر میری نظر سے مرزا کی کتابیں گزریں مرزا قادیانی کی کتابوں میں بہت  
اتفاق کر لیا ہے کوئی محجاش تاویل کی ان میں مراعت عقائد کفریہ مرقوم سے کفریات موجود ہیں جو خصوص  
نہیں لہذا اس کی بیعت اور اس کی ہیں۔ لہذا میں باعتبار ان کتابوں کے قطعہ کے خلاف ہیں۔ لہذا وہ دائرہ  
ہر دے مجالست و مواصلت قطعی حرام مرزا قادیانی تو کافر سمجھتا ہوں غلام اسلام سے خارج ہے عبدالکریم غنی  
ناجائز ہے ابو العظم سید محمد اعظم محی الدین امام جامع مسجد  
شاہجہانپوری۔ شاہجہانپوری۔  
عز از ہندوستان محمد حسین غنی عنہ۔

جواب صحیح ہے محمد عبداللہ ناظم دینیات الجواب صحیح محمد فیض اللہ غنی عنہ ملتان۔ الجواب صحیح محمود غنی عنہ ملتان  
مدرس العلوم علی گڑھ

واللہ تعالیٰ اعلم فقط

بلکہ ایسے شخص کے کفر میں کوئی شک نہیں۔

محمد عبداللہ القسطنطنیہ مدرسہ مدرسہ العلوم شاہجہانپور

جو شخص توہین کسی نبی کی انبیاء علیہم السلام سے کرے وہ مردود اور کافر ہے۔ یعنی ایسا کافر ہے کہ اس کی توبہ

میں اختلاف ہے تو اس کا کفر اور کفار کے کفر سے زائد ہے۔

محمد عثمان غنی مدرسہ اول مدرسہ علوم شاہجہانپور

وجہ تہ صحیحاً ملحقاً مسکین عبداللہ شاہ مولوی پلٹن نمبر ۶۹ سیالکوٹی ثم گجراتی مہر دار لافان مدرسہ اہل سنت و

جماعت معروف بنام نامی منظر الاسلام بریلوی

مرزا غلام احمد قادیانی یقیناً کافر ہے اس کی تکفیر میں ذرا بھی شک نہیں ہے احقر کو اس کی کتب تمامہ

دیکھنے کا بھی اتفاق ہوا ہے اس سے اور اس کی متبعین سے اسلامی طریقہ سے ملنا جتنا جائز ہے واللہ اعلم بالصواب

محمد اعجاز علی بریلوی۔

مرزا قادیانی جو عیسٰی مسیح ہونے کا دعویٰ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت کلمات شنیعہ لکھنے والا وغیرہ سراسر

کاذب اور مفتری انتہا درجہ کا ہے دین سے مرتد ملحد ضیعت النفس اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اس کی انتہاء

کرنے والا بھی اسلام سے خارج برگر امامت کے لائق نہیں۔

مرزا قادیانی ان عقائد باطلہ کے رو سے بلاشبہ کافر ظاہر ہے قرآنی اور دوحامی امر ہے کہ وہ میں پہلا

کافر المیس لعین ہے اور اس کا کفر افس کی بنا پر ہے اور وجود بھی تکفیر مرزا ان کے آیات و احادیث سے بکثرت ملتی

ہیں۔ مرزا انہوں سے ارتداد اسلامی نصوص آیات و احادیث سے صنوع ہے جملہ تکالیف شریعہ و ارشادات اسلامیہ ان

سے کیا معنی رکھتے ہیں بلکہ جو شخص ان کی تکفیر میں تامل کرے اس پر بھی مخالفت کفر ہے اور یہ پہلا زینہ دخول فی

المرزائیت ہے۔

کچھ شک نہیں کہ مرزا قادیانی ایک دہریہ معلوم ہوتا ہے مفتری علی اللہ ہے اس کے الہامات سے معلوم

ہوا کہ اسے خدا پر ایمان نہیں کیونکہ خدا پر ایمان رکھنے والا اس قسم کے افتراء نہیں کیا کرتا اس لیے میرا یقین ہے کہ

مرزا قادیانی جو کچھ کرتا ہے سب دنیا سازی کے لیے کرتا ہے پس اس کی امامت جائز نہیں ابو الوفاء ثناء اللہ امرتسری

چونکہ شخص مذکور اپنے کو سچا رسول کہتا ہے اور رسالت کا ختم ہو جانا آنحضرت ﷺ پر نصوص قطعیہ عقیدہ سے ثابت ہے

جو حد تو اتر میں داخل ہے اس لیے وہ شخص بلاشبہ دائرہ اسلام سے خارج ہے پس امامت یا بیعت و دوستی سلام کلام

اس سے اور اس کے مریدوں سے جائز نہ ہوگا واللہ اعلم

احقر محمد رشید مدرس دوم مدرسہ جامع العلوم کانپور

شخصیکہ رسالت باشد منکر نص قطعی است و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین و در فکر منکر قطعیات

اختلاف نیست و رہ جنس کماں بیعت و محبت چہ معنی دارد الرثم

بنام احمد مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور

بمقتضائے کوائف مندرجہ بیان سائل ہر ایک جواب مطابق سوال صحیح و درست ہے اور ہر ایک جواب کی

تائید کے اولہ قطعیہ موسیٰ ہیں اور کتب شریعہ ملوکہ

حق تعالیٰ شانہ نے رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین فرمایا ہے چنانچہ ارشاد ہے۔ و لکن رسول اللہ و

خاتم النبیین اور نیز باجماع امت ثابت ہے کہ انبیاء و رسل افضل المخلوق ہیں۔ لہذا جو شخص اپنے لیے رسالت کا

دعویٰ ہے اور عیسیٰ علی نبیاء و علیہ الصلوٰۃ سے اپنے آپ کو افضل جانتا ہے وہ کتاب اللہ کا مکتذب ہے۔ دائرہ اسلام



سے خارج ہے اس کی اور اس کے اتباع کی امامت اور بیعت و محبت ناجائز اور حرام ہے ایسے شخص سے اور اس کے اقرباء سے سلام کلام ترک کرنا چاہیے۔  
حررہ غلیل احمد سہارنپوری

فصل مدعی حال نبوت و رسالت کا ہے اور یہ کفر ہے اس کے دعویٰ کا ہر ایک کلمہ لینی کی کفریات پر مشتمل ہے۔ پس شریعت غرام میں قائل ان کلمات اور دعائی کا منحل فرعون و جال میلہ کذاب کے ہے اسی کے ساتھ بیعت وغیرہ تمام و کلام شرع میں کفر ہے۔  
کتبہ محمد علی الدین صدیقی کبھی مفتی عبد مدین نصر اللہ حق خلیفہ امرتسر

مرزا قادیانی کے عقائد اس حد تک یقیناً پہنچ گئے ہیں کہ دائرہ اسلام سے خارج ہونے کا حکم عائد ہو جائے دعویٰ نبوت اس کے اور اس کے مریدوں کی تصنیفات میں بھرا دیا ہے انبیاء علیہم السلام پر اپنی فضیلت اور انبیاء علیہم السلام کی شان میں ہتک اور استخفاف سے ان کی کتاب میں و اشتہار و رسالے منو ہیں معجزات و خوارق عادت کی دور از فکر تاویلیں نصوص قطعیہ کی تحریف معنوی ان کا ادنیٰ کرشمہ ہے لہذا اس کے کافر ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں اور ان کی بیعت حرام ہے اور امامت ہرگز جائز نہیں۔  
واللہ اعلم بالصواب

کتبہ اراچی الی اللہ محمد کتیرت اللہ شاہ سہارنپوری  
بارب و شک مرزائی لوگ مرتد اور کافرین میں ایسے ظالموں سے انتہا از کرنا قرآن شریف اور حدیث نبوی سے ثابت ہے جیسا کہ ارشاد خوش بنیاد جناب باری تعالیٰ کا ہے۔ فلا تقعد بعد الزکری مع القوم الظالمین۔  
حررہ فقیر حافظ سید سید ظہور شاہ قادری قریشی الہی شاہی جانا پوری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

### فتویٰ نمبر دوم

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ

اس شخص کی نسبت جو مرزا غلام احمد قادیانی کا مرید نہ ہونے کے باوجود اس کو مسلمان جانتا ہے۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس شخص کے بارے میں جو کہتا ہے کہ میں مرزا غلام احمد قادیانی کا مرید تو نہیں ہوں اور نہ اس کے اعتقاد یہ مسئلہ میں شامل ہوں لیکن اس کو مسلمان جانتا ہوں کیا ایسے شخص کی بیعت اور امامت درست ہے اور شرعاً اس کو کیا کہنا چاہیے جو با تفصیل جزا کلم اللہ الرب جلیل۔

الجواب۔ جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد کفریہ کے معلوم ہونے کے باوجود اس کو کافر نہ جانے وہ بھی کافر ہے ایسے شخص اکثر وہی دیکھے گئے ہیں جو منافق اور کافر ہیں یعنی دراصل مرزائی ہوتے ہیں لیکن ظاہر داری کے طور پر کہتے ہیں کہ ہم مرزا کو مسلمان جانتے ہیں یا اس پر ہم کفر کا فتویٰ نہیں دیتے یا ہم اس کو اچھا تو نہیں جانتے لیکن کافر بھی نہیں کہتے دراصل یہ سب کاردانی منافقانہ ہے۔ کوئی مصلحت مد نظر رکھ کر ظاہر نہیں ہوتے فی الحقیقت کئے مرزائی ہوتے ہیں۔ یاد رکھو مسلمان کی شان سے بہت بعید ہے کہ ایسے کافر کی تکفیر میں توقف یا تردد کرے۔ الحاصل مرزا اور اس کے سب مرید اور باوجود مرزا کی کفریات کے معلوم ہونے کے اس کے کفر میں توقف نہ کرنے والے سب کے سب کافر ہیں۔ تو بین انبیاء علیہم السلام اوجائے نبوت و نصوص ایسا کفر ہے جس میں اہل سنت میں سے کسی کا بھی اختلاف نہیں، اس واسطے والہا لکھنے کی کچھ ضرورت نہیں۔  
نقطہ اللہ افہم

حررہ الحاجز یوسف علی عبد ربھیلہ والد

الجواب جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال پر مطلع ہو کر اس کو کافر نہ جانے وہ خود کافر مرتد ہے بلکہ

جو شخص اس کے کافر ہونے میں شک و تردد کرے وہ بھی کافر مستحق عذاب عظیم ہے۔ شفا شریف میں ہے۔ یکفر من لم یکفر من وان یغیر ملۃ المسلمین من الملل او وقف لہم او شک۔ (شفا ج ۲ ص ۳۳۳) یعنی ہم ہر اس شخص کو کافر کہتے ہیں جو کافر کو کافر نہ کہے اس کی تکفیر میں توقف یا شک و تردد رکھے وغرر و جمع الاضاح و در مختار و فتاویٰ خیرہ و بزازہ وغیرہ میں ہے۔ من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر یعنی جو شخص اس کے کفر و عذاب میں شک کرے یقیناً خود کافر ہے واللہ تعالیٰ علم کتبہ محمد عبدالرحمن المہادی عفی عنہ۔

صحیح الجواب احمد رضا عفی عنہ۔ الجواب صحیح محمد عبدالحجید سنہلی عفی الجواب عبدہ ظفر الدین بریلوی سنہلی عہ۔ صحیح قادری رضوی

عبدالان المصطفیٰ ظفر الدین احمد۔ الجواب صحیح والحبیب مصیب احقر زین جواب صحیح ہے سید حسن عفی عنہ مدرس بریلوی سردار الاقامہ مدرسہ اہل سنت محمد حسن مدرس مدرسہ نعمانیہ امرتسر۔ مدرسہ نعمانیہ لاہور۔ و جماعت بریلوی نظر الاسلام۔

جواب صحیح ہے کریم بخش سنہلی عفی الجواب صحیح عبدالوحید مدرس اول حد الجواب صحیح محمد اشرف مدرس عنہ۔ مدرسہ نعمانیہ امرتسر۔ مدرسہ نعمانیہ لاہور۔ قولہ ہذا الحکم ثابت فقیر سعد اللہ حد الجواب صحیح محمد خلف اللہ علی گڑھ۔ جواب صحیح ہے بندہ امام الدین شاہ ساکن سوات کچھڑھلوی۔

ہذا الجواب صحیح سید علی جالندھری نقد اصاب من اجاب حرہ الفقیر الجواب صحیح بندہ فتح الدین ہوشیار الہندی دلی محمد جالندھری۔ الجواب صحیح سید علی زینی مدرس حد الجواب صحیح لاشک فی محمد رشید الجواب صحیح فید علم الدین لاہوری۔ دارالعلوم ندوۃ کھنوی۔ الرحمن۔

الجواب صحیح والحبیب مصیب ابولہاد بہتری ہے کہ ایسے شخص کے پیچھے محمد شہنشاہ عفی عنہ حیراچوری مدرس نواز نہ پڑھیں۔ حرہ محمد امانت اللہ مولوی چٹن نمبر ۹۹ سیالکوٹی ثم دارالعلوم ندوۃ العلماء کھنوی علی گڑھ۔ حد لا جوبت صحیح ابوسعید محمد عبدالخالق اصاب من اجاب محمد عبدالعزیز کھنوی۔ کھنوی۔

الجواب صحیح دلی محمد کرناولی صحیح الجواب محمد قاسم عبدالقیوم اصاب من اجاب محمد برکت اللہ الانصاری کھنوی۔ الانصاری کھنوی۔ الجواب صحیح محمد عبدالہادی الانصاری ایسا شخص فاسق ہے محمد عبدالغنی مدرس کھنوی۔ مدرسہ پوری دہلی۔

الجواب صحیح بندہ محمد قاسم مدرس مدرسہ الجواب۔ صحیح محمد کرامت اللہ دہلوی۔ الجواب صحیح والحبیب فتح بندہ محمد آمین آمینہ دہلی مدرس مدرسہ آمینہ دہلی۔ الجواب صحیح محمد ذاکر بجوی عفی عنہ من اصاب نقد اجاب غلام رسول الجواب صحیح ابو محمد احمد عفی عنہ چکوال لاہوری۔ ممٹانی۔ لاہوری۔

جو شخص غلام احمد قادیانی کو باوجود دعائی کے اعلیٰ اسلام جانے یا اپنے دعوے میں صادق سمجھے وہ اسلام اور دین محمدی سے خارج ہے الراقم  
 جو شخص مرزا کے عقائد معلوم کر کے اس کو کافر و خارج دائرہ اسلام نہ جانے وہ بھی اسی کا پیرو ہے ابو محمد  
 اگر غلام احمد کے عقائد کو یہ عقائد نہ کہتے جانتا ہے اور پھر ان سے راضی و خوش ہے تو یہ بھی کافر ہے لان الرضا بالکفر  
 کفر محمد کفایت اللہ شاہ جہانپوری مدرس مدرسہ آئینہ دہلی  
 عبد الجبار امرتسری۔

الجواب صحیح نور احمد امرتسری اصحاب من اجاب سید حسین مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور  
 الجواب صحیح عبد العزیز ساکن قلعہ صہبا ایسا شخص منافق ہے ایسے شخص کے خلف اقتدا درست نہیں سلام دین  
 جسکے  
 امرتسری۔

الجواب صحیح سید شاہ حیدر آبادی جو شخص اس کو حق جانتا ہے وہ بھی صراط مستقیم دین توہید سے منحرف ہے مرید احمد  
 قادیانی ایسا شخص کافر اور مرتد ہے ابو یوسف امرتسری

الجواب صحیح محمد اسحاق لودھیانوی اس کے عقیدے میں فرق ہے اس کی امامت اور بیعت جائز نہیں۔  
 الراقم عبد السلام پانی پتی  
 الجواب صحیح ثابت علی سہارنپوری۔ الجواب صحیح والقول متبع غلام محمد ہوشیار پوری۔

الجواب صحیح حافظ محمد شہاب الدین لودھیانوی الجواب صحیح محمد ابراہیم وکیل اسلام لاہور  
 اصحاب من اجاب فضل احمد رائے پور بھروا۔ الجواب صحیح محمد رکن الدین نقشبندی  
 الجواب صحیح ہے خادم شریعت ابو الہاشم محبوب عالم سید سے صلح کجرات۔ الجواب صحیح فقیر غلام احمد رسول مدرسہ حمید یہ لاہور۔

الجواب صحیح احمد علی شاہ اجیری ہذا صحابہ جمال الدین کنیا لوی الجواب صحیح فقیر غلام اللہ قصوری۔  
 الجواب صحیح محمد عظیم متوطن ملکوڑ الجواب صحیح معصوب احمد علی بنیالوی۔

الجواب صحیح احمد علی غنی عزت جواب درست ہے احمد علی غنی عزت مدرسہ اسلامیہ میرٹھ۔  
 الجواب صحیح محمد عظیم متوطن ملکوڑ الجواب صحیح معصوب احمد علی بنیالوی۔  
 الجواب صحیح محمد عظیم متوطن ملکوڑ الجواب صحیح معصوب احمد علی بنیالوی۔

الجواب صحیح احقر مکمل محمد خاں مدرس الجواب صحیح سید محمد مدرس مدرس عربیہ الجواب صحیح غلام اسعد مدرس مدرس عربیہ دیوبند۔ مدرس عربیہ دیوبند۔

الجواب صحیح عزیز الرحمن مفتی حنفی اصحاب الحبیب محمد حسن مدرس دیوبند۔ الجواب صحیح بندہ محمود علی عنہ اول مدرس عالیہ دیوبند۔ مدرس مدرس دیوبند۔

الجواب صحیح قادر بخش مہتمم جامع مسجد الجواب صحیح بندہ عبد المجید عفی عنہ۔ الجواب صحیح علی اکبر عفی عنہ۔ سہارنپور۔

الجواب صحیح ابو عبد الجبار محمد جلال الحبیب صادق عبد الحاق۔ الجواب صحیح رحیم بخش جالندھری الدین امرتسری۔

الجواب صحیح بندہ عبد الصمد عفی عنہ الجواب صحیح عبد الکریم ساکن شذہ محمد جواب صحیح ہے محمد یعقوب دیوبند۔ خاں ضلع حیدر آباد سندھ۔ مدرس مدرس دیوبند۔

الجواب صحیح دالحبیب مصیب حبیب الجواب صحیح محمد وصیت علی مدرس ہذا احوال حق خادم حسین عفی عنہ مدرس المرسلین مدرس اول مدرس حسین بخش مدرس مولوی عبد الرب دہلی۔ مدرس مولوی عبد الرب دہلی۔ دہلی۔

الجواب صحیح محمد ناظر حسن صدر مدرس الجواب صحیح محمد عزیز احمد عفی عنہ مدرس الحبیب مصیب محمد انکم عفی عنہ مدرس عربیہ فتح پوری دہلی۔ مدرس حسین بخش دہلی۔ مدرس بارہ بندہ دہلی۔ الجواب صحیح بندہ ضیاء الحق عفی عنہ الجواب صحیح حبیب احمد مدرس مدرس الجواب صحیح ولی محمد کرنہ لوی فتح پوری۔ دہلی۔

ایسے صریح منکر کو مسلمان سمجھنا تو گویا جو شخص مرزا کے عقائد سے ناواقف ہو ایسے علی کو اس کے اقوال کا ذیہ خود مسلمانی سے خارج ہوتا ہے۔ ہو کر مسلمان لکھتا ہے تو وہ بھی اسلام اور دعاوی باطلہ میں سچا جانتا ہے اور ابوالعظم سید محمد اعظم مفتی حنفی شاہ سے خارج ہے۔ ہرگز امامت کے راضی ہے وہ بھی کافر ہے اس لیے لائق نہیں۔ عبد الجبار عمر پوری دہلی کہ الرضاء بالکفر کفر محمد عبد الغفار جہانپوری کشن خجہ خان رامپوری۔

الجواب صحیح محمد سلامت الہدی جواب صحیح ہے احمد سعید رامپوری۔ الجواب صحیح محمد ضیاء اللہ خاں رامپوری۔ رامپوری۔

ذالک الکتاب لا یریب علیہ محمد الجواب صحیح عبد اللہ خاں مدرس مدرس جواب صحیح ہے محمد عبد اللہ علی گڑھ۔ معز اللہ خاں رامپوری۔ اسلامپور میرٹھ۔

مرزا اور اس کے اتباع کی مثل میرے جو ایسے اعتقاد والے کو مسلمان ایسے آدمی کی بیعت ہی کفر ہے اور نزدیک اسلامی فریق میں ایسا کافر کوئی جانے وہ شخص بھی کافر ہے جمال مسلمان جاننا درست نہیں احمد علی عفی عنہ نہیں العاجز عبد المنان وزیر آبادی الدین ریاست کشمیر۔

الجواب صحیح سید محمد حسین واعظ الجواب صحیح احمد جی علاقہ جھجی۔ الجواب صحیح محمود عفی عنہ ملتان۔ الجواب صحیح محمد فیض اللہ ملتان عفی عنہ ساہیوالہ۔

مرزا کو یہ شخص اُن بنا بر جہالت کے مسلمان سمجھتا ہے تو معذور سمجھا جائے گا۔ اگر باوجود اس کے ایسی دعا دے کفریہ اور عقائد باطلہ کے اس کو شخص کلمہ گوئی کے مسلمان جانتا ہے تو خود اس کے اسلام پر خطرہ ہے۔ اس کو پہلے تعلیم کافی دی جائے اگر نہ سمجھے پھر اس کی امامت اور بیعت کو بالکل چھوڑ دیا جائے۔ حررہ عبدالحق المسکنانی جو شخص مرزا قادیانی کے حق میں باوجود الہیات کے کہ وہ اپنے آپ کو یحییٰ بن مریم علیہم السلام پر تفصیل دیتا ہے اور دعویٰ رسالت کرتا ہے حسن ظن رکھتا ہو اور اس کو مسلمان کہتا ہو تو وہ شخص خود دائرہ اسلام سے خارج ہے ایسے شخص کی امامت اور بیعت شرعاً ہرگز جائز نہیں ہے اور اہل اسلام کو اس سے اجتناب لازم ہے۔

حررہ محمد خدا بخش غنی عنہ پشاوری جو شخص مرزا غلام احمد کے عقائد مخالف کو اچھا جانے اس کے پیچھے نماز درست نہیں اور نہ اس سے کسی کو بیعت کرنا جائز ہے۔ ابو یوسف علی میرٹھی

بمقتضائے کوائف مندرجہ بیان سائل ہر ایک جواب مطابق سوال صحیح و درست ہے اور ہر ایک جواب کی تائید کے اول قطعاً مویہ ہیں۔ اور کتب شریعہ اسی مملوکہ۔ کتبہ انور عبد اللہ العبد ابو الفاضل غلام محمد ہوشیار پوری شخص مذکور اگر مرزا کے کفریہ عقائد پر اطلاع حاصل کرنے کے بعد اس کی تکفیر کرے تو فیہا در نہ وہ بھی قادیانی کے ساتھ کفر میں ہم رشتہ ہے اس کی بیعت اور امامت جائز نہ ہوگی۔ حررہ غلیل احمد ایسا شخص ساطر حق ہے اور باطن میں معتقد قادیانی کا ہے ایسے امام کی بیعت وغیرہ سے کنارہ کشی واجب ہے۔ الرافق محمد محی الدین العبد حقی انجمنی امرتسری

کیونکہ قائل جواز اقتداء خلف مرزا اتباعاً کو باشد تھیلے و ناواقف از اصول دین است زیرا کہ صحت نماز بدول ایمان صورت نے بند و بطلان نماز امام موجب بطلان نماز مقتدی است کما لا یخفی علی من له مسکک بالمدین و بیعت چنین ناواقف برین قیاس باید کرد۔ غلام احمد مدرس مدرسہ نعمانیہ مرزا اور اس کے ہم عقیدہ لوگوں کو اچھا جاننے والا جماعت اسلام سے جدا ہے ایسے شخص سے بیعت کرنا حرام اور اس کو امام بنانا جائز ہے۔ مشتاق احمد حقی مدرس گورنمنٹ سکول دہلی

ایسا شخص جاہل ہے کفر اور اسلام میں تمیز نہیں رکھتا اس کی امامت اور بیعت قبول نہیں ہے یا واقف متعصب ہے اس کو تو یہ کرنی چاہیے در نہ یہ تعصب بے محل غل امامت و ارشاد ہوگا۔

حررہ ابو الفاضل محمد عبد الحمید علی عنہ حق القادری الانصاری النظامی لکھنؤی جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کو مسلمان جانے کو اس کے طریقے پر نہ ہو یا مرید نہ ہو مگر وہ ایسا ہے جیسا کہ شر اور این زیاد اور یزید اور ابن کلم کو مسلمان جانتا ہے اور جاننے والا ہے منافق اور خارجی ہے۔

حررہ مین الہدی شاہ قادری از کلکتہ ایسا شخص جاہل ہے اس کو سمجھنا چاہیے اور اگر وہ اپنی غلطی پر مصر ہو اور ہٹ دھرمی کرے تو اس کی امامت سے بچنا چاہیے اور بیعت ایسے شخص سے نہ کی جائے یہ شخص بدعتی ہے۔ حررہ واحد نور راجپوری جو ایسے شخص کو مسلمان سمجھتا ہے وہ یا جاہل ہے یا بد عقائد بیعت اور امامت ایسے شخص کو درست نہیں۔

کتبہ ابو الفضل محمد حفیظ اللہ مدرس دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ مَنْ سَبَّ الشَّيْخَيْنِ أَوْ ظَنَّنَ فِيهِمَا فَقَدْ كَفَرَ لَا تَقْبَلُ تَوْبَتَهُ بَلْ يُقْتَلُ (در بخاراج ۳ ص ۳۶۱) چہ جائیکہ محمد رسول اللہ ﷺ کی ذات بابرکات پر ظمن کرنے والا اور دعویٰ نبوت کرنے والا اشد کافر ہے جیسا کہ خداوند کریم

اپنی وحدانیت میں الاشریک ہے ویسای محمد رسول اللہ ﷺ اس کے بندوں میں کیسا اور بے نظیر ہیں۔

تراب اقام المل الله فقیر ابو میر محمد امیر اللہ قریشی الہاشمی جلاپور جناس بقلم خود  
بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

**سوال.....** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ مرزائی لوگ جو مرزا غلام احمد قادیانی کے سب عقائد کو تسلیم کرتے ہیں اور اس کی رسالت کے قائل ہیں اور اس کو مسیح موعود مانتے ہیں۔ اس واسطے علمائے عرب و عجم نے مرزائیوں پر کفر کا فتویٰ لکھا ہے اگر کوئی مسلمان اپنی دختر کا نکاح کسی مرزائی سے کر دے بعد میں اس کو معلوم ہو کہ یہ شخص مرزائی ہے آیا یہ نکاح عند الشرع جائز ہوگا یا ناجائز اور یہ شخص اپنی لڑکی کا نکاح جانی بلائے طلاق مرزائی زوج کے کسی مسلمان سے کر سکتا ہے یا نہیں۔ بینوا بالخصیل جزاکم اللہ الرب الحلیل۔

**الجواب.....** مرزائی مرد سے سنیہ عورت کا نکاح نہیں ہوتا بلا طلاق سنیہ کا باپ اس کا نکاح کسی سنی سے کر سکتا ہے بلکہ فرض ہے کہ اس لڑکی کو اس مرزائی سے فوراً جدا کرے کہ اس کی محبت اس کے ساتھ خاص رہتا ہے بالکل وہی حکم ہے جو کوئی شخص اپنی دختر کسی ہندو کے گھر بلا نکاح بھیج دے بلکہ اس سے سخت تر کہ وہاں حرام کو حرام کی ہی مد میں رکھا اور یہاں نکاح بڑھا کر معاذ اللہ اسی حلال کے پیرایہ میں لایا گیا اس سے فوراً علیحدہ کر لینا فرض ہے پھر جس سنی سے چاہے نکاح ممکن ہے۔ رد المحتار میں ہے۔ قوله خَوْنِ الْبُكَاحِ الْوَفِیْتِ وَفِیْ فَرْجِ الْوُجُوْزِ وَكُلُّ مَنْهَبٍ یُكْفَرُ بِهِ مُعْتَقَدٌ (رد المحتار ص ۲۱۳، ۲۱۴) در مختار میں ہے وَیَنْبَغُ مِنْهُ اِتِّفَاقًا مَا یُعْتَمَدُ اَلْمِلَّةُ وَفِیْ خَمْسِ الْبُكَاحِ وَالدَّبِیْحَةِ الْبَح (رد المحتار ج ۲ ص ۲۱۳، ۲۱۴) یہاں تک اصل حکم شرعی کا بیان تھا شرعاً یہ صورت جائز ہے اور ازدواج مکرر سے پاک کہ پہلا نکاح ہی نہ تھا۔ مگر قانون رائج میں جو امر جرم ہے شرعاً اپنی جان و مال اور آبرو کی حفاظت کے لیے اس سے بھی بچنے کا حکم ہے قانون کا حال دکلا جانتے ہیں اگر از نوئے قانون بھی یہ صورت داخل جرم نہ ہو یا قانون حکم فتویٰ کو تسلیم کر کے اس کا جرح نہ ہوتا قبول کر لے تو جرح نہیں ورنہ ان سے دور رہا جائے۔ ہاں دختر کو جسے جائز طریقہ سے ممکن ہو جدا کرنا سخت فرض اہم ہے اگرچہ دوسری جگہ نکاح نہ ہو سکے۔

واللہ اعلم وعلیہ اتم کتبہ عبدالمصطفیٰ  
نواب مرزا عفی عنہ سنی حنفی بریلوی۔ رضا خاں عفی عنہ بریلوی۔ مصیب بعون اللہ التجال الفقیر محمد

ضیاء الدین

الجواب صحیح والرائے صحیح حررہ محمد  
عبدالمفتقر القادری الید ابو بنی عفی  
عنه خادم المدرستہ القادریہ۔ الجواب صحیح والنجیب مصیب وحات۔ الجواب صحیح محمد شجاعت علی (صاحب  
احقر العباد سید شہاب الدین

جانب دہری بقلم خود۔ الجواب صحیح محمد شرافت اللہ رام۔ الجواب صحیح کذلک محمد معز اللہ خاں مدرس  
احقر العباد ندوی علی بخش گنہ پنڈ۔ الجواب صحیح محمد غلام غلام۔ الجواب صحیح خواجہ امام الدین صدیقی  
پوری۔ مدرسہ عالیہ رام پور۔ مدرسہ پشاور ندوی عفی عنہ۔

الجواب صحیح والحبیب صحیح پیر حافظ سید الجواب صحیح و صواب الحبیب مصیب و پشاورى صدور الحبیب اصحاب فیما  
ظہور شاہ قریشی الباشی جلاپوری عفی عنہ کتاب محمد بن نس عفی عنہ اعیاب الراجی امی غفران الحق نور الحق  
عفی عنہ پشاور ہانسموی مولد آ

ہذا الجواب ہوا صواب و موافق کما فی الحبیب مصیب حررہ النائم مفتی الجواب صحیح حقیق بالقیون محمد میر عالم  
الکتب محمد عبد الحکیم صورتی پشاورى عبد الرحیم خلف الوحید المفتی عبد الحمید پشاورى ہزاروی اول مدرس عربی  
عفی عنہ سند یافت مدرسہ عالیہ المرقوم غفرلہ القیوم الساکن فی بلدہ انجمن حمایت اسلام۔

ریاست رام پور۔ پشاور۔  
الجواب صواب و مثاب عبدالوہاب الجواب صحیح نور الحسن مہتمم مدرسہ جامع جواب درست احمد علی مدرس مدرسہ  
عفی عنہ پشاورى العلوم کانپور۔ عربیہ میرٹھ اندر کوٹ۔

الجواب صحیح محمد قمر الدین عفی عنہ ذلک کذا لک سردار احمد مجددی الحبیب مصیب حررہ احمد علی عفی عنہ  
راپوری راپوری

الجواب صحیح محمد نور الحسن عفی عنہ مدرس الجواب صحیح خان زمان عفی عنہ مدرس الحبیب ہوا مصیب محمد یار لاہوری  
مدرسہ جامع العلوم کانپور۔ سیوم جامع العلوم کانپور۔

الحبیب ہوا المصیب ابوالحسن حقانی خلف اصحاب من اجاب احقر و دست محمد هذا الجواب مطابق للحق غلام محمد عفی  
الرشید مولانا و اولاد مولوی ابو محمد جالندھری بقلم خود۔ عنہ دہجوری نمبر دار چک نمبر ۱۲۵۵  
عبد الحق دہوی ضلع لاہور۔

الجواب صحیح محمد عبدالسلام ٹوٹا نوی اگر مذکورہ بالا مرزائی مرزا کور رسول بیٹک مرزائی حکم مرتد میں ہیں اور ان  
حصار ذلک کذا لک فقیر سید عبدالرسول ماننا ہو تو یقیناً کافر ہے اور کافر سے سے مسلمہ عورت کا نکاح ناجائز ہے  
عفی عنہ جالندھری مسلمان عورت کا نکاح ناجائز ہے فقط رشید الرحمان راپوری حال وارد  
راقم فیض الحسن نعمانیہ لاہور۔ جالندھری۔

اصحاب الحبیب العلام بندہ اصغر حسین الجواب صحیح محمد سہول عفی عنہ مدرس الجواب صحیح بشیر احمد عفی عنہ دیوبند۔  
عفی عنہ دیوبند۔

الجواب صحیح خاکسار سردار احمد عفی عنہ الجواب صحیح محمد رحمان حسین عفی عنہ الجواب صحیح احقر الامین محل محمد خان  
دیوبند مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند

جواب صحیح ہے حبیب الرحمن منجمن آباد۔

بسملة و حمد لله و صلاة و سلاماً الامر کذا لک۔

خدام الشعراء و الاطباء و العلماء محمد ہادی رضا خان رئیس کھنوی

خلف حکیم مولوی محمد حسین رضا خاں صاحب مرحوم

الجواب صحیح علما کرام نے بیٹک مرزا پر کفر کا فتویٰ دیا ہے اور کافر ہونے کی حالت میں جو اسور جواب  
میں تحریر فرمائے ہیں صحیح اور درست ہیں۔ والدہ اعلم احمد علی مدرس مدرسہ جامع العلوم کانپور

بیٹک مرزائی سے سید عورت کا نکاح نہیں ہو سکتا اگر کوئی کر دے تو بلا اطلاق مرزائی زوج کے نکاح ثانی

کے مسلمان سے کر سکتا ہے کیونکہ پہلا نکاح ہی تھا۔ حکیم مولوی عبدالرزاق رابوں بقلم محمد اسحاق رابوں جو لوگ مرزا کے نبی ہونے کے قائل ہیں وہ بیشک نص صریح قرآنی اور حدیث رسالت پناہی کے منکر ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ و تبارک فی القرآن المجید و فی قال المجید المشتمل بالوصی و الموعد و الموعد ما کان بحمد اما احب من و جالبکم و لکن رُسُولُ اللّٰهِ وَ خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ و قال ﷺ لا نبی بعدی (رواہ الترمذی ج ۲ ص ۲۰۹)

نحمد و نصلی علی رسولہ الکریم چونکہ مرزائی فرقہ رسول کریم علیہ النبیۃ و التسلیم کو خاتم النبیین نہیں مانتا بلکہ ان کا ایمان ہے کہ مرزا قادیانی ہی آخر الزمان نبی ہے اور ایسا ہی اس کو مسیح موعود اور کرشن وغیرہ مانتے ہیں اور نیز جمہور کے خلاف انھوں نے قرآن مجید کے معنی کیے ہیں اس واسطے یہ لوگ مسلمان نہیں تصور کیے جاتے چونکہ وہ خود ہمیں کافر جانتے ہیں اس واسطے ایسے اشخاص سے مسلمان لڑکی کا نکاح ناجائز ہے۔

نیاز مند نبی بخش حکیم رسول مہری

الجواب اس میں شک نہیں کہ مرزا کے عقائد کفر تک پہنچے ہوئے ہیں پس اس کا بیروہ جس کے عقائد مثل مرزا کے کفریہ ہیں اور تاویل ممکن نہیں مسلمہ سیدہ عورت کو اس سے نکاح نہ کرنا چاہیے اور اگر کیا تو وہ نکاح نہیں ہوا واللہ تعالیٰ اعلم ہے۔

کتبہ عزیز الرحمن غنی عنہ مدرس عربیہ دیوبند ۲۲ رجب المرجب ۱۳۳۰ء

الجواب چونکہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین ہیں ان کے بعد جو مدعی نبوت ہوگا کافر ہے تقدیر صحت دعویٰ نبوت مرزا کے ان کے ساتھ معاملہ کفار رکھنا چاہیے لہذا نکاح عورت مسلمان کا کافر اور مرزائی سے حرام ہوگا۔

نقطہ راقم محمد عبدالعزیز غنی عنہ مدرسہ نعمانیہ لاہور

الجواب صحیح و صواب و الحیب مصیب و مثاب و یؤتیذہ ما خففہ الفاضل البیہلوی فی رسالہ المسماة بآزالۃ العاز فی حجب الکریم عن کلاب النار و کذا ما فی رد الرفضۃ و نزہۃ الارواح فی احکام النکاح فی بحث الکفر و فی زاد المعاد فی ہدی خیر العباد و للعلامة ابن قیم فی بحث الکفر لان نکاح المسلمۃ بالکافر و الکافرة بالمسلم لا یعقد اصلا و المسلمۃ بالمتبدع موقوفہ و للادباء حق الاعتراض فان ترکھا فیہا والا فالفتح للقاضی او الحکم کما فی بہجۃ المشتاق فی احکام الطولاق فی بحث الفصح واللہ اعلم و علمہ اتم واحکم حورہ فقیر محمد یونس غنی عنہ قادری حنفی کشمیری مولدا پشاور کی زیلا بقلہ۔ ترجمہ جواب صحیح اور درست ہے جیسا کہ تائید کرتا ہے اس کی وہ جو تحقیق کیا ہے فاضل بریلوی نے رسالہ مسی ازالۃ العار فی حجب الکریم عن کلاب النار میں اور جیسے کہ درالرفضۃ اور نہایت الادراج میں ہے نکاح کے حکموں میں بحث کفو میں اور زاد المعاد فی ہدی خیر العباد للعلامة ابن قیم میں ہے بحث کفو میں کیونکہ نکاح مسلمان عورت کافر مرد کے ساتھ اور کافر عورت کا مسلمان مرد کے ساتھ ہرگز منع نہیں ہوتا اور مسلمان عورت کا نکاح بدعتی مرد کے ساتھ موقوف ہوتا ہے۔ اگر وہ بدعت سے توبہ نہ کرے تو عورت کے دلیوں کو اعتراض کرنے کا حق حاصل ہے۔ پس اگر وہ بدعتی خادمو دلیوں کے اعتراض پر اس کو چھوڑ دے تو بہتر و نہ قاضی کے حکم سے ٹوٹ جائے گا جیسا کہ بچہ المشتاق احکام بحث فتح میں ہے۔ واللہ اعلم الخ

الجواب مرزا کے بیروہ جو کہ اس کی نبوت کے قائل ہیں اور اس کے عقائد کے معتقد وہ بیشک کافر ہیں دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ مسلمہ عورت کا نکاح مرزائی سے منع نہیں ہوتا بعد علم اس امر کے کہ زوج مرزائی ہے





الجواب۔ مرزا غلام احمد قانونی غلامی نزول وحی نبوت اور رسالت کے مدعی ہیں اور ان کے مرید اور مقلد ان کے ان سب دعویٰ کو تسلیم کرتے ہیں اس لحاظ سے ان کا اور ان کے مریدوں کا خارج از دائرہ اسلام ہونا مسلم الثبوت مسئلہ ہے۔ امام ابو الفضل قاضی عیاض (کتاب النفا، ج ۲ ص ۲۳۶، ۲۳۷ باب مثالیات کفر) تعریف حقوق المستغنی میں فرماتے ہیں۔ وكذلك الک من ادعی نبوة احد مع نبينا عليه الصلوة والسلام کاصحاب مسیلمة والامود العنسی وبعده کالعیسیویة من اليهود القائلین تخصیص رسالته الی العرب وکالجزمیة القائلین بتواتر الرسل وکاکثر الرقا فضة القائلین بمشاركة علی فی الرسالة للنبی ﷺ وبعده وكذلك کل امام عند هؤلاء یقوم مقامه فی النبوة والحجة وکالبریغیة والیانیفهمهم القائلین بنبوة بریغ وبیان او من ادعی النبوة لنفسه او جوز اکتسابها والبلوغ بصفاء القلب الی مرتبتها کالفلاسفة وغلاة المنصوفة وکذالک من ادعی منهم انه یوحی الیه وان لم یدع النبوة وانه یصعد الی السماء و یدخل الجنة ویاکل من ثمرها و یعانق الحور العین فیهؤلاء کلهم کفار مکذبون للنبی ﷺ لانه اخبر انه خاتم النبیین لانی بعدہ واخبر عن الله تعالیٰ انه خاتم النبیین و انه ارسل الی کماة الناس واجمعت الامة علی حمل هذا الکلام علی ظاهره وان مفهوم المراد به دون تاویل ولا تخصیص فلا شک فی کفر هؤلاء الطوائف کلها قطعاً اجماعاً وسمناً۔ (ج ۲ ص ۵۱۹)

ترجمہ: اور ایسا ہی جو شخص کہ دعویٰ کرے کسی ایک کی نبوت کا ہمارے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ یعنی ان کی موجودگی میں جیسا کہ مسیلہ کذاب کے پیرو اور اسود غنی کے تھے اور ایسے ہی جو دعویٰ کرے پیچھے ان کے مانند مسیحیہ کے یہودیوں سے جو کہ محمد ﷺ کی نبوت کو عرب کے ساتھ خاص کرتے ہیں اور مانند بریغیہ کے جو تواتر رسل کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں کہ رسول ہمیشہ آتے رہیں گے اور مانند بعضوں کے جو کہتے ہیں کہ علی کرم اللہ وجہہ محمد ﷺ کے ساتھ نبوت میں شریک تھے اور ان کے پیچھے بھی نبی تھے اور ایسے ہی ان کا ہر امام ان کے نزدیک نبوت اور جنت میں محمد ﷺ کا قائم مقام ہے اور مانند بریغیہ اور یانیہ کے جو ان سے بزرگ اور بیان کی نبوت کے قائل ہیں یا وہ شخص جو اپنی ذات کے واسطے نبوت کا دعویٰ کرے یا نبوت کے حاصل کرنے اور صفائی قلب کے ساتھ نبوت کے مرتبہ پر پہنچنے کا جائز کہتا ہو مانند فلسفیوں اور گمراہ صوفیوں کی اور ایسا ہی وہ شخص جو دعویٰ کرے کہ اس کی طرف وحی کی جاتی ہے اور اگرچہ نبوت کا دعویٰ نہ کرے اور دعویٰ کرے کہ وہ آسمان پر چڑھتا ہے اور جنت میں داخل ہوتا ہے اور جنت کے میوے کھاتا ہے اور حوروں سے بغل گیر ہوتا ہے پس یہ سب کافر ہیں۔ نبی ﷺ کے جھٹلانے والے اس لیے کہ انھوں نے خبر دی ہے کہ یہ نبیوں کے سلسلہ کے ختم کرنے والے ہیں ان کے پیچھے کوئی نبی نہیں ہوگا اور خبر دی انھوں نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے کہ نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں اور تحقیق وہ تمام خلقت کی طرف بھیجے گئے ہیں اور اجماع کیا امت نے اس بات پر کہ اس کلام کے ظاہری معنی ہی مراد ہیں بغیر کسی تاویل اور تخصیص کے پس ان ایسے مدعیوں کے کفر میں قطعاً اور اجماع اور مع کے طور پر کوئی شک نہیں ہے۔ ان حالات میں مرزا غلام احمد کے مریدوں کو پیش امام بنانا ان کے جنازہ کی نماز پڑھنا بگڑا درست نہیں ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ولا تصل علی احد منہم مات ابدا ولا نقم علی قبرہ انہم کفروا باللہ ورسولہ وماتوا وہم فاسقون۔ ترجمہ: اور نہ نماز پڑھ کسی ایک پر ان میں سے جو مرے کبھی بھی اور نہ اس کی قبر پر کھڑا ہو کے دعا کرے تحقیق انھوں نے کفر کیا اللہ تعالیٰ کے ساتھ اور اس کے رسول کے ساتھ اور وہ کفر کی حالت میں مر گئے پس جس شخص نے دیدہ و دانستہ مرزائی کے جنازہ کی نماز پڑھی ہے اس شخص کو علانیہ توبہ کرنی چاہیے اور مناسب ہے کہ



الجواب صحیح بالقول محمد میر عالم علیہ رحمۃ اللہ  
 ہزاروی حال دین میں حدیث اسلام  
 ہذا الجواب صحیح والحق الصریح  
 عبدالحکیم صوفی مولد پشوری سند  
 یافتہ مدرسہ عالیہ رام پور دیست۔

الجواب صحیح محمد نور الحسن مدرس مدرسہ  
 جامع العلوم کانپور  
 ہذا الجواب مطابق للحق خاتم محمد  
 مدرسہ جامع العلوم کانپور۔  
 الجواب صحیح ابو الحسن خانی ابن مولوی  
 ابو محمد عبدالحق دہلوی  
 مدرسہ جامع العلوم کانپور۔

الجواب صحیح و مصواب و انجیب و مہیب و الجواب امام کو مناسب نہ تھ کہ اس  
 کتاب میں الثبوت المحدث الجواب کی نماز پڑھتا اگر امام تو پ نہ کرے تو  
 واللہ اعلم بالصواب عبدالباق  
 اس کو عہد امامت سے معزول کرنا  
 چاہیے ابو محمد عبدالحق دہلوی،  
 الجواب صحیح مشتاق احمد مدرس دہلی

حوالہ فوقی صحت نماز جتازہ کی شرائط میں سے ایک شرط اسلام میت بھی ہے کما صرح بہ الفقہاء الکرام اگر  
 کوئی شخص قطعاً اسلام سے خارج ہو جائے وہ جس گروہ کا ہو دیدہ و دانستہ اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا ناجائز اور ایسی  
 ناجائز نماز پڑھنے والا گناہگار ہوگا ورنہ نہ۔  
 واللہ اعلم بالصواب وغندہ ام الکتاب حررہ محمد عبدالحمید

الجواب مصاب امام مذکور اگر معتقد کفر غلام احمد قادیانی کا نہیں تو بلا سبب ادا کرے صلوٰۃ جتازہ بیروان  
 اس کے کافر ہو گیا اس لیے کہ غلام احمد مذکور قطعاً کافر ہے اس نے کلام اللہ کو تحریف کر دیا ہے اور تحریف کتاب اللہ کا  
 کفر ہے اور ایضاً اللہ جل شانہ قرآن میں فرماتا ہے۔ وَلَا تَضِلْ عَلَىٰ أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ  
 انھم کفروا باللہ ودمسولہ وعاثوا وھم فاسقون۔

عبداللہ الاثم مفتی عبدالرحیم غلف (امید مفتی عبدالحمید پشوری  
 صورت مذکورہ میں امام مذکور تحت ہدایت اور جرم عظیم کا مرتکب ہے اور اس لیے فاسق ہے تو پ نہ کرنا لازم  
 ہے اور تو پ نہ کرے تو زجر مسلمان اس سے اسلامی تعلقات ترک کر دیں۔ محمد کفایت اللہ مفتی عنہ مولانا مدرس اسیلہ دہلی  
 الجواب یہ کہ نماز جتازہ میں دعائے مغفرت لکھتے ہوئے ہے اور یہ مسئلہ ہے کہ دعائے مغفرت لکھا ہے  
 جانے کرام فقوی کفر مرزا اور اس کے قہقین پر دے چکے ہیں یا نہیں مصلیٰ صلوٰۃ جتازہ و لکھنا لکھی بغیر تو یہ جدید مسلمان  
 عبدالرؤف مدرس مدرسہ اسلامیہ عین اعظم شاہجہان پوری مفتی عنہ

الجواب جبکہ اس امام نے بعد علم اس بات کے کہ وہ میت ام عقیدہ و ام مذہب مرزا غلام احمد قادیانی کا  
 ہے اس میت کے عقائد کفر قطعی تک پہنچے ہوئے تھے اور میت کا تائب ہونا اس کو نہ معلوم ہوا اس کی نماز جتازہ  
 پڑھادی تو اس کی متعلق دعائے مغفرت کافر کا صبر عائد ہوگا۔ بعض علماء نے دعائے مغفرت کافر پر قہق کفر دیا ہے اور  
 بعض نے احتیاط کی ہے بہر حال یہ فعل اجماعاً حرام ہے اگر اس کو حال سمجھے گا تو سب کے نزدیک حکم کفر عائد ہوگا۔  
 درمختار میں ہے۔ وَالْحَقُّ حُرْمَةُ الدُّعَاءِ بِالْمَغْفِرَةِ لِلْكَافِرِ وَالْخِطَابِ فِيهِ - رُذِّ عَلَى الْاِمَامِ الزَّوَاهِي وَمَنْ تَبِعَهُ  
 خِلَافَ اَمْرِ الدُّعَاءِ بِالْمَغْفِرَةِ لِلْكَافِرِ كُفْرًا الْخ (درمختار ج ۲ ص ۴۱۳) علماء محققین فرماتے ہیں کہ جس مسئلہ  
 میں علماء آپس میں کفر اور عدم کفر میں مختلف ہوں تو احتیاط عدم کفر میں ہے ہاں ایسے شخص کو تو یہ اور تجدید ایمان  
 و نکاح کا حکم دیا گیا ہے اور وہ جب تک تو پ نہ کرے مسلمانوں کو اس سے اجتناب اور اس کی اقتداء سے پرہیز  
 فقیر کا محمد بخش مفتی عنہ قادیانی مدرس مدرسہ محمدیہ بدایین  
 کرتا چاہیے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي بعث فينا  
رسولاً من أنفسنا مبشراً بنور  
هدى ربنا

القول الصحيح في مكائد المسيح!

حضرت مولانا محمد سهول<sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> دیوبند

بسم الله الرحمن الرحيم!

مرزا غلام احمد ساکن قادیان ضلع گورداسپور جو اپنے کو عیسیٰ موعود اور مہدی آخر الزمان کہتا تھا اور جملہ احادیث بابت نزول عیسیٰ علیہ السلام اور ظہور مہدی اور قتل و جال وغیرہ کی تحریف و تاویل و انکار کرتا تھا اس کے متعلق امور مذکورہ ذیل دریافت طلب ہیں۔ موافق مذہب سنی حنفی جواب سے مطلع فرمایا جائے۔

(۱)..... مرزا غلام احمد قادیانی مذکور اور اس کے معتقدین اہل سنت والجماعت میں داخل ہیں یا نہیں۔ اگر نہیں تو کافر ہیں یا مسلمان۔

(۲)..... ان لوگوں کے ساتھ اسلامی معاملہ درست ہے یا نہیں۔

(۳)..... ان لوگوں کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں۔

(۴)..... ان لوگوں کو نماز پڑھنے اور دیگر احکام مذہبی ادا کرنے کے لئے اہل سنت والجماعت اپنی مسجدوں میں آنے دیں یا نہیں۔

(۵)..... ان لوگوں کو قادیانی کہنا درست ہے یا نہیں۔

الجواب (۱)..... مرزا غلام احمد ساکن پنجاب ضلع گورداسپور قصبہ قادیان اور اس کے جملہ معتقدین زمرہ اہل سنت والجماعت اور احاطہ اسلام سے یقیناً خارج ہیں۔ مرزا غلام احمد کے اقوال و عقائد ایسے ہیں کہ ان سے واقف ہو کر کوئی مسلمان ان لوگوں کے احاطہ اسلام سے خارج ہونے میں تردد نہ کرے۔ چند اقوال مرزا قادیانی مذکور کی تصانیف سے نقل کرتا ہوں۔ ”فأخرجني الله من حجرتي وعرفني في الناس وانكاره من شهرتي وجعلني خليفة آخر الزمان وامام هذا الاوان وكلمني بكلمات نذكر شيئاً منها في هذا المقام ونؤمن بها كما نؤمن بكتب الله خالق الانام“ (۱۱ استفتاء ص ۹ خزائن ج ۲۲ ص ۷۵) کے تحت میں برعم خود اپنے خدا کے کلام کو نقل کرتا ہے۔ اس میں سے چند عبارت درج ذیل ہیں:

انما امرك اذا ارادت شيئا ان تقول له كن فيكون“ (الاستفتاء ص ۸۶ خزائن ج ۲۲ ص ۷۱۴)..... ”انا نبشرك بغلام مظهر الحق والعلی كان الله نزل من السماء“ (الاستفتاء ص ۸۵ خزائن ج ۲۲ ص ۷۱۲)..... ”انت مني بمنزلة توحیدی وتفریدی..... انت مني بمنزلة ولدی“ (الاستفتاء ص ۸۲ خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۹)..... ”قل انما انا بشر مثلكم يوحى الي انما الحكم اله واحد“ (الاستفتاء ص ۸۲ خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۸)..... ”وما ارسلناك الا رحمة للعالمين“ (الاستفتاء ص ۸۲ خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۸)..... ”قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله“ (الاستفتاء ايضاً)..... ”لا تخف انمي لا يخاف لدى المرسلون“ (الاستفتاء ص ۸۳ خزائن ج ۲۲ ص ۷۱۰)..... ”انا فتحنا لك فتحاً مبيناً ليغفر لك الله ماتقدم من ذنبك

وما تاخر۔ (الاستفتاء، ص ۸۵ خزائن ج ۲۲ ص ۷۱۱)۔ "لو لاک لما خلقت الافلاك۔"  
 (الاستفتاء، ص ۸۵ خزائن ج ۲۲ ص ۷۱۲)۔ "لو اراد الله ان یبعثک مقاماً محموداً۔" (الاستفتاء،  
 ص ۸۶ خزائن ج ۲۲ ص ۷۱۲)۔ "انک لمن المرسلین علی صراط مستقیم۔" (الاستفتاء،  
 ص ۸۷ خزائن ج ۲۲ ص ۷۱۵)۔

ترجمہ: پس میرا فرمان جب تو ارادہ کرے کسی چیز کا بھی ہے کہ اس کو فرما دے ہو جا پس وہ ہو جاتی ہے۔ ہم تجھ کو  
 بشارت دیتے ہیں کہ ایک لڑکے کی جو حق اور عطا کا مظہر ہوگا اور ایسا ہوگا گویا کہ اللہ تعالیٰ آسمان سے اتر آیا تو میرے لئے  
 بمنزلہ تو حید و تفرید کے ہے تو بمنزلہ میری اولاد کے ہے۔ کہہ دے میں بھی تم جیسا ایک بشر ہی ہوں میری جانب وحی آتی ہے  
 کہ تمہارا مبعود و یکتا ہے اور ہم نے تجھ کو دنیا جہاں کے لوگوں کے لئے رحمت بنا کر بھیجا ہے۔ کہہ دے اگر تم محبت رکھتے ہو  
 اللہ سے تو میری راہ چلو کہ اللہ تم سے محبت کرے۔ درست۔ ذرا نہیں کرتے میرے حضور میں پیغمبر۔ بے شک ہم نے تجھ کو  
 فتح کی کھلم کھلی فتح تاکہ اللہ تجھ کو معاف کر دے جو آگے ہو چکے تیرے گناہ اور جو پیچھے رہے۔ اگر توتو ہوتا تو میں آسمانوں کو  
 پیرا کرتا۔ اللہ نے ارادہ کیا ہے کہ تجھ کو کھڑا کرے گا مقام محمود میں۔ بے شک تو پیغمبروں میں ہے سیدھے راستہ پر۔  
 (مرزا غلام احمد قادیانی کی یہ نبوتات ہیں جن کو وہ اپنی زندگی بھر الہامات اور وحی سے تعبیر کرتا رہا اور وہ جانی فتنہ  
 سے بے خبر لوگ اس پر ایمان لاتے رہے۔)

واقعہ ابلاہ میں ہے کہ: "خدا تعالیٰ بہر حال جب تک کہ طاعون و تیا میں رہے گوستر برس تک رہے قادیان کو اس  
 کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔" (واقعہ ابلاہ ص ۱۰ خزائن  
 ج ۱۸ ص ۲۳۰)۔ "یہ خدا ہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنے رسول بھیجا۔" (واقعہ ابلاہ ص ۱۱ خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱)  
 "خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنے تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے اور اس نے اس  
 دوسرے مسیح کا نام خدام احمد رکھا۔" (واقعہ ابلاہ ص ۱۳ خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳)۔ "لیکن مرید کے ذکر کو چھوڑو۔ اس سے  
 بہتر غلام احمد ہے۔" (واقعہ ابلاہ ص ۱۴ خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۴)۔ "ایناک منہ کہ حسب بشارات آمدم۔"  
 عیسیٰ کجاست تا بنہد یا بنہدم" (ازالہ ابہام ص ۵۸ اور حوالی خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

"مسیح کی درست بڑی اپنے زمانہ میں دوسرے راستہ بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ کئی کئی کو اس  
 پر ایک فضیلت ہے۔ کیونکہ وہ شراب نہیں پیچھا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے اس کو اپنی کئی کے مال سے اس  
 کے سر پر مطر لا تھا یا ہاتھوں اور سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی  
 تھی۔ اس وجہ سے خدا نے قرآن میں کئی کا نام حضور رکھا۔ مسیح کا یہ نام نہیں رکھا۔ کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے  
 مانع تھے۔" (واقعہ ابلاہ ص ۱۵ خزائن ج ۱۸ ص ۲۴۰)

"ریویو ج ۱ اول نمبر ۶ ص ۲۵۷ میں مذکور ہے کہ: "خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے  
 اپنے تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔" پھر ریویو ص ۸ ص ۳۷ میں لکھا ہے کہ: "مجھے قسم ہے اس ذات کی کہ جس کے ہاتھ میں

میری جان ہے کہ اگر مسیح ابن مریم میرے زمانہ میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں جو ہرگز نہ کر سکتا اور وہ نشان جو مجھ پر ظاہر ہو رہے ہیں وہ ہرگز نہ دکھلا سکتا۔“

(حقیقت الہی ص ۳۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲)

”اولائل میں میرا بھی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے۔ وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقررین میں سے ہے اور اگر کوئی امر میری فہمت کی نسبت ظاہر ہوتا تو اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔“

(حقیقت الہی ص ۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳)

”اس امر میں کیا شک ہے کہ حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو وہ فطرتی طاقتیں نہیں دی گئیں جو مجھے دی گئیں۔ کیونکہ وہ ایک خاص قوم کے لئے آئے تھے اور اگر وہ میری جگہ ہوتے تو اپنی اس فطرت کی وجہ سے وہ کام انجام نہ دے سکتے جو خدا کی عنایت نے مجھے انجی مہینے کی قوت دی۔“

”وہذا تحدیث نعمة الله ولا فخر“

(حقیقت الہی ص ۱۵۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۴)

پھر جب کہ خدا نے اور اس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخر زمانہ کے مسیح کو اس کے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے تو پھر یہ شیطانی دوسرے ہے کہ یہ کہا جائے کہ کیوں تم نبی ابن مریم سے بچے تین افضل قرار دیتے ہو۔“

(حقیقت الہی ص ۱۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۹)

”صرف دعویٰ یہ ہے کہ ایک پہلو سے میں سبکی ہوں اور ایک پہلو سے آنحضرت ﷺ کے فیض نبوت کی وجہ سے نبی ہوں اور نبی سے مراد صرف اس قدر ہے کہ خدا تعالیٰ سے بکثرت شرف مکالمہ مخاطبہ پاؤں۔ بات یہ ہے کہ جیسا مجدد صاحب سر ہندی نے اپنے مکتوبات میں لکھا ہے اگرچہ اس امت کے بعض افراد مکالمہ مخاطبہ الہی سے مخصوص ہیں اور قیامت تک مخصوص رہیں گے۔ لیکن جس شخص کو بکثرت اس مکالمہ و مخاطبہ سے مشرف کیا جائے اور بکثرت امور غیبیہ اس پر ظاہر کیا جائے وہ نبی کہلاتا ہے۔“

(حقیقت الہی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۹)

چند سطروں کے بعد لکھتے ہیں کہ ”اور یہ بات ایک ثابت شدہ امر ہے کہ جس قدر خدا تعالیٰ نے مجھ سے مکالمہ و مخاطبہ کیا ہے اور جس قدر امور غیبیہ مجھ پر ظاہر فرمائے ہیں تیرہ سو برس ہجری میں کسی شخص کو آج تک بجز میرے یہ نعمت عطا نہیں کی گئی۔ اگر کوئی مکر ہو تو بارشوت اس کی گردن پر ہے۔ غرض اس حصہ کثیر وحی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے الیہ اور ابدان اور اقطاب (آج تک جس قدر اولیاء ابدال اور اقطاب جس میں حضرت غوث اعظم وغیرہ تمام اکابر بلند صحابہ بھی داخل ہیں۔۔۔ اعزاز علی) اس امت میں سے گزر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔ کیونکہ کثرت وحی اور کثرت امور غیبیہ اس میں شرط ہے اور وہ شرط ان میں پائی نہیں جاتی۔“

(حقیقت الہی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۹)

”صرف میں ہی جواب نہیں دوں گا کہ میں معجزہ دکھلا سکتا ہوں۔ بلکہ خدا کے فضل و کرم سے میرا جواب یہ ہے



۔ اس نے میرا دعویٰ ثابت کرنے کے لئے اس قدر معجزات دکھائے ہیں کہ بہت ہی کم نبی آئے ہیں جنہوں نے اس قدر معجزات دکھائے ہوں۔“ (تحریر حقیقت الہیہ ص ۱۳۶ خزائن ج ۲۲ ص ۵۷)

”میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہیات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں جیسا کہ قرآن شریف پر اور خدا کی دوسری کتابوں پر اور جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں۔ اسی طرح اس کلام کو بھی جو میرے پر نازل ہوتا ہے خدا کا کلام یقین کرتا ہوں۔“ (حقیقت الہیہ ص ۱۱۱ خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۰)

”اس میں شک نہیں کہ یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے اور محدث بھی بہت معنی سے نبی ہی ہوتا ہے۔ گو اس کے لئے نبوت تامہ نہیں۔ مگر تاہم جزئی طور پر ایک نبی ہی ہے۔ کیونکہ وہ خدا تعالیٰ سے ام کلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے۔ اسور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جاتے ہیں اور رسولوں اور نبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو دخل شیطان سے منزوع کیا جاتا ہے اور مغز شریعت اس پر کھولا جاتا ہے اور بعض انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں با آواز بلند ظاہر کرنے اور اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجب سزا و سزا خیرتا ہے اور نبوت کے معنی بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ اسور متذکرہ بالا اس میں پائے جائیں۔“

(توضیح انوار ص ۱۸ خزائن ج ۳ ص ۶۰)

حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے معجزات کی بابت مرزا قادیانی حسب ذیل اپنا خیال ظاہر کرتا ہے کہ: ”کچھ تعجب کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور پر ایسے طریق پر اطلاع دی ہو جو ایک مٹی کا کھلوتا کسی کل کے دبائے یا کسی بھونک مارنے کے طور پر ایسا پرواز کرتا ہو جیسا پرندہ پرواز کرتا ہے۔ یا اگر پرواز نہیں تو جیروں سے چلتا ہو۔ کیونکہ حضرت مسیح ابن مریم اے باپ یوسف کے ساتھ ۲۲ برس کی مدت تک تجارتی کام بھی کرتے رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ بڑھئی کا کام درحقیقت ایسا کام ہے جس میں کلوں کے ایجاد کرنے اور طرح طرح کی صنعتوں کے بنانے میں عقل تیز ہو جاتی ہے۔“ (ازالہ اوہام بقیہ حاشیہ ص ۳۰۳ خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

”کچھ تعجب نہیں کہ کرنا چاہے کہ حضرت مسیح نے اپنے دادا سلیمان کی طرح اس وقت کے مخالفین کو یہ عقلی معجزہ دکھلایا ہو اور ایسا معجزہ دکھانا عقل سے بعید بھی نہیں۔ کیونکہ حال کے زمانہ میں بھی دیکھا جاتا ہے کہ اکثر صنائع ایسی ایسی چیزیاں بناتے ہیں کہ وہ بولتی ہیں اور چلتی ہیں اور وہ بھی بولتی ہیں اور میں نے سنا ہے کہ کل کے ذریعہ بعض چیزیاں پرواز بھی کرتی ہیں۔“ (ازالہ اوہام حصہ اول ص ۳۰۴ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)

”اسوا اس کے یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ایسے ایسے اعجاز طریق عمل الترب یعنی سمیر یزی طریق سے بطور لبو ولعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آسکیں۔ کیونکہ عمل الترب میں جس کو زمانہ حال میں مسمریزم کہتے ہیں ایسے ایسے عجائبات ہیں کہ اس میں پوری پوری مشق کرنے والے اپنی روح کی گرمی دوسری چیزوں پر ڈال کر ان چیزوں کو زندہ کی موافق کر دکھاتے ہیں۔ انسان کی روح میں کچھ ایسی خاصیت ہے کہ وہ اپنی زندگی کی گرمی ایک جہاد پر جو بالکل بے جان ہیں ڈال

سکتے ہیں۔ جب جہد سے بعض حرکات صادر ہوتی ہیں جو زندوں سے صادر ہوا کرتی ہیں۔“

(ازالہ ابہام حصہ اول ص ۳۵۵ شیخ محمد زکی بن ۳ ص ۲۵۱ و ۲۵۲)

”اب یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم باذن رحمہ اللہ مسیح نبی کی طرح اس عمل الترب میں کمال رکھتے تھے۔ مگر اللہ کے درجہ کمال سے کم رہے ہوئے تھے۔ کیونکہ اللہ کی اللہ نے بھی وہ مجروح دکھایا کہ اس کی ہڈیوں کے ٹکٹے سے ایک مردہ زندہ ہو گیا۔ مگر چوروں کی لاشیں سب کے جسم کے ساتھ ٹکٹے سے برتر زندہ نہ ہو سکیں۔ یعنی وہ دو چور جو مسیح کے ساتھ معلوب ہوئے تھے بہر حال مسیح کی یہ تربی کار دایاں زمانہ کے مناسب حال بطور خاص مصنفوں کے تھیں۔ مگر یاد رکھنا چاہئے کہ یہ عمل ایسا قدر کے الٹی نہیں جیسا عوام الناس خیال کرتے ہیں۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان عجوبہ نمایوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“

(ازالہ ابہام حصہ اول ص ۳۵۹ خزائن ج ۳ ص ۲۵۷)

”واضح ہو کہ اس عمل جسمانی کا ایک نہایت برا خاصہ یہ ہے جو شخص اپنے تئیں اس مشغولی میں ڈالے اور جسمانی مرضوں کے رفع و دفع کرنے کے لئے اپنی دلی اور دماغی طاقتوں کو خرچ کرنا رہے۔ وہ اپنی ان روحانی تاثیروں میں جو روح پر اثر ڈال کر روحانی بیماریوں کو دور کرتی ہیں بہت ضعیف اور نڈھال ہو جاتا ہے اور امر تنویہ باطن اور تزکیہ نفوس کا جو اصل مقصد ہے اس کے ہاتھ سے بہت کم انجام پذیر ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ گو حضرت مسیح جسمانی بیماریوں کو اس شخص کے ذریعہ سے اچھا کرتے رہے۔ مگر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کے کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارے میں ان کی کارروائیوں کا نمبر ایسا کم درجہ کار ہا کہ قریب قریب ناکام رہے۔“

(ازالہ ابہام حصہ اول ص ۳۱۰ خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

مرزا قادیانی احمدیٹ ہو یہ کے متعلق اپنا خیال یوں ظاہر کرتا ہے کہ

”ہم اس کے جواب میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر بیان کرتے ہیں کہ میرے اس دعویٰ کی حدیث بنیاد نہیں۔ بلکہ قرآن اور دوحی جو میرے پر نازل ہوئی۔ ہاں تائیدی طور پر ہم حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کی معارض نہیں اور دوسری حدیثوں کو ہم ہر دی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔“

(افکار احمدی ص ۳۰ خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۰)

مرزا قادیانی اپنے کو یہی حکم کہتا ہے جو حدیث بخاری شریف میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بابت حکماء و عدلاء وارد ہے اور حکم کی بابت مرزا قادیانی یہ عقیدہ ظاہر کرتا ہے کہ:

”ہم بادب عرض کرتے ہیں کہ پھر وہ حکم کا لفظ جو مسیح موعود کی نسبت صحیح بخاری میں آیا ہے اس کے ذرا معنی تو کریں۔ ہم تو اب تک یہی سمجھتے ہیں کہ حکم اس کو کہتے ہیں کہ اختلاف رفع کرنے کے لئے اس کا حکم تو بنایا جائے اور اس کا فیصلہ گو وہ ہزار حدیث کو بھی موضوع قرار دے مطلق سمجھا جائے۔“

(افکار احمدی ص ۲۹ خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۹)

”خدا نے مجھے اطلاع دی ہے کہ یہ تمام حدیثیں جو پیش کرتے ہیں تحریف معنوی یا لفظی میں آلود ہیں اور یا سرے سے موضوع ہیں اور جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اس کو اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے

مٹا کر قبول کرے اور جس، پھر کو چاہے خداست مہم پکر کرے۔۔۔۔۔ (ضمیمہ تھانوی، یہ حاشیہ، اخوانی ج ۵ ص ۵)  
 نیز احادیث کے متعلق مرزا قادیانی کے حسب ذیل اقوال ہیں:

هل النفل شئ بعد ابراء ربنا!۔۔۔۔۔ اور خدا کی وحی کے بعد نفل کی یہ حقیقت ہے۔

فائی حدیث بعدہ فتخیر!۔۔۔۔۔ پس ہم خدا تعالیٰ کی وحی کے بعد کس حدیث کو مانیں۔

وقد مزق الاخبار كل مزق!۔۔۔۔۔ اور حدیثیں تو کٹے کٹے ہوئیں۔

فكل بما هو عنده يستبشر!۔۔۔۔۔ اور ہر ایک مڑوا اپنی حدیثوں سے خوش ہو رہا ہے۔

اخذنا من الحي الذي ليس مقله!۔۔۔۔۔ ہم نے اس سے لیا کہ وہ جی قیوم اور وحدہ ہذا شریک ہے۔

وانتم عن الموتى رويتهم ففكروا!۔۔۔۔۔ اور تم لوگ مردوں سے روایت کرتے ہو۔

رأينا وانت تذكرون روايتكم!۔۔۔۔۔ ہم نے دیکھ لیا اور تم اپنے راویوں کا ذکر کرتے ہو۔

وهل من نقول عند عین تبصر!۔۔۔۔۔ اور کیا تمہیں دیکھنے کے مقابل پر پتہ چیز ہیں۔

(اعجاز احمدی ص ۵۶، اخوانی ج ۱۹ ص ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱)

”تنبیہ یہ ترمیم مرزا قادیانی غیبیہ کا خود کیا ہوا ہے۔ (محمد اعجاز علی)

سن بہ کرامت اور اہل بیت کی بہت کھٹے کڑے

وقالوا علی الحسین عضل نفسه!۔۔۔۔۔ اور انہوں نے کہا کہ اس شخص نے امام حسن اور حسین سے

اپنے تئیں اچھا سمجھا۔ اقول نعم واللہ ربی سیظہور!۔۔۔۔۔ میں کہتا ہوں کہ ہاں میرا خدا غریب ظاہر کرے گا۔

(اعجاز احمدی ص ۵۳، اخوانی ج ۱۹ ص ۶۴)

وشتان مابینی و بین حسینکم!۔۔۔۔۔ اور مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے۔

غانی اؤید کل آن وانصر!۔۔۔۔۔ کیونکہ مجھے تو ہر ایک وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے۔

واما حسین فاذکروا دشت کربلا!۔۔۔۔۔ مگر حسین پس تم دشت کربلا کو یاد کر لو۔

الی هذه الايام تبكون فانظروا!۔۔۔۔۔ اب تک تم روتے ہو۔ پس سوچ لو۔

(اعجاز احمدی ص ۶۹، اخوانی ج ۱۹ ص ۷۱)

وواللہ لیست فیہ منی زیادة!۔۔۔۔۔ اور بخدا اسے مجھ سے کچھ زیادت نہیں۔

وعندی شہادات من اللہ فانظروا!۔۔۔۔۔ اور میرے پاس خدا کی گواہیاں ہیں۔ پس تم دیکھ لو۔

وانی قتیل الحب لکن حسینکم!۔۔۔۔۔ اور میں خدا کا کشتہ ہوں۔ لیکن تمہارے حسین۔

قتیل العدی فالفرق اجلی و اظہر!۔۔۔۔۔ دشمنوں کا کشتہ ہے۔ پس فرق کھلا کھلا اور ظاہر ہے۔

(اعجاز احمدی ص ۸۱، اخوانی ج ۱۹ ص ۷۳)

”جیسا کہ یابریہ جو نجی تھا اور درایت اچھا نہیں رکھتا تھا۔“ (اعجاز احمدی ص ۸۸، اخوانی ج ۱۹ ص ۷۴)

حضرت ابو ہریرہؓ جلیل القدر صحابہ میں سے ہیں جن کو ہر مسلمان جانتا ہے۔ مرزا قادیانی کے الفاظ ان کی نسبت قابل غور ہیں۔ غالباً اب تو مرزا قادیانی کو بھی معلوم ہو گیا ہوگا۔ (محمد اعجازی)

”حق بات یہ ہے کہ ابن مسعود ایک معمولی انسان تھا۔“ (ازالہ وہام حصہ دوم ص ۵۹۶ خزائن ج ۳ ص ۴۴۲)  
 رسول اللہ ﷺ کی معراج شریف کے متعلق مرزا قادیانی حسب ذیل اپنا اعتقاد ظاہر کرتا ہے کہ: ”میر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔ بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔ جس کو درحقیقت یہ ادوی کہنا چاہئے۔“ چند سطروں کے بعد کہتا ہے کہ: ”اس قسم کے غفلوں میں خود ولف صاحب کا تجربہ ہے۔“ (ازالہ وہام حصہ اول ص ۷۷ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۱۲۶) (آنحضرت ﷺ کی معراج مرزا قادیانی کی معراج کے برابر ہے؟)

مرزا قادیانی رسول اللہ ﷺ کی بابت حسب ذیل گستاخانہ لکھتا ہے کہ: ”اگر آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موہو کشف نہ ہوئی ہو اور نہ دجال کی ستر بانگ کے گدھے کی کیفیت کھونی ہوئی ہو اور نہ یاجوج ماجوج کی عقیقہ تک وہی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ وہی الارض کی نہایت کثیفی ظاہر فرمائی گئی اور صرف اشتداد قریب اور صور مقابہ اور امور مشابہ کے طرز بیان میں جہاں تک غیب محض کی تفسیر نہ پڑے انسانی قوی کے ممکن ہے ایسا ہی طور پر سمجھا گیا ہو تو کچھ غیب کی بات نہیں ہے۔“ (ازالہ وہام حصہ دوم ص ۶۹۱ خزائن ج ۳ ص ۴۴۳)

مرزا قادیانی اپنے نہ ماننے والوں کی بابت حسب ذیل قلم ورتا ہے: ”ان میں یہ جتہ ہوں کہ چونکہ میں مسیح موعود ہوں اور خدا نے عام طور پر میرے لئے آسمان سے نشان ظاہر کئے۔ پس جس شخص پر میرے مسیح موعود ہونے کے بارے میں خدا کے نزدیک اتمام حجت ہو چکا ہے اور میرے دعویٰ پر وہ اطلاع پا چکا ہے وہ قاطب مواخذہ ہوگا۔ کیونکہ خدا کے فرستادوں سے دانستہ منہ پھیرنا ایسا امر نہیں ہے کہ اس پر کوئی رخصت نہ ہو۔ اس گناہ کا ادخا وہ میں نہیں ہوں۔ بلکہ ایک جی ہے جس کی تائید کے لئے میں بھیجا گیا ہوں۔ یعنی حضرت ﷺ جو شخص مجھے نہیں مانتا وہ میرا نہیں۔ بلکہ اس کا دافراں ہے جس نے میرے آنے کی پیشین گوئی کی۔ ایسا ہی عقیدہ میرا آنحضرت ﷺ پر ایمان لانے کے بارے میں بھی یہی ہے کہ جس شخص کو آنحضرت ﷺ کی دعوت پہنچ گئی ہے اور وہ آپ کی بعثت سے مطلع ہو چکا ہے اور خدا تعالیٰ کے نزدیک آنحضرت ﷺ کی رسالت کے بارے میں اس پر اتمام حجت ہو چکا ہے۔ وہ اگر کفر پر مڑ گیا تو ہمیشہ کی جہنم کا سزاوار ہوگا۔ کفر و کفر یہ ہے۔ ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام ہی سے انکار کرتا ہے اور آنحضرت ﷺ کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔ دوسرے یہ کفر کہ وہ مثلاً مسیح موعود کو نہیں مانتا۔“

چند سطروں کے بعد لکھتا ہے کہ: ”اور اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔“

(حقیقت الیقین ص ۷۸ ۷۹ ۸۰ خزائن ج ۳ ص ۴۴۳)

”اور جس پر خدا کے نزدیک اتمام حجت نہیں ہوا اور وہ مکذوب اور منکر ہے تو موثر نیست نے جس کی بناء ظاہر پر ہے۔ اس کا نام بھی کافر رکھا ہے اور ہم بھی باتباع شریعت کافر کے نام ہی سے پکارتے ہیں۔ مگر پھر بھی وہ خدا کے نزدیک بموجب آیت: ”الایکلف اللہ نفساً الا وسعها“ قاطب مواخذہ نہ ہوگا۔ ہاں ہم اس بات کے مجاز نہیں ہیں کہ ہم

اس کی نسبت نبی سے کا نسیم ہیں۔ اس کا معاملہ خدا کے ساتھ ہے۔ ہمیں اس میں دخل نہیں۔“

(حقیقت الہی میں ص ۱۸۰ خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۶)

مرزا قادیانی اپنے ایک سرید کے سوال کے جواب میں لکھتا ہے۔ سوال معہ جواب نقل کرتا ہوں:

”سوال۔ حضور عانی نے ہزاروں جگہ تحریر فرمایا ہے کہ کلمہ گو اور اہل قبلہ کو کافر کہنا کسی طرح صحیح نہیں ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ملاوہ ان دونوں کے جو آپ کی تکفیر کر کے کافر بن جائیں۔ صرف آپ کے نہ ماننے سے کوئی کافر نہیں ہو سکتا۔ لیکن عبدالکحیم خان کو آپ لکھتے ہیں کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں۔ اس بیان اور پہلی کتابوں کے بیان میں تاقص ہے۔ یعنی پہلے آپ تریاق انقلاب وغیرہ میں لکھ چکے ہیں کہ میرے نہ ماننے سے کوئی کافر نہیں ہوتا۔ اور اب آپ لکھتے ہیں کہ میرے انکار سے کافر ہو جاتا ہے۔ الجواب: یہ عجیب بات ہے کہ آپ کافر کہنے والے اور نہ ماننے والوں کو دو قسم کا انسان ٹھہراتے ہیں۔ حالانکہ خدا کے نزدیک ایک ایک ہی قسم ہے۔“

(حقیقت الہی میں ص ۱۶۳ خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷)

”جس یاد رکھو کہ جیسا مجھے خدا نے اطلاع دی ہے کہ تمہارے پر حرام ہے اور قطعی حرام ہے کہ کسی مکفر اور کذاب یا مرتد کے پیچھے نماز پڑھو۔ بلکہ چاہئے کہ تمہارا وہی امام ہو جو تم میں سے ہو۔ اسی کی طرف حدیث بخاری کے ایک پہلو میں اشارہ ہے کہ۔ ”امامکم منکم۔“ یعنی جب سب نماز ہو گا تو تمہیں دوسرے فرقوں کو جو دعویٰ اسلام کرتے ہیں بھکی ترک کرنا پڑے گا۔ اور تمہارا امام تم میں سے ہو گا۔ پس تم ایسا ہی کرو۔ کیا تم چاہتے ہو کہ خدا کا احترام تمہارے سر پر ہو اور تمہارے عمل دھڑ ہو جائیں اور تمہیں کچھ خبر نہ ہو۔ جو شخص مجھے دل سے قبول کرتا ہے وہ دل سے اطاعت بھی کرتا ہے اور ہر ایک حال میں مجھے قسم ٹھہرا رہا ہے اور ہر ایک تنازع کا مجھ سے فیصلہ چاہتا ہے۔ مگر جو شخص مجھے دل سے قبول نہیں کرتا ہے اس میں تم نفوت اور خود پسندی اور خود اختیاری پاؤ گے۔ پس جانو کہ وہ مجھ میں سے نہیں۔ کیونکہ وہ میری باتوں کو جو مجھے خدا سے ملی ہیں عزت سے نہیں دیکھتا۔ اس لئے آسمان پر اس کی عزت نہیں۔“

”اب سے پہلے میں وہ عبارت درج کرتا ہوں جو حضرت صاحب نے الہام کی بنا پر لکھی ہے اور جس کا کوئی قادیانی انکار نہیں کر سکتا۔ یہ اس خط میں درج ہے جو آپ نے عبدالکحیم کے جواب میں لکھا ہے۔ وہ ہوندا۔ اگر آپ کا یہ خیال ہے کہ ہزار ہا آدمی جو میری جماعت میں شامل نہیں کیا راست بازوں سے خالی ہیں تو ایسا ہی آپ کو یہ خیال کر لینا چاہئے کہ وہ ہزار ہا یہود و نصاریٰ جو اسلام نہیں لائے وہ راست بازوں سے خالی نہیں۔ بہر حال جب کہ خدا نے مجھے ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے۔“

چند سطروں کے بعد عبارت مذکورہ بالا کی شرح مرزا محمود مذکورہ صدر یوں کرتا ہے کہ

”اب اس عبارت سے مفصلہ ذیل باتیں نکلتی ہیں۔ اول تو یہ ہے کہ حضرت صاحب کو اس بات کا الہام ہوا ہے کہ جس کو آپ کی دعوت پہنچی اور اس نے آپ کو قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں۔ دوسرے یہ کہ اس الزام کے نیچے وہی

نوٹ نہیں ہیں کہ جنہوں نے تکفیر میں جدوجہد کی ہے۔ بلکہ ہر ایک شخص جس نے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں۔ اور تیسرے یہ کہ وہ خدا کے نزدیک قابلِ مواخذہ وجہ اور سزا کے مستحق ہے۔ رسالہ تحفۃ الایمان نمبر ۶ ص ۳۵، باب ۱۰، مادہ ۱۹۱ میں یہ عبارت موجود ہے۔ میں ایک اور حوالہ درج کرتا ہوں جس میں آپ نے اس شخص کو بھی جو آپ کو سچا جانتا ہے مگر مزید اطمینان کے لئے ابھی بیعت میں توقف کرتا ہے کافر ضمیر لیا ہے۔ چنانچہ آپ ضمیمہ براہین احمدیہ میں صفحہ ۱۸ میں اس سوال کے جواب میں کہ چونکہ حضرت کی اب تک کوئی ایسی تاثیر و اثر نہیں دیکھی ہے اور وہ تین الگ آدمی کا حضرت کے سلسلہ میں داخل ہونا گویا دریا میں ایک قطرہ ہے۔ پس اثراتِ تیرہ میں کے ظہور تک کوئی بغیر انکار کے داخل سلسلہ ہونے میں توقف اور تاخیر کرے تو یہ جائز ہوگا یا نہیں۔ فرماتے ہیں کہ توقف اور تاخیر بھی ایک قسم انکار کی ہے۔ اب ہر ایک دانہ اور قطند انسان دیکھ سکتا ہے کہ سائل نے اپنے سوال میں کس قدر شرانگہ لگائی ہیں کہ ایک شخص آپ کو جھوٹا بھی نہیں مانتا اور آپ کا انکار بھی نہیں کرتا اور محض اطمینان کے لئے بیعت میں توقف کرتا ہے تو اس کی نسبت کیا فتویٰ ہے۔ جس کے جواب میں آپ فرماتے ہیں کہ اس کا بھی وہی حال ہے جو منکر کا حال ہے اور پورے فتوے میں جو حقیقت 'نوحی' سے نقل کیا گیا ہے درج ہے۔ یعنی اسے کافر قرار دیا گیا ہے اور وہی درجہ دیا گیا ہے جو اس شخص کو دیا گیا جو آپ کو کافر کہتا ہے۔ پس نہ صرف اس کو جو آپ کو کافر تو نہیں کہتا مگر آپ کے دعوے کو نہیں مانتا۔ کافر قرار دیا گیا ہے۔ بلکہ وہ بھی جو آپ کو دل میں سچا قرار دیتا ہے اور زبانی بھی آپ کا انکار نہیں کرتا۔ لیکن ابھی بیعت میں سے توقف ہے۔ کافر قرار دیا گیا۔ پس سوچنے کا مقام ہے کہ حضرت صاحب نے اس معاملہ میں کس قدر تشدد سے کام لیا ہے اور عقل بھی چاہتی ہے۔ کیونکہ اگر ایک ہندو سونے کے ٹکڑے کو سچا مانے اور دل میں اقرار بھی کرے اور ظاہر طور سے انکار بھی نہ کرے۔ ہاں بعض واقعات کی وجہ سے ابھی کھلم کھلا اسلام لانے سے پرہیز کرے تو ہم اسے بھی مسلمان سمجھیں نہیں سمجھتے اور شریعت اسلام سمجھی اس کے ساتھ ہاتھ داتے رشتے کو جائز نہیں رکھتی۔ یعنی اس کے ساتھ کسی مسلمان عورت کو بیاہ دینے کی اجازت نہیں دیتی۔ پس اسی طرح غیر قادیانی کا حال ہے۔ جو حضرت حضرت کو دل میں سچا بھی جانتا ہے۔ لیکن ابھی بیعت کرنے میں تردد ہے۔“

(رسالہ تحفۃ الایمان نمبر ۶ ص ۳۵، باب ۱۰، مادہ ۱۹۱)

اسی تحفۃ الایمان ص ۱۲۲ میں ہے: ”جب تبت اور سونیز ریلینڈ کے باشندے رسول اللہ ﷺ کے نہ ماننے پر کافر ہیں تو ہندوستان کے باشندے مسیح موعود کے نہ ماننے سے کیونکر مومن ٹھہر سکتے ہیں۔“

(تحفۃ الایمان نمبر ۶ ص ۳۵، باب ۱۰، مادہ ۱۹۱)

”جب حضرت کی مخالفت کے باوجود انسان مسلمان کا مسلمان رہتا ہے تو پھر آپ کی بعثت کا فائدہ دیا گیا ہو۔“ (ایضاً) واضح ہو کہ رسالہ تحفۃ الایمان مذکورہ حکیم نور الدین خلیفہ مرزا غلام احمد قادیانی مذکور کی اجازت سے چھپا ہے۔ اس کا ذکر اسی رسالہ میں موجود ہے جس کا جی چاہے دیکھ لے۔

اقوال مذکورہ بالا سے مفصلہ ذیل دعوے بخوبی ظاہر ہیں:

دعویٰ الوہیت دعویٰ نبوت و رسالت۔ اپنی ذات کو موجب تخلیق عالم کہنا۔ رحمت لعلالین کا وصف اپنے لئے

ثابت کرنا۔ دعویٰ معصومیت۔ تمام نمود کا اپنے کو مستحق جانتا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے اولوالعزم نبی سے اپنے کو تمام شان میں افضل کہنا۔ دشنام دہی نبی۔ تذلیل و تحقیر نبی۔ انکار معجزہ۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اظہار معجزہ میں نجا اور مسریہ میں قرار دینا۔ اکثر انبیاء علیہم السلام سے اپنے معجزات کو زیادہ سمجھنا۔ اپنے الہام اور برہم خود اپنے وحی کو قرآن مجید کی مثل قطعی اور یقینی سمجھنا۔ تحقیر احادیث نبویہ۔ احادیث کے رد و قبول میں خود مقلد ہونا۔ اپنی ادعائی وحی کے مقابلہ میں احادیث نبویہ ﷺ کو معاذ اللہ ردی کی طرح پھینک دینا۔ سب صحابہ حضرت ابوبکر صدیق و حضرت عمر و حضرت عثمان و حضرت علی و حضرت فاطمہ و حضرت امام حسن و حضرت امام حسین و دیگر جمیع اصحاب و ازواج و اہل بیت رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین و جمیع آنحضرتہ بن امام ابوحنیفہ و امام مالک و امام شافعی و امام احمد و امام بخاری و غیرہم و جمیع فقہاء و محدثین و مفسرین و مستعملین و جمیع آثار طریقت غوث الاعظم حضرت جیلانی و حضرت خواجہ معین الدین اجمیری و حضرت خواجہ بہاء الدین نقشبندی و حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی و غیرہم و جمیع اہل اقطاب و اولیاء اللہ و اختیار امت محمدیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے اپنے کو افضل سمجھنا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے باپ ثابت کرنا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مصلوب کہنا۔ اپنے غیر معتقد کو کافر کہنا۔ خواہ مکلف ہو یا مکذیب سرد ہو یا قاموش اور خالی الذہن بلکہ جو شخص دل میں معتقد ہو اور زبان سے انکار بھی نہ کرے جو صرف بیعت میں کسی مصلحت سے تاخیر کرتا ہے اس کو بھی دائرہ اسلام سے خارج سمجھنا۔ سوائے کل اہل اسلام سے بلکہ قطعی تعلق صریح و شدید حکم دینا۔ اپنے غیر معتقدین کے پیچھے نماز پڑھنے کو حرام قطعی کہنا وغیرہ وغیرہ اس قسم کے اقوال مرزا قادیانی کی تمام تصانیف میں بکثرت موجود ہیں۔

جس شخص کے ایسے عقائد و اقوال ہوں:

۱۔ اس کے خارج احاطہ اہل سنت والجماعت اور احاطہ اسلام سے ہونے میں کسی سمنان کو خواہ جاہل ہو یا عالم تردید نہیں ہو سکتا۔ لہذا مرزا قادیانی اور کے جملہ معتقدین درجہ بدرجہ مرتد و مذہب اٹھ کا نافر و فرقہ خالہ میں یقیناً داخل ہیں۔

۲۔ معتقدین مرزا قادیانی مذکور کے ساتھ کوئی اسلامی معاملہ شرعاً ہرگز درست نہیں ہے۔ مسلمانوں کو ضروری اور لازم ہے کہ مرزائیوں کو نہ اسلامی سلام کریں اور نہ ان سے رشتہ قرابت رکھیں۔ نہ ان کا ذیہ کھائیں۔ نہ ان سے محبت اور نہ الفت رکھیں اور نہ ان کو اپنے اسلامی مجموعوں میں شریک ہونے دیں اور نہ ان کی مجلسوں میں اہل اسلام شریک ہوں۔ جس طرح سے یہود نصاریٰ ہندو سے اہل اسلام مذہباً علیحدہ رہتے ہیں۔ اس سے زیادہ مرزائیوں سے الگ رہیں۔ جس طرح سے بول و براہ مانپ اور کچھو سے پرہیز کیا جاتا ہے اس سے زیادہ مرزائیوں سے پرہیز کرنا شرعاً ضروری اور لازمی ہے۔

۳۔ کسی مرزائی کے پیچھے نماز ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ مرزائیوں کے پیچھے نماز پڑھنا ایسا ہے جیسا یہود و نصاریٰ اور ہندوؤں کے پیچھے۔

۴۔ مرزائیوں کو نماز پڑھنے یا دیگر مذہبی احکام ادا کرنے کے لئے اہل سنت والجماعت اور اہل اسلام اپنی مسجدوں میں ہرگز نہ آنے دیں۔ مرزائیوں کو مسلمانوں کی مسجد میں اپنی عبادت کرنے کی اجازت دینی ایسا ہی ہے جیسے





لکھا ہے کہ غیر مسلم مسجد کے بالکل مستحق نہیں۔ احادیث میں مستقل طور سے اس شے کا ازالہ موجود ہے۔

طبرانی نے اوسط میں حضرت انسؓ سے روایت کی ہے: "اَقْدَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ اَنْ عَمَارَ بَيْوَتِ  
اللّٰهِ هُمْ اَهْلُهَا عَزَّوَجَلَّ، طبرانی اوسط ج ۲ ص ۵۸ حدیث نمبر ۶۵۰۶ باب من اسمه  
ابراہیم، "ابراہیم" کے پاد کرنے والے صرف مسلمان ہی ہو سکتے ہیں جو اس سے جس طرح مسجد میں عبادت  
کرنے والوں کی فضیلت معلوم ہوتی ہیں۔ اسی طرح یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مساجد میں عبادت کرنے کا حق صرف  
مسلمانوں ہی کو حاصل ہے اور یہ بات محتاج اعادہ نہیں کہ مرزائی کسی صورت سے مسلمان کہلائے جانے کے مستحق نہیں۔  
روایات حدیث کا اثر قیض کیا جائے تو اس مضمون کی احادیث بکثرت ملیں گی جن سے اس حدیث سے زیادہ تصریح کے  
ساتھ ثابت ہوگا کہ غیر مسلم لوگوں کو مسجد میں عبادت کرنے کا حق بالکل حاصل نہیں۔ لیکن غور کیا جائے تو صاف معلوم  
ہو جائے گا کہ یہ کلمہ بھی قابل تسلیم نہیں ہے کہ مساجد سے کسی مسلمان کو روکنا منع ہے۔ اس واسطے کہ فقہ کی روایات احادیث  
کتاب میں اس کلمہ کا خلاف صریح موجود ہے۔

مثلاً ایک حدیث کا مضمون ہے کہ "مَنْ اَكَلَ مِنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ يَعْنِي الثُّومَ فَلَا يَقْرُبُ مَسْجِدَنَا"  
بخاری ج ۱ ص ۱۸۸ باب ما جاء في الثوم "یعنی بسن کھا کر مسجد میں نہ آنا چاہئے۔ دوسری روایت میں یزید  
القاضی مروی ہے: "عن عمر بن الخطاب لقد رايت رسول الله ﷺ اذا وجد ريحهما (البصل  
والثوم) من الرجل في المسجد امره فاخرج الى البقيع، مسلم ص ۲۱۰ ج ۱ باب نهي من اكل  
الثوم او بصلًا نسائی ص ۷۳ ج ۱ باب من يمنع من المسجد ابن ماجه ص ۷۱ باب من اكل  
الثوم فلا يقرب المسجد،"

فلا حد اس روایت کا یہ ہے کہ جب آپ ﷺ کسی ایسے شخص کو موجود دیکھتے ہیں جو بسن یا پیاز کھا کر آیا ہو تو اس کو  
مسجد سے نکلوا دیتے تھے۔ جب خود سرور کو نہیں غیہ الصلوٰۃ والسلام کے امر سے بعض صحابہ ان باتوں پر بھی نکال دیئے جاتے  
تھے تو اس بنا پر جو لوگ صحابہؓ یا تبع تابعینؓ نہ مسلمان بلکہ یقیناً مرتد ہیں وہ کس طرح نہ نکال دیئے جائیں۔ فقہ کی  
روایات دیکھی جائیں تو معلوم ہوتا ہے کہ بہت سے مسلمان بھی مسجد سے نکال دیئے جاسکتے ہیں۔ شکی میں ہے:

"قال الامام العيني في شرحه على صحيح البخاري قلت علة النهي اذى الملائكة  
واذى المسلمين ولا يختص بمسجده عليه الصلوة والسلام بل الكل سواء لرواية مساجد  
نابا للجمع ويلحق بما نص عليه في الحديث كل ماله رائحة كريهة مأكولاً او غيره وانما خص  
الثوم هنا بالذكر وغيره ايضاً بالبصل والكرات لكثرة اكلهم لها وكذلك الحق بعضهم بذلك من  
بقية بحر او به جرح له رائحة وكذا القصاب والسماك والمجنون والابرص اولي بالا لحاق باب  
احكام المسجد ص ۴۴ "اسی کے دوسرے صفحہ پر ہے: "قال في القنية وكذا اهل المحلة ان يمنعو من  
لبس منهم عن الصلوة فيه اذا ضاق بهم المسجد،"

احادیث مذکورہ اور روایات مسطورہ سے بخوبی واضح ہو گیا کہ بعض امور کی بنا پر مسلمان متقی کو بھی مسجد سے روک سکتے ہیں۔ چہ جائیکہ کافر۔ جب یہ کلیہ ہر مسلمان کو مسجد میں نماز پڑھنے کا حق حاصل ہے غلط ہوا تو یہ کہنا کہ ہر شخص کو مسجد میں عبادت کا حق حاصل ہے کس قدر صریح غلطی ہے۔

۵۔ مرزا غلام احمد قادیانی چونکہ قصبہ قادیان ضلع گورداسپور احاطہ و خجاب کا باشندہ تھا۔ اس لئے اس کے معتقدین کو قادیانی کہا جاتا ہے۔ وہ لوگ اپنی جماعت کو احمدیہ جہت کہتے ہیں۔ گمراہ اسلام سرزنی اور قادیانی کہتے ہیں۔ اگر اہل سنت والجماعت فرقہ غلامیہ کہیں تو مناسب ہے نور اُمران کو ان کو جہت شیطانہ ایسی یہ کہہ جائے تو شرعاً درست ہے۔ محمد الہ عوبالہ ہولی غفرلہ مدرس دارالعلوم دیوبند ۱۲ صفر ۱۳۳۱ھ درزہ شنبہ

(کل جوابات صحیح ہیں) مرزا علیہ ماستحجہ کے عقائد و اقوال کا امور کفر یہ ہونا یا نہ ہونا یہی مضمون ہے کہ جس کا انکار کوئی منصف نہیں کر سکتا۔ جن کی تفصیل جواب میں موجود ہے۔ بندہ محمود غنی عنہ۔ یونہ صدرا مندرجین دارالعلوم دیوبند واقعی مرزا اور اس کے شیعین کے کفر و الحاد میں پختہ درود شک نہیں۔ ان کی تحفیر علمائے حقانی پڑھو رہی ہے۔ تاکہ عوامان کے مکائد سے محفوظ رہیں۔ تمام اہل اسلام پر یہ بات ضروری ہے کہ ان سے دو ٹوک بکتاب رہیں۔ نہ ان کے پیچھے نماز پڑھیں اور نہ ان کو اپنی مساجد میں داخل ہونے دیں اور نہ ان کے جنازہ کی نماز پڑھیں اور نہ ان کو متبرک میں دفن کریں۔ غرض تمام امور میں ان سے علیحدہ رہیں۔ بندہ محمد حسن غنی عنہ مدرس مدرسہ عربی اسلامی دیوبند

(الاجوبۃ کلھا صحیحہ)۔۔۔۔۔ شبیر احمد عنہ اللہ عنہ۔ دارالعلوم دیوبند

بے شک مرزا قادیانی علیہ ماستحجہ نے اپنی جانب سے دین متین کے ہدم کرنے میں کوئی کسر باقی نہیں رکھی اور علانیہ ضروریات و قطعیات شریعت محمدیہ کاجوہر اور انکار کیا ہے۔ ایسے شخص کے کفر میں اُتر کر دو کیا جائے تو کفر اور اسلام میں امتیاز باقی نہ رہے۔ واللہ مقہ نورہ ولوکرہ الکافرون! محمد انور شاہ کشمیری عنہ اللہ عنہ مدرس دارالعلوم دیوبند

(الاجوبۃ کلھا صحیحہ) مرزا کی تحریرات سے ادعائے نبوت ظاہر ہے۔ مسند وغیرہ نے یہ دعوے بھونڈے طور سے کیا تھا۔ مرزا نے ایچ بی سے وہی فتوہ لیا۔ لیکن یہاں ذرا سانچے میں ڈھلتا ہے۔ دین فروشی کی بہت سی صورتیں ہیں۔ کوئی کسی کا تابع ہو کر دین سے بھرا۔ مرزا نے ذہک یا طریق نکالا اور خود نبی بنے۔ ارادہ کیا مگر پردہ سے مگر باآواز چھپ نہ سکا۔ ہندوستان میں اور بھی مدعی نبوت ہوئے مگر مرزا نے سب کو مات کیا۔ علیہ ماستحجہ۔ خاکسار سراج احمد رشیدی غنی عنہ خادمہ دارالعلوم دیوبند

جوابات بالکل حق ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے جملہ معتقدین قطعی کافر و مرتد ہیں۔ اہل اسلام کو ان سے جملہ مراسم اسلامی کو ترک کرنا چاہئے۔ اس پر مرتدین کے جملہ احکام جاری ہونے چاہئیں۔ بندہ مرتضیٰ حسن غنی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند ضلع سہارنپور

الاجوبۃ کلھا صحیحہ!۔۔۔۔۔ احقر الزماں گل محمد خان مدرس مدرسہ عالیہ عربیہ دیوبند

ہذہ الجواب صحیح!۔۔۔۔۔ نور حسن شاہ غنی

ذالك حق صریح فمذا لك بعد الحق الا الضلال! احقر محمد احسن اللہ خان غنی عند دارالعلوم دیوبند  
نجیب آباد سکتا۔

الجواب حق صحیح۔ عبد الرحمن پوری

الجواب صحیح۔ ..... نسیر الدین کو بانی غنی

الجواب صحیح میں شك فيه فقد خطا! ..... محمد ادریس غفرلہ سکروڈی ضلع سہارنپور

جواب درست ہے۔ ..... عبدالمصعب مدرس مدرسہ دیوبند

الجواب صحیح۔ احمد امین غنی

جوابات کل حق صحیح ہیں۔ احقر محمد علی اظہر غنی عند بلیاوی

جوابات حق صحیح ہیں۔ بندہ عزیز الرحمن غنی عند مفتی مدرسہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند ۲ صفر ۱۳۳۳ھ

جوابات حق صحیح ہیں۔ محمد ابراہیم غنی عند بلیاوی مدرس دارالعلوم دیوبند

الاجوبة كلها صحيحة! ..... باز محمد متوطن ذریہ اسماعیل خان

من قال سوا ذالك قد قال محالاً! ..... محمد ادریس کمر لائی

الجواب صحیح۔ ..... بندہ عزیز الرحمن نظام پورے

الجوابات صحيحة فمذا بعد الحق الا الضلال! ..... محمد شفیق پنجابی

الجواب صحیح۔ ..... احقر محمد کس الحق بہاری غنی عند عظیم آبادی

الجواب صواب۔ ..... بندہ نسیم الدین مسکن نقل

جوابات حق صحیح ہیں۔ ایسے شخص کے کفر و الحاد میں کیا تاثر ہو سکتا ہے جس کو خدا کا فر ہے۔ اس کا کفر کیونکر نہ

تسلیم کیا جائے اور مسلمان اس سے پھر کیونکر تعلق و مراسم اسلامی باقی رکھتے جائز تسلیم کریں گے۔ خدا ایسے شخص کے اثر بد

سے ہر مسلمان کو محفوظ مامون رکھے کہ جو نہ خود ہی خراب ہو بلکہ سینکڑوں نئی نوع انسان کو اپنے ساتھ لے کر ڈوبا ہو۔

مسلمانوں کو اس کے معتقدین و ہوا خواہوں سے پرہیز کرنا سخت ضروری اور لازمی ہے۔ جب ان کے ساتھ مراسم قائم

کرنے ایسے ہیں جیسے اور ہندوؤں کے ساتھ تو بالکل ان کو اس کا مصداق سمجھنا چاہئے: "ان الذین کفروا لو ان لهم

ما فی الارض جمیعاً ومثله مع لیفتدوبہ من عذاب یوم القیامة ماتقبل منهم ولهم عذاب الیم۔

یریدون ان یخرجوا من النار وما هم بخارجین منها ولهم عذاب مقیم۔ المائدہ ۳۷".....

احقر الرحمن بندہ سید حسن غنی عند حسنی چاند پوری مدرس دارالعلوم دیوبند

الاجوبة كلها صحيحة بلا متیہ۔ فی الواقع مرزا اور ان کے معتقدین ایسے ہی ہیں۔ ان سے پرہیز

کرنا ضروری امر ہے۔ ..... احقر الرحمن نبیہ حسن!

بے شک مرزا غلام احمد کافر اور مرتد ہے۔ مسلمانوں کو اس سے اور اس کے تمام معتقدین سے ہر طرح پرہیز کرنا

چاہئے۔ وہ اور اس کے معتقد گمراہ اور روزی ہیں۔ مرزا وہ شخص ہے جس نے مسلمانوں میں اختلاف کی ایسی زبردست دیوار قائم کر دی کہ مسلمانوں کی ترقی نہ ہو سکے اور ان کا شیرازہ منتشر ہو گیا۔ مرزا مرتد ہے اور اس کے معتقدین بھی مرتد ہیں اور مرتد اور مرتد کا کچھ متعلق نہیں ہوتا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزائی سب ایسے ہیں جن کا نکاح صحیح نہیں ہوا۔

کتبہ احمد حسن غفرلہ والسن متوطن کیرا سندھ رس دارالعلوم دیوبند

لاریب مرزا غلام احمد کا کفر ہے۔ اس کے سارے مقبضین مرزا اور جتنی ہیں۔ ان سے کسی قسم کا اسلامی برتاؤ کرنا جائز نہیں۔ اس کی چکنی چیزیں باتوں یا لچھے اور تحریروں میں جو لوگ گرفتار ہو گئے ان کے حال سے سمجھا دوں کو صبر حاصل کرنی زینا ہے۔ بعض ان لوگوں میں سے ایسے بھی ہیں جو کچھ پڑھ لکھائے جاتے ہیں۔ ان کی حالت ویسے کرمقرب الانسان بین اصعبی الرحمن کی پوری تصدیق کرتا پڑتی ہے۔ ایسے دلائل قاطعہ کے ہوتے ہیں جب لوگوں نے مرزا کو نہ نبی کہنے میں تامل نہ کیا تو اس میں کیا شبہ ہو سکتا ہے کہ وہ جال کو خدا کہنے میں بھی ایسے ہی لوگ سبقت کریں گے۔ لہذا یہی نہیں کہ مرزا کو نہ کہے جمیع مقبضین سے اسلامی طریقہ کی شرعاً حرمت ثابت ہے۔ بلکہ ان کی حالت کو دیکھ کر خداوند عالم سے التجا کرتی ضروری ہے کہ وہ سارے مسلمانوں کا انجام بخیر کرے اور ایسے قعر خلافت میں گرنے سے بچائے۔ آمین۔

..... خادم الطلب محمد اعجاز علی بریلوی غفرلہ سندھ رس دارالعلوم دیوبند

مرزا غلام احمد قادیانی کے کفر اور ارتداد میں ذرا شک و شبہ نہیں۔ تمام مسلمانوں کو اس کے معتقدین اور خلفاء اور اس کی تمام تصانیف اور تحریرات سے پرہیز کرنا لازم ہے۔ درخت سخت مضرت پہنچنے کا اندیشہ ہے۔ اس سے مسلمانوں کو سخت مضرت پہنچی ہے۔ ..... فقط احمد شفیق بدھانوی

مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے تمام مقبضین بے شک مرتد کہے جانے کے قابل ہیں۔ پس جو احکام مرتد کے ہیں وہ بلاشبہ ان پر جاری کئے جائیں گے۔ یعنی حاکم اسلام جبر کرے گا اگر اپنے اقوال و عقائد سے وہ تائب ہو گئے تو فیہما۔ ورنہ بادشاہ اسلام پر ضروری ہے کہ انہیں سخت سزا دے اور ان کے ذبیح یا شکار کا کھانا یا معاملات سناکت و قرابت بھی جائز نہیں اور علی ہذا کسی معاملہ میں ان کی شہادت بھی لینی جائز نہیں اور اگر وہ مرجائے یا دوسری صورت پیش آئے تو مسلمان وارث اس کے اسلام کے زمانہ کا وارث ہو سکتا ہے اور ارتداد کے زمانہ کا نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب! ..... کتبہ محمد عبدالماجد سنگو

اصاب الحیب۔ ..... حاضی محمد غلام محی عفی عنہ متوطن عیسیٰ خیل ضلع میان والی۔ (پنجاب)

هذه الاجوبة المذكورة صحيحة لاشك فيها! ..... عبدالوہاب ضلع کوہاٹ۔

الامر هكذا! ..... علی صغیر غفرلہ اعظم گڑھی۔

كل واحد من الاجوبة صحيح حق صريح لاريب فيه! ..... بندہ محمد اسماعیل حقا اللہ عنہ بارہ بکھی۔

لاشك في كفرهم وارتدادهم ومرتقوا من الدين كما يبرق السهم من الرمية لادعائهم

خلاف المنصوص القاطعة التي هي قطعية الثبوت والدلالة! ..... العبد محمد جان الغزالي الروي۔



الجواب صحیح۔۔۔۔۔ محمد امیر احمد مظفر ٹکری عفی عنہ

الامر هكذا۔۔۔۔۔ محمد احمد اعظم گدھی

الجواب صحیح۔۔۔۔۔ محمد عبدالحفیظ درہنگوی

الجواب صحیح۔۔۔۔۔ حامد اللہ ملتان

الجواب صحیح۔۔۔۔۔ محمد عبدالحیید بریلوی

لقد اصاب من اجاب۔۔۔۔۔ ابو الفضل محمد عبد الرحمن غفرلہ ولوالدہ یرہم اللہ یرہم اللہ

الاجوبة كلها صحيحة۔۔۔۔۔ محمد عتیق اللہ غفرلہ مظفر پوری

الجواب صحيح لاشك فيه۔۔۔۔۔ محمد عبدالحی مسکن تلی عفی عنہ

الجواب صحیح۔۔۔۔۔ بندہ نور محمد سیانوالی (پنجاب)

من ادعى بهذه الدعوى الباطلة فقد اسحق الكفر بلاريب والجوابات المندرجة كلها

صحيحة عندي۔۔۔۔۔ عبدالحمید پشاوری نغمہ خور

المعجيب مصيب۔ مرزا فتح اللہ کی تکفیر میں جہاں تک سختی کی جائے کتب ہے۔ اس نے شریعت غراء کے

قطعی الثبوت عقائد کو بدل ڈالا۔ انبیاء و صحابہ کی توہین و تحقیر کی۔ و کفنی بذالك کفرأ وارتداداً۔۔۔۔۔

..... شاکر احمد عثمانی غفرلہ مدرس مدرس دیوبند

لاشك في كفر هذا الدجال ومن تبعه۔۔۔۔۔ محمد امتیاز احمد غفرلہ مدرس اول مدرسہ سعید یہ شاہجہان پور

الجواب حق البتة۔۔۔۔۔ امید علی غفرلہ مدرس دوم مدرسہ سعید یہ جامع مسجد شاہجہان پور

هذه الاجوبة صحيحة۔۔۔۔۔ عبدالحمید شاہجہان پوری

الاجوبة كلها صحيحة۔۔۔۔۔ فقیر محمد عبدالحمید پھانوی

صح الجواب۔۔۔۔۔ عبدالحق عفی عنہ مدرس مدرسہ میں العلم شاہجہان پوری

واقعی مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے جملہ تبعین دائرہ اسلام سے یقیناً خارج ہیں۔ جناب رسالت

مآب ﷺ پر نبوت ختم ہو چکی ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جن کی نسبت فخر صادق علیہ السلام نے خبر دی ہے۔ آپ

کے تشریف فرما ہونے کا وقت ہنوز نہیں آیا۔ قطع نظر دیگر ملفوظات کفریہ کے ایسے شخص اور اس کے تبعین کو خارج عن

الاسلام ہونے کے لئے صرف یہی دو دعوے کافی ہیں۔ جو مراعاتاً لخصوص شریعہ کے خلاف ہیں۔ فقط۔۔۔۔۔

..... مکتبہ عبدالرؤف عفی اللہ عنہ مدرس اول مدرسہ میں العلم شاہجہان پوری

بلاشبہ مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے تبعین کے عقائد اہل سنت والجماعت کے عقائد سے خارج ہیں اور منجر

یکلر اور ان کے ساتھ غلط ملط بلا ضرورت شرعیہ نہ چاہئے اور نہ ان کے پیچھے نماز پڑھنی چاہئے۔ فقط۔۔۔۔۔

..... محمد ریاست ملی عفی عنہ شاہجہان پوری

مرزا غلام احمد قادیانی کے دعادی مشہورہ کے بعد اس کے اور نیز اس کے معتقدین کے کفر و ارتداد میں کسی مسلمان کو تردد نہ کرنا چاہئے۔ درجائن ناخیز کا دوسرا غزا اور پیش رو ہے۔ عاملاً اللہ بما يستحقہ ۔۔۔۔۔۔  
کتبہ عبدالحکیم اہل مرتسری (مولوی فاضل منشی فاضل)

مرزا قادیانی کے عقائد مستحکم باطلہ جو اس کی تحریرات و تالیفات میں میری نظر سے گزرے وہ خلاف اصول شرعیہ نقلیہ ہیں۔ واقعی مورد حدیث سیستانی من امتی دجالون کذابون الحدیث کما رواہ السنن ہے۔ پس ایسے عقائد باطلہ کے پیروں و معتقدین سے اجتہاد ضروری ہے۔ ان کے پیچھے نماز پڑھنا نہ پڑھنا معنی چاہئے۔ کیونکہ وہ اہم ضروریات اسلام سے منکر ہیں۔

حررہ محمد آذوق لدھیانوی بیدہ

الجواب صحیح۔

الجواب صحیح۔

الجواب صحیح۔

الجواب صحیح و صواب۔

الجواب صحیح۔

السبب مصیب۔ مرزا قادیانی کے کفر اور الٹا دین میں کوئی شک اور شبہ نہیں ہے۔ اس کا قرآن شریف شاہد ہے۔ فقط! بقلم اظہار اللہ علیہ

جب مرزا قادیانی کسی زمانہ میں لدھیانہ جناب شہزادہ والا گوہر صاحب کے مکان میں بطور کرایہ کے قیام کرتے تھے میں نے خود مرزا قادیانی سے پوچھا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بوجہ حدیث شریف قرب قیامت میں دوبارہ دنیا پر تشریف لائیں گے یا نہیں۔ مرزا قادیانی نے میرے اور چند صاحبان اہل مجلس کے دروہین و فداکار کیا۔ میں نے روبرو اس وقت اپنی زبان سے کہہ دیا کہ آپ کو میں ضرور کفر پر جانتا ہوں۔ جملہ علماء کے دوبارہ کفر کے فتوے کی تصدیق کرتا ہوں۔ پھر ہم اتفاقاً کہہ کر ان کے مکان سے پیچھے آئے۔ (العبد میاں جی رحمت اللہ ام مسجد خزان محلہ ذھیو لوہاں بقلم خود۔)

الجواب صحیح۔

الجواب و صواب۔

هذا هو الجواب لانه ادعى النبوة بعد ختم النبيين ومن ادعاهو دجال كذاب كما ورد في الحديث فثبت كفره بلا تردد فلا يجوز معه المناكحة والمشاركة في الصلوة وغيرها من امور الدين والله اعلم بالصواب! حررہ محمد یوسف علی عنہم و مدرس مدرسہ انوار العلوم ریاست رام پور مرزا قادیانی علیہ ما علیہ کے عقائد و اقوال اور اس کے متبعین کے احوال سے بخوبی ظاہر ہے کہ انہوں نے ملت بیضا و شریعت غرام کی تحریف میں کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا۔ بلکہ عقائد قطعیہ و مسائل مجمع غیبیہ سے صراحتاً انکار کیا اور جو شخص ضروریات دین کا منکر اور اس کے خلاف کا مدعی ہو یا ریب کا فر ہے۔ سمائے کرام نے اس کی تکفیر کی تصریح فرمائی۔ کما





بسملة وحمدلہ الحمد لاهلہ والصلوۃ لاهلہا جواب المجیب مٹا ہوا وبقال جاء الحق وزحق الباطل وویل للقادیانی الغلmani بالقول القائل الا انہم ہم الکفرة الفجرة ولكن لا يشعرون بالعقائد الفاسدة الفاسقة بشما اختر عوا وامتلكوا به انفسهم ان يكفرو بما انزل الله وبما اخبر به رسول الله ﷺ الا انہم هم المصدقون لقول رسول الله ﷺ يكون في آخر الزمان دجالون كذابون ياتونكم من الاحاديث بما لم تسمعوا انتم ولا آباؤكم فاياهم لا يضلونكم ولا يفتنونكم رواہ مسلم ص ۴ باب النهی عن الروایہ عن الصنعاء والا حینما ط فی تحملها مروجہ کتاب ص ۱۰ مقدمہ مسلم ج ۱ وعن عبد الله بن عمرو ابن العاص قال ان فی البحر شياطين مسجونة اوثقها سليمان بن داؤد يوشك ان تخرج فتقرأ على الناس قرآناً (ومأهوا بقراءان بل تغربه عوام الانسان) رواہ مسلم حررہ العاصی ابو محمود محمد الرحمن السندی مولداً او مسکناً الديويندي تلمذاً - المدرس الاعلیٰ فی المدرسة الحمادیة الدهاکہ!

مجیب نے مرزا غلام احمد قادیانی کے جو عقائد و اقوال نقل کئے ہیں اگر حقیقت میں اس کے عقائد ایسے ہی تھے تو اس کے اخلاقی سنت و الجماعت و اسلام سے خارج ہونے میں کسی کو کچھ شک و تردد نہیں ہو سکتا اور مسلمانوں کو اس کے معتقدین اور تحریرات سے پرہیز کرنا لازم ہے۔ واللہ اعلم!..... کتبہ محمد عبدالرحمن غنی عند مدرس مدرسہ ہاکہ۔

نعم الاجوبہ صحیحہ والقادیانی المذكور استحق الکفر و دعاویہ باطلہ بلاریب! حررہ ابو جعفر اختر الدین المدرس فی مدرسة دهاکہ۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد و اقوال کے بارے میں مجیب صاحب نے جو عبارتیں تحریر کی ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ قادیانی مذکور بلاریب دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ مسلمانوں کو اس کے تمام متبعین اور تہائف سے ہر طرح پرہیز کرنا لازم ہے۔..... حررہ محمد عبدالغنی غنی عند مدرس مدرسہ ہاکہ۔

الجواب صحیح..... عبد الباقی قاضی کوٹوالہ کلکتہ۔

جوابات صحیح ہیں۔ اس لئے کہ اہل سنت میں داخل ہونے سے تو خود مرزا قادیانی کو انکار ہے۔ سنت کی بابت تو ان کا یہ خیال ہے کہ اہل النفل شعی بعد ا یحاء رہنا۔ فانی حدیث بعدہ تخییر! جماعت سے ان کا یہ خطاب! اخذنا من الحي الذي ليس مثله. وانتم عن الموتى رویتم ففکروا. اعجاز احمدی ص ۶۵ خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۹! اب رہبان کا مسلمان ہونا یا نہ ہونا البتہ مسلمان ہونے کا رد و دعویٰ کرتے ہیں اور مسلمان ہی ہونے کا نہیں۔ بلکہ نبی ہونے کا اور نبی سے بڑھ کر دعویٰ ہے مگر اس دعویٰ میں وہ متروک ہیں کبھی اپنے کو محمدؐ کبھی خلیفہؑ کبھی امامؑ کبھی کرشنؑ کبھی نبی اور کبھی مثل نبی کہتے ہیں اور جو پتی نبوت کے دعویٰ میں متروک و سووہ کا ذب ہے اور نبی کا ذب یقینی کافر ہے۔ واللہ اعلم!..... ابو امیر نکات عبدالرؤف غنی عند مدرسہ ہاکہ۔

مرزا غلام احمد ستونی کے بعض حواریین نے ایک اشتہاری بڑائی انتہام جتہ ہم مدرسین مدرسہ عالیہ کلکتہ کے نام بھی

کچھ پہلے بھیجا تھا۔ جس میں مرزا قادیانی کے دعوے مسیحیت و نبوت و رسالت کی تصریح تھی اور چونکہ ان دعاوی کا انما تجملہ ضروریات اسلام و ایمان ظاہر کیا گیا تھا جس سے صاف ظاہر تھا کہ نبوت و رسالت مستقلہ کا مرزا قادیانی مدعی تھا۔ لہذا اس کا اور اس کے جمیع امت کا امت محمدی سے خارج ہونا یقینی معلوم ہو گیا تھا اور فاضل مجیب کے پرزور اور مدلل تحریر نے تو بالکل اس حتمی مردہ اور اس کے مؤمنین کی بے ایمانی کو اظہار من الغرض کر دیا ہے۔ فجزاک اللہ خیر الخیراء! ....

الراقم محمد یحییٰ سہرانی مدرسہ عالیہ نکلت۔

الاجوبة صديحة - العقائد التي قد صرح بها المرزا في كتبه غير عقائد الاسلامية لا شك فيها انها من الكفریات فلا ريب في كفر معتقدها - والله اعلم! .... خادم القوم المدعو بعد الاحد عفا عنه (در بحثوں)

والله در المصيب المصيب فقد اتى بجوابات صديحة بلاريب وشك! ... محمد عمر مدرس اول انجمن حمایت اسلام موکیر۔

الجواب صحیح - ..... محمد یسوب ندوی  
الجواب صحیح - محمد عبدالشکور غنی عنہ گورکھپوری ساکن موکیر  
جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا! ابو الرضوان محمد عبدالرحمن ہند مولوی ضلع اسکول موکیر۔

المصيب مصيب - ..... ابو العالی ہندو محمد محبوب علی غنی عنہ مدرس دوم ضلع اسکول موکیر۔  
۸۶ مرزا قادیانی کے اقوال مذکورہ رسالہ بعضے بدعت قبیحہ شنیعہ اور بعضے کفر ہیں جو صوبہ کا کفریات کا مقتدہ ہو اس پر حکم کفر کا کیا جائے گا جو بدعتیات کا مقتدہ ہو وہ مبتدع خالص ہے اور دونوں حالتوں میں اہل حق کو ان سے تجنب الازم ہے۔ جیسا کہ رسالہ میں تفصیل مرقوم ہے۔ ... اشرف علی تھانوی ۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۹ھ!  
الجواب صحیح - ..... ہندو محمد ضرفا مہالدین غنی عنہ مدرس مدرسہ احمدیہ فیض آباد۔

رسالہ ہذا کے صفحہ اول میں جو استفتاء مرقوم ہے اس کا جواب مجیب مصیب نے جس قدر بھی ارقام فرمایا ہے بلاشبہ وہ کل صحیح ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی علیہ اعلیٰ نے جس قدر کفر و بدعت اور اذواج کا چال روئے زمین پر پھیلایا اس کی نظیر گزشتہ صدیوں میں کب ملے گی۔ عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال لا تقوم الساعة حتی تقتتل فئتان فتکون بینہما مقتلة عظيمة دعوہما واحدة ولا تقوم الساعة حتی یبعث لجمالون کذابون قریبا من ثلثین کلہم یزعم انه رسول اللہ - رواد البخاری ج ۳ ص ۱۱۳  
فی باب علامات النبوة فی الاسلام حدیث نمبر ۳۶۰۹ نسخہ مروجہ ج ۱ ص ۵۰۹ وفی غیرہ بطریق کثیرہ ومثله فی صحیح المسلم ج ۲ ص ۳۶۰ کتاب الفتن وشرائط الساعة وروی الدار قطنی عن ابن مسعود قال قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ عزوجل اختار لی اصحابا فجعلہم

اصحابی واصہاری وانصاری وسیحی من بعدہم قوم ینقصوہم ویسبوہم فان ادرکتموہم  
فلاتناکحوہم ولا توکلوہم ولا تشاربوہم ولا تصلوا معہم ولا تصلوا علیہم . انتہی! پس مرزا  
قادیانی معاہدے تمام معتقدین کے یقیناً وارہ اسلام سے خارج ہے اور ان سب کے کفر و ارتداد میں کسی قسم کا شبہ نہیں ہے۔  
لہذا جہذا اہل اسلام پر فرض ہے کہ ان سب کے ساتھ وہی برتاؤ و معاملہ اعتقاداً و عملاً کریں اور رکھیں جو کافر اور مرتد کے متعلق  
مخصوص و مذکور ہیں۔ .... فقیر ابوالکلام محمد بنوری کان اللہ تعالیٰ لہ مدرس جماعت شمس مدرسہ عالیہ ہوگی۔

الاجوبۃ کلہا صحیحۃ والعبارات المنقولۃ من کتبہم علی کفر القادیانی وارتداداتہ  
عہ وجنودہ صریحۃ واللہ تعالیٰ سبحانہ اعلم . حررہ الراجی غفور بہ الکریم المدعو بمحمد  
سلیم عفی اللہ عنہ صدر المدرسین فی المدرسۃ الهاشمیۃ الواقعۃ فی مسجد زکریا بمبئی!  
ایسے عقائد کے معتقد اور اس کے اتباع کے کفر و ارتداد میں کچھ شک و شبہ نہیں۔ مسلمانوں کو ان سے احتراز کرنا  
لازم ہے۔ فقط! .... کتبہ: دین محمد عفی عنہ خادم مدرسہ ہاشمیہ واقع مسجد زکریا بمبئی۔

وللہ درالمجیب اللیب علی ماثبت من العقائد الباطلۃ لتابعی المسیح الفنجابی! وانا  
المسکین مہر الدین الخطیب الکورچوی مدرس المدرسۃ النظامیۃ عفا اللہ عنہ بمبئی!  
لاشک ان المرزائین منحرفون عن الطريق المستقیم! احقر العبد عبد الحمید بھوپالی  
سندیافتہ مدرسہ عالیہ دیوبند صدر المدرسین للمدرسۃ النظامیۃ حفظہا اللہ!

باسمہ سبحانہ تعالیٰ شانہ . حمداً لمن جعل لنا شعائر دیننا الحنیف ذرائع قویۃ الی  
سبیل الحق والہدی ونصلی ونسلم علی ہادی البر والاحسان . افضل الاساتذۃ الروحانیۃ  
واکمل المعجزات الباہرۃ فی الوری وعلی آلہ وصحبہ الاخیار ذوی البرکات والمعانم الرشید  
کما یتمنی اما بعد مااثبتہ العلماء الکرام من عبارات الضال المضل عن الصراط المستقیم مرزا  
غلام احمد قادیانی فہو دال علی انحرافہ عن الملة البیضاء الی اللہ سبحانہ وتعالیٰ فی  
شانہا ان الدین عند اللہ الاسلام وبتقدیر صحتہ هذه العبارات بانہا من معتقدات المسیح  
الفنجابی فلا شک فی ارتدادہ عن الطريق الحق واللہ سبحانہ وتعالیٰ یحفظنا وجميع المسلمين  
من مکائد هذه الفرقة الطاغیۃ بحرمة سید البریۃ علیہ افضل الصلوٰۃ واتم التحیۃ وانا العبد  
الراجی غفور ربی ذی العرش المثنی محمد سیف الدین عفا اللہ عنہ رب العالمین خادم المدرسۃ  
النظامیۃ الواقعۃ فی الممبائی!

ساکتب المجیب اللیب فہو فیہ مٹاب ومصیب! کتبہ: القاضی غلام احمد التہائی

المدرس فی المسجد الجامع فی بلدة بمبئی!

الجواب صحیح کتبہ العبد محمد عبد الصمد واعط وخطیب المسجد الجامعہ بمبئی!

مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے متبعین سید کے سب جہ ایمان اور بدین ہیں۔ یہ کہ اس کے اقوال شرع

کفر ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب! محمد دوست حسین مفتی حدرائے بریلی، مقرر مدرسہ سبحانیہ آلہ آباد۔

بے شک اقوال مرزا کے کفر و باطل کو چیلنے میں۔ کسی مجتہد کو ان پر کفر والہ کے کسی ٹروہ میں تامل نہیں ہو سکتا۔

واللہ اعلم بالصواب! محمد امین احمد مفتی آلہ آبادی، کان النہ لہ!

جواب صحیح ہیں۔ ان محمد آلہ آبادی مدرسہ سبحانیہ آلہ آباد۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال کفر و باطل کے ہیں۔ لہذا اس کے رد و میں کوئی شبہ نہیں ہے۔

..... ابو سعید سید محمد عبد الحمید مدرسہ سبحانیہ شہر آلہ آباد۔

لله درالمجيب لا ريب ان القادياني واتباعه احوان الشياطين لاشك في تكفيرهم

اولئك اصحاب النار هم فيها خالدون - لانجوز الصلوة خلفهم بل يجب على المسلمين اخراجهم

عن المساجد كتب ابوالمكارم سعد بن عبد الرحمن النخعي مقيس المدرسين في المدرسته

السبحانيه آلہ آباد!

لقد اصاب من اجاب! ..... سيد محمد اعظم بریلوی مدرسہ اسلامیہ۔

صح الحواب بلا ارتياب واللہ اعلم بالصواب! محمد حسین مندوڑی آلہ آبادی مدرسہ اسلامیہ۔

جوابات صحیح ہیں۔ عبد الحمید مدرسہ سبحانیہ آلہ آباد۔

لقد درينا بنا ترشح فغله المجيب معتداً واثقاً على ماأخذ المصنف نمقه السعد نذیرا

حمد وفق له الخير مدرسه اسلاميه اله آباد.

الجواب صحیح۔ برکت محمد آلہ آبادی مدرسہ اسلامیہ۔

لاريب في تكفير القادياني والحادهم وهم من الخاسرين والضالين لعنة الله عليهم

اجمعين. حرره محمد متين اعظم گڑھی کولیاوی تلمیذ مولانا حکیم سید نذیر احمد صاحب

سکندر پوری بلیاوی مدرس اعلیٰ مدرسہ اسلامیہ اله آباد!

صح الجواب والیہ المرجع والمآب! ..... محمد عبد الحمید خان آلہ آبادی مدرسہ اسلامیہ۔

لاشك في كفر القادياني واتباعه من شك في كفرهم وعذابهم فقد كفرولهم عذاب الیم!

محمدرضا خان اله آبادی مدرسہ اسلامیہ!

الجواب صحیح۔  
کتبہ عبد الغفور مظفر پوری موضع بھروہ ندی اور ارحال آباد مدرسہ اسلامیہ۔

لا شک ان القادیانی واتباعه کفرة!  
عفا عنه یحییٰ پوری الہ آباد!

مرزا غلام احمد قادیانی کے کفر اور ارتداد میں کچھ شک اور شبہ نہیں ہے۔ اس کے تمام معتقدین اور غلامان سے پرہیز کرنا لازم ہے۔ مرزا قادیانی مذکور کی تشذیف سے صاف طور پر دھوکے میں نہ رہے۔ جو صاحب حدیث انبی بعدی کے خلاف ہے اور نیز اس کی تشذیف سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی صریح تحقیق ثابت ہوتی ہے اور فقیر انبیائے کرام میں سے ایک ہے۔ جس بنا پر علیہ اس کی اور ان کے معتقدین کے کافر اور مرتد ہونے میں کچھ شک اور شبہ نہیں ہے۔ فقط۔  
اختر ازمن محمود حسن سہوانی مدرسہ اول مدرسہ شاہی مسجد واقع شہر مراد آباد۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا کلام سراسر کفر اور الٰہی دے نہرا ہوا ہے۔ جبہاد دعوے نبوت اور انبیائے سابقین کی تحقیر اور اٹھ نبوت کا انکار مخصوص قطعہ کی تحریف و تبدیل وغیرہ انک من المظہرات سے منسلک ہے۔ جس سے اس کا کفر وارثہ اور کافقہس فی رابعد و البہار ظاہر ہے۔ وہ اور اس کے تمام ہم خیال کافر اور مرتد ملعون ہیں۔ ان سے ترک معاملات لازم اور واجب ہے۔ ان کو مسلمان سمجھنا اپنے کفر کا اقرار کرنا ہے۔ فقط اختر الدین احمد غفر نے مدرسہ مدرسہ شاہی مسجد مراد آباد۔

مرزا قادیانی مذکور اور اس کے تمام مرید ہم خیال اور ہم عقیدہ کافر و مرتد ہیں۔ مرزا قادیانی کی تحریر سے توہین حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام و علیٰ نبینا ظاہر ہوتی ہے اور توہین الٰہی نبی بھی کفر ہے۔ چہ جائیکہ اولوالعزم رسول کی توہین۔ عید بائدہ اعلیٰ و دینی دیگر عقائد باطلہ مثلاً زعم نبوت اس کے اور اس کے جملہ اتباع کے کفر کی بین و دلیل ہیں۔ ان کے کفر میں کچھ شک نہیں۔  
بند و ولایت احمد علی عہد سنبھلی مدرسہ مدرسہ شاہی مسجد مراد آباد۔

بے شک مرزا غلام احمد قادیانی علیہ کے اقوال سے اس کی صاف رویت ظاہر ہوتی ہے۔ اس کے جس قدر اقوال مذکور ہیں خصوصاً قصیدہ قرآنی و احادیث کے بالکل مخالف ہیں۔ ان اقوال کا معتقد منکر قرآن و احادیث کا ہے اور ان پر وہ کا یا ایک کا منکر قطعی کافر ہے اور چونکہ عقائد قادیانی و اعتقاد ایمانی کا اجتماع ممکن نہیں ہے و آتش کے دھنی بد اہل اسلام و قادیانیت کا۔ لہذا انتہایت ضروری ہے کہ ان میں باہم بالکل انقطاع ہونا چاہئے۔ خصوصاً مرادیت اور مسلولہ کہ ان ہر دو میں بالکل کوشش کر کے مفارقت و قطع تعلق کرنا چاہئے۔ اہل اسلام کو ہرگز ہرگز اپنی دختر نہ دینا چاہئے۔ و نیز اہل اسلام کو اپنی مساجد میں ان کو برنگز داخلہ کی اجازت نہ دینا چاہئے اور جن اصحاب کو مساجد میں داخلہ کی اجازت ہو ان اصحاب کو ممانعت کر کے ان کے مرض متعدی سے اپنی مطہر مساجد کو صاف کرنا چاہئے۔ و نیز اہل اسلام ان اصحاب سے بوجہ اپنی لاعلمی کے اس وقت تک ممانعت کرتے رہے ہیں۔ ان کو چاہئے کہ مفارقت اختیار کر کے ہتھکڑے لٹکھتے تاثر جو کچھ اس مرض متعدی کا اثر پیدا ہوا ہو اس کا استغفار کے ساتھ علاج کرنا چاہئے۔ فقط۔

..... وما علينا الا البلاغ! رضوان علی غنی عنہ مدرس مدرسۃ الغرباء واقع مسجد شاہی مراد آباد۔

فی الواقع اس مہمل عقیدہ والا شخص قطعاً کافر ہے۔ خادم العلماء واولا طباء کبیر الدین غنی عنہ مراد آباد۔

جوابات صحیح ہیں۔ ..... احقر علی نظر غفرلہ۔

لاریب مدعی نبوت خصوصاً اہل اسلام سے بوجہ صریح تخالف و تحریف نصوص قطعیہ و احادیث نبویہ ﷺ کے کافر و مرتد ہے اور علیٰ ہذا اسی حکم میں اس کے اتنی بھی ہیں۔ ان سے اجتناب و ترک تعلقات اہم و ضروری ہے۔ .....  
..... راقم بندہ ابوالمظفر عبدالرشید غفرلہ بلند شہری۔

الجوابات صحیح ..... احمد حسن غفرلہ مدرس دینیات مدرسہ نبوت مسلم ہائی سکول مراد آباد۔

الجوابات صحیح ..... ابو حامد محمد نصر اللہ غنی عنہ مراد آباد۔

جو عقائد فاسدہ کہ اس رسالہ میں درج ہیں۔ اس کے قائل اور معتقد سے بیزار ہوں اور دونوں کو دائرہ اسلام سے خارج جانتا ہوں اور ایسا شخص پورا اس حدیث کا مصداق ہے کہ جس کی چشمیں گوئی خبر صادق ﷺ نے فرمائی تھی: ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ بکون فی آخر الزمان دجالون کذابون یاتونکم من الاحادیث بمالم تسمعوا انتم ولا آباؤکم فایاکم وایاہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم“ مسلم ص ۱۰ مقدمہ ”روایت ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ سے کہ فرمایا رسول خدا ﷺ نے ہوں گے آخر زمانہ میں فریب دینے والے جو سنے انہیں گمے تمہارے پاس حدیثیں کہ نہیں سنیں تم نے اور نہ تمہارے باپوں نے۔ پس بچو تم ان سے اور بچاؤ ان کو آپ سے۔ نہ گمراہ کریں وہ تم کو اور نہ فتنہ میں ڈالیں تم کو۔ پس مسلمانوں کو لازم ہے کہ ایسے بد بینوں کی صحبت اور خلط ملط سے بچیں اور ان سے ہم کلام نہ ہوں اور نہ ان کی کتابیں دیکھیں۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو کیدہ قادیانی اور اس کے تبعین سے بچائیں۔ بجاہ النبی وآلہ واصحابہ علیہ السلام! ..... فرخ بیگ غنی عنہ مراد آبادی۔

کسی شخص کے کفر کا فتویٰ دینا کچھ آسان امر نہیں مگر جو شخص نصوص متواترہ قطعی الدلالہ کا منکر ہو اس کے کفر کو مسلمانوں پر ظاہر کرنا حاطان شرع اسلام کا فرض قطعی ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو خدا کے نزدیک ان سے بڑھ کر شاید ہی کوئی ظلمون ثابت ہو۔ اسی مجبوری کی وجہ سے مرزا غلام احمد ساکن قادیان ضلع گورداسپور پنجاب کے کفر کا فتوے دیا جاتا ہے۔ میں نے خود اس سے سنا ہے کہ وہ بار بار تاکید سے کہتا تھا کہ میں خدا کا رسول ہوں۔ مجھ پر نزول وحی اسی طرح ہوتا ہے جیسے دیگر انبیاء پر۔ اس کے بعد مجھے اس کے کفر میں کوئی تامل نہ رہا۔ واللہ اعلم! .....  
..... میر عبد الکریم قرشی العلوی ساکن ضلع ہزارہ فقیہ اول عدوہ لکھنؤ سابق صدر مدرس مدرسہ محبوبیہ حیدر آباد دکن۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# فتویٰ تکفیر قادیان

شائع کردہ!

کتب خانہ اعزازیہ دیوبند

نوٹ: بعد میں اس رسالہ کو حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری  
 نے ”فتح نکاح مرزا یاساں“ کے نام سے بھی شائع کیا تھا۔

### بسم اللہ الرحمن الرحیم

تاخرین آپ کو معلوم ہے کہ پنجاب میں مرزائی جماعت نے ایک نئی نبوت کی بنیاد ڈال کر مل اسلام میں نہ صرف اختلاف پیدا کر دیا ہے۔ بلکہ بین دین عقائد اصول اور عبادت و معاملات میں بھی زمین آسمان کا فرق پڑ گیا ہے۔ مرزا قادیان احمد قادیانی نے اپنے آثار و سمجھت میں کئی رنگ بدلے۔ سب سے پہلے اپنے کوسو فی منش خلیفہ کیا پھر مجدد بنے پھر ختم پھر غدر۔ اس کے بعد مسیح ہونے کے مدعی بنے پھر ترش اوتار اور سب سے آخر میں نبوت کا دعویٰ شائع کیا اور بہت جلد دنیا سے رخصت ہوئے۔ مرزا قادیانی ابتدا و دعویٰ میں نرمی سے کام لیتے رہے۔ جب جماعت کثیر ہو گئی تو غیر احمدیوں کو کافر قرار دیا اور ان سے عبادات و معاملات میں الگ رہنے کا حکم دیا۔ بہرحال مرزا قادیانی نے دنیا کے تمام کلمات کا مظہر اپنی ذات کو قرار دیا۔

### مرزا قادیانی کے گندی کے جانشین

جب مرزا قادیانی مرے تو کچھ ہنوار الدین نے حضرت ابو مکر کا منصب سنبھالا۔ پھر جب دوسرے تو حضرت عمر کا زمانہ مرزا محمود کھار ہے ہیں۔ مرزا محمود نے ہر چند اپنے ذاتی اسلام کی جماعت میں کوشش کی مگر جیسے ایک گلت کے مرزائی جماعت میں بیچ گشت پیدا ہو گئی۔ مسز محمد علی نے لاہور میں بیعت (پیری مری) کا سلسلہ شروع کر دیا۔ مولوی احمد حسن امروہی قادیان سے الگ ہو کر لاہوری جماعت میں شامل ہو گئے۔ گو جرنالوں میں طحیر الدین اردپنی نے الگ جماعت قائم کرنی اور عبد اللہ چا پوری الگ بیعت لے رہا ہے۔ یہ چار مذاہب شاید اسلامی چار مذاہب کا تخت ہوں۔ مگر حضرت اسلامی چار مذاہب تو ایک دوسرے کو حق پر سمجھتے ہیں۔ مرزائیوں میں تو باہمی کفر و اسلام کا فرق ہے۔ لاہوری جماعت قادیانی جماعت کو شرک بتاتی ہے۔ کیونکہ اس نے مرزا قادیانی کے مشرک کا الہام کو صحیح تسلیم کیا اور قادیانی لاہوریوں کو مرتد بتاتے رہتے ہیں۔ کیونکہ انہوں نے مرزا قادیانی کے طریق مشرب سے اعراف کیا ہے کہ مرزا قادیانی نے کہا تھا کہ: ”میرے بعد یوسف آئے گا۔ میں اس سے ہوں ہی سمجھو کہ وہ خدا ہی اترے۔“ تفسیر روایتی کو مرزا قادیانی کی صحیح جانشینی کا دعویٰ ہے اور مرزا محمود کو غاصب اور ظالم قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ قادیان کی طرف منہ کر کے عبادت کرنا افضل ہے۔ کیونکہ وہ کہ ہے جس ایک رسول نے جہم لیا تھا۔ عبد قادیانی کا دعویٰ ہے کہ اسے وہ انکشاف ہوا ہے کہ مرزا قادیانی کو بھی نصیب نہیں ہوا۔ اس کو اپنے بازو سے الہام ہوتا ہے اور اپنی کتاب تفسیر آسمانی میں حضرت آدم علیہ السلام کو حضرت حوا سے خلافت فطرت انسانی ملوث ہونے کا الزام لگاتا ہے۔ وزیر آباد کے پاس ہی سہنریال ایک گاؤں ہے۔ وہاں کے ایک مرزائی محمد سعید نامی کو یہ خطا سمجھا ہے کہ مرزا قادیانی نے تجھ پر اسلام کو شروع کیا تھا۔ مگر اخیر تک نہ پہنچ سکے۔

خدا تعالیٰ نے مجھے ”قرآن نبیاء“ بنا کر مبعوث کیا ہے۔ اس کے یہ عقائد ہیں کہ:

”شراب جائز ہے۔ اپنی رشتہ داری میں نکاح ناجائز ہے۔ حضرت مسیح یوسف نجا کے بیٹے تھے۔ جتنا جائز ہے۔ وغیرہ وغیرہ“ ابھر حال ان مرزائی چار جماعتوں کا اس پراقتاق ہے کہ سچے مولو مرزا قادیانی ہی تھے اور ان کا کلام وحی من اللہ ہے۔ اس کے مقابل اہل اسلام ان دونوں امور کے منکر ہیں۔ صرف منکر ہی نہیں۔ بلکہ مرزا قادیانی کو شروع سے آخر تک کافر و مرتد قرار دیتے ہیں اور لہجہ دین معاملات اور عبادات میں ان سے الگ ہیں۔ اب مرزائی اور غیر مرزائی میں کفر و اسلام کا فرق ہے۔ نہ ان کی ان کے ہاں شادی ہو سکتی ہے۔ نہ ان کی ان کے ہاں کفن دفن نماز زکوٰۃ جتنا بھی



الگ الگ ہے۔ بالخصوص ایک استفتاء جس کے متعدد (بلکہ اس سے بھی زیادہ) جوابات مختلف حضرات علما نے اسلام کی جانب سے دیئے گئے ہیں۔ ناظرین کرام کی خدمت میں پیش کرتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ ہم میں اور مرزائیوں میں اصولی فرق ہے فردی اختلاف نہیں اور ایسے بعد اختلافت کے ہوتے ہوئے ہم انہیں اسلام میں داخل نہیں کچھ سکتے۔ کوئی عقیدہ اتنا کبے بغیر نہیں رہ سکتا اور امید ہے کہ مرزائی بھی ہمیں یقین دلائیں گے کہ آج سے تیرہ سو سال پہلے مرزائی انتقادات کا کام و نشان کہاں تھا۔ انہوں نے اسلام کی پرانی چار دیواری کو سہار کرنے میں کوئی کسر باقی نہیں رکھی۔ ناظرین خود فیصلہ کریں گے کہ مرزائیوں نے اسلامی عمارت کو کس طرح مسمار کر دیا ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

### سوال (استفتاء)

بخدمت شریف جناب علما نے اسلام سلسلہ مکمل اللہ الیوم القیام کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین و مفتیان شرع متین اس امر میں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال مندرجہ ذیل ہیں:

۱۔ آیت: ”میشراً بر رسول یأتی من بعدی اسمہ احمد“ کا مصداق میں ہوں۔

(ازادہ ہامد طبع اول ص ۳۷۳ خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)

۲۔ مسیح موعود (جن کے آنے کی خبر احادیث میں آئی ہے) میں ہوں۔ (ازادہ ہامد طبع اول ص ۲۶۵ خزائن ج ۳ ص ۲۵۹)

۳۔ میں مہدی مسعود اور بعض نبیوں سے افضل ہوں۔ (معیار الاخیار ص ۱۱ مجموعہ اشہار ص ۳۳ ج ۲ ص ۲۷۸)

۴۔ ان قدمی ہذہ علی منارۃ ختم علیہ کل رفعة میرا قدم اس منارہ پر ہے جہاں کل بلندیاں ختم ہو چکی ہیں۔

(خطبہ الہامیہ ص ۹ خزائن ج ۲ ص ۱۶۲)

۵۔ لا تقیسونی باحد ولا احدایی میرے مقابل کسی کو پیش نہ کرو۔ (خطبہ الہامیہ ص ۵۲ خزائن ج ۲ ص ۱۶۲)

۶۔ میں سنانوں کے لئے مسیح مہدی اور ہندوؤں کے لئے کرشن ہوں۔ (لیکچر لکچٹ ص ۳۳ خزائن ج ۲ ص ۲۷۸)

۷۔ میں امام حسین (علیہ السلام) سے افضل ہوں۔ (دفع اہل ص ۱۳ خزائن ج ۸ ص ۳۳۲)

۸۔ وانی قتیل الحب لکن حسینکم قتیل العداء فالفرق اجلی و اظہر

(میں عشق کا مقتول ہوں مگر تمہارا حسین دشمن کا مقتول ہے فرق بالکل ظاہر ہے۔) (عجاز الہامی ص ۸۱ خزائن ج ۱ ص ۱۹۳)

۹۔ یسوع مسیح کی تین داویاں اور تین تانیاں زنا کار تھیں۔ معاذ اللہ! (ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۱۱ خزائن ج ۱ ص ۳۹۱)

۱۰۔ یسوع مسیح کو جھوٹ بولنے کی عادت تھی۔ (معاذ اللہ) (ضمیر انجام آتھم ص ۱۱ خزائن ج ۱ ص ۳۹۱)

۱۱۔ یسوع مسیح کے معجزات مسخریزم تھے۔ اس کے پاس بجز دھوکے کے اور کچھ نہ تھا۔

(ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۱۱ خزائن ج ۱ ص ۳۹۱)

۱۲۔ میں نبی ہوں اس امت میں۔ نبی کا نام میرے لئے مخصوص ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۳۹۱ خزائن ج ۲ ص ۲۲۷ ص ۲۰۶ ص ۳۰۷)

۱۳۔ مجھے الہام ہوا ہے۔ (یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً) (لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا

رسول ہوں آ جاؤں) (حقیقت الوحی ص ۳۹۱ خزائن ج ۲ ص ۲۲۷ ص ۲۰۷ مجموعہ اشہار ص ۳۳ ج ۲ ص ۲۷۸)

۱۴۔ میرا منکر کافر ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۶۳ خزائن ج ۲ ص ۲۲۷ ص ۱۶۷)

- ۱۵ میرے مگروں بلکہ مخلوق کے پیچھے بھی نماز جائز نہیں۔ (فتاویٰ احمدیہ ج ۱۰ ص ۱۸)
- ۱۶ مجھے خدا نے کہا ہے۔ (اسمع ولدی) (اے میرے بیٹے سن!) (انبیاری ص ۳۹ حصہ اول)
- ۱۷ لولاک لما خلقت الافلاک (اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمان پیدا نہ کرتا) (حقیقت الہی ص ۹۹ خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۲)
- ۱۸ میرا الہام ہے وما ينطق عن الهوى ائني من بلاوى نفس بولانا۔ (اور ہمیں خبر ص ۳۶ خزائن ج ۲ ص ۳۲۶)
- ۱۹ مجھے خدا نے کہا ہے وما ارسلك الا رحمة اللعالمين یعنی خدا نے تجھے رحمت بنا کر بھیجا۔ (حقیقت الہی ص ۹۲ خزائن ج ۲۲ ص ۸۵)
- ۲۰ مجھے خدا نے کہا انک لمن المرسلين (خدا اکبر ہے کہ تو بلا شک رسولی ہے۔) (حقیقت الہی ص ۷۰ خزائن ج ۲۲ ص ۱۱۰)
- ۲۱ اتاني الملم يعط احد من العالمين، خدا نے مجھے وہ عزت دی جو کسی کو نہیں دی گئی۔ (حقیقت الہی ص ۷۰ خزائن ج ۲۲ ص ۱۱۰)
- ۲۲ اللہ ملک يقوم اينما قمت (خدا تیرے ساتھ ہوگا جہاں کہیں تیرے۔) (ضمیمہ اخبارات تہذیب ص ۷۰ خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۱)
- ۲۳ انا اعطيتك الكوثر خدا نے مجھے کوش کوثر دیا ہے۔ (انجام آتھم ص ۸۸ خزائن ج ۱ ص ۱۱۵)
- ۲۴ (ارایت) فی المنام عین اللہ تیقنت انی هو فخلقت السموات والارض (میں نے اپنے آپ کو عین خدا دیکھا اور میں یقیناً کہتا ہوں کہ میں وہی ہوں اور میں نے زمین آسمان بنائے۔) (آئینہ کمال ص ۳۵۶ خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)
- ۲۵ میرے مرید کسی غیر مرید سے لڑکی نہ بیاہ کریں۔ (فتاویٰ احمدیہ ج ۱ ص ۷)
- جو شخص مرزا قادیانی کا کان اقبال میں مصدق ہوا اس کے ساتھ کسی مسلمان کا رشتہ زوجیت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور تصدیق بعد نکاح موجب فراق ہے یا نہیں؟
- الجواب: (۱) سنی اذریاست بھوپال
- مندرجہ سوال ہذا میں متعدد ایسے اقوال ہیں جن کے کلہ کفر ہونے میں تاویل بھی نہیں ہو سکتی۔ لہذا جس شخص کے عقائد ایسے ہوں وہ بوجہ مخالفت اسلام کے جو غت اسلام سے جدا ہے اور مسلمان مرد و عورت کا نکاح ایسے خارج عن الاسلام سے درست نہیں۔ بہر دستخط محمد نجی عفا اللہ عنہ مفتی بھوپال ۲۱ رجب ۱۳۴۶ھ
- (۲) اذریاست رامپور
- جو شخص مرزا سے قادیانی کے اقوال مذکور میں تصدیق کرے وہ اعلیٰ درجہ کا کافر ہے۔ ایسے شخص کے یہاں نکاح کرنے مطلقاً حرام ہے۔ اور اگر کوئی شخص بعد نکاح اقوال مذکورہ میں مرزا سے قادیانی کی تصدیق کرے گا تو اس سے افراق لازم ہوگا۔ دستخط ظہور الحسن محلہ پہلوار۔ ”ذالک کذالک“۔ ”مفتی علی خان مقبرہ عالیہ“۔ ”الامر کما حصرہ“۔ مولانا السید طہر نور الحسن ”انصار حسین ٹٹنی عتہ“۔ ”فان القول ما قالت خدام“۔ ”ذوالفقار حسین ٹٹنی عتہ“۔ ”الامر کذالک“۔ ”فقیر سید تاثیر حسین ٹٹنی عتہ“۔

## (۳) از ریاست حیدر آباد

یہاں کے جوابات کی بجائے کتاب افادۃ الافہام بجواب از الفتاویٰ امام محمد حنابلہ مولوی محمد انوار اللہ خاں مرحوم، نظم امور مذہبیہ کا مطالعہ کر لینا کافی ہوگا۔

## (۴) از دارالعلوم دیوبند ضلع سہارنپور (سنی)

اقوال مذکورہ کا کفر و ارتداد ہونا ظاہر ہے۔ پس وہ شخص جو ایسا کہتا اور عقیدہ رکھتا ہے اور جو اس کی پیروی اور تصدیق کرنے والے ہیں۔ وہ کافر و مرتد اور ارتداد اسلام سے خارج ہیں۔ اہل اسلام کو ان سے منکرت درست نہیں اور ان کے ساتھ کراہت ہوگا۔ اگر کوئی مسلمان نکاح کے بعد صدق قادیانی کا ہو جائے تو وہ فوراً مرتد ہو جائے گا اور نکاح اس کا فسخ ہو جائے گا اور تفریق لازم ہوگی۔ (میرزا مفتاح الرحمن علی عہد مفتی مدرسہ دیوبند ۱۲ ص ۱۳۳ھ)

الجواب صحیح، غل محمد خاں مدرسہ مدرسہ عربیہ دیوبند۔ الجواب صحیح، علامہ رسول مفتی عہد۔ الجواب صحیح، انس مفتی عہد۔ الجواب صحیح، محمد رسول خاں مفتی عہد۔ الجواب صحیح، فقیر، صفر حسین مفتی عہد۔ اصحاب، الحبیب، محمد اعجاز علی مفتی عہد۔ الجواب صحیح، محمد ادریس مفتی عہد۔ الجواب صحیح، احمد امین مفتی عہد۔ الجواب صواب، محمد تفضل حسین مفتی عہد۔ الجواب صواب، عبدالوہید مفتی عہد۔

## (۵) از تھانہ بھون ضلع سہارنپور (سنی)

جو مسلمان ایسے عقائد اختیار کرے جن میں بعضے یقینی کفر ہیں۔ انہیں مرتد ہے اور مرتد کا نکاح مسلمان عورت سے اور اسی طرح مرتد کا نکاح مسلمان مرد سے صحیح نہیں۔ اور نکاح ہو جانے کے بعد اگر عقائد کفریہ اختیار کر لے تو نکاح فسخ ہو جائے گا۔ (دستخط اشرف علی مفتی عہد، حکیم، مکتبہ مصنف، تہذیب کثیرہ ۱۲ ص ۱۳۳ھ)

## (۶) مدرسہ عربیہ مظاہر العلوم سہارنپور (سنی)

سوال مذکورہ الصدر میں اکثر ایسے امور ذکر کئے گئے ہیں جو مسلمانوں کے نزدیک متفق علیہ ناجائز اور موجب کفر و ارتداد قائل ہیں۔ پس جو شخص ایسے عقیدہ رکھتا ہو اور ان اقوال کا مصدق ہو تو اس کے کفر میں کچھ کلام نہیں۔ و در شرعاً مرتد ہوگا جس کے ساتھ نکاح جائز نہیں اور جو پہلے سے اہل اسلام تھا بعد نکاح کے قادیانی عقائد کا ہو گیا۔ اس کا نکاح فوراً شرعاً باطل ہو جائے گا۔ قضاء قضی اور حکم حاکم کی بھی شرعاً اس میں ضرورت نہیں۔ "ان تداوا احدهما (الزوجین) ففسخ عاجل بلا قضاء۔" (شامی جلد ۲ ص ۱۶۵) لا يجوز له ان تزوج مسلمة الخ ويحرم ذبيحة وصيده بالكلب والبازي والرمي۔ "حررہ عنایت الہی مہتمم مدرسہ مظاہر العلوم ۱۹۱۸ء۔ (ماضیہ ص ۹۷۷)۔

الجواب صحیح، فہمیل احمد۔ الجواب صحیح، ثابت علی۔ الجواب صحیح، عبدالرحمن۔ الجواب صحیح، عبداللطیف۔ الجواب صحیح، ادریاب، عبدالوہید سنبھلی۔ قد اصحاب عن اجاب ممتاز میرٹھی۔ الجواب صحیح، منظور احمد۔ هذا هو الحق محمد ادریس۔ الجواب صحیح، عبدالقوی۔ الجواب الحق محمد فاضل۔ الجواب صحیح، بدر عالم میرٹھی۔

جواب المحیط صحیح، علم الدین حساری المحیط مصیب، علامہ مصیب پشاورى .. هذا الجواب حق، عبدالمکریم نوکانوى .. هذا جواب صحيح النسخ الدین سہارنپوری .. جواب المحیط صحیح، محمد روشن الدین محمد پوری .. الجواب صحیح، نور محمد .. الجواب صحیح، دلیل الرحمن .. الجواب صحیح، محمد بلوچستانی .. الجواب حق، خریف احمد مظفرنگری ..  
تدویر المحیط، محمد مصیب اللہ (عفی عنہم)

(۷) رائے پور ضلع سہارنپور (سنی)

جو شخص مسلمان ہو کر ان اقوال عقائد کا معتقد ہو وہ ملاترہ و مرتد ہے۔ اس سے کوئی اسلامی معاملہ کرنا اور شہادت نامہ کرنا جائز نہیں اور جو ان کے عقائد تسلیم کر کے مرتد ہو جائے تو اس کی بیوی اس پر حرام ہے۔ حررہ نور محمد لدھیانوی قیصر رائے پور  
الجواب صحیح، عبدالقادر شاہ پوری .. الجواب صحیح، مقبول سبحانی کشمیری .. مصدق، عبدالرحیم رائے پوری  
مصدق، خدا بخش فیروزی، مجھے اتفاق ہے، محمد سراج الحق .. جواب درست ہے، محمد صادق شاہ پوری .. هذا الجواب صحیح، احمد شاہ امام مسجد بھٹ .. الجواب صحیح اللہ بخش بہاول نگر۔

(۸) از شہر کلکتہ (سنی)

ان باتوں کا ماننے والا اقسام کفر و شرک کا متون مرکب ہے۔ پس ایسی حالت میں ان سے عقد مناکحت و مباہلہ بالکل جائز نہیں اور یہ سب عقائد باعث ارتداد و موجب تفریق نکاح ماستحق ہیں۔ واللہ اعلم! کتبہ عبد النور مدرس اونی مدرہ دارالہدی کلکتہ۔

الجواب صحیح، افاض الدین .. الجواب صحیح، ابو الحسن محمد عباس .. مہر، عبدالنور .. الجواب صحیح، محمد سیدان مدرس مدرسہ دارالمتاب و السنۃ .. الجواب صحیح، شمس العلماء مفتی محمد عبداللہ صد مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ .. الجواب صحیح، احمد سعید انصاری سہارنپوری حلی دار کلکتہ .. الجواب موافق الكتاب والسنة، عبدالرحیم .. الجواب صحیح، محمد بیگی .. الجواب صحیح، محمد اکرم خان سید نری انجمن علماء بنگالہ ایڈیٹر اخبار محمدی کلکتہ .. الجواب صحیح، محمد بیگی مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ  
لاریب فی صحفہ الجواب، محمد مظہر علی .. لاریب فی الجواب، عبدالصمد اسلام آبادی مدرس .. لاریب فی الجواب، معنی اللہ شمس العلماء مدرس .. الجواب صحیح، عبدالواحد مدرس روم مدرسہ دارالہدی .. الجواب صحیح، محمد زبیر .. الجواب صحیح، انیس، از جن از کلکتہ کو ذوالہجہ ۶ مسجد اہلی حدیث ۲۴ رجب ۱۳۶۶ھ

(۹) از شہر بنارس (سنی)

مرزا قادیانی مسائل اعتقاد یہ منصوصہ کا منکر ہے۔ لہذا اس عقیدہ رکھنے والے کے ساتھ عقد مناکحت و استقرار نکاح برز نہیں ہو سکتا اور تصدیق (مرزا قادیانی) بعد نکاح موجب افتراق و فسخ نکاح ہوگا۔ کتبہ محمد ابوالقاسم البناری مدرسہ عربیہ محمد سعید نگر بنارس ۱۰ جمادی الاخری ۱۳۶۶ھ میں بھی اس تحریر کے موافق ہوں، محمد شیر خان مدرس کان اللہ لہ  
ما کتب صحیح، حکیم محمد حسین خان .. الجواب صحیح، محمد عبداللہ مدرس کانپوری .. الجواب صحیح، محمد حیات احمد .. جواب صحیح ہے  
حکیم عبدالحمید عفی عنہ۔



ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ اگر نکاح پہلے ہو چکا تھا پھر زوجین میں سے کسی ایک نے ان کفریات کا ارتکاب کیا تو فوراً ہی نکاح نوٹ گیہ۔ زن و شوہر کا جو تعلق درشت تھا وہ منقطع ہو گیا۔ اب اگر صحبت ہوگی تو زنا ہوگا اور اولاد حرامی! حشرہ العبد المسکین محمد عماد الدین سنہیلی السنی الحنفی القادری!

بے شک ایسے کفری قول کرنے والا اور ایسا عقیدہ رکھنے والا اسلام سے خارج ہے اور مرتد اور اس کا مسلمانوں سے نکاح جائز نہیں۔ محمد ابوالبرکات سید احمد الوری سلمہ اللہ القوی!

(۱۳) از آگرہ (اکبر آباد) و بلند شہر (سنی)

الف..... جو ان اقوال کفریہ کا حقدق ہے وہ کافر ہے۔ اس کے ساتھ مسلم غیر مصدقہ کا رشتہ زوجیت جائز نہیں۔ اور زوجین میں سے کسی ایک کا بعد نکاح ان اقوال کی تصدیق کرنا موجب افتراق ہے۔ فقط محمد خدام امام مسجد جامع آگرہ۔

ب..... ان اقوال کے قائل اور معتقد کے ساتھ نکاح مطلق جائز نہیں اور ایسا نکاح موجب افتراق ہے۔ سید عبداللطیف مدرس عالیہ جامع آگرہ۔

ج..... قادیانی مرتد ہے اور قادیانیوں کے ساتھ نکاح مطلقاً جائز نہیں اور اگر کوئی مسلمان مرد یا عورت مرتد ہو جائے اس کا نکاح فسخ ہوگا۔ (انتہی مختصر فقط) حررہ العبد الراجی رحمۃ ربہ القوی ابو محمد دیدار علی الرضوی الحنفی المفتی فی جامعہ اکبر آباد۔

د..... عقائد مندرجہ سوال رکھنے والا قطعاً کافر ہے۔ عورت اس کے نکاح سے باہر ہے۔ اہل اسلام کو چاہئے کہ احکام و معاملات میں ان سے احتراز رکھیں۔ ہکذا فی کتب الاسلام الخدام الطلحہ محمد مبارک حسین محمودی صدر مدرس مدرسہ قاسم العلوم ضلع بلند شہر۔

(۱۴) از مراد آباد (سنی)

غلام احمد قادیانی کے کفریات بدیہی ہیں کہ جن پر استدلال کی بھی ضرورت نہیں۔ اس لئے اس کے تابعین سے رشتہ اخوت سلسلہ مناکحت متعلق محبت ربط ضبط شرعاً قطعی حرام ہے۔ ہرگز ہرگز ان اسلامی روپ کے کافروں سے مومنین کو کوئی دینی تعلق نہ رکھنا چاہئے۔ ان سے نکاح زنا ہوگا جو دین و دنیا میں وبال و نکال ہے۔ خدام العلماء و الفقراء غلام احمد خلی قادری مراد آبادی ۱۸ ربیع الثانی ۱۳۶۲ھ

(۱۵) شہر لکھنؤ (از حضرات شیعہ)

(نوٹ) حضرات شیعہ کے فتوے اس لئے معدودے چند ہیں کہ ان میں سوائے مجتہد کے کوئی دوسرا فتویٰ نہیں دے سکتا اور مجتہد کا فتویٰ تمام افراد شیعہ کو ماننا پڑتا ہے:

الف..... الجواب ومن اللہ التوفیق عقد مسلم یا مسلمہ قادیانی یا قادیانیہ سے جائز نہیں۔ اور اگر کوئی

مسلم یا مسلمہ خدا نخواستہ قادیانی مذہب اختیار کرنے تو نکاح اس کا باطل ہو جائے گا۔ واللہ اعلم بالصواب سرسختی غشی عنہ رحمہ۔  
 ب۔ باسمہ سبحانہ جو شخص ان اقوال کا قائل اور ان معتقدات کا معتقد ہو۔ اس کا عقد ان مسلمان  
 و مسلمات سے اور علی الخصوص مومنین و مومنات سے جو کہ ان اعتقادات باطلہ کے قائل و معتقد نہیں ہیں۔ حرام  
 و باطل ہے اور تصدیق ان عقائد کے بعد عقد بھی موجب افتراق و بطلان عقد ہے۔ حررہ السیدہ عائشہ!

ج۔ باسمہ سبحانہ جو شخص ان تمام امور مندرجہ استثناء کا معتقد ہو۔ وہ کافر ہے۔ اس کے ساتھ  
 زن مسلمہ کا عقد ناجائز و باطل ہے۔ اور جس زن مسلمہ کا شوہر بعد الاسلام ان عقائد کا معتقد ہو جائے۔ اس کا نکاح فاسخ  
 ہو جائے گا۔ بلکہ جمیع احکام کفر و ارتداد ایسے اعتقد والے جاری ہو جائیں گے۔ واللہ اعلم! سیدہ نغمہ نغمی عنہ رحمہ!  
 (۱۶) شہر لکھنؤ ندوۃ العلماء (سنی)

جو شخص ان اقوال مندرجہ استثناء کا مصدق ہو۔ اس کے ساتھ مسلمہ غیر مصدقہ کا رشتہ زوہیت کرنا ہرگز جائز  
 نہیں اور جو شخص کہ نکاح کے بعد ان اقوال کا مصدق ہو اس کی یہ تصدیق ضرور موجب افتراق ہے۔ تاہل قالی فان  
 عللتموهن مؤمنات فلا ترجعوهن الی الکفار لاهن حل لہن ولا ھن یحلو لہن! خدا تعالیٰ کا  
 قصہ ہے کہ اگر تم یقیناً معلوم کرو کہ عورتیں مسلمان ہیں تو کبھی کفار کو واپس نہ دو۔ نہ یہ (عورتیں) ان سے غزال ہیں اور نہ وہ  
 (کافر) ان کے سے طلال ہیں۔ واللہ اعلم! اکتبہ محمد عبداللہ ابن ابی الدیالہ فی الاخر فی ۳۶ھ

جوان اقوال کا معتقد اور مصدق ہے وہ ہرگز مسلمان نہیں ہے اور نکاح وغیرہ ایسے لوگوں سے ناجائز ہے۔  
 حررہ الراجی رحمۃ ربہ القوی ابو الحصاد محمد شبلی المدرس فی دارالعلوم لندوۃ العلماء  
 عفی عنہ!

مذکورہ بالا جوابات بالکل صحیح ہیں! عبدالودود عنہ مدرس دارالعلوم۔  
 ان اقوال مذکورہ استثناء کا جو شخص قائل ہو وہ کافر ہے اور اسلام سے خارج ہے۔ مناکحت وغیرہ اس سے جائز  
 نہیں۔ امیر علی رضا اللہ عنہ مجتہد دارالعلوم ندوۃ العلماء۔

معتقد ان اعتقادات کا مسلمان نہیں ہے۔ لہذا کسی مسلمہ کا نکاح ان سے جائز نہیں اور اگر نکاح کیا گیا ہو وہ عدم  
 محض سمجھا جائے گا ورتفریق واجب ہوگی۔ حیدر شاہ فقیر و مہدار العلوم ندوۃ العلماء۔

واقعی بعض از معتقدات مذکورہ کفر است و معتقد البصرہ کفر رساند و کفر کہ بعد ایمان ارتداد است و ہر مرد  
 و ہر مردہ نکاح ایسا نام درست نیست۔ (واللہ اعلم بالصواب) حررہ الراجی رحمۃ ربہ  
 الباری محمد عبداللہ ابن الانصاری حفید العلماۃ ملامین شارح المسلم والمسلم  
 استسکنہ اللہ فی اعلیٰ علیین)

میں نے ایک عرصہ تک مرزا غلام احمد قادیانی کے حالات و وعادی کی تحقیق کی۔ دوران تحقیق میں اس امر کا  
 خاص لحاظ رکھا کہ وہ پھر نفسانیت کا دخل نہ ہو۔ لیکن خدا اس کا بہتر شاہد ہے کہ جس قدر میں تحقیق کرتا گیا۔ اسی قدر میرا یہ

امتناد پختہ ہوتا گیا کہ جو لوگ مرزا قادیانی کی تکفیر کرتے ہیں۔ یقیناً وہ حق پر ہیں۔ پس ایک صورت میں مرزائیوں سے منکحت وغیرہ برائے جائز نہیں۔ اگر نکاح ہو چکا ہے تو تفریق ضروری ہے۔ حررہ ابو الہدیٰ فتح اللہ الہ آبادی کا ان کے حال میں اول۔ بحسن اصلاح المسلمین لکھو!

(۱۷) از شہر دہلی (سنی)

الف۔ فرقہ قادیانی قطعاً منکر آیات قرآنی، اور احادیث صحیحہ اور اہل سنت کا ہے۔ اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ ان سے منکحت یقیناً ناجائز اور باطل ہے۔ حکیم ابراہیم مفتی دہلوی مدرسہ حسینیہ۔

ب۔ ... مرزا غلام احمد قادیانی کے یہ اقوال مندرجہ سوال اکثر میرے دیکھے ہوئے ہیں۔ ان کے علاوہ اور بھی اقوال ایسے ہیں جو ایک مسلمان کو مرتد بنادینے کیلئے کافی ہیں۔ پس مرزا قادیانی اور جو شخص ان کا ان کلمات تکفیریہ کا مصدق ہو سب کافر ہیں۔ تعجب ہے کہ مرزائی تو غیر احمدی کا بننا تو بھی حرام بتائیں اور غیر احمدی ان کے ساتھ رشتے ماطے کریں۔ آخر غیرت بھی کوئی چیز ہے۔ حررہ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ اسلامیہ دہلی!

ج۔ جو شخص مرزائے قادیان کا ان اقوال مذکورہ میں مصدق ہو اس کے ساتھ مسلم غیر مصدق کا رشتہ منکحت کرنا برائے جائز نہیں اور تصدیق کے بعد موجب افتراق ہے۔ حررہ السید ابوالحسن عفی عنہ۔  
الجواب صحیح۔ احمد سلمہ الصمد مدرسہ مدرسہ مسجد حاجی علی جان مرحوم دہلی۔ عا جواب العجیب فهو حق جری ان يعمل بہ حررہ ابو محمد عبید اللہ مدرسہ مدرسہ دار الہدی کشن گنج دہلی۔

مرزائی بوجہ اپنے کفر کے اس قابل نہیں ہیں کہ ان سے مسلمان رشتہ داری امنکحت و عیالست کریں۔ ورنہ ایسے لوگوں میں مسلمان عورت کا نکاح ہو سکتا ہے۔ حررہ الراجی رحمۃ اللہ علیہ مدرسہ دار الہدی!

د۔ مرزا غلام احمد قادیانی کافر ہے اور جتنے اس کے (اقوال مندرجہ سوال میں) مستند ہیں سب کافر و مرتد ہیں۔ ان کے نکاح میں مسلمہ عورتیں دینا جائز نہیں۔ مسلمانوں! بچو اور اپنے بھائیوں کو ان سے بچاؤ۔ حررہ احمد اللہ مدرسہ مسجد حاجی علی جان دہلی۔ الجواب صحیح عبد الستار کوری زویل دہلی مفتی مدرسہ دار الکتب والسنت ۱۰ جمادی الثانی ۱۳۹۶ھ۔ عبد العزیز علی عیال عبد الرحمن مفتی عبد السلام مفتی مولوی عبد الرحمن ابو تراب عبد الباقی مفتی عبد اللہ دراز نجیب ابو زبیر محمد یونس پر تاپ گندھی مدرسہ مفتی جان!

(۱۸) ہوشیار پور (سنی)

مرزائے قادیانی کے دعویٰ کا ذہب کی جو تصدیق کرتا ہے۔ اس کا رشتہ نکاح کسی مسلمان سے برائے برائے جائز نہیں۔ اور جو شخص اس کے عقائد باطلہ کی تصدیق بعد عقد زوجیت کرے تو اس کی یہ تصدیق موجب تفریق اور باعث طلاق ہے۔ خادمہ اراکین النظامہ ندوۃ العلماء، غلام محمد ہوشیار پوری۔ هذا هو الجواب الحق! کتبہ مولوی احمد علی مفتی مدظلہ العالی!



## (۱۹) لودھیانہ (سنی)

الف۔ ایسے عقائد مذکور کا شخص کافر بلکہ کفر۔ ان سے رشتہ لیما دینا درست نہیں ہے۔ کتبہ العبدہ العاجز علی

محمد عفا عنہ مدرس مدرس حسینہ لدھیانہ

ب۔ چونکہ یہ شخص نصوص قطعیہ کا منکر ہے اور یہ کفر وارثہ ادا ہے۔ اس لئے ایسے کافر و مرتد سے نکاح منعقد نہیں ہوتا اور اگر قبل از ارتداد نکاح ہوا تو ارتداد سے فسخ ہو جاتا ہے۔ حررہ رحمت علی مدرس مدرسہ غزنویہ محلہ دھولپوال! الجواب صحیح محمد عبداللہ عفی عنہ مدرس مدرسہ غزنویہ نور محمد از شیر لودھیانہ جاز حافظ محمد الدین صاحب مدرسہستان الاسلام لدھیانہ محلہ صوفیاں

## (۲۰) لاہور (سنی و شیعہ صاحبان)

الف۔ چونکہ مرزائے قادیانی اور اس کے پیروؤں کا کفر محتاج غلائے بند و پنجاب قطعی ہے۔ لہذا ان کے ساتھ کسی مسئلہ عورت کا نکاح جائز نہیں اور بروقت ظہور مرزائیت نکاح فسخ ہو جائے گا۔ نور بخش (ایم اے) ناظم انجمن نعمانیہ لاہور!

ب۔ صورت مرقومہ میں جس قدر عقائد بیان کئے گئے ہیں ان کے قرآن و حدیث کے وہ سب باطل اور کفر ہیں۔ بلکہ بعض تو حد شرک تک پہنچے ہوئے ہیں۔ ایسی صورت میں ان عقائد کا مدعی جس طرح دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اس کے مرید اور معتقد بھی چونکہ لازماً اس حکم میں داخل ہیں۔ لہذا ان سے بہر طور معاشرت کرنا اور ان کو معاہدہ و مساجد میں آنے دینا ان پر نماز جنازہ پڑھنا ان سے رشتہ و ناط کرنا شرعاً سب ناجائز اور فعل حرام اور معصیت عظیم ہے۔ خاص کر ان کو زنی کا رشتہ دینے کی ممانعت تو نہایت ہی مؤکد اور اہم ہے (لان المرأة تاحد من دین بعلہا) کیونکہ عورت اپنے نذرت دین حاصل کرتی ہے۔ اس لئے کہ عورت ضعیف العقل ہونے سے سبب شوہر کے دین کو اختیار کرتی ہے۔ اعاننا اللہ وجميع المومنین من النفس الامارة بالسوء والضلالة بعد الهدی (وہو العالم) من مبارک حویلی (لاہور) رقمہ خادم الشریعۃ المطہرہ علی الحائری بقلمہ

## (۲۱) شہر پشاور و مومضافات (سنی)

عقائد مرقومہ کا معتقد اور مصدق یقیناً اسلام سے خارج ہے اور کسی مسلمان عورت کا نکاح ایسے شخص سے جائز نہیں اور تصدیق بعد از نکاح موجب افتراق ہے۔ تمام کتب فقہ میں ہے (وارقد اداحد ہما ففسخ فی الحال) کہ بیوی میاں سے کسی کا مرتد ہونا نکاح فوراً فسخ کرتا ہے۔ حررہ محمد عبدالرحمن حجازی الجواب صحیح بندہ محمود شہر پشاور۔ عبدالواحد از پشاور عبدالرحمن بقیم خود مفتی عبدالرحیم پشاور سی محمد خان پوری محمد رمضان پشاور سی مولوی عبدالکریم پشاور سی حافظ عبداللہ نقشبندی۔

## (۲۲) راولپنڈی میں مضافات (سنی)

جوانانہ مرزا غلام احمد کے استحقاق میں ذکر ہوئے یہ تمام غریب ہیں۔ انیس عورت مسلمان کا نکاح مرزائی کے ساتھ ہرگز جائز نہیں اور اگر پہلے وہ مسلمان تھا اور چھپے وہ مرزائی ہو گیا اور عورت مسلمان ہے تو نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ کہتے ہیں: خدا کا پیار دی مرزا راولپنڈی۔

الجواب صحیح: عبد اللہ شافعہ الزمردیہ راولپنڈی اسید اکبر علی شاہ قسطل جامع مسجد محمد نجی مرزائی مقیم شہر راولپنڈی محمد مجید احمد راولپنڈی محمد عساکر الدین مدرس مدرسہ احیاء العلوم راولپنڈی عبدالرحمن بن مولوی بدایت اللہ صاحب سرگودھا جامع مسجد اہل حدیث صدر انجمن فقیر شاہ راولپنڈی۔

## (۲۳) شہرستان میں مضافات (سنی)

الجواب یہ تمام اعتقادات صریح کفر والی ہیں۔ قائل و معتقدان کا خود بھی کافر ہے اور جو شخص اس کو پاؤ جان اعتقادات کے مسلمہ و مہر دیا نبی و رسول مانے وہ بھی کافر اور مرتد ہے اور حکم آیت "لاھن جلد الھنم ولا ھنم یحطون الھنم" (مذکرت مسند مرزائی و باطنی شائد صحیح ہے نہ بقا۔ یعنی رشتہ مذکرت ہو سکتا ہے اور نہ قاهر ہو سکتا۔ اس صریح حقوق ارشاد سے بھی حرمان ہو جاتا ہے۔ حررہ ابو محمد عبدالحق ملتان۔

الجواب صحیح: احقر انھما ابو سعید خدا بخش متانی مفتی علی رضا سار محمد مفتی منار متنان

## (۲۴) ضلع جہلم (سنی)

مرزائے قادری کے یہ دعویٰ اور اسی قسم کے دوسرے دعویٰ کفر و شرک تک پہنچ چکے ہیں۔ اس کا الہام ہے کہ: (الارض والسماء معک کما هو معی - مذکورہ ص ۶۵ طبع سوم) زمین آسمان جیسے خدا کے ماتحت ہیں ایسے مرزا کے بھی ماتحت ہیں۔ ایک اور الہام ہے کہ: (یتیم اسمک ولا یتیم اسمی - مذکورہ ص ۱۱۰ طبع سوم) خدا کہتا ہے کہ میرا نام تو ناقص رہے گا۔ مگر تیرا نام ضرور کامل ہو جائے گا۔ پہلے دعوت میں شرک جلی اور دوسرے میں وہ نہ روکھایا ہے کہ کسی فرعون نے بھی نہیں دکھایا۔ اس لئے جو ان اقوال کا مصدق ہو وہ بلاشبہ کافر و مشرک ہے اور کسی مسلم کو جو نہ نہیں کہ کسی مشرک سے تعلق زوجیت قائم رکھے اور رشتہ زوجیت قائم ہونے کے بعد ایسے عقائد کا مصدق ہونا موجب انحراف ہے۔ خدا و ان میں مرزا (محمود) نے یہ فتویٰ دیا تھا کہ جو اس کی نبوت کا کلمہ نہیں پڑھتا۔ خدا وہ مرزا کا مکلف نہ بھی ہو۔ وہ کافر ہے اور اہل اسلام کو کافر کہنے والا خود کافر ہوتا ہے۔ پھر مرزا نے تو جین و ہنیا میں کچھ کی نہیں چھوڑی: (لولاک لما خلقت الافلاك - حقیقت الوحی ص ۹۹ خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۲) کے دعوے میں آنحضرت ﷺ کی ذات باریک پر رحمت حمد کیا ہے اور اپنے آپ کو علت تکوین عالم بتاتے ہوئے آنحضرت ﷺ کو بھی مستثنیٰ نہیں کیا۔ (پھر طرفہ یہ کہ دعویٰ غلطی ہے۔) ابھی مختصر حررہ محمد کرم الدین ازبجین ضلع جہلم تحصیل چکوال نور حسین ازباده شہابی محمد فیض الحسن مولوی فاضل بجین ضلع جہلم۔

## (۲۵) ضلع سیالکوٹ (سنی)

الف ۔ مرزا قادیانی کے عقائد کفر میں اور جو ایسے مذہب کا مصدق ہے۔ اس کے ساتھ رشتہ زوجیت کرنا ہرگز جائز نہیں۔ بلکہ تصدیق بعد از نکاح موجب افتراق ہے (من بلفظ کفر یکفر و اما کل من ضحك عليه او استحسبه او برضی به یکفر (قواطع الاسلام) من حمتن کلام اهل الهوال وقال معنوی او کلام له معنی صحیح ان کان ذالک کفر من القائل کفر الحسن (البحر الرائق) ایما رجل سب رسول الله ﷺ ادکذبه ادعایه او تنقصه فقد کفر بالله و بانته منه امرته (کتاب الخراج للامام ابی یوسف) ابو یوسف محمد شریف عفی عنہ کوٹلی لوہاراں مغربی ضلع سیالکوٹ۔

ب ۔ مرزا کے عقائد کفریہ کا جو مصدق ہو وہ بھی کافر ہے۔ لقولہ تعالیٰ: "ومن یقولہم عنکم فانت عنہم" امام اعظم ابو حنیفہ کے زمانہ میں ایک شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور مقام استدلال پر علامت نبوت کیلئے ہاتھ مہنت مانتی تھی تو آپ نے یہ فونی دیا تھا کہ جو شخص اس سے نبوت کی علامت طلب کرے گا۔ وہ کافر ہوگا۔ کیونکہ وہ آخرت میں جہنم کے اس فرمان کا مذہب قرار دیا جائے گا کہ: (لا نبی بعدی) میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (الخیبرات الحسان لابن حجر المکی) پس مرزا کے مصدق سے رشتہ زوجیت جائز نہیں کوئی کرے بھی تو کاحدم ہوگا۔ حرہ ابوالحسن نیرامہ الدین قادری کوٹلی لوہاراں مغربی۔

ج ۔ ایسا شخص کافر ہے اور کافر سے نکاح درست نہیں جامع الفصولین و فتاویٰ ہندیہ میں ہے: "قال اما رسول الله او قال بالغارسیة من پیغمبرم یریدہ من پیغامبرم یکفر" علامہ یوسف اردوبیلی شافعی کتاب الانوار میں لکھتے ہیں کہ: "من ادعی النبوة فی زماننا او صدق مدعیها او اعتقد نیبافی زمانہ او قبلہ من لم یکن نبیا کفر" جو شخص ہمارے زمانہ میں نبوت کا دعویٰ کرے یا دعویٰ نبوت کی تصدیق کرے یا یہ اعتقاد رکھے کہ آپ کے زمانہ میں یا آپ سے پہلے وہ شخص نبی تھا کہ جس کی نبوت کا ثبوت نہیں وہ کافر ہوگا۔ رقمہ ابو عبد القادر محمد عبد اللہ امام مسجد جامع کوٹلی مذکور سید میر حسن از کوٹلی لوہاراں الفقیر السید فتح علی شاہ عفی عنہ قادری از کھر و سیداں ضلع سیالکوٹ۔

## (۲۶) ضلع ہوشیار پور (سنی)

جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ کا ذبیہ کی تصدیق کرتا ہے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اہل اسلام کے ساتھ ایسے شخص کا تعلق زوجیت جائز نہیں اور ازواج کے بعد اس کے دعویٰ کی تصدیق موجب فرقت ہے۔ حرہ نور امن جہلمی مدرس مدرسہ خلیفہ کوٹ عبدالحق، الجواب صحیح اللہ بخش پشاور مدرس عربی مدرسہ خلیفہ محمد فاضل بھارتی مدرس مدرسہ خلیفہ عبدالحید جہری از کوٹ عبدالحق۔

## (۲۷) ضلع گورداسپور (سنی)

عورت اگر مرزائی عقیدہ کی ہو تو نکاح نہیں ہوگا۔ چہ جائیکہ مرد اس عقیدہ کا ہو۔ اگر بعد اعتقاد نکاح یہ اعتقاد واحد

الزعمین کا ہو جائے تو نکاح باطل ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب! ہندو عہد الحق دنیا نگری مورخ ۲۰ جلدی الثانیہ ۳۶ھ۔

### (۲۸) ضلع شجرات پنجاب (سنی)

مرزا قادیانی کے مصدق سے اہل اسلام کا باہمی رابطہ ازدواج برسرِ درست نہیں۔ فقہاء نے بعض یہ دعوات بھی مسکوفہ فرمائی ہیں۔ جہاں یہ تصانف کفریات ہیں۔ واللہ الہادی! حررہ العبد الاداؤ الشیخ عبداللہ غنی حنا از مکہ الجنواب صحیح ہندو عہد از مکہ۔

### (۲۹) ضلع گوجرانوالہ (سنی)

الف۔ جو لوگ اعتقادات مذکورہ میں مرزا قادیانی کے معتقدہ و مصدق ہیں۔ ان سے ملایق زوجیت برسرِ نہ کرنا چاہئے۔ حررہ حافظ محمد اندین مدرس مسجد حافظ عبدالمنان مرحوم۔

ب۔ بے شک جن لوگوں کا ایسا عقیدہ ہے ان کے ساتھ مخالفت اور مناکحت جائز نہیں۔ حررہ عبداللہ المعروف بہ قاسم نبی از سوہدرہ الجنواب صحیح محی الدین نظام آبادی غنی عنہ عمر الدین معلم وزیر آباد مسجد برنے والی۔ قاسم عبدالغنی!

ج۔ بے شک مرزا کے کفر میں کوئی شبہ نہیں۔ کیونکہ وہ اپنے آپ کو خدا کا شریک ثابت کرتا ہے۔ اس لئے مرزا انہوں سے مناکحت ناجائز ہے۔ حررہ احمد علی بن مولوی غلام حسن از چک بھٹی۔

### (۳۰) شہر امرتسر (سنی)

(۱)۔ مدعیان نبوت و رسالت کے ارتداد کفر میں کوئی اہل ایمان و علم متردد نہیں ہو سکتا۔ اس قسم کے لوگوں سے رشتہ و ناظرنا پاکل حرام ہے اور آنر بیوی یا میاں اب مرزائی ہو جائے تو نکاح واجب النسخ ہے اور وہ عقیدین اہل اسلام کا فرض ہے کہ گورنمنٹ سٹیشن قانون کے نفاذ کی اپیل کریں تاکہ ہمارے مذہب اور ضمیر کے خلاف کوئی ایسا فیصلہ نہ ہو سکے کہ جس سے ہمارے حقوق تلف ہوں۔ کیونکہ مرزائی بجائے خود ہے جو مرزائیوں کو مسلمان تصور کرے۔ وہ بھی دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ وجہ یہ ہے کہ وہ لوگ ختم رسالت وغیرہ جیہیات دین کو غیر ضروری خیال کرتے ہیں۔ بلکہ دراصل منکر ہیں۔ حررہ ابو الحسن غلام الصمصم الحنفی القاسمی الامرنسری عفا اللہ عنہ!

(۲)۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی تالیفات اس کے کفر پر معتبر واد (شاہ عدل) ہیں جن کے سامنے اس کا ایمان بالکل ثابت نہیں ہو سکتا۔ بالخصوص کشتی نوں ضمیر انجام آتھم اور افعی الا کو دیکھنے والا اس کے کفر میں بھی شک نہیں کر سکتا۔ یہی جو لوگ اسے نبی مانتے ہیں ان سے محبت و دوستی رابطہ رشتہ پیدا کرنا یا قائم رکھنا جائز نہیں! "لقولہ تعالیٰ لا تتخذوا الکفرین اولیاء من دون المؤمنین ولقوله تعالیٰ لا یلتزم المؤمنون الکفرین اولیاء من دون المؤمنین ومن یفعل ذالک فلیس من اللہ فی شیعنی" امام دستولی مسند کوچہ سکی امرتسر۔

(۳)۔ مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور ہمارے نبی ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا یا زج کفر

ہے۔ (دیکھو شرح فقہ اکبر ملا علی قاری) لہذا اجماعت مرزا اسیہ خارج از اسلام ہے۔ سب مسلمانوں کا اس پر اتفاق ہے اور شرعاً مرتد کا نکاح منع ہو جاتا ہے اور اس کی عورت اس پر حرام ہے اور اپنی عورت کے ساتھ جو صحبت کرتے گا وہ زنا ہے اور ایسی حالت میں جو اولاد کو پیدا ہوتی ہے ولد الزنا ہوگی اور مرتد جب بغیر توبہ کے مر جائے تو اس پر جنازہ پڑھنا اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا حرام ہے۔ بلکہ مانند کتے کے بغیر غسل و کفن کے گڑھے میں ڈالا جائے۔ (ملاحظہ ہو کتاب الاشیاء والنظائر) ”اللھم توفنا مسلمین والحقنا بالصالحین ولا تجعلنا من المرذائین“ ”حررہ عبد الغفور الغزنوی عفا اللہ عنہ الجواب صحیح محمد حسین۔

(۴)۔ مرزا قادیانی کا فقہ اسلام میں آفات کبریٰ سے ہے۔ اس کا کفر علانہ و مبانیین نے قدیماً و حدیثاً ثابت کیا ہوا ہے۔ اہل اسلام کے اس باب میں کئی کتب و رسائل و اشتہارات موجود ہیں اور وہ اسی عقیدہ کفریہ پر مریا ہے۔ اب بھی جو کوئی اس کو نبی جانے اور اسی طرح کا عقیدہ رکھے وہ بھی بلا ریب و موجب شریعت محمدیہ علی صاحبہا افضل الصلوات والتحیہ کا فر ہے اور مومنہ سنیہ سے اس کا نکاح منع ہے اور مومنہ سنیہ کا نکاح مرزائی سے باندھنا حرام ہے اور یہ نکاح باطل ہے۔ ”قال اللہ عز وجل: لا ھن حل لھم ولا ھم یحلون لھن۔“ ”الایۃ ھذا فقط واللہ اعلم“ ابو اسحاق نیک محمد عفی عنہ مدرس مدرسہ غزنویہ فتویٰ فقہیتہ والا سلام امرت سر۔

(۵)۔ بندہ کو مضامین بالا مذکورہ میں اتفاق ہے۔ واقعی مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد باطلہ دائرہ اسلام سے اس کو خارج کرتے ہیں۔ فقط محمد تاج الدین مدرس بی این ہائی سکول امرتسر۔

(۶)۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے علی الاعلان دعویٰ نبوت کیا اور دیگر انبیاء کی توہین کی۔ بعض لوگ لیاں دیں اور مذکورۃ الصمد سرحدی دعوے بھی کئے۔ جن کی بنا پر وہ خود کا کفر ہو کر مرا۔ اس کے ماننے والے بھی کافر۔ ان سے ہر قسم کا تعلق قطع کر لیا جائے۔ سید عطاء اللہ شاہ بخاری۔

(۷)۔ اقوال مذکورہ اکثر کفریہ ہیں جن کی دلیل سے بھی مخفی کی صورت پیدا نہیں ہوتی۔ لہذا ان اقوال کا ماننے والا اور مصدق اس قائل برگز نہیں کہ اس کے ساتھ رشتہ زوجیت پیدا کیا جائے اور اگر نکاح پہلے ہو چکا ہے تو انفرادی ضروری ہے۔ مسکین سلطان محمد بقیم خود جواب صحیح ہے سلام الدین عفا اللہ عنہ۔

(۸)۔ الجواب ابو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال مذکورہ بالا کا مصدق ہے اور ان کو صحیح مانتا ہے وہ شرعاً کافر و مرتد کا نکاح عورت مسلمہ سے ہرگز جائز نہیں اور اگر بعد از نکاح نکاح مرزائی ہو گیا تو فوراً نکاح منع ہو جاتا ہے۔ لہذا اعلان کرنا چاہئے کہ کوئی شخص مسلمان مرزائیوں سے زوجیت کا تعلق پیدا نہ کرے۔ حکیم ابوتراب محمد عبد الحق الجواب صحیح ابو الفکر محمد شمس الحق امرتسر۔

(۹)۔ جو شخص مرزا قادیانی کا ان اقوال میں مصدق ہو۔ اس کے ساتھ مسلم غیر مصدقہ کا رشتہ زوجیت کرنا جائز نہیں۔ محمد داؤد غزنوی امرتسر۔

(۱۰)۔ الجواب قادیانی مدعی نبوت نے جو کچھ خارج از اسلام عقائد پھیلانے ہیں وہ صاف صاف اس

کے کافر بننے پر یقین ثبوت میں اور جس قدر اس نے اہل اسلام سے اظہار نفرت کیا ہے۔ اسی قدر ہم بھی اس کے ہم عقیدہ اور مریدوں سے نفرت کریں تو ہمارے مذہبی احساس کا نتیجہ ہوگا۔ اس لئے جملہ اہل اسلام کو خبر دینی ہے کہ ان سے قطع تعلق کریں اور بالخصوص مناکحت اور کفن و دفن سے ضرور احتیاط کریں۔ نور احمد علی عہد پوری ثم امترسری ۲۵ شوال ۱۳۳۸ھ 'الجواب صحیح' غلام محمد مولوی فاضل مفتی فاضل اول مدرسہ دینیات اسلامیہ ہائی سکول امرتسر، 'الجواب صحیح' محمد نور عالم مولوی فاضل مفتی فاضل مدرسہ عربی اسلامیہ ہائی سکول امرتسر۔

(۱۱)۔ میری مدقوں کی تحقیق میں اچھی طرح سے ثابت ہو چکا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو فطر قطعی اور کذاب بتجہی ہے اور جو لوگ دیدہ دانستہ اس کے تابعدار اور اس کے مذہب کے پابند ہیں۔ ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں ہے۔ پس مسئلہ عورت کے ساتھ مرزائی مرد کا نکاح منع ہے: (لا ھن حل لھن ولا ھن یحلون لھن) بلا طلاق اور جگہ نکاح جائز ہے اور ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں بھی دفن نہ ہونے دیں۔ ایسے کافر ہیں کہ پہلے زمانوں میں ان کی نظیر نہیں ملتی۔ والعلیم عند اللہ! محمد علی عطاء اللہ عز و اعظم ۲۷ شوال ۱۳۳۸ھ

(۱۲)۔ ..... بحکم حدیث شریف: ”و جو اومن قرضوں دینے“ مرزائی سے محمدی خاتون کا نکاح نہ ہونا چاہئے اور اگر ہو جائے تو فسخ کر لینا چاہئے۔ ابوالوہاب، ؑ، اللہ امرتسری۔

(۳۱) فتح گڑھ چوڑیاں ضلع گورداسپور (سنی)

امامیہ! (۱)۔ ..... فنقول ان المرزادعی وفات المسیح (۲)۔ القول بحیوة المسیح شمرک (۳)۔ الجنة والنار لاحقیقت لہما (۴)۔ ..... اللہ جسم غیر متناہ (۵)۔ ..... النصوص لیست علی ظواہرها (۶)۔ ..... فوقیۃ نفسہ علی رسولنا صلی اللہ علیہ وسلم علماء (۷)۔ ..... القیوۃ لنفسہ (۸)۔ ..... دواعیہا بعد ختم الرسالۃ (۹)۔ ..... تحصیل النبوة بالاکتساب (۱۰)۔ ..... التمثیل بعیسیٰ بل بحمیع الانبیاء (۱۱)۔ ..... فضیلۃ نفسہ علی المسیح (۱۲)۔ ..... الاجراء الوحی (۱۳)۔ ..... ضرورۃ الایمان بہ (۱۴)۔ ..... المجالسۃ باللہ (۱۵)۔ ..... المجاہسۃ بہ (۱۶)۔ ..... کونہ زوجۃ للہ (۱۷)۔ ..... ولد اللہ (۱۸)۔ ..... کونہ قیم اللہ فی کائناتہ (۱۹)۔ ..... واتحاد ذات بذات اللہ (۲۰)۔ ..... شرککھ فی صفۃ الخلق وقدرتہ ۱۰ فہذہ عشر من امرا کلمہ کفر یخالف الاسلام بل وتصدیق المرزاقیہ من الکفر لاذکفی منہا الرجل فی کفرہ واحد فکیف اذا اجتمعت جمیعہا فی فائلہا الاقوال ذلک وحیدی بل صرح بکفرہ من الائمتہ المستقدمین القاضی عیاض فی الشفا و ملا علی القاری فی شرح الفقہ الاکبر وابن حجر و اخرون فی مصنفاتہم۔ (ملخصاً) عبدالحی بن مراد، عثمان عطاء اللہ عز و اعظم ۲۷ شوال ۱۳۳۸ھ ولا یحوز لاهل الاسلام ان یباعلوا المرزائیۃ فی امر دینیہا کان او غیر دین، اللہ محمد فاضل بن امون محمد اعظم مرحوم فتح گڑھی۔

مرزا نیوں سے نکاح ہی درست نہیں۔ چہ جائیکہ افتراق کی حاجت ہو۔ محمد عبد اللہ فتح گڑھی

نصت هذه الفتاوی فالمر جو من المسلمین ان یعملوا ایہا!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم  
مصدرًا للهدى والنور

استنكاف المسلمين عن مخالطة المرزائيين!

یعنی

مرزائیوں سے ترک مواصلات

شائع کردہ!

انجمن حفظ المسلمین امرتسر

بسم الله الرحمن الرحيم

عن ابی سعید و مالک بن انس مرفوعاً (یخرج) قوم یحسنون القیل و یسینون القعل یقروء  
وان القرآن ولا یجاوز ترافیهم یمرقون من الدین مروق السهم من الرمية. (رواہ ابو داؤد صحیح)

حضرت ابوسعید اور مالک بن انس سے مرفوع حدیث مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ  
نے فرمایا کہ آخری زمانہ میں ایسی قوم پیدا ہوگی جو بہت اچھی اچھی باتیں کرے گی مگر کام  
بہت برے کرے گی۔ قرآن پڑھے گی مگر اس کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا۔ اسلام اور  
(اسلامی ہمدردی) سے اس طرح باہر نکل جاوے گی جیسا شکار (کے جسم) سے تیر نکل جاتا ہے۔

## استنکاف المسلمین عن مخالطة المرزائیین

یعنی مرزائیوں سے ترک مواصلات

جس میں قرار پایا ہے کہ حسب فتاویٰ علمائے کرام (سنی و شیعہ) مرزائیوں سے  
میل جول اور شادی غمی میں شریک ہونا منع ہے اور یہ ثابت کیا گیا ہے کہ مرزائی جماعت  
کے عقائد اہل اسلام کے خلاف ہیں۔ وفات مسیح کا مسئلہ ثابت نہیں کر سکتے۔ حضرت مسیح کی  
قبر کشمیر میں نہیں اور یہ کہ مرزائی اور ایران کے بابی مذہب کے پیرو ہمارے نزدیک یکساں  
ہیں اور یہ کہ جو شخص مرزا غلام احمد کی نسبت حسن ظن رکھے یا اس کے کفر کا اظہار نہ کرے وہ  
بھی مرزائی فرقہ میں داخل ہے نہ اس کی امامت جائز ہے اور نہ جنازہ۔



## چار ضروری سوال و جواب

(ماخوذ از رسالہ تائید الاسلام لاہور ۲۰ جولائی ۱۹۲۰ء)

سوال ..... کیا مرزائیوں کا یہ کہنا درست ہے کہ حضرت مسیح کی قبر محلہ خانپارہ سرینگر کشمیر میں موجود ہے؟

جواب ..... مرزا قادیانی پہلے کہتے تھے کہ مسیح کی قبر گلیل یا شام میں ہے اب کہتے ہیں کہ ایک نئی انجیل کی رو سے مسیح کی قبر کشمیر میں قرار پائی ہے کچھ عرصہ کے بعد کچھ عجب نہیں کہ مسیح کی قبر قادیان میں قرار پا جائے بہر حال مرزائیوں کا یہ خیال چند وجوہ سے غلط ہے۔ اول یہ کہ محلہ خانپارہ میں جو قبر ہے وہ کسی مسلمان بزرگ کی ہے کیونکہ وہ قبلہ رخ ہے درندہ اس کا رخ بیت المقدس کو ہوتا۔ دوم یہ کہ حضرت مسیح کا کشمیر میں بقول مرزا قادیانی ۸ سال تک رہنا اور کسی ایک کا بھی عیسائی مذہب قبول نہ کرنا ناممکن ہے۔ سوم یہ کہ کسی دلیل سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ آپ کلمن راستے سے کشمیر میں آئے جس قدر ایسے حوالے دیے جاتے ہیں وہ یا تو جھوٹی انجیلوں کے ہیں کہ جنہیں خود اعلیٰ انجیل عیسائی بھی تسلیم نہیں کرتے اور یا حشرہ مبارقوں سے امکانی طور پر ثابت کیا جاتا ہے۔ چہاں یہ کہ کسی جغرافیہ دان یا کسی عیسائی سائنس نے اس کی تصدیق نہیں کی یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ان کو اپنے نبی کی قبر کی خبر نہ ہو۔ بلکہ یہ کہ خود کشمیری دوسرے مقام طائے کرام کی تحریریں اس خیال کی سخت تردید کر رہی ہیں۔ جناب مفتی حسام الدین صاحب مفتی اعظم کشمیر لکھتے ہیں کہ اسلام سے پہلے ہندو مذہب کے سوا کشمیر میں یہودی اور عیسائی مذہب کا نام و نشان تک نہیں ملتا اور نہ کوئی ملکی تاریخ ثبوت دیتی ہے اور نہ ہی کسی فرد بشر کی زم فی معلوم ہوتا ہے کہ کشمیر میں عیسائیت بھی تھی اور محلہ خانپارہ میں ایک مسلمان بزرگ کی قبر ہے اور جن کا یہ خیال ہے کہ یہ حضرت مسیح کی قبر ہے محض جھوٹ ہالٹل لغو اور بے بنیاد ہے۔ ہاں بعض تواریخ میں لکھا ہے کہ اس بزرگ کا نام یوز آصف تھا شاید مرزائیوں نے اسے بگاڑ کر یسوع سمجھ لیا ہو یہ غلط ہے کیونکہ تاریخ اعظم کشمیر و کتاب یوز آصف دہلی ہر حکیم اور کتاب اکمال الدین عربی ص ۳۸۸ میں صاف لکھا ہے کہ یہ یوز آصف رہے جلیسیر کا زاہد تارک الدنیا لڑکا تھا حکیم ہو کر دنیا سے اسے مذہبی تعلیم دینے آتا تھا تحصیل تعلیم کے بعد ایک دفعہ وہ نصف شب کو غیر ملک کو چلا گیا اور یاو الہی میں مصروف رہا پھر اپنے وطن مالوف (سلاہت) کو واپس آیا۔ اور چند ایام وہاں ٹھہرا پھر بیسٹ کے لیے اہل وطن کو خبر ہوا کہ کہ کشمیر آ گیا اور وہیں مراد اس امر کی تصدیق کی بعض معتبر افاضات نے بھی کی ہے جیسے مولوی صدر الدین صاحب، قاضی محمد سعد الدین صاحب، مولوی عماد الدین صاحب، قاضی محمد شریف صاحب، سید حسن شاہ صاحب از کشمیر وغیرہ۔

سوال ..... کیا مرزائی کا جنازہ پڑھنا جائز ہے؟

جواب ..... نہیں کیونکہ مرزائی ہمارے نزدیک کافر ہیں اور جنازہ مسلمان کا ہوتا ہے۔

(مولوی غلام قادر مرحوم بھیروی)

سوال ..... جو اہلسنت مرزائی کا جنازہ پڑھے اس کا کیا حکم ہے؟

جواب..... اس سے علامہ توبہ لینی چاہیے کیونکہ قرآن شریف میں ہے۔ لا تصل علی احد منهم مات ابدأ (توبہ ۸۳)  
(کتاب مفتی محمد عبداللہ نوکی لاہور حال دار و کفالت)

سوال..... جو مرزا غلام احمد قادیانی کو مسلمان جانے اس کا کیا حکم ہے؟

جواب..... مرزا انبیاء کی توہین کرتا ہے نصوص قطعیہ کا منکر ہے۔ مٹی نبوت ہے اس لیے اس کے کفر میں کسی کو شک نہیں ہو سکتا اب جو شخص شک کرے گا وہ تو درپردہ مرزائی ہوگا یا منافق۔

## استنکاف جمیع المسلمین

### عن المخالطة

### بالمِرْزائیة المِسیحیة

الحمد لاهله والصلوة علی اهلها

ملاحظہ فرمائیے! آپ کو معلوم ہے کہ پنجاب میں مرزائی جماعت نے ایک نئی نبوت کی بنیاد ڈال کر اہل اسلام کو بظاہر و مختلف فرقوں میں تقسیم کر دیا ہے۔ جس کی وجہ سے نہ صرف سنی شیعہ کے ساتھ ان کا اختلاف رائے پیدا ہو گیا ہے بلکہ لہن، دین، عقائد، اصول اور عبادات و معاملات میں بھی زمین و آسمان کا فرق پڑ گیا ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے آغاز مسیحیت میں کئی رنگ بدلتے۔ سب سے پہلے اپنے آپ کو صوفی متش ظاہر کیا۔ پھر تہذیب بنے۔ پھر حکم، پھر نذیر، اس کے بعد مسیح ہونے کے مٹی ہوئے۔ پھر کرشن اوتار اور سب کے اخیر نبوت کا دعویٰ شائع کیا اور بہت جلد دنیا سے رخصت ہوئے۔ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ مرزا قادیانی نے اہل اسلام کے سامنے صرف مسیح موعود ہونے کا دعویٰ پیش کیا تھا جسے باخبر اور دقیقہ شناس اہل اسلام نے بڑے زور و شور سے رد کیا۔ مگر درحقیقت ان کا صرف ایک ہی دعویٰ نہ تھا۔ بلکہ ان کی کتاب ”آئینہ کمالات“ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سب عقیدہ فلاسفہ یونان آپ کے متعبد و دعوے تھے اور آپ اس امر کے معتقد تھے کہ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر جناب رسالت مآب حضرت خاتم المرسلین ﷺ کے باہر کثرت عہد تک سلسلہ نبوت کا ایک دور ختم ہوا جس میں تمام انبیاء و رسل صلوات اللہ علیہم اجمعین اپنی جسمانی حالت میں دنیا میں آ کر اپنے اپنے مقررہ وقت پر تبلیغ رسالت کرتے رہے آنحضرت ﷺ کے بعد دوسرا دور شروع ہوا جس میں پھر وہی انبیاء اور رسول روحانی طور پر وقتاً فوقتاً فرود آفرود تشریف لاکر امت محمدیہ کو مذہبی غلطیوں سے بچا کر راہ راست پر لاتے رہے۔ یہی بروز انبیاء کا معنی ہے جو ظہور مہدویت کے مترادف ثابت ہوتا ہے۔ گویا ہر ایک صدی کا مجدد کسی نہ کسی نبی یا رسول کا مظہر رہا۔ اب چونکہ پنجاب میں نئی روشنی نے اسلام میں بہت سی رخنہ اندازیاں ڈال دیں۔ اور مجموعی طور پر تھا۔ اسلامی دنیا میں وہ نقص پیدا ہو گئے تھے کہ جو گزشتہ انبیاء کے اپنے اپنے زمانہ میں ایک ایک ہو کر پیدا ہوئے تھے۔ اور انبیاء فرود آفرود مبعوث ہو کر ان نقائص کو رفع کرتے رہے اس لیے چودھویں صدی کے آغاز میں یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ آنحضرت ﷺ کے ماتحت خدمت گزار ہونے کی حیثیت میں وہ تمام پاک رو جس مرزا غلام احمد قادیانی میں ظاہر ہو کر مسیح موعود کی صورت اختیار کریں۔ اب ثابت ہوا کہ مسیح موعود وہ مسیح نہیں ہے کہ جس کی نسبت سنی شیعہ کا متفقہ اعتقاد ہے کہ وہ مجدد العصری آسمان پر زندہ اٹھایا گیا اور پھر آسمان سے اترے گا بلکہ یہ مسیح محمدی ہے جو اس مسیح ماضی سے (معاذ اللہ) بہتر ہے اور یہ مسیح درحقیقت تمام انبیاء علیہم السلام کا مظہر ہے۔ پھر مرزا قادیانی اپنی کتاب

نزول المسک میں لکھتے ہیں کہ اسی بنا پر خدا تعالیٰ نے مجھے ان تمام نبیوں کے نام سے پکارا جو حضرت آدم علیہ السلام سے تا  
ایدم مبعوث ہوئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جو کلمات مسیح محمدی میں ظہور پذیر ہوئے ہیں آج تک کسی میں نہ ظاہر  
ہوئے اور نہ ظاہر ہونے کی امید ہو سکتی ہے۔ مرزا قادیانی نے اسی اصول پر اپنے عقیدت مندوں میں تمام وہ اپنے  
ظہنات درست اور مطابق واقع کر دکھائے جو ابلیس ملت اور شیعہ کے نزدیک کفریات کی حد سے بھی بڑھے ہوئے  
ہیں۔ دنیا کے موجودہ مذاہب پر نظر ڈالنے والے اس نکتہ خیالی تک بخوبی پہنچ سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے جو کچھ بھی  
کیا ہے زیادہ تر مرزا محمد علی باب کی تعلیم سے حاصل کیا ہے اگرچہ مہدی جو نبیوری یا سرسید کی تقلید بھی کی ہے (اس  
نے عیا اپنی کتابوں میں روح اور روحانی کا لفظ کثرت سے استعمال کیا تھا اور بتایا کہ نبی مظهر الہی ہوا کرتا ہے جو وہ  
بولتا یا کہتا ہے وہ خدا کا فعل یا قول ہوتا ہے۔ نہ فرشتہ کی ضرورت اور نہ وحی کا تحقق اور نبوت کا دروازہ بند نہیں ہوا۔  
قیامت تک کھلا رہے گا۔ شتم رسالت کا بھی منکر تھا اور نہ حال کے مطابق نئی شریعت کا مدعی تھا۔ چنانچہ قرآن مجید  
کو منسوخ قرار دے کر اپنی طرف سے ایک الہامی کتاب (ایقان) کا دعویدار ہوا۔ شروع شروع میں مغلوب رہا۔  
پھر زور پکڑا۔ سلطنت نے کچھ توجہ نہ کی۔ اس کی جانباز معتقد قریباً اربعین سورت نے اس کا ہاتھ بنایا اور جب اس کے  
قریبی رشتہ دار اور اساتذہ مزاحم ہوئے تو اپنے ہمرازوں کے ہاتھ انہیں قتل کرا دیا۔ پھر قریباً اربعین کا قتلہ ایران میں  
یہاں تک بڑھتا گیا کہ جہاں وہ تبلیغ کے لیے جاتی اپنے مخالفین پر تلوار چلانے کا حکم دیتی۔ آخر اس سلطنت نے  
ٹٹک آ کر اسے اور اس کے پیرو محمد علی کو قتل کرا دیا۔ مگر مرتے مرتے اپنی جماعت میں یہ عقیدہ مستحکم کر گیا کہ جو بانی  
مذہب میں داخل نہیں وہ کافر ہے۔ بعینہ یہی حال مرزا قادیانی بھی چلے۔ آغاز دعویٰ میں نرمی سے کام لیتے  
رہے۔ جب جماعت کثیر التعداد ہو گئی تو غیر احمدیوں کو (خود کسی تھے یا شیعہ) کا قتلہ قرار دیا اور ان سے عبادات اور  
معاملات میں الگ رہنے کا حکم دیا اس سے بڑھ کر مرزا محمد علی کے ساتھ اور کیا مشابہت ہو سکتی ہے کہ جیسے اس نے  
حدیث (انا مدبہ العلم الاعلیٰ بابا) (مکن لزمانہ فی دینا) (۱۱ باب فی علم) میں تصرف کر کے خود ہی غلی  
اور خود ہی باب العلم بن بیٹی۔ اسی طرح مرزا قادیانی نے آیت (باتنی من بعدی المستخلف احمد) (الف ۱) کے  
ماتحت خواہ مخواہ داخل ہونے کے بعد غلام کا لفظ از آنحضرت احمد بن کر دکھا دیا۔ اسی طرح دونوں کی تعلیم پر نظر ڈالنے  
سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دونوں ایک ہی اصول کے پابند تھے بلکہ یوں کہا جاسکتا ہے کہ جس قدر آج تک مدعی  
مہدویت گزرے ہیں سب کا نصب العین ایک ہی رہا ہے اور بسن مذاہب اور کتاب العلل داخل جن کی نظروں  
سے نڈری ہیں ان سے پوشیدہ نہیں کہ آج سے پہلے کئی مہدی زور چکے ہیں جن میں سے سلطان جلال الدین اکبر کا  
نام خصوصیت سے لیا جاسکتا ہے کہ جس نے دین الہی کی بنیاد رکھی تھی لیکن دعویٰ مسیحیت میں مرزا محمد علی بانی اور مرزا  
غلام احمد قادیانی اپنی نظیر نہیں رکھتے۔ ایرانی مسیح اور پنجابی مسیح کا گود دعویٰ محمد ہے مگر فرق اتنا ہے کہ ایرانی مسیح شیعہ  
مذہب میں پیدا ہوا اور پنجابی مسیح اہلسنت کا ایک فرد تھا۔ پھر وہ ایرانی مسیح ایک سید مہدی کا قائل ہوا جو اس سے  
پہلے دس سال مدعی مہدویت بن کر مر گیا اور پنجابی مسیح کل دعویٰ کا خود ذمہ دار بنا۔ ایرانی مسیح کا مرنا ہی تھا کہ  
پنجابی مسیح اس سے بڑھ کر چار قدم آگے بڑھا اور روایات مذہبی کو توڑ توڑ کر ایسا سیدھا کیا جو ایرانی مسیح کے خواب  
و خیال تک بھی نہیں آتا تھا۔ بہر حال مرزا قادیانی نے دنیا کے تمام کلمات کا مظہر اپنی ذات کو قرار دیا اور جب خود سب  
کچھ بن بیٹھے تو جن جن پیغمبروں اور بزرگوں کے الگ الگ مشہور اور حبرک مقامات تھے یہ ضرور تھا کہ مرزا قادیانی کا  
مسکن اور مولد بھی ان سے موسوم ہوتا اس لیے مرزا قادیانی نے قادیان کی نسبت حسب ذیل دعویٰ شائع کیے۔

اول یہ کہ..... قادیان قادیان نہیں کیونکہ قلعہ جو ظہور مہدی کا مسکن ہے قادیان سے ملتا جلتا ہے۔ بڑی کوشش اور زر کثیر خرچ کرنے سے سرکاری کاغذات میں کاف کو قاف سے تبدیل کر لیا۔ حالانکہ یہ ایک ادبی غلطی تھی کیونکہ کادی کیڑے کو کہتے ہیں یہاں کیڑہ قروض اراٹیوں کی آبادی ہوگی جیسے بنالہ میں کادی قوم کے افراد موجود ہیں۔ مرزا قادیانی نے یہ بھی لکھا ہے کہ قادیان قاضیان تھا۔ ان کے باپ دارا قاضی تھے۔ مگر یہ تحقیق دو طرح سے مخدوش ہے اول یہ کہ مسیحیت پیدا کرنے میں اسے کچھ دخل نہیں۔ دوم یہ کہ اس وقت اس قصبہ کا نام قاضیان والا چاہے تھا نہ قاضیان مگر مرزا قادیانی کے اس خیال سے ممکن ہو سکتا ہے کہ کادی (کیڑہ قروض) کی جمع کادیان ہوگی نہ کہ قاضی کی۔

دوم یہ کہ..... قادیان دارالامان ہے کیونکہ جب لولاک لہا خلقت الا فلاک کا مصداق (معاذ اللہ) مرزا وہاں موجود ہو تو کوئی وجہ نہیں کہ اس کو دارالامان یعنی مکہ نہ کہا جائے۔ مرزا قادیانی نے اس دعویٰ میں جناب خاتم المرسلین کا منظر ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے اور من دخلک مکان اہلنا کے تحت میں قادیان کو داخل کیا۔ سوم یہ کہ..... وہ مدینہ النبی ہے کیوں؟ جب (معاذ اللہ) مرزا قادیانی نبی ہیں تو قادیان کو مدینہ النبی کہنے میں کیا مضائقہ ہے۔ قادیان ہی مکہ ہے اور قادیان ہی مدینہ منورہ۔ آپ نے اس سے بھی ختم رسالت کا منظر بن کر دکھایا ہے۔

چہارم یہ کہ..... قادیان میں جنت البقیع ہے کیونکہ جب اس کو مدینہ منورہ کا خطاب دیا گیا تو جس جگہ ایسے نبی کا مقبرہ ہوگا۔ کس لیے وہ جنت البقیع نہیں ہو سکتا۔

پنجم یہ کہ..... مسجد حرام قادیان میں ہے درحقیقت یہ وہ مسجد ہے جو بیت اللہ شریف کے ارد گرد موجود ہے لیکن جب قادیان بروزی طور پر مکہ بن گیا تو اس کی مسجد کو مسجد حرام بننے میں کیا دقت ہے؟ ششم یہ کہ..... مسجد اقصیٰ بھی یہاں موجود ہے۔ جب قادیان میں مسیح پیدا ہوا اور مسیح کا معبد مسجد اقصیٰ (بیت المقدس) تھا۔ اس لیے قادیان کی دوسری مسجد مسجد اقصیٰ ہوئی۔

ہفتم یہ کہ..... قادیان ہی منارہ بیضا و شرقی و مشق ہے کیونکہ منارہ نور کی جگہ ہوتی ہے اور یہاں نبوت کا نور ظاہر ہوا اور دمشق ایک معزز خاندان ہو سکتا ہے۔ مرزائی خاندان ایشیائی اقوام میں بزرگ ترین قوم ہے اس لیے دمشق سے مراد خاص شہر نہیں۔ مرزا قادیانی یہاں بھی ادبی غلطی کر گئے ہیں آج کل منارہ لائٹ ہاؤس کو کہتے ہیں اور آپ نے وہاں منارۃ المسیح قائم کرتے ہوئے لائٹ کا کوئی انتظام نہیں کیا۔ اور اہل اسلام میں سب سے بڑھ کر قوم ساداتِ تسلیم کی گئی ہے۔ مرزائی اور مقلوں کو ان کے مقابلہ میں کچھ وقعت نہیں دی جاتی۔

ہشتم یہ کہ..... وہ مہدی آباد ہے کیونکہ یہاں مہدی پیدا ہوا تھا۔ جو کچھ دنوں بعد خود بخود بے اختیار مسیح بنا اور پھر کرشن لادار کا بھرا من بدل کر اس جہان سے رخصت ہوا۔ لیکن ناظرین! پنجاب کے دوسرے علاقوں میں بھی بعض دیہات کا نام مہدی آباد پایا جاتا ہے۔ ممکن ہے کہ وہاں بھی ایسے مہدی پیدا ہو کر مرچے ہوں۔

نہم یہ کہ..... وہ باب لد ہے۔ لدھیانہ اسی سمت میں واقع ہے۔ اور یہ لدھیانہ کا دروازہ ہے جہاں حضرت مسیح کا نزول ہوگا۔ یہ تاویل ایسی گھڑی ہے کہ جسے کسی نے کہا تھا کہ ”صوم و صلوٰۃ آنحضرت علیہ السلام کے زمانہ میں دو

معزز آدمی تھے حضور ﷺ نے ان کے سامنے توفیر کے ساتھ پیش آنے کا حکم دیا ہوا تھا۔ مگر بعد میں لوگوں نے نماز روزہ گھڑ لیا۔ ”غرضیکہ اس قسم کی بے سرو پا تادیبیں کی ہیں کہ جن کا کچھ ٹھکانہ نہیں۔“

مذکورۃ الصدر وجوہات سے وہاں کے باشندے کچھ مشرکین میں داخل ہوئے اور کچھ مہاجرین و انصار میں۔ مرزا قادیانی مرے تو حکیم نور الدین نے حضرت ابوبکر کا منصب سنبالا۔ پھر جب وہ مرے تو آج کل حضرت عمر کا زمانہ مرزا محمود قادیانی دکھا رہے ہیں۔ اور مرسل یزدانی کا خطاب حاصل کر رہے ہیں کچھ عمر کے بعد آپ بھی مدعی نبوت ہونے کو ہیں۔ مرزا محمود قادیانی نے ہر چند اپنی ذاتی اسلام کی اشاعت میں کوشش کی مگر بجائے یکجہت کے مرزائی جماعت میں یکجہت پیدا ہو گئی۔ ستر محمد علی نے لاہور میں بیعت (ہجری مریدی) کا سلسلہ شروع کر دیا۔ مولوی احسن امروہی قادیاں سے الگ ہو کر لاہوری جماعت میں شامل ہو گئے۔ گو برائوالہ میں ظہیر الدین اردابی نے الگ جماعت قائم کر لی اور عبداللہ جمالی پوری الگ بیعت لے رہا ہے۔ یہ چار مذاہب شائد اسلامی چار مذاہب کا نقش ہوں۔ مگر حضرات! اسلامی چار مذاہب ایک دوسرے کو حق پر سمجھتے ہیں مگر مرزائیوں ہونے میں تو باہمی کفر و اسلام کا فرق ہے۔ لاہوری جماعت قادیانی جماعت کو مشرک بتاتی ہے کیونکہ اس نے مرزا قادیانی کے مشرکانہ الہام کو صحیح تسلیم کیا ہے اور قادیانی لاہوریوں کو مرتد یقین کرتے ہیں کیونکہ انھوں نے مرزا قادیانی کے طریق مشرب سے انحراف کیا ہے اور ان کو نبی تسلیم نہیں کیا۔ ظہیر الدین اردابی ضد الی مظہر کا مدعی ہے اس کا دعویٰ ہے کہ مرزا قادیانی نے کہا تھا کہ ”میرے بعد یوسف آئے گا جس سے یوں ہی سمجھ لو کہ وہ خدا ہی اترا ہے۔ اسے مرزا قادیانی کی صحیح جانشینی کا دعویٰ ہے اور مرزا محمود کو غاصب اور خاتم قرار دیتا ہے اور کہتا ہے کہ قادیاں کی طرف مذکر کے عبادت کرنا افضل ہے کیونکہ وہ مکہ ہے جہاں ایک رسول نے جنم لیا تھا۔ عبداللہ جمالی پوری کا دعویٰ ہے کہ اسے وہ انکشاف ہوا ہے کہ مرزا قادیانی کو بھی نصیب نہیں ہوا۔ اس کو اپنے بازو سے الہام ہوتا ہے اور اپنی کتاب تفسیر آسمانی میں حضرت آدم علیہ السلام کو حضرت حوا سے خلاف فطرت انسانی سے ملوث ہونے کا الزام لگاتا ہے۔ وزیر آباد کے پاس ہی سمزیال ایک گاؤں ہے وہاں کے ایک (محمد سعید نامی) مرزائی کو یہ خط سوجھا ہے کہ مرزا نے تجدید اسلام کو شروع کیا تھا۔ مگر اخیر تک نہ پہنچا سکے۔ خدا تعالیٰ نے مجھے قرالانبیاء بنا کر مبعوث کیا ہے اس کے یہ عقائد ہیں۔ شراب جائز ہے، اپنی رشتہ داری میں نکاح جائز ہے، حضرت مسیح یوسف نجات کے بیٹے تھے، نقتہ نا جائز ہے وغیرہ وغیرہ۔

بہر حال ان مرزائی چار جماعتوں کا اس پر اتفاق ہے کہ مسیح موعود مرزا قادیانی ہی تھے اور ان کا کلام وحی من اللہ ہے اس کے مقابل اہل اسلام کی جماعتیں ان دونوں امور کی منکر ہیں۔ صرف منکر ہی نہیں بلکہ مرزا قادیانی کو شروع سے اخیر تک کافر اور مرتد قرار دیتی ہیں اور لین دین معاملات اور عبادات میں ان سے الگ رہی ہیں۔ اور آج کل مرزا محمود کے زمانہ میں وہ بھی اہل اسلام سے الگ ہو گئے ہیں۔ سنی شیعہ، تمام مرزائی جماعتوں کو مرتد خارج از اسلام یقین کرتے ہیں اور مرزائی جماعتیں سنی شیعہ کو کافر یہود و نصاریٰ اہل کتاب کے مساوی جانتے ہیں۔ اب مرزائی اور غیر مرزائی میں کفر و اسلام کا فرق ہے۔ نہ ان کی ان کے ہاں شادی ہو سکتی ہے اور نہ ان کی ان کے ہاں کفن، نماز، زکوٰۃ، جنازہ بھی الگ الگ ہے اور یہ امر بالکل روز روشن کی طرح ظاہر ہے اس میں کسی قسم کا خفا نہیں۔ مگر باوجودیکہ اہل سنت شروع سے ہی الگ رہے ہیں آج کل ایسے واقعات پیش آتے ہیں کہ اہلسنت کی لڑکیاں جبراً مرزائی جماعت کے عقد نکاح میں دی جاتی ہیں۔ یہ صاف ان کی حق تلفی ہے۔ اہلسنت اور

شیعہ اسلام میں قدیمی دو فرقے چلے آئے ہیں اور مرزائی جماعت آج ہم سے الگ ہوتی ہے اور اپنے لیے الگ نبی مانتی ہے مگر یہ ظلم ہے کہ گورنمنٹ کے نزدیک وہ تو اسلام میں داخل شمار کیے جاتے ہیں اور ہم (سنی و شیعہ) اہل کتاب یہود اور نصاریٰ تصور ہونے لگے ہیں۔ ہم ان کی لڑکی سے سرکاری طور پر نکاح نہیں کر سکتے اور وہ اہلسنت کی لڑکی سے باقاعدہ نکاح کر سکتے ہیں۔ جب گورنمنٹ مذہبی معاملات میں اپنے قواعد کی رو سے دخل اندازی نہیں کرتی تو کیا وجہ ہے کہ مردم شماری کے قانون سے مرزائی جماعت کو ہم میں شامل کیا جاتا ہے۔ جب ایک ہندو یا سکھ اپنے مذہبی عقائد چھوڑنے سے قانوناً اپنی قوم اور مذہب سے الگ کر دیا جاتا ہے سخت حیرت ہے کہ اہل اسلام میں جب ایک جماعت ایک نئے نبی کی پیروی میں جاتی ہے تو کیوں اس کو قدیمی اسلام سے خارج تصور نہیں کیا جاتا؟ بلکہ کجرو جماعت کو اصل قرار دے کر قدیم اصول مسلمانوں کو خارج از اسلام قرار دیا جاتا ہے اس لیے ہم گورنمنٹ کی خدمت میں استدعا کرتے ہیں کہ اولاً جب وہ ہم سے متغیر ہیں اور ہم ان سے متغیر ہیں تو کس لیے ان کے ساتھ باہمی نکاح و طلاق کا سلسلہ قائم رکھا جاتا ہے؟ اور ثانیاً جب اہلسنت قدیمی مسلمان ہیں اور مرزائی جماعت کل پیدا ہوئی ہے تو ہمارے حقوق کی پاسداری کیوں نہیں کی جاتی؟ کیونکہ وہ ہم سے خارج ہوئے ہیں نہ کہ ہم ان سے اور انھوں نے نیا نبی تسلیم کیا ہے نہ کہ ہم نے۔

شاکہ یہ خیال ہوگا کہ مرزائی اور غیر مرزائی میں فروعی اختلاف ہے اس لیے درحقیقت دونوں فرق ایک دوسرے کے نزدیک اسلام میں داخل ہیں۔ یا کم از کم گورنمنٹ کے نزدیک ان میں کچھ فرق نہیں۔ اس لیے یہ بتا دینا ضروری ہے کہ فریقین میں اصولی اختلاف ہے نہ فروعی اور ایک دوسرے کو خارج از مذہب ہی نہیں سمجھتے بلکہ خارج از اسلام یقین کرتے ہیں۔ ذیل میں چند امور پیش کیے جاتے ہیں۔ جن سے یہ امر بالکل صاف اور مدلل ہو جاتا ہے کہ خجڑائی اور غیر مرزائی (فریقین) ہیں اعتقادی اور اصولی اختلاف ہے جس کا انجام کفر و اسلام کا فرق قرار پاتا ہے۔

اول..... (وفات مسیح) اس کے متعلق سنی شیعہ دونوں متفق الاعتقاد ہیں کہ وفات مسیح کی کوئی اصلیت نہیں تیرہ سو سہل سے تمام فرق اسلام میں یہ مسئلہ تسلیم ہو چکا ہے روایات میں صاف بیان ہے کہ ان عیسیٰ لم یمت اللہ وارجع الیکم۔ (تفسیر طبری ج ۳ ص ۳۸۹ تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۲۶۶ تاریخ حبشیائی متوفیک رفعتک الی)

والدی نفس ابی القاسم (محمد) بیدہ لینزل عیسیٰ بن مریم۔

(کنج الزوائد ج ۸ ص ۲۱۳ باب ذکر الانبیاء علیہ السلام)

عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت عدم موت کا ذکر ہے موت کا ثبوت مذکور نہیں۔ مرزا قادیانی کے نزدیک حضرت مسیح مر گئے۔ یہودیوں نے صلیب پر چڑھایا تھا۔ مگر دباں سے بچ کر کشمیر سری نگر میں آ کر مرے۔ قرآن شریف میں توفی کا لفظ مذکور ہے۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ یہ عقیدہ آیات قرآنیہ کے خلاف ہے اور صرف وہیات پر مبنی ہے۔ صاف لکھا ہے کہ مَا قُتِلُوا وَمَا صَلَبُوا مَرِئًا مَرِئًا کی قبر ہے تو یہی سائی سلطنتوں کو کیوں یقین نہیں دایا جاتا۔ بھلا یہ کیوں کر ہو سکتا ہے کہ ایک نبی کی قوم پر مرتضیٰ ہو اور ابھی تک اپنے نبی کی قبر سے بھی ناواقف رہی ہو۔ باقی رہا توفی کا لفظ سو وہ موت کا مراد نہیں۔ اسی طرح کے اور بھی مرزا قادیانی نے استدلال پیش کیے ہیں کہ جن میں حضرت مسیح کی نسبت صریح موت کا لفظ پیش نہیں کر سکے اور نہ آئندہ مرزائی جماعت پیش کر سکے گی۔ ادھر ادھر کے وہی استدلال پیش کیے ہیں کہ جن کی اسلام میں کچھ وقعت نہیں۔

وفات مسیح پر مرزائیوں نے تقریباً تین آیتیں پیش کی ہیں کہ جن میں سے کچھ تو ایسی ہیں کہ جن سے عام انسانی فطرت کے مطلق کوئی حکم ثابت کیا جاتا ہے خصوصیت کا کوئی ذکر نہیں۔ جیسے کھانا پینا۔ لفظ سے پیدا ہونا۔ زمین پر مرنا جینا وغیرہ سو جیسے حضرت مسیح اپنی ولادت میں ایک نشان قدرت بن کر دنیا میں آئے اور عام قانون قدرت سے مستثنیٰ ہیں اسی طرح کچھ بعد نہیں کہ اس جہان سے رخصت ہوتے ہوئے بھی کسی انوکھی صورت سے اٹھالیے گئے ہوں۔ جیسے وَمَنْكَرُوا وَمَنْكَرُ اللَّهِ (سباہ ۵۷) سے ثابت ہوتا ہے ورنہ صلیب سے زندہ اتارا جانا اور کشمیر میں جا کر مرنا اور پھر کسی مخالف کو خیر تک نہ ہونا۔ ایک تو شان نبوت اور منصب تبلیغ کے خلاف ہے۔ پھر اس میں نشان قدرت اور مقابلہ کی کارگزاری نہیں پائی جاتی کہ جس کا مدعی خود قرآن ہے۔ ان کے ہاں بعض دلائل ایسے ہیں کہ جن سے ضمنی طور پر وفات مسیح ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ جیسے آیۃ القاطب، آیت الوفاۃ۔ آج کل آیت القاطب پر بڑا زور دیا جاتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ اس کا جواب نہیں ہو سکتا۔ دراصل یہ دلیل ایسی کرار ثابت ہوئی ہے کہ آج تک اس کے پاؤں ایک سطح پر قائم ہی نہیں رہے۔ شروع شروع میں جب عیسائیوں نے اسلام پر یہ اعتراض کیا تھا کہ انجیل حضرت مسیح کو مصلوب قرار دیتی ہے اور قرآن غیر مصلوب بتاتا ہے اب یہ نہیں کا مصداق کیسے ہوا؟ تو محمد احسن امر دینی قادیانی نے جواب شائع کیا تھا کہ ہمارے مفسر آج تک غلطی پر قائم رہے ہیں۔ قرآن حضرت مسیح کو غیر مصلوب اس مفہوم سے قرار دیتا ہے کہ ان کی صلیب کی ہڈی تو ذکر ان کو مردہ نہیں کیا گیا۔ بئذ انجیل کے مطابق قرآن بھی یہ تسلیم کرتا ہے کہ حضرت مسیح صلیب پر پھینچے گئے ہیں۔ چند سطور کے بعد آپ لکھتے ہیں کہ لعا خوفیتی اور متوفیک و دونوں لفظ وفات پر صراحۃً دلالت کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے یہی دونوں دلائل اپنی کتابوں میں پیش کر دیے مگر جب اہل اسلام کی طرف سے یہ جواب دیا گیا کہ متوفی میں ماضی کا زمانہ کہاں ہے؟ اور میں ترتیب کیسے؟ تو فیت میں زمانہ ماضی کا مذکور کہاں؟ یہ تو قیامت کو سوال ہوگا۔ اور حضرت مسیح جواب دیں گے اور اس سے پہلے حضرت مسیح کی وفات ہو چکی ہوگی تو مرزا قادیانی نے خود یا احسن قادیانی کے ایما سے اس دلیل کا اور رخ تبدیل کیا۔ وہ یہ کہ حکمت انت الوقیب علیہم (الانکادہ ۱۱۷) میں نفی علم کرتے ہیں دوبارہ آئیں گے تو نفی علم کیسے کر سکیں گے؟ مگر اس کا جواب یوں دیا گیا کہ نفی رقابت اور شے ہے اور نفی علم اور شے۔ یہ ضروری نہیں کہ جو کسی چیز کا ذمہ دار نہ ہو وہ اس چیز کو جانتا بھی نہیں۔ پھر جب وفات اور علم کو لازم ملزم قرار دے کر دلیل پیش کی گئی تو یوں جواب دیا گیا کہ ان میں مساوات کا التزام نہیں بلکہ عام خاص ہیں۔ غرضیکہ اس دلیل کا یہ پہلو بھی ہوا اٹھا پھر حکمت علیہم شہید (الانکادہ ۱۱۷) کا جزو شفاء استدلال قائم کیا گیا کہ یہاں علم کا صاف انکار ہے۔ اگر اتریں گے تو وجود حقیقت سے اپنی لاعلمی کیوں ظاہر کریں گے لیکن اس کا جواب دو طرح سے دیا گیا ہے ایک انزائی دوسرا تحقیقی۔ انزائی پہلو یہ تھا کہ اس سے پہلے ایک لاعلمی کی آیت ہے کہ جس میں صاف مذکور ہے کہ (یوم یجمع اللہ الرسل فیقول ماذا اجتمع قالوا لا علم لنا) (الانکادہ ۱۱۸) ”خدا تعالیٰ انبیاء سے سوال کرے گا کہ تمہاری قبولیت کیسے ہوئی؟ تو وہ کہیں گے کہ ہمیں معلوم نہیں۔“ اب جس جگہ صراحۃً تمام انبیاء اپنی خاص ذیولٹی سے لاعلمی ظاہر کرتے ہیں تو حضرت مسیح اگر ضناً لاعلمی ظاہر کریں گے تو کون سی بڑی بات ہوگی۔ اور تحقیقی پہلو یہ تھا کہ شہید اور عالم یا معائن آجس میں مراد نہیں۔ ورنہ امت محمدیہ کو شہداء علی الناس کا خطاب کیسے عطا ہو سکتا ہے۔ ان لیا کہ امت محمدیہ کو علم بطریق مشاہدہ نہ سہی بطریق اخبار یا انبیاء عن اللہ تعالیٰ ہوگا۔ مگر حضرت مسیح بھی اسی طریق سے منحصر من اللہ ہو کر عالم اشاعت عقیدہ شہیدت ہوں گے نہ ذاتی مشاہدہ سے ان کو علم ہوگا اور اپنے

جسم دیدہ حلال سے انھیں کچھ خبر ہوگی۔ خود مرزا قادیانی کا بیان ہے کہ ستاسی سال تک کشمیر میں رہے۔ اب بتاؤ کنت علیہم شہید کیسے صادق آتا ہے؟ اصل حقیقت یہ ہے کہ شہادت و خواہ کسی معنی میں مراد ہو وہ آپ کی تمام عمر کے ایام کو محیط نہیں ہوتی۔ یہ جواب دیکھ کر اس دلیل کے اور بھی پاؤں اکھڑے۔ پھر سارے لفظ جھوڑ کر مادمت فیہم استدلال میں پیش کیا گیا۔ جس میں یہ دعویٰ کیا گیا کہ حضرت مسیح اپنا علم مشاہدہ اپنی مدت العمر میں منحصر کرتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مادمت فیہم کے علاوہ کنت علیہم شہید کا وجود نہیں۔ اس کا جواب صاف ظاہر ہے کہ مادام المسیح فی ہنی اسرائیل مراد ہے۔ مگر غور سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک زمانہ کے ذکر مادمت فیہم میں مادام المسیح فی ہنی اسرائیل مراد ہے۔ مگر غور سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک زمانہ کے ذکر کرنے سے دوسرے زمانہ کی نفی نہیں ہو سکتی جب تک ذکر میں حرف حصر بیان نہ کیا جائے اور حرف حصر میں بھی یہ شرط ہے کہ نفی عن الغیر پر مشتمل ہو۔ ورنہ معمولی ذکر یا سرسری حصر مفید مطلب نہیں ہو سکتا۔ وہ کون عقل کا دشمن ہے کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہے اور یہ سمجھتا ہے کہ حضور اللہ کے سوا معاذ اللہ کوئی اور نبی نہیں ہوا۔ اب جب سارے استدلال کے پہلو نکلے ثابت ہوئے ہیں تو پھر وہی توفی کا سہارا لیتے ہوئے یہ دلیل یوں پیش کی جاتی ہے کہ عقیدہ تثلیث آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں بھی موجود تھا ظاہر ہے کہ توفی سے پہلے نہ تھا بلکہ بعد میں پیدا ہوا ہے۔ جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ توفی اور عقیدہ تثلیث میں تقدم و تاخر زمانی ہے۔ اب اس زمانہ میں بلکہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں بھی وجود عقیدہ تثلیث تسلیم کیا گیا ہے تو توفی کے ماننے سے کیوں انکار کیا جاتا ہے مگر ہم کہتے ہیں کہ ہم بھی یوں ہی کہتے ہیں کہ توفی پہلے ہوئی اور وجود عقیدہ تثلیث بعد میں ہوا۔ مگر توفی کے معنی میں ذرا سا اشتباہ ہے۔ کیا توفی بمعنی موت ہے؟ کیا جس طرح مرزائی توفی بمعنی موت اس آیت میں لیتے ہیں اسی طرز پر کسی نام یا مجتہد یا کسی مشہد عالم باعمل نے لے لیے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ وفات مسیح کا قول یہود و نصاریٰ اور معتزلہ نے کیا ہے۔ اہلسنت میں سے کوئی بھی اس کا قائل نہیں مگر قابل توضیح یہ امر ہے کہ کیا وفات مسیح اب بھی ہے؟ اس وقت بھی حضرت مسیح مردہ ہیں؟ یا تھوڑی دیر مر کر حسب روایت انجیل زندہ ہو کر آسمان پر چڑھ گئے ہیں؟ یہ سب احتمال ہیں۔ پہلے دونوں احتمال اہل اسلام میں سے کسی نے معتبر نہیں سمجھے۔ ہاں تیسرے احتمال کے بعض لوگ قائل ہیں مگر وہ پہلے دو احتمالوں کے قائل نہیں۔ مرزا قادیانی نے توفی پر خود یا کسی کے مشورہ سے ایک حاشیہ لگایا ہے کہ اس کا فاعل اللہ اور مفعول انسان ہو تو موت کے معنی میں صریح ہے۔ ورنہ وہ وصوالت یا قبض مطلق کے معنی میں بھی آتا ہے۔ اس حاشیہ سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک بھی توفی کا لفظ نص علی الموت نہیں۔ ورنہ شرائط لگانا بے فائدہ تھا۔ شرائط کا وجود صاف ظاہر کرتا ہے کہ مرزا قادیانی توفی کے لفظ کو مشتبه المعانی سمجھتے ہیں کہ جس کے بعض جگہ کچھ معنی ہیں اور کسی جگہ کچھ۔ ورنہ ایزادی شرائط کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ مگر ہائیں ہمہ جب آیت النوم (بنوہی الانفس) (زمر ۴۲) پیش کی جاتی ہے تو قبض روح ناقص کی تاویل کر لیتے ہیں۔ یہ تاویل بھی توفی کے مشتبه الدلالہ پر خود کافی دلیل ہے۔ مگر جب ہم توفی میں قبض بالاستیعاب وغیرہ یا واد بغیر ترتیب پیش کرتے ہیں تو صاف کہا جاتا ہے کہ یہ ”قرآن و حدیث کے مخالف ہے اور لغت بھی اس کی تائید نہیں کرتی۔“ مگر حیرت ہے کہ مرزا قادیانی کا توفی کو قیود سے متقید کرنا اور آیت النوم میں اپنے شرائط کی موجودگی میں انہی رد یہ دینے سے گریز کرنا صاف زبردستی اور تحکم نہیں تو اور کیا ہے؟ وہ کونسی لغت ہے کہ جس میں مرزائی قیود مذکور ہیں؟ وہ کونسی کتاب ہے کہ جس میں توفی کا لفظ باوجود اتنی قیود کے صریح الدلالہ علی الموت لکھا ہے؟



خلاصہ یہ ہے کہ ان کی بھاری دلیل آیت مخاطب تھی کہ جس کا خاکہ آپ کے سامنے کھینچا جا چکا ہے۔ اب رہا احادیث سے استدلال سو اس کی نسبت مرزائیوں کا عام خیال ہے کہ سوائے چند احادیث کے کہ جن کی تصدیق مرزا قادیانی نے کی ہے باقی تمام غیر معتبر ہیں۔ چوتھہ کہانیاں ہیں اور کچھ بتاؤنی باتیں۔ بہر حال دونوں قسم کی احادیث معتبر نہیں۔ ہاں انفرادی طور پر احادیث سے بھی استدلال کیا کرتے ہیں چنانچہ ان کی طرف سے پہلی حدیث یوں بیان کی جاتی ہے کہ البیواقیۃ والجواہر میں یوں ہے کہ (لو کان موسیٰ و عیسیٰ حین) (البیواقیۃ والجوہر ج ۲ ص ۲۸۲) ”اگر موسیٰ و عیسیٰ زندہ ہوتے۔“ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ اب زندہ نہیں ہیں۔ جواباً پیش کیا جاتا ہے کہ غیر متفقہ حدیث کیوں پیش کی جاتی ہے؟ اس کا راوی کون ہے؟ احادیث مستندہ صحیحہ کے خلاف ایک منکر حدیث کو پیش کرنا کونسا اسلام ہے؟ البیواقیۃ والجواہر نے فتوحات کا حوالہ دیا ہے اور فتوحات میں صرف لوکان موسیٰ حین مذکور ہے صحیح نقل کون کرے گا؟ اس حدیث پر اس قدر سوال پیش کیے گئے ہیں کہ کوئی انتہا نہیں مگر مرزائیوں کی طرف سے ایک بھی جواب نہیں۔ دوسری حدیث کا مضمون یوں ہے کہ ”عیسیٰ علیہ السلام“ ایک سو تیس سال کی عمر پا کر مر چکے ہیں اور یہ کہ نبی اپنے بھائی حقدم الرسالۃ نبی کی نصف عمر پاتا ہے۔ جیسے کہ حضور ﷺ نے تقریباً ساٹھ سال عمر پائی ہے۔ مگر یہ حدیث بھی موضوع ہے۔ کسی مستند کتاب میں صحیح روایت سے نقل نہیں ہوئی۔ اگر صحیح مانا جائے تو مرزا قادیانی کی عمر تیس سال کی ماننی پڑتی ہے کیونکہ انھوں نے بھی نبی ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ یا ان کی نبوت مشکوک ہے۔ علاوہ بریں جب دوسرے انبیاء کی عمروں پر یہ حدیث منطقی کی جاتی ہے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس کی اصلیت کچھ نہیں۔ تیسری حدیث ذکر الوفا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی وفات میں جب تک شک پیدا ہوا تھا۔ تو قد خلت من قبلہ الرسل (ال عمران ۱۵۳) سے وفات محمدیہ پر استدلال کیا گیا تھا سو اس کا جواب بھی یوں ہی دیا جاتا ہے کہ اولاً اس حدیث میں صاف مات محمد کا لفظ موجود ہے ثانیاً خلت من قبلہ الرسل خلو عہد رسالت انبیاء ثابت ہوتا ہے کہ جس سے موت انبیاء کی طرف بطریق قافیۃ ذہن منتقل ہو سکتا ہے اس میں موت کی صراحت نہیں۔ ورنہ قد خلت سنة الاولین میں مانت سنة الاولین کہنا پڑے گا۔ جو صریح عقل و نقل کے خلاف ہے ثالثاً الرسل میں جملہ رسل بحیثیت مجبوری مراد ہیں۔ افرادی جماعت مراد نہیں۔ ورنہ اس کے بعد کلہم اجمعین کا لفظ بھی شامل ہوتا۔ اب بحالت مشتبہ تمام انبیاء کی موت ثابت کرنا بہت مشکل ہے۔ ہمیں خوف ہے کہ ایسے عموم سے احکام یا اخبار کے ثبوت کہیں یہ نہ کہہ دیں کہ انسان از قسم نباتات ہے جاندار نہیں کیونکہ البیتکم من الارض لہاتنا (نوح ۱۷) قرآن میں موجود ہے۔ اور یہ بھی نہ کہہ دیں کہ تمام انسان دوزخی ہیں کیونکہ قرآن شریف میں صاف صراحت مذکور ہے۔ لا ملنن جہنم من الجنة والناس اجمعین (جمہ ۱۳) خدا تعالیٰ ایسے مجتہدین سے پناہ بخشے کہ جن کا مبلغ علم صرف خطابات مرزا ہوں یا توہمات نفسانیہ یا حدیث النفس۔ چوتھی حدیث میں بیان کیا جاتا ہے کہ جب حضور ﷺ قیامت کے روز اصحابی اصحابی پکاریں گے تو جواب ملے گا کہ جو کچھ انھوں نے آپ کے بعد میں کیا آپ نہیں جانتے۔ پھر حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ میں بھی وہی عذر پیش کروں گا جو حضرت مسیح پیش کریں گے کہ کت علیہم شہید الایۃ طریق استدلال یوں بیان کیا جاتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اپنی توفی کو سبکی توفی سے تشبیہ دی ہے مگر جب محمدی توفی بمعنی موت ہے تو مسیحی توفی بھی بمعنی موت ہوگی اور ہماری طرف سے یوں کہا جا سکتا ہے کہ حرف تشبیہ کہاں؟ وجہ شبہ کیا چیز ہے؟ کما کا لفظ قول کے درمیان مذکور ہے توفی کے درمیان کیسے مذکور ہوا ہے؟ علاوہ بریں جبکہ توفی بمعنی رفع جسمانی بھی مراد لے کر معنی

صبح ہو سکتے ہیں تو خواہ مخواہ کیا ضرورت ہے کہ توفی سے وفات صبح مراد لیں؟ پانچویں حدیث میں حضرت امام حسن کا خطاب پیش کیا جاتا ہے کہ "حضرت علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ ۲۷ رمضان کو شہید ہوئے۔ یہ وہ رات ہے کہ جس میں حضرت مسیح کی روح قبض ہوئی۔" اب اس پر چند سوالات پیدا ہوتے ہیں جب تک ان کا جواب نہ دیا جائے یہ قابل استدلال نہیں ہو سکتی۔ کیا تاریخی عبارات صحیحہ کا مقابلہ کر سکتی ہیں؟ کیا اس عبارت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح اب بھی مردہ ہیں؟ کیا یہ ممکن نہیں کہ شاید راوی کا مذہب انانیت کے مطابق حضرت مسیح کے چند گھنٹے تک موت کا ہو۔ کیا کوئی صحیح روایت واقعہ صلیب کے خلاف نہیں کہ جس میں موت کی نفی ہو؟ کیا واقعہ صلیب رات کو ہوا تھا؟ اہم موصول سے بیان کرنا مخاطب کے علم کا ثبوت دیتا ہے۔ مگر تعجب ہے کہ حضرت مسیح کی وفات ۲۷ رمضان شریف کی رات کو نہ کسی اسلامی تاریخ نے بیان کی ہے اور نہ عیسائی تاریخیں اس کی تائید کرتی ہیں۔ کیا ہر ایک روایت کو صحیح تسلیم کرنا خصوصاً روایات صحیحہ کے مقابلہ میں خارج از زمین نہیں؟

دوم..... (مسیح کی نوعیت) اسلام میں مسیح شخص واحد کا نام ہے مگر مرزا قادیانی کے نزدیک مسیح دو ہیں ایک مسیح نامری جو یسوع کے نام سے مشہور ہے۔ دوم مسیح مخدومی جس کے خود کو دیدار ہیں۔ دلیل یوں ہے کہ روایات میں مسیح کے دو حیلے بیان ہوئے ہیں مگر ہم کہتے ہیں کہ مختلف اوقات میں مشتبہ وضع قطع دو مختلف دور جزوی فرق سے بیان ہو سکتی ہے ورنہ حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی دو ہوں گے۔

سوم..... (مسیح کی عصمت) اہل اسلام میں آپ کی عصمت میں اتفاق ہے۔ مگر مرزائی جماعت آپ پر سسریزم اور جھوٹ وغیرہ کا الزام لگاتی ہے۔ پھر طرہ یہ کہ یہ الزام خدا کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ (شرم) چہارم..... ہمارے نزدیک مسیح بن مریم الگ ہیں اور امام مہدی کا ظہور الگ۔ مگر مرزائیوں نے دونوں کو ایک تسلیم کیا ہے دلیل یہ ہے کہ لامہدی الاعمسی مگر ہم کہتے ہیں کہ بعد تسلیم صحت حدیث کے بموجب قرب زمانہ مراد ہے کیونکہ دوسری روایات میں تصریح ہے کہ مہدی کا زمانہ دس سال پہلے ہوگا۔

پنجم..... (بروز مسیح) مرزا قادیانی کا عقیدہ ہے کہ مسیح میں دوسرے نبیوں کی روحیں ظہور پذیر ہوتی ہیں۔ مگر اسلام میں یہ عقیدہ مردود ہے کیونکہ بروز اور تاج آپس میں تقریباً مترادف ہیں بلکہ یہ ہندوؤں کا عقیدہ ہے اس لیے قابل تسلیم نہیں ہو سکتا۔

ششم..... مرزا قادیانی کے نزدیک تمام انبیاء کے نام ایک قسم کی ڈگریاں تصور کی گئی ہیں اور جب ظاہری علوم میں ایک شخص واحد مختلف اور بیشتر ڈگریاں حاصل کر سکتا ہے تو نبوت کے میدان میں ایک غلام احمد ترقی پا کر مختلف ڈگریاں کیوں نہ حاصل کر سکے گا۔ یہی وجہ ہے کہ مرزا قادیانی کا پیلا قدم تصوف پر ہے اور آخری قدم کرشن اوتار پر۔ درمیان میں کبھی مہدی، مکریم، ابرہیم، اذہ، سلیمان بنے ہیں اور کبھی غلام اہل جنتی اور خادم سلسلہ نبوت۔ پھر کبھی رحمت بدلتی ہیں تو پھر اٹھتے ہیں کہ۔۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو  
اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دفاع الہام ص ۴۰ خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۰)

لیکن اہل اسلام کے نزدیک یہ سب کچھ خرافات میں داخل ہے۔ اس کی تائید نہ قرآن سے ملتی ہے اور

نہ حدیث سے بلکہ یہ تو ہم صرف غیر متشرع صوفیاء کی شیطیات سے ملتا جلتا ہے جس سے خود صوفی بھی دست بردار ہوئے ہیں۔

**ہشتم.....** (ختم رسالت) مرزا قادیانی کے نزدیک ختم رسالت کے صرف یہی معنی ہیں کہ جیسے ایک افسر کے پاس مہر ہوتی ہے وہی طرح یہ بھی ہے جس قدر نبی آئیں گے ان کی منظوری اور ماتحتی سے آئیں گے جب تک مہر محمدی (وہ بھی خیالی) ان پر نہ ہوگی۔ وہ امتی نبی نہیں بن سکیں گے۔ اہل اسلام کے نزدیک یہ عقیدہ بالکل خلاف عقل و نقل ہے۔ ختم کے لفظ میں جو تصرف کیا ہے وہ صرف پنجابی محاورات کو ملحوظ رکھتے ہوئے کیا ہے۔ پنجاب میں عام طور پر کہا جاتا ہے کہ قلائ کے پاس ذیلداری یا نمبرداری کی مہر ہے یعنی وہ افسر ہے اور اہل موضع اس کے ماتحت ہیں۔ مگر یہ پنجابی محاورہ عرب کے الفاظ میں داخل کرنا محض لاعلمی اور جہالت ہے عرب کے محاورے میں خاتم کل شئی اخرہ (آخر اکیلا ج ۷ ص ۳۱۲ مطبع بیروت) کے لکھتے ہیں یعنی آخری جزو کو کہتے ہیں اور یہی مذہبوم چودہ سو سال سے تسلیم کیا گیا ہے نئے نئے تخیلات کے معانی قابلِ توفیق نہیں۔

**ہشتم.....** (امکان نبوت) مرزا قادیانی کے نزدیک آنحضرت ﷺ کے بعد دوسرے نبیوں کا آنا ممکن بلکہ ضروری ہے استدلال میں لفظ و اخویں منہم پیش کیا جاتا ہے اور کبھی یہ حدیث پیش کرتے ہیں۔ لو کان امراہیم حیا لکان نبیا (روح المعانی ج ۹ ص ۳۱) مگر ہم کہتے ہیں کہ یہ حدیث مونسوع ہے اور اگر تسلیم کر لی جائے تو چونکہ جہد شرط ہے اس لیے اس کے اطراف (شرط و جزا) سے کوئی حکم پیدا نہیں ہو سکتا۔ اور آیت پیش کردہ میں منہم کا قرینہ مرزا قادیانی کے خلاف ثابت ہے علاوہ ازیں اہلسنت میں یہ قاعدہ مسلم ہے کہ جو حکم صریح نصوص قطعیہ کے برخلاف اشتباہ کیا جائے وہ مردود ہوتا ہے۔ جب خاتم النبیین اور لانی بعدی۔ لو کان بعدی نبی لکان عمر (ترمذی ج ۲ ص ۲۰۹) وغیرہ جیسے الفاظ صریح موجود ہیں تو مرزا قادیانی کی داغ و بوی کب اور کہاں تک تسلیم ہو سکتی ہے۔ لفظ بعد میں بعد یہ متعلق لینا مرزائیوں کو کچھ فائدہ نہیں دیتا۔ کیونکہ جدیدیت مفصلہ کے معنی بھی تیرہ سو سال کہیں سے ثابت نہیں ہوئے جس پر وہ اتنا اترتے پھرتے ہیں۔

**نہم.....** (بروز) ہمارے نزدیک بروز عقائد اسلام میں کہیں تسلیم نہیں کیا گیا۔ ہم اس کو تاریخ کے مساوی سمجھتے ہیں۔ جیسے تاریخ کا مسئلہ اہل اسلام میں مردہ ہے ایسے بروز کی آڑ بھی دامِ ترور سے کہیں دور نہیں۔ ممکن ہے کہ مرزا قادیانی نے کرشن اور بارہنے کے لیے یہ مسئلہ ہندوؤں سے حاصل کیا ہو۔ مگر افسوس کہ ہندو ایک بھی معتقد نہ ہوا۔

**دہم.....** (منصب نبوت) اہل اسلام کے نزدیک منصب نبوت صرف خدا اور نعمت ہے کسی کے ادب اور اخلاق کو اس میں دخل نہیں۔ اگرچہ حکمت الہی ہمیشہ سے منصب نبوت عطا کرنے میں بظاہر اعمال و افعال کو علت تامہ ظاہر کرتی رہی ہے مگر وہ حقیقت یہ نعمت تامہ نہیں۔ فلاسفہ یونان کے نزدیک (کہ مرزا قادیانی جن کے دلدادہ ہیں) محضی من الرزائل وغنی بالفعاہل تحصیل منصب نبوت کے لیے علت تامہ ہے۔ اسی بنا پر فلاسفہ یونان کسی نبی کے ماتحت نہیں رہے۔ مرزا قادیانی کے نزدیک یہ امر مسلم ہے کہ انسان آہستہ آہستہ ترقی کے مرتبہ رسالت تک پہنچ سکتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ اهدنا الصراط المستقیم میں منصب نبوت مراد ہے اور ھدیۃ الوحی میں صراحت بیان کیا ہے کہ اسلام نے ہمارے سامنے ایک ایسا پاکیزہ کورس پیش کیا ہے کہ جس پر کار بند رہنے سے ہر ایک انسان منصب نبوت تک پہنچ سکتا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک منصب نبوت کہی ہے اور اسلام



پانزدہم۔ یہ کہ ان کے ہاں اہل اسلام کے مسئلہ فقہ (معراج جسمانی، اسباب کف، جنت آدم، قصہ  
نہر، ناق صاع، ذبح عظیم، شق قر و غیرہ) تمام جوئے ہیں کیونکہ عیسائیوں نے ایسے امور سچے تسلیم نہیں کیے۔

بالجملہ یہ مختصر چندہ امور پیش کیے گئے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ ہم میں اور مرزائیوں میں اصولی  
فرق ہے صرف فروغی نہیں اور ایسے دور دراز کے اختلافات کے ہوتے ہوئے ہم انھیں اسلام میں داخل نہیں سمجھتے  
کیونکہ ان کی کوئی بات اہل اسلام کے اعتقاد اور صحیحہ میں سے کسی ایک کے موافق نہیں جو مسائل انھوں نے اپنے  
دستور العمل بنائے ہیں۔ ان میں سے کچھ قسمہ قدیم پرچنی ہیں اور کچھ خیالات جدید کا مجموعہ ہے۔ ہر ایک عقیدہ اتنا کہے  
بغیر نہیں رہ سکتا اور امید ہے کہ خود مرزائی بھی ہمیں یقین دلائیں گے کہ آج سے تیرہ سو سال پہلے مرزائی  
دعوت قادیان کا نام و نشان تک نہ تھا۔ انھوں نے اسلام کی پرانی چار دیواری کو سدا کر کے ڈیر بھانٹ کی دلگت مسجد  
بنائی تجویز کی ہے۔ ان کی اس نئی بنیاد پر شروع سے ہی اہل اسلام کی طرف سے رد و قدح ہوتا رہا۔ مگر اس قوم نے  
ہمت نہ ہاری۔ مرزائی قادیانی پر مختلف عنوانات سے اہل اسلام کی طرف سے تفسیر جاری ہوتی رہی (کبھی نبوت کے  
دعویدار ہونے سے اور کبھی مسیح موعود بننے سے اور کبھی نصوص قطعہ کے انکار کرنے سے) اور اہل اسلام کو جو جو  
ضرورتیں اور مجبوریات پیش آتی رہیں ان کے رفع کرنے کے واسطے مختلف کوششیں اور فتاوے عمل میں آئے۔ لیکن  
اس وقت چونکہ اہل اسلام کو حکام کی طرف سے یہ دقت پیش آئی کہ اہستہ و انجمت کی لڑائی جبراً مرزائی جماعت  
کے سپرد کر دی جاتی ہے اور میں غیر مسلم اور ان کو مسلم قرار دیا جاتا ہے اور خواہ مخواہ ہماری حق تلفی کی جاتی ہے اس  
لیے اب مرزائی جماعت کی نسبت اس قسم کے فتاوے ملائے سنی شیعہ سے حاصل کیے گئے ہیں کہ جن میں مرزا  
قادیانی کی تکفیر کے ضمن میں مذکورہ بالا مسئلہ کا پورا تھقیہ ہو گیا ہے۔

پیشتر اس کے کہ ہم ان فتوؤں کی مختصر نقلیں درج کریں ہم یہ ظاہر کر دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ اس حق تلفی  
کے لیے صدائے احتجاج بلند کرنے میں ہم دونوں فریق (سنی شیعہ) متفق ہیں اور ذرہ بھر بھی اختلاف نہیں۔ نیز یہ  
کہ جس قدر اسلامی ریاستیں یا اسلامی انجمنیں یا مدارس مذہبی امور اسلام میں اپنا دخل دینا فرض مسمی سمجھتی ہیں۔ اس  
پر ان سب نے بھی اتفاق کر لیا ہے۔ چنانچہ وہ فتاوے ملکی تقسیم کے لحاظ سے پنجاب و ہندوستان کے چیدہ چیدہ اور  
معتبر مقامات کو طوط رکھتے ہوئے ترتیب وار درج کیے جاتے ہیں۔ ناظرین دیکھ کر خود فیصلہ کر لیں کہ مرزائیوں نے  
اسلامی عبادت کو کس طرح سدا کر دیا ہے۔ انجمن حفظ اہلسنن کی طرف سے اس مسئلہ میں جو سوال پھجوا کر اہل علم کی خدمت  
میں روانہ کیا گیا تھا۔ وہ ذیل میں درج ہے جس کے نیچے سب کے جوابات علی حسب المذاہب درج کیے جاتے ہیں۔

## استفتاء

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین شیعہ و مفتیان شرع سنیہ اس امر میں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے  
اقوال مندرجہ ذیل ہیں۔

اول۔ آیہ مبشر ابوسول باتنی من بعدی اسمہ احمد کا مصداق میں ہوں۔

(ازالہ ابہام طبع اولیٰ ص ۶۷ خزائن ج ۳ ص ۶۳)

دوم۔ مسیح موعود (جن کے آنے کی خبر احادیث میں آئی ہے) میں ہوں۔

(ازالہ ابہام طبع اولیٰ ص ۶۷ خزائن ج ۳ ص ۶۵)

- سوم میں مہدی مسعود اور بعض نبیوں سے افضل ہوں۔ (معارف الانوار ص ۱۱۰، طحاوی ج ۳ ص ۲۷۸)
- چہارم ان قدمی علی منارۃ ختم علیا کل رفعة (یہ قدم اس بنیاد پر ہے جہاں کل بلندیاں ختم ہو چکی ہیں) (خطبہ الباہر ص ۱۰، خزائن ج ۲ ص ۷۰)
- پنجم لا تفسیر فی باحد ولا احد ای۔ میرے مقابل کسی کو پیش نہ کرو۔ (خطبہ الباہر ص ۵۲، خزائن ج ۱ ص ۵۲)
- ششم میں مسلمانوں کے لیے مسیح مہدی اور ہندوؤں کے لیے کرشن ہوں۔ (تفسیر یہ لکاتے ص ۳۰، خزائن ج ۲ ص ۲۲۸)
- ہفتم میں امام حسین سے افضل ہوں۔ (دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱ ص ۲۳۳)
- ہشتم وانی فتیل الحب لکن حبیکم۔ فتیل ابعدی فالفرق اجلی واطہر۔ ”میں عشق کا مقتول ہوں مگر تمہارا حسین، دشمن کا مقتول ہے فرق بالکل ظاہر ہے۔“ (ایضاً احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱ ص ۱۹۳)
- نہم ”یسوع مسیح کی تین روایاں اور تین زبانیں زنا کار تھیں۔ (معاذ اللہ) (ضمیر انجام آتھم ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۲۹۱)
- دہم یسوع مسیح کو موت بولنے کی عادت تھی۔ (معاذ اللہ) (ضمیر انجام آتھم ص ۵، خزائن ج ۱ ص ۲۸۹)
- یازدہم یسوع مسیح کے معجزات مسخریم تھے اس کے پاس بجز دھوکہ کے اور کچھ نہ تھا۔ (ازار ص ۳۰۳، ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۳ تا ۲۶۳، ضمیر انجام ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۲۹۱)
- دو دہم میں نبی ہوں۔ اس امت میں نبی کا نام میرے لیے مخصوص ہے۔ (حقیقۃ الوقی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲ ص ۲۲۰)
- یہزدهم مجھے الیام ہوا ہے۔ قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً۔ (لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہو کر آیا ہوں۔ (تذکرہ ص ۳۵۲)
- چہارہم میرا منکر کافر ہے۔ (حقیقۃ الوقی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲ ص ۲۲۰)
- پنزدہم میرے منکروں بلکہ منافقوں سے پیچھے بھی نماز پڑھیں۔ (قادی احمدی ج ۱ ص ۲۷۶)
- (۱۶) مجھے خدا نے کہا ہے اسمع و لدی (اے میرے بیٹے سن!) (الہدائی ج ۱ ص ۳۹۰)
- (۱۷) لولاک لما خلقت الافلاک (اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمان پیدا نہ کرتا۔ (حقیقۃ الوقی ص ۹۹، خزائن ج ۲ ص ۲۲۰)
- (۱۸) میرا الہام ہے۔ وما یطلق عن الہوی یعنی میں بلا وحی نہیں بولتا۔ (ابن کثیر ص ۳۶، خزائن ج ۱ ص ۲۲۶)
- (۱۹) مجھے خدا نے کہا ہے۔ وما ارسلاک الا ورحمة للعالمین (یعنی خدا نے تجھے رحمت بنا کر بھیجا) (حقیقۃ الوقی ص ۸، خزائن ج ۲ ص ۸۵)
- (۲۰) مجھے خدا نے کہا۔ انک لعن المرسلین (خدا کہتا ہے کہ تو بلا شک رسول ہے) (حقیقۃ الوقی ص ۷، خزائن ج ۲ ص ۲۲۰)
- (۲۱) تاسی عالم یوتی احد من العالمین (خدا نے مجھے دو عزت دی جو کسی کو نہیں دی گئی) (حقیقۃ الوقی ص ۷، خزائن ج ۲ ص ۲۲۰)
- (۲۲) ان لہ معک ان اللہ بفروم اینما قمت (خدا تیرے ساتھ ہوگا جہاں کہیں تو رہے) (ضمیر انجام آتھم ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۳۰۱)

(۲۳) ... انا اعطيتك الكون (خدا نے مجھے کون دیا ہے) (انجام آخری ص ۵۸ خزائن ج ۱ ص ۵۸)  
 (۲۴) ... رايته في المنام عين الله و تيقنت اني هو فخلقت السموات والارض مني ابيني آپ کو  
 بعينہ خدا دیکھا اور میں یقین کرتا ہوں کہ میں وہی ہوں اور میں نے زمین آسمان بنائے۔

(آئینہ کمالات ص ۵۶۳، ۵۶۵ خزائن ج ۵ ص ایضاً)

(۲۵) میرے مرید کسی غیر مرید سے لڑکی نہ بیاہا کریں۔ (نچہ المصلیٰ نقادی احمد ج ۲ ص ۷)  
 جو شخص مرزا قادیانی کا ان اقوال میں صدق ہو۔ اس کے ساتھ مسلم غیر صدقہ کا رشتہ زوجیت کرنا  
 جائز ہے یا نہیں؟ اور تصدیق بعد نکاح موجب افتراق ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو و ا۔

### الجواب

#### (۱) سنی از ریاست بھوپال

مندرجہ سوال ہذا میں متعدد ایسے اقوال ہیں جن کے کلمہ کفر ہونے میں تاویل بھی نہیں ہو سکتی لہذا جس  
 شخص کے عقائد ایسے ہوں وہ بوجہ مخالفت اسلام کے جماعت اسلام سے جدا ہے اور مسلمان مرد و عورت کا نکاح  
 ایسے خارج عن اسلام سے درست نہیں۔ ۳ رجب ۱۳۳۶ھ۔ میر و دستخط: محمد یحییٰ عفا اللہ عنہ مفتی بھوپال

#### (۲) از ریاست رام پور (خلد اللہ ملکہا)

جو شخص کہ مرزائے قادیانی کے اقوال مذکورہ میں تصدیق کرے وہ اعلیٰ درجہ کا لحد اور کافر ہے۔ ایسے شخص  
 کے یہاں نکاح کرنا مطلقاً حرام ہے۔ اور اگر کوئی شخص بعد نکاح اقوال مذکورہ میں مرزائے قادیانی کی تصدیق کرے  
 کا تو اس سے افتراق لازم ہوگا۔ دستخط: غفور الحسن ملہ پہلوار

دلک کدالک۔ مظفر علی خاں مقبرہ عالیہ۔ الامر کما حورہ مولانا السید ظہور الحسن  
 انصاری عفی عنہ۔ فان القول مافالت حذام۔ ذوالفقار حسین عفی عنہ۔ الامر کدالک۔ فقیر سید تاثیر حسین

#### (۳) از ریاست حیدر آباد (خلد اللہ ملکہا)

(یہاں کے جوابات کی بجائے کتاب افادۃ الافہام بحواب ازلیۃ الادوہام مصنفہ جناب مولانا مولوی محمد  
 نور اللہ خان صاحب مرحوم ناظم امور مذہبیہ کا مطالعہ کر لینا کافی ہوگا۔

#### (۴) از مدرسہ عالیہ دیوبند ضلع سہارنپور (سنی)

اقوال مذکورہ کا کفر و ارتداد ہونا ظاہر ہے۔ پس وہ شخص جو ایسا کہتا اور عقیدہ رکھتا ہے اور جو اس کی پیروی  
 اور تصدیق کرنے والے ہیں وہ کافر و مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ اہل اسلام کو ان سے مناکحت درست  
 نہیں اور ان کے ساتھ نکاح منعقد نہ ہوگا۔ اگر کوئی مسلمان نکاح کے بعد صدق قادیانی کا ہو جائے تو وہ فوراً مرتد  
 ہو جائے گا اور نکاح اس کا فسخ ہو جائے گا اور تفریق لازم ہوگی۔

میر و دستخط: عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی مدرسہ دیوبند ۱۲ رجب ۱۳۳۶ھ

الجواب صحیح گل محمد خان مدرس مدرسہ الجواب صحیح غلام رسول عفی عنہ۔ الجواب صواب الحسن عفی عنہ۔

عربیہ دیوبند۔ الجواب صواب عبدالوحید عفی عنہ۔

الجواب صحیح محمد رسول خان عفی عنہ۔ الجواب صحیح فقیر اصغر حسین عفی عنہ۔ الجواب صحیح محمد اعجاز علی عفی عنہ۔





ان باتوں کا سامنے والا اقسام کفر و شرک کا منجوں مرکب ہے۔ پس ایسی حالت میں ان سے عقد مناکحت و مواخاۃ بالکل جائز نہیں اور یہ سب عقائد باعث اوتداد و موجب تفریق نکاح بنتی ہیں۔ واللہ اعلم

کتبہ عبدالنور مدرس اول مدرسہ دارالہدیٰ کلکتہ

الجواب صحیح افاض الدین۔ الجواب صحیح ابو الحسن محمد عباس۔ الجواب صحیح احمد سعید انصاری۔  
 الجواب صحیح محمد سلیمان مدرسہ۔ الجواب صحیح شمس العلماء مفتی محمد۔ الجواب صحیح احمد سعید انصاری۔  
 دارالکتب والسنۃ۔ عبد اللہ صدر مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ۔ سہارنپوری خانوار و کلکتہ۔  
 الجواب موافق الکتاب والسنۃ۔ الجواب صحیح محمد بنجی۔ الجواب صحیح محمد اکرم خاں سیکرٹری۔  
 عبد الرحیم۔ انجمن علمائے بنگالہ۔  
 اذیتر اخبار محمدی کلکتہ۔ الجواب صحیح محمد بنجی مدرسہ عالیہ لاریب فی صحت الجواب محمد مظہر علی۔  
 کلکتہ۔

لاریب فی الجواب عبدالصمد اسلام آبادی۔ الجواب صحیح عبدالواحد مدرس دوم۔ الجواب صحیح محمد زبیر۔  
 مدرس صفی اللہ شمس العلماء مدرس۔ مدرسہ دارالہدیٰ۔

الجواب صحیح ضیاء الرحمن از کلکتہ کوٹوالہ نمبر ۲ مسجد الجحدیث ۲۴ رجب ۱۳۶۶ھ۔

## (۹) از شہر بنارس (سنی)

مرزا مسائل اعتقاد یہ منصوصہ کا منکر ہے لہذا اس عقیدہ رکھنے والے کے ساتھ عقد مناکحت و استقرار نکاح ہرگز نہیں ہو سکتا اور تصدیق (مرزا) بعد نکاح موجب افتراق و فسخ نکاح ہوگا۔

کتبہ محمد ابوالقاسم البنارس مدرسہ عربیہ محلہ سعید نگر بنارس ۱۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۶ھ

میں بھی اس تحریر کے موافق ہوں محمد مکتب صحیح حکیم محمد حسین خاں۔ الجواب صحیح محمد عبداللہ مدرس۔  
 شیر خاں مدرس کان اللہ۔ کانپوری۔

الجواب صحیح محمد حیات احمد۔ جواب صحیح ہے حکیم عبدالحمید عفی عنہ

## (۱۰) شہر آ رہ (سنی)

اقوال مندرجہ سوال مرزا قادیانی کا حد کفر تک پہنچنا ظاہر ہے۔ بلکہ اس کے بعض اقوال سے شرک ثابت ہوتا ہے اور مشرکین میں وارد ہے۔ ولا تنکحوا المشرکین حتیٰ یؤمنوا الایۃ اور مرزا کے مکرر رسالت ہونے میں کوئی کلام نہیں بلکہ وہ خود مدعی نبوت والوہیت ہے۔ (اعاذ اللہ منہ) پس جو لوگ ان اقوال کے قائل و مصدق و معتقد ہیں ہرگز وہ مومن نہیں ہیں۔ ان کے ساتھ مخالفت و مجاہدت و مناکحت قطعاً جائز نہیں۔ قال تعالیٰ ولا تروکوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار ای لا تمیلوا الیہم بمودة و مخالطة و مجالسة و مناکحة و مداعنة و رمی باعمالکم فتمسکم النار کما صرح بہ المفسرون المحققون من المتقدمین منهم والمتاخرین رضوان اللہ علیہم اجمعین بالجملہ قادیانیوں کے ساتھ کسی مسلمہ کا نکاح ہرگز جائز نہیں اور اگر نکاح ہو گیا تو تفریق کر دینی چاہیے اور اگر کوئی مسلمان قادیانی ہو گیا تو اس کا نکاح بلا طلاق فسخ ہو گیا اس کی عورت کسی مسلمان صالح سے نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ ابو طہر مہباری عفا عنہ صفحہ ۱۱۱ اول فی المدرستہ النجمیہ  
قد صبح الجواب محمد طہر ابن حضرت مولانا ابو طہر دام فیہ السلام  
قد اصاب من اجاب محمد عیوب الرحمن درہنگوی۔

### (۱۱) بدایون (سنی)

مرزا نیوں سے رشتہ زوجیت قائم کرنا حرام ہے۔ اگر لاعلمی سے ایسا ہو گیا تو شرعاً نکاح ہی نہ ہوا کیونکہ  
مسلمان عورت کا نکاح کافر کے ساتھ قطعاً حرام ہے۔ (ہکذا فی کتب الفقہ) اور اگر بعد نکاح کو کسی مسلمان  
یا غوائے شیطان عقائد کفریہ مرزائیہ کا معتقد ہو گیا تو اس کی عورت اس کے نکاح سے نکل جائے گی اور اگر عورت  
معتقد ہو گئی تو اس کا نکاح قائم نہ رہے گا۔ حکم مثل مرتدین کے ہو جائے گا۔

مہر محمد ابراہیم قادری بدایونی۔ مہر محمد قدیر الحسن خٹکی قادری۔  
الجواب صحیح محمد حافظ الحسن مدرس مدرسہ محمدیہ۔

الجواب صواب احمد الدین مدرس شمس ذک کذا لک الحسن الدین قادری حسین عبد الحمید۔ حسین احمد۔ واحد  
العلوم۔ فرید پوری۔ حسین مدرس مدرسہ اسلامیہ فضل  
الرحمان دلائی۔

عبد الرحیم قادری عبدالستار عفی عنہ۔ محمد عبد الماجد منظور حق مہتمم مدرسہ شمس  
العلوم۔

### (۱۲) شہر الور، و سنجل (سنی)

مرزا کافر مرتد ملعون خارج از اسلام ہے اور ایک ہے ان تین میں کا جن کی خبر آنحضرت ﷺ نے دی  
ہے کہ میرے بعد تم میں وہاں کذاب پیدا ہوں گے جو اپنی بوث باطلہ کا دعویٰ کریں گے حالانکہ میرے بعد کوئی نبی  
نہیں اور جو شخص غلام احمد قادیانی کا ہم عقیدہ ہے۔ وہ بھی کافر ہے۔ مسلمان عورت اور مردوں کا نکاح ان مرتدین  
کے رجال و نسا سے جائز نہیں۔ اگر نکاح پہلے ہو چکا تھا۔ پھر زوجین میں سے کسی ایک نے ان کفریات کا  
ارتکاب کیا تو فوراً ہی نکاح ٹوٹ گیا۔ زن و شوہر کا جو تعلق و رشتہ تھا وہ منقطع ہو گیا۔ اب اگر محبت ہوگی تو زنا ہوگا  
اور اولاد حرامی۔

حورہ العبد المسکین محمد عماد الدین السنہلی السنی العفی عنہ  
بے شک ایسے کفری قول کرنے والا اور ایسا عقیدہ رکھنے والا اسلام سے خارج ہے اور مرتد اور اس کا نکاح  
مسلمانوں سے جائز نہیں۔ محمد ابو البرکات سید احمد الوری سلمہ اللہ التقوی

### (۱۳) از آگرہ (اکبر آباد) و بلند شہر (سنی)

(الف)۔۔۔ جو ان اقوال کفریہ کا مصدق ہے وہ کافر ہے۔ اس کے ساتھ مسلم غیر مصدق کا رشتہ زوجیت جائز نہیں  
اور زوجین میں سے کسی ایک کا بعد نکاح ان اقوال کی تصدیق کرنا۔ موجب افتراق ہے۔

فتاویٰ محمدی مدام مسجد جامع آگرہ

(ب)۔۔۔ ان اقوال کے قائل اور معتقد کے ساتھ نکاح مطلق جائز نہیں ہے اور ایسا نکاح موجب افتراق ہے۔

سید عبداللطیف مدرس مدرسہ حالیہ جامع مسجد آگرہ

(ج)۔۔۔ قادیانی مرتد ہے اور قادیانیوں کے ساتھ نکاح مطلقاً جائز نہیں۔ اور اگر کوئی مسلمان مرد یا عورت مرتد ہو

جائے تو ان کا نکاح منع ہو گا۔ انہی مختصر افظ

حررہ العبد الراجی رحمۃ ربہ القوی ابو محمد محمد دیدار علی الرضوی الحنفی  
المفتی فی جامع اکبر آباد

(د) عقائد مندرجہ سوال رکھنے والا قطعاً کافر ہے۔ عورت اس کے نکاح سے باہر ہے۔ اہل اسلام کو چاہیے کہ  
احکام و معاملات میں ان سے احتراز رکھیں۔ حکذانی کتب الاسلام

خادم الطلاب محمد مبارک حسین محمودی صدر مدرس مدرسہ قاسم العلوم ضلع بلند شہر  
(۱۴) از مراد آباد (سنی)

غلام احمد قادیانی کے کفریات بدیہی ہیں کہ جن پر استدلال کی بھی ضرورت نہیں۔ اس لیے اس کے  
تابعین سے رشتہ اخوت، سلسلہ مناکحت و تعلق محبت، ربط، ضبط، شرعاً قطعی حرام ہے۔ ہرگز ہرگز ان اسلامی روپ کے  
کافروں سے مومنین کو کوئی دینی تعلق نہ رکھنا چاہیے۔ ان سے نکاح زنا ہو گا۔ جو دین و دنیا میں وبال و نکال ہے۔  
خادم العلماء والقراء غلام احمد خفی قادری مراد آبادی ۱۸ رجب ۱۳۶۲ھ۔

(۱۵) شہر لکھنؤ (از حضرات شیعہ)

(نوٹ)۔ حضرات شیعہ کے فتوے اس لیے معدودے چند ہیں کہ انہیں سوائے مجتہد کے کوئی دوسرا فتویٰ نہیں  
دے سکتا۔ اور مجتہد کا فتویٰ تمام افراد شیعہ کو ماننا پڑتا ہے۔

(الف)۔۔۔۔۔ الجواب دین اللہ التوفیق۔ عقد مسلم یا مسلمہ قادیانی یا قادیانیہ سے جائز نہیں اور اگر کوئی مسلم یا مسلمہ  
خدا خواستہ قادیانی مذہب اختیار کرے تو نکاح اس کا باطل ہو جائے گا۔ واللہ اعلم۔ ناصر علی

(ب)۔۔۔۔۔ باسمہ سبحانہ۔ جو شخص ان اقوال کا قائل اور ان معتقدات کا معتقد ہو اس کا عقد ان مسلمین و مسلمان سے  
اور علی الخصوص مومنین و شیعہ بیان اثنا عشر سے جو کہ ان معتقدات باطلہ کے قائل و معتقد نہیں ہیں حرام و باطل ہے اور  
تصدیق ان عقائد کے بعد عقد بھی موجب افتراق و بطلان عقد ہے۔

(ج)۔۔۔۔۔ باسمہ سبحانہ۔ جو شخص ان تمام امور مندرجہ استفتاء کا معتقد ہو۔ وہ کافر ہے۔ اس کے ساتھ زن مسلمہ کا عقد  
ناجائز و باطل ہے اور جس زن مسلمہ کا شوہر بعد الاسلام ان عقائد کا معتقد ہو جائے۔ اس کا نکاح نسخ ہو جائے گا  
بلکہ جمیع احکام کفر و ارتداد ایسے اعتقاد والے پر جاری ہو جائیں گے۔ واللہ اعلم۔ سید نجم الحسن علی عنہ بقلم

(۱۶) شہر لکھنؤ ندوۃ العلماء (سنی)

جو شخص ان اقوال مندرجہ استفتاء کا مصدق ہو۔ اس کے ساتھ مسلمہ غیر مصدقہ کا رشتہ زوجیت کرنا ہرگز  
جائز نہیں اور جو شخص کہ نکاح کے بعد ان اقوال کا مصدق اس کی یہ تصدیق ضرور موجب افتراق ہے۔ قال تعالیٰ  
فان علمتموهن مومنات فلا ترجعوهن الی الکفار لا هن حل لہم ولا هم یحلون لہن خدا تعالیٰ کا حکم  
ہے کہ اگر تم یقیناً معلوم کر لو کہ عورتیں مسلمان ہیں تو کبھی کفار کو واپس نہ دو۔ نہ یہ (عورتیں) ان کے لیے حلال ہیں  
اور نہ وہ (کافر) ان کے لیے حلال ہیں۔ واللہ اعلم

جو ان اقوال کا معتقد اور مصدق ہے وہ ہرگز مسلمان نہیں ہے اور نکاح وغیرہ ایسے لوگوں سے ناجائز ہے۔  
حررہ الراجی رحمۃ ربہ القوی ابو العیاض محمد شبلی المفسر فی دار العلوم الندوۃ العلماء علی عنہ  
مذکورہ بالا جوابات بالکل صحیح ہیں۔ عبد الوہود علی عنہ مدرس دارالعلوم

ان اقوال مذکورہ استثناء کا جو شخص قائل ہو وہ کافر ہے اور اسلام سے خارج ہے مناکحت وغیرہ اس سے جائز نہیں۔  
امیر علی عفا اللہ عنہ متہم دارالعلوم ندوۃ العلماء صدر مدرس

معتقد ان اعتقادات کا مسلمان نہیں ہے۔ لہذا کسی مسلمہ کا نکاح ان سے جائز نہیں اور اگر نکاح کیا گیا ہو وہ عدم محض سمجھا جائے گا اور تفریق واجب ہوئی۔  
حیدر شاہ، فقیہ دوم دارالعلوم، ندوۃ العلماء  
واقعی بعض از معتقدات مذکورہ کفر است و معتقد را بر سر حد کفر رساند و کفر کہ بعد ایمان ارتداد است و بامر مد و مرتد و نکاح ایماندار درست نیست واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ الراحمی النی رحمۃ و ما الباری محمد عبدالہادی الانتصاری

حفید العلامة ملامین شارح السلم والمسلم اسکنہ اللہ فی اعلیٰ علیین۔

میں نے ایک عرصہ تک مرزا غلام احمد قادیانی کے حالات و دعاوی کی تحقیق کی۔ دوران تحقیق میں اس امر کا خاص لحاظ رکھا کہ ذرہ بھر نفسانیت کا دخل نہ ہو لیکن خدا اس کا بھتر شاہد ہے کہ جس قدر میں تحقیق کرتا گیا۔ اسی قدر میرا یہ اعتقاد پختہ ہوتا گیا کہ جو لوگ مرزا قادیانی کی تکفیر کرتے ہیں۔ یقیناً وہ حق پر ہیں۔ پس ایسی صورت میں مرزائیوں سے مناکحت وغیرہ ہرگز جائز نہیں۔ اگر نکاح ہو چکا ہے تو تفریق ضروری ہے۔

حررہ ابو الہدی فتح اللہ الہ آباد کان اللہ لہ حال مدرس اول انجمن اصلاح المسلمین لکھنؤ

(۱۷) از شہر دہلی (دار الخلافہ پنجاب) (سنی)

(الف)۔ فرقہ قادیانی قطعاً منکر آیات قرآنی اور احادیث صحیحہ اور اجماع امت کا ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے ان سے مناکحت یقیناً ناجائز اور باطل ہے۔  
عکیم ابراہیم مفتی دہلوی مدرسہ حسینیہ

(ب)۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے یہ اقوال مندرجہ سوال اکثر میرے دیکھے ہوئے ہیں ان کے علاوہ اور بھی اقوال ایسے ہیں جو ایک مسلمان کو مرتد بنادینے کے لیے کافی ہیں۔ پس مرزا قادیانی اور جو شخص ان کا ان کلمات کفریہ کا مصدق ہو سب کافر ہیں۔ تعجب ہے کہ مرزائی تو غیر احمدی کا جنازہ بھی حرام بتائیں اور غیر احمدی ان کے ساتھ رشتے ناٹے کریں۔ آخر غیرت بھی کوئی چیز ہے۔  
حررہ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ مفتی مدرسہ حسینیہ دہلی

(ج)۔ جو شخص مرزائے قادیان کا ان اقوال مذکورہ میں مصدق ہو اس کے ساتھ مسلم غیر مصدق کا رشتہ مناکحت کرنا ہرگز جائز نہیں اور تصدیق کے بعد موجب افتراق ہے۔ حررہ السید ابوالحسن عفی عنہ۔ الجواب صحیح۔ احمد سلمہ المصمد مدرس مدرسہ مسجد حاجی علی جان مرحوم دہلی ما اجاب المعجب فہو حق حرری ان یعمل بہ۔ حررہ ابو محمد عبداللہ مدرس مدرسہ دارالہدی کشف گنج دہلی

مرزائی بوجہ اپنے کفر کے اس قابل نہیں ہیں کہ ان سے مسلمان رشتہ داری، مناکحت و مواکلت و مجالست کریں اور نہ ایسے لوگوں میں مسلمان عورت کا نکاح ہو سکتا ہے۔  
حررہ الراحمی عبدالرحمن مدرسہ دارالہدی

(د)۔ مرزا غلام احمد قادیانی کافر ہے اور جتنے اس کے (اقوال مندرجہ سوال ہیں) معتقد ہیں۔ سب کافر و مرتد ہیں۔ ان کے نکاح میں مسلمہ عورتیں دینا جائز نہیں۔ مسلمانوں! بچو اور اپنے بھائیوں کو ان سے بچاؤ۔

حررہ احمد اللہ مدرس مسجد حاجی علی جان دہلی

الجواب صحیح۔ عبدالستار کٹانوری نزہل دہلی مفتی مدرسہ دارالکتب و المستند ۱۰ جمادی الثانی ۱۳۶۷ء۔

عبدالغفر زعفرانی عن۔ عبدالرحمان عفی عن۔ عبدالسلام خلف مولوی عبدالرحمان۔

## (۱۸) ہوشیار پور (سنی)

مرزائے قادیانی کے دہادی کا ذیہ کی جو تصدیق کرتا ہے اس کا رشتہ و نکاح کسی مسلمان سے ہرگز ہرگز جائز نہیں اور جو شخص اس کے عقائد باطلہ کی تصدیق بعد عقد زوجیت کرے تو اس کی یہ تصدیق موجب تفریق اور باعث فسخ نکاح ہے۔ خادم اراکین انتظامیہ ندوۃ العلماء غلام محمد ہوشیار پوری۔ ہذا هو الجواب الحق۔  
کتبہ مولوی احمد علی عفی عنہ نور محلہ۔

## (۱۹) لودھیانہ (سنی)

(الف)۔۔۔ ایسے عقائد مذکور کا شخص کافر ہے بلکہ کافر۔ ان سے رشتہ لینا دینا درست نہیں ہے۔ کتبہ العبد العاجز علی محمد عفا عنہ مدرس مدرسہ حسینیہ لودھیانہ۔  
(ب)۔۔۔ چونکہ یہ شخص نفوس قطعہ کا منکر ہے اور یہ کفر و ارتداد ہے۔ اس لیے ایسے کافر و مرتد سے نکاح منعقد نہیں ہوتا اور اگر قبل از ارتداد نکاح ہوا تو ارتداد سے فسخ ہو جاتا ہے۔

حورہ رحمت العلی مدرس مدرسہ غزنویہ محلہ دھولیوال  
الجواب صحیح محمد عبداللہ عفی عنہ مدرس مدرسہ غزنویہ۔ نور محمد از شہر لودھیانہ  
عاجز حافظ محمد الدین مہتمم مدرسہ بستان الاسلام لودھیانہ محلہ صوفیاں

## (۲۰) لاہور (سنی و شیعہ صاحبان)

(الف)۔۔۔۔۔ چونکہ مرزائے قادیانی اور اس کے پیروؤں کا کفر منجاب علمائے ہند و پنجاب قطعی ہے۔ لہذا ان کے ساتھ کسی مسلمہ عورت کا نکاح جائز نہیں اور بروقت ظہور مرزائیت نکاح فسخ ہو جائے گا۔

العبد نور بخش (ایم اے) ناظم انجمن تہذیبیہ لاہور

(ب)۔۔۔۔۔ صورت مرقومہ میں جس قدر عقائد بیان کیے گئے ہیں از روئے قرآن و حدیث کے وہ سب باطل اور کفر ہیں۔ بلکہ بعض تو حد شرک تک پہنچے ہوئے ہیں۔ ایسی صورت میں ان عقائد کا دعویٰ جس طرح دائرہ اسلام سے خارج ہے اس کے مرید اور معتقد بھی چونکہ لازماً اس حکم میں داخل ہیں۔ لہذا ان سے باطل و بہت معاشرت کرنا اور ان کو معابد و مساجد میں آنے دینا، ان پر نماز جنازہ پڑھنا، ان سے رشتہ و ناظر کرنا شرعاً سب ناجائز اور فعل حرام۔ معصیت عظیم ہے۔ خاص کر ان کو لڑکی کا رشتہ دینے کی ممانعت تو نہایت ہی موکدہ اور اہم ہے۔ (لان النعرة ناخذ من دین بعلہا) کیونکہ عورت اپنے خاوند سے دین حاصل کرتی ہے اس لیے کہ عورت ضعیف العقل ہونے کے سبب شوہر کے دین کو اختیار کر لیتی ہے۔ اعاذنا اللہ و جمیع المؤمنین من النفس الامارة بالسوء و الضلالة بعد الہدی (وہو العالم) من مبارک حویلی (لاہور) خدام الشریعۃ المظہرہ علی الحنفی بقلعہ۔

## (۲۱) شہر پشاور معہ مضامینات (سنی)

عقائد مرقومہ کا معتقد اور صدق یقیناً اسلام سے خارج ہے اور کسی مسلمان عورت کا نکاح ایسے شخص سے جائز نہیں اور تصدیق بعد از نکاح موجب افتراق ہے تمام کتب فقہ میں ہے (وارتداد احدهما فسخ فی

سبحانی، ایک بیوی میاں میں سے کسی کا مرتد ہونا نکاح فوراً فسخ کرتا ہے۔  
 انجواب صحیح، نہ دینہ، شہر پشاور۔  
 مفتی عبدالرشید پشاوری۔  
 مولوی عبدالکرم پشاوری۔  
 محمد محمد عبد الرحمن پشاوری۔  
 محمد خان پوری۔  
 حافظہ عبداللہ نقشبندی۔

### (۲۲) (۲۲) راوی پٹنڈی معہ مضامینات (سنی)

جو الفاظ مرزا غلام احمد دینی کے اشتقاق میں ذکر ہوئے یہ تمام کفر یہ ہیں۔ پس عورت مسلمان کا نکاح مرزائی کے ساتھ ہٹ جائز نہیں اور اگر پہلے وہ مسلمان تھا اور پیچھے وہ مرزائی ہو گیا اور عورت مسلمان ہے تو نکاح باطل ہے۔  
 سید اکبر علی شاہ متصل جامع مسجد۔  
 محمد کبیر علی شاہ متیم شہر راوی پٹنڈی۔  
 محمد عصام الدین مدرس مدرسہ احیاء۔  
 عبدالرحمان بن مولوی ہدایت اللہ۔  
 سنیہ راوی پٹنڈی۔  
 صاحب مرحوم ام مسجد الجندیٹ۔  
 صدر پیر فقیر شاہ راوی پٹنڈی۔

### (۲۳) (۲۳) شہر ملتان معہ مضامینات (سنی)

بلا ارتباب یہ تمام اعتقادات صریح کفر و الجاد ہیں۔ قائل و معتقدین کا خود بھی کافر ہے اور جو شخص اس کو باوجود ان اعتقادات کے مسلم یا مجاہد یا نبی یا رسول مانے وہ بھی کافر اور مرتد ہے۔ اور حکیم آیت لاہن حل لہم ولاہم یصلون لہن مناکحت مسلمہ مرزائی و بالعکس نہ ابتداء صحیح ہے نہ بقاء یعنی نہ رشتہ مناکحت ہو سکتا ہے اور نہ قائم رہ سکتا ہے ای طرح حقوق ارث سے بھی حرمان ہو جاتا ہے۔  
 حررہ ابو محمد عبدالحق ملتان۔  
 الجواب صحیح احقر العباد ابو عبیدہ خدا بخش ملتان عفی عنہ۔ خاکسار محمد عفی عنہ از ملتان۔

### (۲۴) (۲۴) ضلع جہلم (سنی)

باسمہ سبحان۔ مرزائے قادیانی کے یہ دعوائے اور اسی قسم کے دوسرے دعوائے کفر و شرک تک پہنچ چکے ہیں۔ اس کا البہام ہے کہ (الارض والسماء معک کما هو معی) زمین آسمان جیسے خدا کے ماتحت ہیں ایسے مرزا کے بھی ماتحت ہیں ایک اور البہام ہے کہ (یسع اسمک ولا یسم اسمی) خدا کہتا ہے کہ میرا نام تو ناقص رہے گا مگر تیرا نام ضرور کامل ہو جائے گا۔ پہلے دعویٰ میں شرک جلی ہے اور دوسرے میں وہ غرور دکھایا ہے کہ کسی فرعون نے بھی نہیں دکھایا۔ اس لیے جو ان اقوال کا مصدق ہو وہ بلاشبہ کافر و مشرک ہے اور کسی مسلم کو جائز نہیں کہ کسی مشرک سے قطعی زوجیت قائم رکھے اور رشتہ زوجیت قائم ہونے کے بعد ایسے عقائد کا مصدق ہوں، موجب افتراق ہے۔ علاوہ ازیں مرزا نے یہ فتویٰ دیا تھا کہ جو اس کی نبوت کا کلمہ نہیں پڑھتا خواہ وہ مرزا کا سکندر نہ بھی ہو وہ کافر ہے اور اہل اسلام کو کافر کہنے والا خود کافر ہوتا ہے۔ پھر مرزا نے تو بین انبیاء میں کچھ کی نہیں چھوڑی لہذا خلقت الاولیاء کے دعویٰ میں آنحضرت ﷺ کی ذات بابرکات پر سخت حملہ کیا ہے اور اپنے آپ کو بخت مبین عالم بتاتے ہوئے آنحضرت ﷺ کو بھی مستثنیٰ نہیں کیا (پھر طرفہ یہ کہ دعویٰ غلطی ہے) اتنی مختصر۔

حررہ محمد کرم الدین از زمین ضلع جہلم تحصیل پٹوال

محمد فیض الحسن منووی فاضل تھیں ضلع جہلم

الجواب صحیح۔ نور حسین از بادشہانی۔

### (۲۵) ضلع سیالکوٹ (سنی)

(الف) مرزا کے عقائد کفر ہیں اور جو ایسے مذہب کا مصدق ہے اس کے ساتھ رشتہ زوجیت کرنا بزرگ جہاز نہیں بلکہ تصدیق بعد از نکاح موجب افتراق ہے۔ من نلفظ بلفظ کفر کفر کانا کل من ضحک علیہ او استحسنتہ او یرضی بہ یکفر (قواطع الاسلام) من حسن کلام اهل الهول وقال معنوی او کلام له معنی صحیح ان کان ذلک کفرا من القائل کفر المحسن (البحر الرائق) ایما رجل سب رسول الله ﷺ او کذبہ او عابه او تنقصہ فقد کفر بالله و بانته مہ امرء نہ (کتاب الخراج للإمام ابی یوسف) ابو یوسف محمد شریف معنی عن کوئی لو ہمارا مغربی ضلع سیالکوٹ

(ب) مرزا کے عقائد کفریہ کا جو مصدق ہو وہ بھی کافر ہے لقولہ تعالیٰ ومن یتولہم منکم فانه منهم۔ ام اعظم ابو حنیفہ کے زمانہ میں ایک شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور مقام استدلال پر خلافت نبوت کے لیے کچھ مہلت مانگی تھی تو آپ نے یہ فتویٰ دیا تھا کہ جو شخص اس سے نبوت کی علامت کرے گا۔ وہ کافر ہوگا کیونکہ وہ آنحضرت ﷺ کے اس فرمان کا کذب قرار دیا جائے گا کہ (لانیس بعدی) میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (الخبیرات الحسان لابن حجر المکی) پس مرزا کے مصدق سے رشتہ زوجیت جائز نہیں۔ کوئی کرے بھی تو کالعدم ہوگا۔

حررہ ابوالیاس محمد امام الدین قادری کوٹلی لو ہمارا مغربی (ج) ایسا شخص کافر ہے اور کافر سے نکاح درست نہیں۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے۔ قال اما رسول الله او قال بالعقارب من یعمم یرید بہ۔ من یتخا یرم کافر علامہ یوسف اردبیلی شافعی کتاب الانوار میں لکھتے ہیں کہ من ادعی النبوة فی زماننا او صدق مدعیہا او اعطد نبیہ فی زمانہ ﷺ او قبلہ من لم یکن نبیا کفرا جو شخص ہمارے زمانہ میں نبوت کا دعویٰ کرے یا دعویٰ نبوت کی تصدیق کرے یا یہ اعتقاد رکھے کہ آپ کے زمانہ میں یا آپ سے پہلے وہ شخص نبی تھا کہ جس کی نبوت کا ثبوت نہیں وہ کافر ہوگا۔ فقہ ابو عبد القادر محمد عبد اللہ امام مسجد جامع کوٹلی مذکور۔ الجواب صحیح سید میر حسن عفی عنہ کوٹلی لو ہمارا۔ الفقیر السید فتح علی شاہ حق قادری از کفران سیدان ضلع سیالکوٹ۔

### (۲۶) ضلع ہوشیار پور (سنی)

جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ کا ذیہ کی تصدیق کرتا ہے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے اہل اسلام کے ساتھ ایسے شخص کا تعلق زوجیت جائز نہیں اور ازدواج کے بعد اس کے دعویٰ کی تصدیق موجب فرقت ہے۔ حررہ نور الحسن جہلمی مدرس مدرسہ خلیفہ کوٹ عبدالحق۔ الجواب صحیح اللہ بخش بنیالوی مدرس عربی مدرسہ خلیفہ محمد فاضل منجراتی مدرس مدرسہ خلیفہ۔ عبد الحمید حسری از کوٹ عبدالحق۔

### (۲۷) ضلع گورداسپور (سنی)

عورت اگر مرزائی عقیدہ کی ہو تو نکاح نہیں ہوگا۔ چہ جائیکہ مرد اس عقیدہ کا ہو۔ اگر بعد انعقاد نکاح یہ اعتقاد احمد الزوجین کا ہو جائے تو نکاح باطل ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ بندہ عبدالحق دینا مگری

مورخہ ۲۰ جمادی الثانیہ ۱۳۶۶ھ

## (۲۸) ضلع سحیرات پنجاب (سنی)

مرزا کے مصدق سے اہل اسلام کا باہمی رابطہ ازواج ہرگز درست نہیں۔ فقہاء نے بعض بدعات بھی منکرہ فرمائی ہیں۔ بھلا یہ تو صاف کفریات ہیں۔

واللہ اعلم

حررہ العبد الامامہ الشیخ عبداللہ غنی عنہ از ملکہ

الجواب صحیح بندہ عبید اللہ از ملکہ

## (۲۹) ضلع گوجرانوالہ (سنی)

(الف)۔۔۔ جو لوگ اعتقادات مذکورہ میں مرزا کے معتقد و مصدق ہیں ان سے علاقہ و زوجیت ہرگز نہ کرنا چاہیے۔

حررہ حافظہ محمد الدین مدرس مسجد حافظہ عبدالکائن مرحوم

(ب)۔۔۔ بیشک جن لوگوں کا ایسا عقیدہ ہے ان کے ساتھ مخالفت اور مناکحت جائز نہیں۔

حررہ عبداللہ المعروف بظلام نبی از سوہدرہ

الجواب صحیح محی الدین نظام آبادی غنی عنہ۔ عمر الدین معلم از وزیر آباد مسجد برسنے والی۔ خاکسار عبدالغنی۔

(ج)۔۔۔ بیشک مرزا کے کفر میں کوئی شبہ نہیں کیونکہ وہ اپنے آپ کو خدا کا شریک ثابت کرتا ہے۔ اس لیے مرزائیوں سے مناکحت ناجائز ہے۔

حررہ احمد علی بن مولوی غلام حسن از چک بھٹی

## (۳۰) شہر امرتسر (سنی)

(۱)۔۔۔ مدعیان نبوت و رسالت کے ارتداد و کفر میں کوئی اہل ایمان و علم متردد نہیں ہو سکتا۔ اس قسم کے لوگوں سے رشتہ و تعلق کرنا بالکل حرام ہے اور اگر بیوی یا میاں اب مرزائی ہو جائے تو نکاح واجب الفسخ ہے اور مقتنین اہل اسلام کا فرض ہے کہ گورنمنٹ سے ایسے قانون کے نفاذ کی اپیل کریں تاکہ ہمارے مذہب اور ضمیر کے خلاف کوئی ایسا فیصلہ نہ ہو سکے کہ جس سے ہمارے حقوق تلف ہوں کیونکہ مرزائی بجائے خود رہے جو مرزائیوں کو مسلمان تصور کرے وہ بھی دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ وجہ یہ ہے کہ وہ لوگ ختم رسالت وغیرہ بدہدایت دین کو غیر ضروری خیال کرتے ہیں بلکہ دراصل منکر ہیں۔

(۲)۔۔۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی تالیفات اس کے کفر پر معتبر گواہ (شاہد عدل) ہیں جن کے سامنے اس کا ایمان بالکل ثابت نہیں ہو سکتا۔ بالخصوص کشتی نوح ضمیمہ انجام آف تقیم اور دفع البلاء کو دیکھنے والا اس کے کفر میں کبھی شک نہیں کر سکتا۔ پس جو لوگ اسے نبی مانتے ہیں ان سے محبت، دوستی، رابطہ رشتہ پیدا کرنا یا قائم رکھنا جائز نہیں۔ لقولہ تعالیٰ لا تتخذوا الکفرین اولیاء من دون المؤمنین۔ و لقولہ تعالیٰ لا یتخذ المؤمنون الکفرین اولیاء

من دون المؤمنین ومن یفعل ذلک فلیس من اللہ فی شئ۔ حررہ محمد جمال امام و متولی مسجد کوچہ سخی امرتسر

(۳)۔۔۔ مرزا نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور ہمارے نبی ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاجماع کفر ہے۔ (دیکھو شرح فقہ اکبر ملاطبی تاریخی) لہذا جماعت مرزائیہ مرتد خارج از اسلام ہے۔ سب مسلمانوں کا اس پر اتفاق ہے اور شرعاً مرتد کا نکاح صحیح ہو جاتا ہے اور اس کی عورت اس پر حرام ہے اور اپنی عورت کے ساتھ جو صحبت کرے گا وہ زنا ہے اور ایسی حالت میں جو اولاد کے پیدا ہوتی ہے ولد اثرنا ہوگی اور مرتد جب بغیر توبہ کے مر جائے تو اس پر جنازہ پڑھنا اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا حرام ہے۔ بلکہ مانند کتے کے بغیر غسل و کفن کے گڑھے میں ڈالا جائے۔ (ملاحظہ ہو کتاب اشباہ والنظائر) اللھم توفنا مسلمین والحقنا بالصالحین ولا نجعلنا من المرزائیین۔



حزبہ عبدالغفور الغزنوی عفا اللہ عنہ۔ الجواب صحیح محمد حسین مدرس مدرسہ سلفیہ غزنویہ۔

(۳)..... مرزا قادیانی کا فتنہ اسلام میں آفات کبریٰ سے ہے۔ اس کا کفر علماء و ربانین نے قدریاً و حدیثاً ثابت کیا ہوا ہے۔ اہل اسلام کے اس باب میں کئی کتب و رسائل و اشتہارات موجود ہیں اور وہ اسی عقیدہ کفریہ پر مریا ہے۔ اب بھی جو کوئی اس کو نبی جانے اور اسی طرح کا عقیدہ رکھے وہ بھی ہلاک و برباد ہوگا۔ جو جب شریعت محمدیہ علیٰ صاحبہا افضل الصلوات کا فر ہے اور مومنہ سیدہ سے اس کا نکاح منع ہے اور مومنہ سیدہ کا نکاح مرزائی سے باندھنا حرام ہے اور یہ نکاح باطل ہے۔ قال اللہ عزوجل لا ھن حل لھم ولا ھم یحلون لھن الا یہذا فقط واللہ اعلم

(ابو اسحاق نیک محمد عثمانی مدرس مدرسہ غزنویہ تقویۃ الاسلام امرت سر۔)

(۵)..... بندہ کو مضامین بالا مذکورہ میں اتفاق ہے۔ واقعی مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد باطلہ دائرہ اسلام سے اس کو خارج کرتے ہیں۔

(۶)..... مرزا غلام احمد قادیانی نے علی الاعلان دعویٰ نبوت کیا۔ اور دیگر انبیاء کی توہین کی بعض کو گالیاں دیں اور مذکورۃ الصدر سارے دعویٰ بھی کیے جن کی بنا پر وہ خود کافر ہو کر مرا۔ اس کے ماننے والے بھی کافر۔ ان سے ہر قسم کا قطع تعلق کر لیا جائے۔

(۷)..... اقوال مذکورہ میں اکثر کفریہ ہیں جن کی تاویل سے بھی غلطی کی صورت پیدا نہیں ہوتی۔ لہذا ان اقوال کا ماننے والا اور مصدق اس قابل ہرگز نہیں کہ اس کے ساتھ رشتہ زوجیت پیدا کیا جائے اور اگر نکاح پہلے ہو چکا ہے تو افتراق ضروری ہے۔ مسکین سلطان محمد بقلم خود جواب صحیح ہے۔

(۸)..... الجواب۔ جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال مذکورہ بالا کا مصدق ہے اور ان کو صحیح مانتا ہے وہ شرعاً کافر و مرتد ہے اور کافر و مرتد کا نکاح عورت مسلمہ سے ہرگز جائز نہیں اور اگر بعد از نکاح نکاح مرزائی ہو گیا تو فوراً نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔ لہذا اعلان کرنا چاہیے کہ کوئی شخص مسلمان و مرزائیوں سے زوجیت کا تعلق پیدا نہ کرے۔

حکیم ابوتراب محمد عبدالحق۔ الجواب صحیح ابو الغفر محمد جس الحق

(۹)..... جو شخص مرزا قادیانی کا ان اقوال میں مصدق ہو۔ اس کے ساتھ مسلم غیر مصدقہ کا رشتہ زوجیت کرنا جائز نہیں۔

(۱۰)..... الجواب قادیانی دعویٰ نبوت نے جو کچھ خارج از اسلام عقائد پھیلائے ہیں وہ صاف صاف اس کے کافر ہونے پر بین ثبوت ہیں اور جس قدر اس نے اہل اسلام سے اظہار نفرت کیا ہے۔ اسی قدر ہم بھی اس کے ہم عقیدہ اور مریدوں سے نفرت کریں تو ہمارے مذہبی احساس کا نتیجہ ہوگا۔ اس لیے جملہ اہل اسلام کو ضروری ہے کہ ان سے قطع تعلق کریں اور بالخصوص مناکحت اور کفن دفن سے ضرور اجتناب کریں۔

نور احمد عثمانی مدرسہ پسروری ثم امرت سر۔ ۲۵ شوال ۱۳۴۸ھ۔

الجواب صحیح غلام محمد مولوی فاضل منشی فاضل اڈل مدرسہ دینیات اسلامیہ ہائی سکول امرت سر۔

الجواب صحیح محمد نور عالم۔ مولوی فاضل منشی فاضل مدرسہ عربی اسلامیہ ہائی سکول امرت سر۔

(۱۱)..... میری مدتوں کی تحقیق میں اچھی طرح سے ثابت ہو چکا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کافر قطعی اور کذاب یقینی ہے اور جو لوگ دیدہ و دانستہ اس کے تابعدار اور اس کے مذہب کے پابند ہیں ان کے کفر میں بھی کوئی شبہ نہیں ہے پس مسلمہ عورت کے ساتھ مرزائی مرد کا نکاح فسخ ہے۔ (لا ھن حل لھم ولا ھم یحلون لھن) بلا طلاق اور جگہ نکاح جائز ہے اور ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں بھی دفن نہ ہونے دیں ایسے کافر ہیں کہ پہلے زمانوں میں ان

کی نظیر نہیں ملتی۔

والعلم عند الله محمد علی عطا اللہ عن ۲۷ شوال ۱۳۳۸ھ

(۱۲) .. بحکم حدیث شریف زوجوا من ترضون فیہ مرزائی سے محمدی خاتون کا نکاح نہ ہوتا چاہیے اور اگر یہ جائے تو بیخ کرا لینا چاہیے۔  
(ابو الوفاء ثناء اللہ)

(۳۱) فتح گڑھ چوڑیاں ضلع گورداسپور (سٹی)

قال المرزا ما تعریبه و تلخیصہ کنت اعتقدان المسیح فی قول الوحی بانہ قدمات فثبت به ان القول بحیوۃ من الشوک والكشف علی ان الجنة والنار لذات والام روحانية وان ربنا اج (ناب الفیل) وهو قیوم و وجوده من الایدی والاقدام والجوارح والقوی مالا بدركه مدرک و كك له من الاعصاب والعروق مالا يحیط به محیط بهاتم ارادته فی العالم هذه الاعضاء والعروق هي المسماة بالعالم. وان الاخبار بنزل المسیح واشراط الساعة ليست علی ظواهرها ولما معان كانت مخزونة لم یطلع علیها احدالی یوحا هذا بل ولم ینکشف محمد ﷺ الامور الخمسة الدجال حوایته ودابة الارض وابن مریم ویاجوج ماجوج فنزل الوحی بان دابة الارض علماء هذ الزمان ویاجوج ماجوج الروام ادروبا الدجال علماء البرطانیة ودابتها مركب الدخان وابن مریم النافی تحصيل سفاته الذاتیة ولما جرت سنة الله بیغته الانبیاء اذ غلبت داعیة الشر لم یکن یلمن نبي فی هذه الايام وقد كان الله وعدانه یبعث فی امته محمد نبیا کابراهیم اذا متفرق علی فرق كثيرة فلن ینجو الامن تبعه. فسمانی الله اسماء الانبیاء من آدم الی محمد ﷺ ومن قل کنت احسب ان المسیح نبي عین انا منه فی مرتبته وکنت اذ ظهر لی فضل ما احسبه انها فضیلة جزویة ولكن لما اخذت تنزل علی من الوحی الامطار الموصلة النذر فلم یدعنی الله علیه فاعطیت منه النبوة وانما اعطيتها اذ فنسبت فانی فی اتباع محمد ﷺ فمسئونی لانتافی ختم الرسالة. والذي نفسی بیده انه هو سمانی مسیحا موعود اوجعلنی نبیا صدقنی بالآیات فانا آخر الخلفاء علی قدم عیسی وما کان لمومن ان یکفر بی فانه کفر بکتاب الله ولا یفلح الکافر حیث اتی. ولم یختص احد باسم النبوة سواحنی فی هذا الزمان فما اوحی الی فیه منزوع عن الخطاء والنسیان فما ایها المسلمون ما اعلمکم فیه ملاک النجاة من النار. أعلموا انه ما یخالفنی من الاحادیث ومیته کمزجة من البضاعة فلما آمنت بما اوحی الی کما آمنت بالقرآن اعتقدته قطعیاً فكیف یرئ ان آمن باحادیث ظنیة او موضوعة تخالفه وفضلنی الله علی المسیح الناصری والله لوکان المسیح الیوم لما ظهر له من الآیات ما ظهرت لی بل ولم یظهرها الله لسی قلی مثل ما اظهرها لی ما خلا محمداً ﷺ بل انما ظهرت له ثلث آلاف و ظهرت لی لثلاثماية آلاف ولم یخل منها شهر فلما ثبت عند الله وعند جمیع المرسلین ان المسیح الموعود فی هذا الزمان افضل من المسیح الناصری فلم یشق علی الناس الفضل کففسی علیه اذ کان المسیح لیتاد الکذب ویشرب الخمر و من جداته بغایا ویحی افضل منه اذ لم یکن یشرب الخمر ولولم استکف عن عمل الشر لم اذنی المسیح فی المعجزات وقد غلط اربعماية نبي فی اخبارهم بالغیب لکن لم یغلط احدمنهم ماغلط المسیح فیه. وقال لی الله لولاک لما خلقت الافلاک وکم من سریر قد تسفل و سریرک فوق

السور كلها وانت من عاتنا وهم من فشل وانت منى بمنزلة اولادى وانت منى واناسك وفضلنى الله بعسو القمرين وفضل محمد ﷺ بخسف القمر و مرة جعلنى الله امرة اظهر عليها قوة الرجولية فيريدون ان يرو مرة جالست الله و كتبت انا بيدي من الوقعات والحوادث كيف اريدها وقبله الله و كتب التصديق بقلمه و قنطابر رشحات بقلمه على خادى ولما غلب على الالهية خلقت السماء والارض و خلقت آدم. انتهى ما قال وله مثله هفوات لا تحصى وما ذكرنا فيه كفاية لما نريد ان نقول.

فقول ان المرزا ادعى فيما ذكرنا وفات المسيح، القول بحياة المسيح شرك، الجنة والنار لاحقيقته لهما، الله جسم غير متناه، النصوص ليست على ظواهرها، فوقية نفسه على رسونا ﷺ علماً، النبوة لنفسه، دوامها بعد ختم الرسالة، تحصيل النبوة بالاكتساب، التمثل بحيسى بل بجميع الانبياء، فضيلة نفسه على المسيح، الازراء، الوحي، ضرورة الايمان به، المجالسة بالله، المجانسته به، كونه زوجة الله، ولدا الله، كونه فيم الله في كائناته، واتحاد ذاته بذات الله، شركته في صفة الخلق و قدرته فهذه عشرون امرا كله كفر يخالف الاسلام بل و تصديق المرزا فيه من الكفر وكفى منها الرجل في كفره واحد فكيف اذا اجتمعت جميعا في فاتها لا اقول ذلك وحدى بل صرح بكفره من الائمة المضلّين القاضي عياض في الشفاء والملا على القارى في شرح الفقه الاكبر وابن حجر وآخرون في مصنفاتهم، و نحن نذكر نبذة مما قالوا قال على القارى، دعوى النبوة بعد نبينا كفر بالاجماع قال ابن حجر في فتاوى من اعتقد وحيا بعد محمد رسول الله ﷺ كان كافرا باجماع المسلمين. قال الشيخ الاكبر في الفتوحات اسم النبي زال بعد محمد ﷺ قال القاضي عياض من ادعى نبوة احد مع نبينا ﷺ او بعده كالعيسوية من اليهود القائلين بتخصيص رسالة الى العرب وكانحرمة القائلين بتواتر الرسل وكاليرغبة والبيانه منهم القائلين بنبوة بزيغ وبيان واشباه هولاء وامن ادعى النبوة لنفسه او جوز اكتسابها والبلوغ بصفاء القلب الى مرتبتها كالفلاسفة وغلاة المتصوفة وكذلك من ادعى منهم انه يوحى اليه وان لم يدع النبوة وانه يصعد الى السماء او يدخل الجنة وياكل من ثمارها و يعاقب الحور العين فهو لا وكلهم مكذبون للنبي ﷺ لانه اخبر انه ﷺ خاتم النبيين وانه لاني بعدة و اخبر عن الله انه خاتم النبيين و انه ارسل كافة للناس و اجتمعت الامة على حمل هذا الكلام على الظاهر وان مפור المراد به دون تاويل و تخصيص فلاشك في كفر هؤلاء الطوائف كلها قطعاً اجماعاً سمعاً ومن اعتقد ان الله جسم او المسيح او بعض من يلقاه في الطريق ليس يعارف به فهو كافر وكذلك من ادعى مجالسة الله والعروج اليه و مكاملة و حلوله في الاشخاص او استخف بمحمد ﷺ او باحد من الانبياء او اذا هم او قتل نبيا او حار به او زرى بالانبياء فهو كافر باجماع المسلمين و كك من جوز على الانبياء الكذب فيما اتوا به وادعى في ذلك المصلحة او لم يدعها فهو كافر بالاجماع وكذلك من قال ان المراد بالجنة والنار والحشر والنور والثواب والعقاب معاني غير ظاهرة وانها لذات روحانية ومعاني باطنة وكك تقطع بتكفير كل قائل قولاً يتوصل به الى تضليل الامة او

تکفر جميع الصحابة وقال محمد من تبا، يستتاب اسر ذلك او اعلنه وهو كالمترد قاله سخون وغيره.  
 فان قيل ان لكلام المرزاتويلا كالصوفية قلنا من قال بكلمة الكفر من الصوفية كفر و  
 استيب اور جمع مما قال علا ان للتاويل مجالا لمن آمن بنبوته ومن لا يحسن الظن به فيكفره قطعاً  
 وان قيل ان المرزائية من اهل القبلة قلنا انهم انكروا نصوصاً قطعيته عند جميع المسلمين و اولوها  
 لم يول به احد من الانمة فلا ريب في كفرهم وان كانوا من اهل القبلة ونحن لم نكفرهم ما لم ياتوا  
 الصريح الكفر ولم يخالفوا القطعيات الا ترى الى قوله عليه السلام لا يقبل الله لصاحب بدعة صوما  
 ولا صلوة ولا حجا ولا عمرة ولا جهاداً او لا صرفاً ولا عدلاً يخرج من الاسلام كما تخرج الشعرة  
 من العجين. يخرج في آخر الزمان قوم يقولون من خير قول الناس يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم  
 يعرفون من الاسلام كما يعرف السهم من الرمية وعن ابي سعيد ومالك بن انس مرفوعاً قوم  
 يحسنون القليل و يسئون الفعل فنلت ان المرزائية وان كانوا من اهل القبلة كفار لانهم انكروا،  
 بديهيات الاسلام و مسلماته قال على القارى في شرح الفقه الاكبر ثم اعلم لان المراد باهل القبلة  
 الذين اتفقوا على ما هو من ضروريات الدين كحدوث العالم فمن واطب طول عمره على الطاعات  
 مع اعتقاد قدم العالم او نسي الحشر لا يكون من اهل القبلة.

فلما ثبت كفر المرزائية و شركهم لم يكونوا كفرو المسلمين فلا يجوز التناكح بهم  
 لقوله تعالى و لا تنكحوا المشركات حتى يؤمن و لامته مومنته غير من مسركة ولو اعجبتمكم و لا  
 تنكحوا المشركين حتى يؤمنوا و لعبد مومن خير من مشرك ولو اعجبكم اولئك يدعون الى  
 النار و الله يدعوا الى الجنة و المغفرة باذنه فان علمتموهن مومنات فلا ترجعوهن الى الكفار لانهن  
 حل لهم و لا هم يحلن لهن و لا تمسكو ببعض الكوافر.

رقمہ عبدالحی عفا اللہ عنہ ۴ ذیقعدہ ۱۲۳۸ھ و لا يجوز لاهل الاسلام ان يعاملو  
 المرزائية في امر ديناً كان او غير دين انا العاجز محمد فاضل بن المولوى محمد اعظم مرحوم فتح  
 مگرہی۔ مرزائیوں سے نکاح ہی درست نہیں ہے چاہے کہ انہیں محمد عبداللہ فتح مگرہی۔

نمت هذه الفتاوى فالمرجو عن المسلمين ان يعملوا بها  
 اوائل ذي الحجة ۱۲۳۸ هجرية مقدسة



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم  
سورة الفاتحة

# مرزائی کا جنازہ اور مسلمان ایک لمحہ فکریہ

۱۱

حضرت مولانا احمد سعید گوجرانوالہ

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى و سلام على عباده الذين اصطفى خصوصا على خاتم الانبياء سيدنا و شفيعنا محمد و الله و اصحابه اجمعين۔

برادران اسلام! تمام مسلمان خواہ وہ کسی کتب فکر اور کسی بھی نظریہ سیاست سے تعلق رکھتے ہوں اس بات کو بخوبی جانتے اور اس پر ایمان رکھتے ہیں کہ کائنات کا خالق و مالک صرف اللہ تعالیٰ ہے اور انسان کی ہدایت و رہنمائی کے لیے سچا فیصلی مذہب اور دین صرف اسلام ہی ہے۔ اِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللّٰهِ الْاِسْلَامُ اس کے سوا تمام مذاہب اور ادیان باطل غلط اور بے بنیاد ہیں۔ اس دین اسلام کی شمع روشن کرنے والے اور جن و انس کو راہ راست بتانے والے ہادی حضرت نبی کریم ﷺ اللہ تعالیٰ کے آخری رسول نبی برحق رحمت للعالمین ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے انسانوں کی ہدایت و رہنمائی کے لیے حضرت آدم ﷺ سے لے کر حضور خاتم النبیین ﷺ کے مبارک زمانہ تک مختلف اوقات میں انبیاء و رسول مبعوث فرمائے سب سے آخری حضور نبی کریم ﷺ کو ختم نبوت کا مبارک تاج عطا فرما کر نبوت و رسالت کا سلسلہ ختم و بند کر دیا اس پر سب مسلمانوں کا ایمان ہے کہ آپ ﷺ کے بعد کسی دور و زمانہ میں کسی قسم کا کوئی نیا رسول نہیں ہو سکتا۔ نہ حقیقی نبی اور نہ ہی عکسی ظنی و بروزی وغیرہ جیسا کہ متعدد آیات قرآنی میں اس کا ذکر ہے۔

فَاَنَّكَ مُخَيَّرَةٌ اَمَّْا تَخِيَرِيْنَ وَجَالِئِكُمْ وَلَكِنْ رَّسُولُ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللّٰهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيْمًا (احزاب ۴) ”حضرت محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن وہ اللہ کے رسول اور تمام نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں (یعنی تمام نبیوں سے آخر میں آنے والے ہیں)۔“

یہ بات فیصلہ کن ہے کہ حضور ﷺ کی نبوت ہمیشہ ہمیشہ کے لیے تمام ممالک اور اقوام عالم جن و انس کے لیے ہے۔

اِنَّمَا اَنْتَ خَلِيْفَةٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ (رعد ۷) ”بے شک آپ اللہ تعالیٰ کے عذاب سے ڈرانے والے ہیں اور ہر ایک قوم کی رہنمائی کرنے والے ہیں۔“

اسی طرح اللہ تعالیٰ سورہ اعراف میں آپ کی نبوت عام کا اعلان فرماتے ہیں۔

قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اِنِّي رَّسُولُ اللّٰهِ اَلَيْكُمُ جَمِيعًا۔ (اعراف ۱۵۸) ”اے لوگو میں تم سب کی طرف اللہ تعالیٰ کا بھیجا ہوا رسول ہوں۔“

اور احادیث صحیحہ میں نبی کریم ﷺ کے صاف ارشادات موجود ہیں جو قرآن کریم کی تفسیر ہیں۔ جیسا کہ آپ ﷺ نے فرمایا ہے۔

”خَيْرُ بَيِّنَاتِ النَّبِيِّينَ“ میرے اوپر اللہ تعالیٰ نے نبوت کا سلسلہ ہی ختم کر دیا۔

”اَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي۔“ میں نبیوں کے آخر میں آنے والا ہوں میرے بعد کسی قسم کا کوئی نبی نہیں ہوگا۔“ اور نہ ہی کسی قسم کی نبوت کسی کو مل سکتی ہے بلکہ آپ کی نبوت ابدی ہمیشہ کے لیے قائم و دائم ہر زمانہ

۱۔ یکساں مساوی ہے۔ تمام دنیا کے مسلمانوں کا یہ اجتماعی و اتفاقی فیصلہ کن عقیدہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کے بعد اس کی زمانہ میں کسی قسم کی نبوت یا رسالت کا دعویٰ کرے تو وہ از روئے قرآن و سنت اور اجماع امت کا کافر مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ حضور ﷺ کی مبارک زندگی میں جب مسئلہ کذاب اور اسوہ غسی بد بختوں نے نبوت کا دعویٰ کیا تو صحابہ کرام نے ان پر اترد اور کفر کا قطعی حکم لگایا اور ان کی سرکوبی کی۔ اس بعد وقت بوقت ایسے خبیث بد باطن قسم کے انسان نبوت کا جھوٹا دعویٰ کرتے رہے اور ساتھ ساتھ ان کی سرکوبی دتی رہی۔ پھر جب برصغیر پاک و ہند میں مرزائے قادیانی نے انگریز کے زیر سایہ اور اس کے حکم (خود کا شہ پودا ہونے) سے دعویٰ نبوت کیا تو علماء امت نے ابتداءً وہی میں جون ۱۸۹۱ء کے اجماع عظیم میں اور پھر تمام دنیا کے مسلمانوں نے بالاتفاق اس کے مرتد اور کافر ہونے کا فتویٰ دیا۔ اور مرزا کو کسی قسم کا پیشوا ماننے والے کو بھی اسی طرح مرتد و کافر کہا اور مسلمانوں کو ہمیشہ لگا تا اس کی گمراہی سے بچانے کے لیے پوری جدوجہد اور کوشش کی۔ اس ملک کے باشندے اس جدوجہد سے بخوبی واقف ہیں ۵۳ء کی "تحریک ختم نبوت" اور لاہور کا مادرشل لاہ جنرل اعظم خان کا فدا یان ختم نبوت پر فارنگ اور مسلمانوں کا بخوشی جام شہادت نوش کرنا پھر منیر انگوٹری رپورٹ اس کا ایک بین ثبوت اور سرکاری شہادت ہے تمام دنیا کے مسلمانوں کا یہ اتفاقی عقیدہ ہے کہ مرزائے قادیان کو کسی قسم کا پیشوا ماننے والے مرزائی قطعاً مسلمان نہیں اور نہ ہی مسلمانوں کے کسی گروہ و فرقہ میں شمار ہو سکتے ہیں۔ ان کا مذہب ان کا فرقہ اسلام اور مسلمانوں سے بالکل جدا ہے۔ ان کا نکاح، جنازہ، مرگ و خوشی مسلمانوں سے الگ ہیں۔ کوئی مرزائی اپنی لڑکی کسی مسلمان کے نکاح میں نہیں دیتا اور نہ کسی مسلمان کو کسی مرزائی سے نکاح جائز ہے۔ اگر خاوند بیوی میں سے کوئی العیاذ باللہ مرزائی ہو جائے تو اس کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے اور کسی مسلمان کے لیے یہ جائز نہیں کہ وہ کسی مرزائی کا جنازہ پڑھے یا اس کے لیے دعا مغفرت کرے اور اس کی قبر پر جائے۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا صاف ارشاد موجود ہے کہ کافر مشرک اور منافق کے لیے استغفار کرنا اور اس پر نماز جنازہ پڑھنا قطعاً حرام ہے۔

وَلَا تُضِلُّ عَلٰی اٰخِذٍ مِنْهُمْ مَا تَابَ اَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلٰی قَبْرِہٖ ؕ اِنَّهُمْ يَكْفُرُوْا بِاللّٰہِ وَرَسُوْلِہٖ ؕ وَمَا تُوۡفٰوْا وَهُمْ فَاۡسِفُوۡنَہٗ (توبہ ۸۳) "اے نبی ﷺ اور نماز جنازہ نہ پڑھیں ان میں سے کسی پر جو مر جائے ابھی بھی اور نہ کھڑے ہوں اس کی قبر پر وہ منکر (کفر کرنے والے) ہوئے اللہ تعالیٰ سے اور اس کے رسول سے اور وہ مر گئے تا فرماں۔"

اللہ تعالیٰ مزید دوبارہ حضور نبی کریم ﷺ اور تمام ایمان والوں کو خطاب فرما کر منع کر رہے ہیں۔

مَّا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالنَّبِيِّاتِ اَنْ يَّسْتَشْفِعُوْا لِلْمُشْرِكِيۡنَ وَلَوْ اَنْ كَانُوْا اٰوَلٰی اٰقِبٰی مِنْ تَخْلِيۡفِنَا لَیْسَ لَہُمْ اَنْتَہُمْ اَصْحَابُ الْجَنَّةِ (توبہ ۱۱۳) "اگلی نہیں نبی ﷺ کو اور مسلمانوں کو کہ بخشش چاہیں (اللہ سے) مشرکوں کے لیے اور اگر چہ وہ ہوں قربت والے جبکہ صاف ظاہر ہو چکا ان پر کہ وہ ہیں دوزخ والے۔"

اور مرزائی تو کافر مرتد ہیں۔ مرتد کا درجہ مشرک اور منافق سے زیادہ بدتر ہے۔ ان پر نماز جنازہ پڑھنا اور دعا مغفرت کرنا اللہ تعالیٰ اور حضور نبی کریم ﷺ کی صریح تا فرمائی اور بغاوت ہے۔

مرزائی مسلمانوں سے بالکل الگ ہیں یہودیوں اور عیسائیوں کی طرح بلکہ اسلام اور مسلمانوں کے حق میں ان سے زیادہ خطرناک گروہ کوئی نہیں۔ ان کی سازشوں کا جال بیرون ملک تک پھیلا ہوا ہے۔ صرف ایک تازہ واقعہ کی طرف آپ کو توجہ دلائی جاتی ہے کہ مرزائیوں نے تمام ممالک اسلامیہ کے دشمن اسرائیل (یہودی) جیسے

مکار خبیث ملک میں اپنی تبلیغی مشنری وہاں کے عرب مسلمانوں کو مرتد کرنے کے لیے قائم کر رکھی ہے، جبکہ حکومت پاکستان اور اکثر اسلامی ممالک کے اسرائیل سے سفارتی تعلقات بھی نہیں ہیں۔

”گوچرانوالہ کی میونسپل کمیٹی کے ذمہ دار مسلمان افسران سے“

جس طرح مسلمانوں کو مرزائیوں کا جنازہ پڑھنا جائز نہیں اسی طرح مرزائیوں کا مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا بھی از روئے شریعت جائز نہیں ان کا قبرستان بھی عیسائیوں، یہودیوں کی طرح بالکل الگ ہونا چاہیے۔ مسلمان گوجرانوالہ کے لیے یہ بات کس قدر شرمناک ہے کہ ان کے قدیم قبرستان میں ان کے اموات کے ساتھ ساتھ مرزائی بھی دفن کیے جاتے ہیں۔ اس سلسلہ میں میونسپل کمیٹی کے مسلمان ممبران ارباب بست و کشاد افسران اور ذمہ دار حضرات کا فرض ہے کہ وہ مسلمانوں کے جذبات احسانات اور مذہبی عقیدہ کا لحاظ کرتے ہوئے مسلمانوں کے قبرستان سے الگ اور جدا مرزائیوں کے لیے قبرستان متعین اور مقرر کریں۔ مرزائیوں کو مسلم قبرستان میں دفن ہونے کی ہرگز اجازت نہ دیں اور قانوناً ان کو روک دیں کیونکہ اس سے دین و مذہب کی روح مجروح ہوتی ہے اور عقیدہ ختم نبوت پر ایمان رکھنے والے مسلمانوں کے دل زخمی ہوتے ہیں۔ افسران با اختیار کی اس چشم پوشی کی وجہ سے مرزائی بعض سادہ لوح مسلمانوں کو یہ دھوکہ دے دیتے ہیں کہ جب ہمارا قبرستان ایک ہے تو ہم سب مسلمان ہیں تو وہ مسلمان ان کے جنازہ میں بھی شریک ہو جاتے ہیں اس کی تمام ذمہ داری میونسپل کمیٹی کے با اختیار حضرات پر ہے۔

ہم امید کرتے ہیں کہ میونسپل کمیٹی کے افسران اور ذمہ دار حضرات اپنے اسلامی جذبات کے پیش نظر قریبی اجلاس میں اس مسئلہ پر غور و فکر فرما کر ہماری اس گزارش کو منظور کر کے اسلام اور مسلمانوں پر احسانِ عظیم اور ایک بہترین مثال قائم کریں گے۔

### قادیانیوں کے نزدیک تمام دنیا کے مسلمان کافر ہیں

یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ مرزائی مسلمانوں کو اپنے عقیدہ کے مطابق مسلمان نہیں سمجھتے بلکہ ہر وہ انسان جو مرزا آجہانی کی نبوت کا قائل نہ ہو اس کو کافر اور دائرہ اسلام سے خارج یقین کرتے ہیں۔ مندرجہ ذیل حوالجات بطور نمونہ ملاحظہ کریں۔

۱..... ”مجھے خدا کا الہام ہے جو شخص تیری پیروی نہ کرے گا اور تیری بیعت میں داخل نہ ہوگا اور تیرا مخالف رہے گا وہ خدا اور رسول (مرزا غلام احمد قادیانی) کی نافرمانی کرنے والا جہنمی ہے۔“ (اشتبہ معیار الایمان مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۵)

۲..... ”اب ظاہر ہے کہ ان الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ، خدا کا مامور، خدا کا امین، اور خدا کی طرف سے آیا ہے، جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جہنمی ہے۔“

(انجامِ آختم ص ۶۲ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

۳..... ”خدا تعالیٰ نے میرے پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا ہے وہ مسلمان نہیں ہے۔“

(مکتوب مام ڈاکٹر عبدالکبیر ص ۶۷)

۴..... ”ہر ایک ایسا شخص جو موسیٰ کو تو مانتا ہے۔ مگر عیسیٰ کو نہیں مانتا یا عیسیٰ کو مانتا ہے مگر محمد کو نہیں مانتا یا محمد کو مانتا ہے مگر مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا وہ نہ صرف کافر بلکہ پکا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔“

(کھنڈ الفضل ص ۱۱۰)



۵..... ”ہمارے فرض ہے کہ غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں کیونکہ ہمارے نزدیک وہ خدا تعالیٰ کے ایک نبی (مرزائے قادیان) کے منکر ہیں۔ یہ دین کا معاملہ ہے اور اس میں کسی کا اپنا اختیار نہیں کہ کچھ کر سکے۔“  
(انوار خلافت ص ۹۰)

۶..... ”کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود کی بیعت میں شامل نہیں ہوتے خواہ انھوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ یہ میرے عقائد ہیں۔ (آئینہ مہاشا ص ۳۵)۔  
۷..... ”پس یاد رکھو جیسا کہ خدا نے مجھے اطلاع دی ہے کہ تمہارے اوپر حرام اور قطعی حرام ہے کہ کسی مکفر اور مکذذب یا مرتد کے پیچھے نماز پڑھو بلکہ چاہیے کہ تمہارا امام وہی ہو جو تم میں سے ہو۔“

(اربعین ص ۲۸ حاشیہ نمبر ۳ خزائن ج ۱ ص ۷۱۷)

”قادیانی مذہب میں مسلمان کو مرحوم کہنا اور معصوم بچے تک کا جنازہ پڑھنا جائز نہیں“

۸..... ”سوال:- کیا کسی شخص کی وفات پر جو سلسلہ احمدیہ میں شامل نہ ہو یہ کہنا جائز ہے کہ خدا مرحوم کو جنت نصیب کرے اور مغفرت کرے۔“

جواب:- غیر احمدیوں (مسلمانوں) کا کفر جنات سے ثابت ہے اور کفار کے لیے دعائے مغفرت کرنا جائز نہیں۔“  
(اخبار الفضل قادیان ۷ فروری ۱۹۲۱ء جلد ۸ نمبر ۵۹)

۹..... ”ایک صاحب نے عرض کیا کہ غیر مبائع (لاہوری پارٹی کے مرزائی) کہتے ہیں کہ غیر احمدی کے بچے کا جنازہ کیوں نہ پڑھا جائے وہ تو معصوم ہوتا ہے اور کیا یہ ممکن نہیں کہ وہ بچہ جوان ہو کر احمدی ہوتا۔ اس کے متعلق (سیاں بشر الدین محمود احمد خلیفہ قادیان) نے فرمایا جس طرح عیسائی بچے کا جنازہ نہیں پڑھا جاسکتا اگرچہ وہ معصوم ہی ہوتا ہے۔ اسی طرح ایک غیر احمدی کے بچے کا بھی جنازہ نہیں پڑھا جاسکتا۔“

(ڈاکٹر مرزا محمود احمد خلیفہ قادیان مندرجہ اخبار الفضل قادیان ۲۳ اکتوبر ۱۹۲۲ء ج ۱۰ نمبر ۳۲ ص ۶)

۱۰..... ”غیر احمدی تو حضرت مسیح موعود کے منکر ہوئے اس لیے ان کا جنازہ نہیں پڑھنا چاہیے لیکن اگر کسی غیر احمدی کا چھوٹا بچہ مر جائے تو اس کا جنازہ کیوں نہ پڑھا جائے وہ تو مسیح موعود کا مکفر نہیں۔ میں سوال کرنے والے سے پوچھتا ہوں کہ اگر یہ بات درست ہے تو پھر ہندو اور عیسائیوں کے بچوں کا جنازہ کیوں نہیں پڑھا جاتا اور کتنے لوگ ہیں جو ان کا جنازہ پڑھتے ہیں۔“  
(انوار خلافت ص ۹۳)

مرزائی مذہب میں مسلمانوں کو لڑکیاں دینا حرام ہیں

۱۱..... ”حضرت مسیح موعود کا حکم اور زبردست حکم ہے کہ کوئی احمدی غیر احمدی کو اپنی لڑکی نہ دے اس کی قبیل کرنا بھی ہر ایک احمدی کا فرض ہے۔“  
(برکات خلافت ص ۷۵ از مرزا محمود قادیانی)

۱۲..... ”غیر احمدیوں کو لڑکی دینے سے بڑا نقصان پہنچتا ہے اور علاوہ اس کے وہ نکاح جائز ہی نہیں۔“

(برکات خلافت ص ۷۳ از مرزا محمود قادیانی)

۱۳..... ”جو شخص غیر احمدی کو رشتہ دیتا ہے وہ یقیناً حضرت مسیح موعود کو ٹھنڈی سمجھتا اور نہ یہ جانتا ہے کہ احمدیت کیا چیز ہے؟ کیا کوئی غیر احمدیوں میں سے ایسا بے دین ہے جو کسی ہندو یا کسی عیسائی کو اپنی لڑکی دے دے۔ ان لوگوں کو تم کافر کہتے ہو، مگر وہ تم سے ایسے رہے کہ کافر ہو کر بھی کسی کافر کو لڑکی نہیں دیتے مگر تم احمدی کہلا کر کافر کو دیتے ہو۔“  
(لائٹ ہلڈ ص ۳۶ از مرزا محمود قادیانی)

## دو قسم کے تعلقات

۱۳۔ "غیر احمدیوں سے ہماری نمازیں الگ کی گئیں ان کو لڑکیاں دینا حرام قرار دیا گیا ان کے جنازے پڑھنے سے روکا گیا ہے۔۔۔ جو ہم ان کے ساتھ مل کر کر سکتے ہیں۔ دو قسم کے تعلقات ہوتے ہیں۔ ایک دنیا، دوسرے دنیوی، دینی تعلقات کا سب سے بڑا ذریعہ عبادت کا اکٹھا ہونا ہے اور دنیوی تعلقات کا ہماری ذریعہ رشتہ و رابطہ ہے۔ سو یہ دونوں ہماری لیے حرام قرار دیے گئے۔ اگر کہو کہ ہم کو ان کی لڑکیاں لینے کی اجازت ہے۔ تو میں کہتا ہوں نصاریٰ کی لڑکیاں لینے کی بھی اجازت ہے۔" (مکتہ انصاف ص ۱۶۹ از میرزا بشیر احمد پرمرا آئینہ جہانی)

## مقام عبرت

مذکورہ بالا حوالہ جات کو بار بار پڑھیں اور غور و فکر کریں کہ مسلمانوں کی نسبت جب مرزا آئینہ جہانی اور اس کے تمام ماننے والوں کے یہ بد عقائد اور نظریات ہیں تو اب مرزائی ایک مستقل اور مسلمانوں سے الگ امت (فرقہ) نہیں تو اور کیا ہیں۔ بنا بریں ان کو مسلمان سمجھنا ان سے تعلقات بحال رکھنا میل جول مسلمانوں کی طرح برت کرنا و کھانا ان کی غمی و خوشی میں شریک ہونا ان کے مردوں کا جنازہ پڑھنا انتہائی بے غیرتی اور مگر اسی ہے جس مسلمان کو اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ سے صحیح محبت و عقیدت ہے اس کی غیرت ایمانی مرزائیوں سے کسی قسم کے تعلق کو قطعاً نہیں برداشت کر سکتی۔ مسلمانوں کے لیے یہ مقام عبرت اور لمحہ فکر یہ ہے ایمان و محبت رسول ﷺ کا امتحان ہے۔ کل قیامت کے دن تم سے ضرور پرسش ہوگی جواب کے لیے تیار رہو ہاں کسی کی رشتہ داری برادری اور دوستی کام نہیں آئے گی بلکہ صحیح ایمان ہی محبت ختم نبوت کا صحیح عقیدہ اور درست اسلام کے مطابق اعمال صالحہ کام آئیں گے۔ اللہ تعالیٰ سب مسلمانوں کو صراطِ مستقیم اور اسلام کے سچے عقیدہ پر ثابت قدم رکھے۔

## قائد اعظم کا جنازہ اور سر ظفر اللہ قادیانی

پاکستان کے بانی اور گورنر جنرل قائد اعظم محمد علی جناح کا جب انتقال ہوا تو تمام ملک غم و سوگ میں ماتم کدہ بنا ہوا تھا اور دور دور سے مسلمان جوق در جوق اپنے محبوب رہنما کے جنازہ کے لیے کراچی پہنچ رہے تھے جب نماز جنازہ شروع ہوا تو سر ظفر اللہ قادیانی جو اس وقت پاکستان کا وزیر خارجہ اور ملازم تھا۔ مصلوں سے الگ ہو کر عیسائیوں میں بیٹھ گیا اور جنازہ کی نماز نہ پڑھی اور نہ ہی جنازہ میں شریک ہوا۔ اخبارات میں یہ خبر شائع ہوئی۔ کچھ عرصہ بعد حضرت مولانا محمد اسحاق صاحب ہزاروی ڈسٹرکٹ خطیب ہزارہ، ایبٹ آباد نے جب ظفر اللہ سے سوال کیا کہ تم نے قائد اعظم کا جنازہ کیوں نہیں پڑھا تو ظفر اللہ قادیانی نے صاف جواب دیا کہ مولانا آپ مجھے کافر حکومت کا مسلمان ملازم یا مسلمان حکومت کا کافر ملازم سمجھیں۔

یہ واقعہ اور بیان مسلمانوں کی غیرت اسلام کے لیے ایک کھلا چیلنج اور دعوتِ فکر ہے کہ مرزائی تو مسلمانوں کے ایک معصوم بچے کا جنازہ نہ پڑھیں اور معصوم بچے کا جنازہ پڑھنا حرام سمجھیں اور ان کا بیڑے سے بڑا مشہور آدمی کسی مشہور مسلمان اور خاص کر پاکستان کے بانی گورنر جنرل کا جنازہ بھی نہ پڑھے اور عیسائیوں کی طرح جنازہ کی مصلوں سے الگ ہو کر بیٹھ جائے اور جب اس سے پوچھا جاتا ہے کہ تم نے جنازہ کیوں نہیں پڑھا تو صاف جواب دے کہ کافر اور مسلمان ایک دوسرے کا جنازہ نہیں پڑھتے۔ مگر یہاں مسلمان ہیں کہ محض برادری اور دوستانہ کی وجہ سے مرزائی کا جنازہ پڑھتے ہیں اور ان کو شرم نہیں آتی، مگر یہ شرم اور صد افسوس کا مقام ہے۔

## گوجرانوالہ میں ایک ناخوشگوار واقعہ

گوجرانوالہ کے محلہ باغیانپور میں ایک مشہور مرزائی میت کے جنازہ میں بد قسمتی سے کئی مسلمان بھی محض برادری سسٹم کے لحاظ و ملاحظہ کی وجہ سے شریک ہو گئے اور سب سے زیادہ غم انگیز قاتل صد افسوس بات یہ ہوئی کہ ایک مولوی صاحب نے مرزائیوں کی اجازت سے مسلمانوں کو الگ نماز جنازہ پڑھایا جب کہ مرزائی پہلے خود جنازہ پڑھ چکے تھے جب اس کا پچا شہر میں ہوا تو عوام اور خواص میں سخت ہیجان پیدا ہوا۔ چنانچہ مختلف مکاتب فکر کے علماء سے لٹونی دریافت کیا گیا تو ہر ایک عالم نے الگ الگ فتویٰ لکھا۔ ان تمام جملات کا قدر مشترک درج ذیل ہے۔

از روئے شریعت مرزائی مرتد، کافر، دائرہ اسلام سے قلعہ خارج ہیں۔ اور ان کو مسلمان سمجھنا کفر ہے۔ ان کا جنازہ جائز سمجھ کر پڑھنے پڑھانے والے عہدایہ جانتے ہوئے کہ یہ میت مرزائی ہے تو وہ سب لوگ میت کی طرح کافر مرتد ہو گئے ان کو تجبید اسلام اور تجبید لکاح کرنا چاہیے تو بہ استغفار کریں اور آئندہ کے لیے عہد کریں کہ کبھی ایسی حرکت نہ کریں گے۔ البتہ وہ لوگ جو اتفاقاً شریک ہوئے اور بالکل بے خبر تھے ان کو میت کے حالی کا غم نہیں تھا وہ صرف تو بہ استغفار کریں اور آئندہ کے لیے قنات رہیں۔ چنانچہ اس مختصر سے پمفلٹ میں ان تمام علماء کے فتویٰ درج کر دیے ہیں تاکہ مسلمانوں کو اس سے پوری آگاہی ہو اور آئندہ اس قسم کی غلطی کے ارتکاب سے قنات رہیں۔

**فتویٰ اولیٰ**۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین کہ (۱)..... ایک مولوی صاحب باوجود علم و یقین کے ہوتے ہوئے کہ یہ میت مرزائی کی ہے عہد انہماک جنازہ پڑھائے اور اس کے لیے دعا مغفرت کرے۔ (۲)..... اس کام کے پیچھے مسلمان معتدی باوجود میت کو مرزائی یقین کرتے ہوئے نماز جنازہ پڑھیں اور دعا مغفرت کریں ان کا کیا حکم ہے کیا یہ مسلمان رہے یا نہ اور ان کا پہلا لکاح باقی رہا یا لکاح ٹوٹ گیا، لکاح ثانی ہوتا چاہیے۔ ایسا تو جہرا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## جوابات

۱.....تحقیق العصر حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر کا جواب

الحمد لله وكفى و سلام على عباده الذين اصطفى خصوصا على سيد الرسل والانبيا  
الذي لا رسول بعده ولا نبي ومن ادعى فقد شقى وهوى.

اما بعد! دینی طور سے دنیا میں بڑے بڑے فتنے رونما ہوئے ہیں جن کے قلع قمع کرنے کے لیے علماء  
امت اور صلحاء ملت نے اپنی استطاعت کے مطابق کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی اور باطل پرستوں کے شکوک و شبہات کو  
دلائل و براہین کے بے خطا ہتھیاروں سے چکنا چور کر کے رکھ دیا اور فضاے آسمانی میں ان کی دھجیاں بکھیر دیں اور  
ان کے تجھے دیسے اوجھڑے کہ دنیا بھر کے رنر گر بھی ان کو مات نہ سکے، ان فتنوں میں سے اس دور کا ایک عظیم فتنہ  
قادیانیت ہے جس کے بانی آنجنابی مرزا غلام احمد قادیانی تھے جن کے کفر پر تمام علماء اسلام متفق اور یک زبان ہیں۔  
مرزا آنجنابی کی تکفیر کے تین اصول ہیں

(۱)۔ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی ختم نبوت کا انکار اور ختم نبوت کے مسلم معنی میں بے جا تاویل اور اپنی مصنوعی  
اور خود ساختہ نبوت کے لیے چور دروازہ کی محتاجش۔

(۲)۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور ان کے نزول کا انکار اور اس کی دوراز کار اور لایعنی تاویلات۔  
(۳)۔ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توجہ۔

یہ تین اصول ہیں جن کی وجہ سے علماء ملت نے مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے پیروکاروں کی تکفیر کی  
ہے اور اس میں وہ سو فیصدی حق بجانب ہیں اور اس میں ایک رتی بھرتک و شبہ کی مطابقت کوئی محتاجش نہیں ہے۔

اصل اول..... مرزا قادیانی نے کھلے فتنوں میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے، چند حوالے ملاحظہ ہوں۔

۱..... ”حق یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے اوپر نازل ہوئی ہے اس میں ایسے لفظ رسول اور مرسل  
اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بلکہ صد بار دفعہ۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۲ خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۶)

۲..... ”مگر میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں جیسا کہ خدا کی  
قرآن شریف اور دوسری کتابوں پر اور جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں اسی طرح  
اس کلام کو بھی جو میرے اوپر نازل ہوتا ہے خدا کا کلام یقین کرتا ہوں۔“ (روحانی خزائن جلد ۲۲ ص ۲۲۰، حقیقۃ الوحی ص ۲۱۱)

۳..... الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا مامور خدا کا امین اور خدا کی طرف  
سے آیا ہے جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جہنمی ہے۔ (روحانی خزائن ج ۱۱ ص ایضاً انجام آختم ص ۶۲)

۴..... اور میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اس نے مجھے بھیجا ہے اور میرا  
نام نبی رکھا ہے اور اس نے مجھے مسیح موعود کے نام سے پکارا ہے اور اس نے میری تصدیق کے لیے بڑے بڑے

نشانات ظاہر کیے ہیں جو تین لاکھ تک پہنچتے ہیں۔ (روحانی خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳، ترجمہ حقیقہ الہامی ص ۶۸)

۵۔ خدا و ہی خدا ہے جس نے اپنے رسول یعنی اس عاجز کو ہدایت دین حق اور تہذیب اخلاق کے ساتھ بھیجا۔

(روحانی خزائن ج ۱۷ ص ۱۷۸ نمبر ۳ ص ۳۶)

۶۔۔۔ اور اگر کوہ صاحب شریعت افتراء کر کے ہلاک ہوتا ہے نہ کہ ہر مغتری تو ازل تو یہ دعویٰ بلا دلیل ہے خدا نے افتراء کے ساتھ شریعت کی کوئی قید نہیں لگائی ماسوا اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وحی کے ذریعہ چند امر نئی بیان کیے اور اپنی امت کے لیے قانون مقرر کیا وہی صاحب شریعت ہو گیا پس اس تعریف کی وجہ سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی مثلاً یہ الہام قُلِ لِلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ ذَلِكَ أَزْكَىٰ لَهُمْ يٰٓرَبِّهِمْ اِحْمَدِیْہِ میں درج ہے اور اس میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔ (روحانی خزائن ج ۱۷ ص ۱۷۸ نمبر ۴ ص ۹)

اس عبارت سے صاف طور پر یہ بات ثابت ہو گئی کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ تشریحی نبوت کا بھی تھا اس لیے ان کے اتباع و اذاب کی یہ تاویل کہ وہ غیر تشریحی نبی تھے سراسر باطل ہے اور اسی طرح ظلی اور بروزی کا دعویٰ بھی قطعاً مردود ہے کیونکہ سایہ ذی سایہ کے تابع ہوتا ہے اگر اصل اور ذی سایہ مثلاً تین دفعہ اٹھتا بیٹھتا اور حرکت کرتا ہے تو سایہ بھی اتنی دفعہ اٹھے بیٹھے گا اور حرکت کرے گا یہ نہیں کہ ذی سایہ تو تین دفعہ حرکت کرے اور سایہ دس دفعہ۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے تھکے گاڑ دیے ص ۴۰ خزائن ج ۱۷ ص ۱۵۳ میں حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے معجزات کی تسین تین ہزار لکھی ہے اور اپنے معجزات اور نشانات کی تعداد دس لاکھ بتلائی ہے۔ (براہین احمدیہ ج ۱ ص ۱۰۱ خزائن ج ۲ ص ۷۲) گویا سایہ ذی سایہ اور اصل سے بڑھ گیا۔ نعوذ باللہ من هذه الخرافات۔

ان صریح حوالوں سے یہ ثابت ہو گیا کہ مرزا غلام احمد تشریحی اور غیر تشریحی دونوں نبوتوں کا اپنے لیے مدعی تھا حالانکہ قرآن کریم کی نصوص قطعیہ کے علاوہ احادیث متواترہ اور اجماع قطعی اس امر پر دال ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد جو شخص نبوت و رسالت کا دعویٰ کرے اس کا دعویٰ یقیناً مردود ہے۔ قرآن کریم کے اس مضمون کو ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان بھی ایماناً یا قنیتاً جانتا ہے۔

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابْنًا أَخَدَ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا (احزاب ۴۰) ”حضرت محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں اور لیکن اللہ تعالیٰ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں اور اللہ تعالیٰ ہر چیز کو بخوبی جانتا ہے۔“ اور حضرت انس بن مالک سے روایت ہے کہ

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدى ولا نبي وقال هذا حديث صحيح غريب. (ترمذی ج ۲ ص ۵۳ باب الروایا) ”آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ رسالت (تشریحی نبوت) اور نبوت (غیر تشریحی نبوت) دونوں بند ہو چکی ہیں سو میرے بعد نہ تو کوئی شرعی نبی آ سکتا ہے اور نہ غیر شرعی۔“

اور ایک روایت میں یہ الفاظ وارد ہیں آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ

لا نه لاني بعدى ولا رسول. (متدرک ج ۵ ص ۵۵۷ باب لا يبعث من النبوة الا الروبا المصالحة)

”کہ میرے بعد نہ تو غیر شرعی نبی آ سکتا ہے اور نہ شرعی۔“

حضرت ملا علی القاریؒ فرماتے ہیں کہ

وَدَعَوَى النُّسُوءَ بَعْدَ نَبِيِّنَا ﷺ كُفْرًا جَامِعًا.

(شرح نقدا کبیر ص ۲۰۲ صبح جہاں)

”آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاجماع کفر ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ جو شخص آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت ملنے کا دعویٰ ہو تو وہ کافر ہے اور حضرت

عیسیٰؑ کو آپ سے پہلے نبوت مل چکی ہے اس لیے ان کے تشریف لانے سے ختم نبوت پر کوئی زبردستی پڑتی  
چنانچہ علامہ الشہاب الخفافؒ لکھتے ہیں کہ

لَانِسِي بَعْدِي اَي لَانِبَاءِ اَحَدٍ بَعْدَ نَبِيِّنِي. (خزائن شفاء ج ۲ ص ۲۹۳) یعنی لانیسی بعدی کا مطلب

یہ ہے کہ میری نبوت کے بعد کسی کو نبوت مل نہیں سکتی۔

سراج الامت حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ کا فتویٰ

حضرت امام ابوحنیفہؒ کے زمانہ میں ایک شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا اور ایک شخص (ابہلونیؒ) نے کہا کہ

میں جا کر اس سے کوئی نشانی اور معجزہ طلب کرتا ہوں تاکہ اس کا صدق و کذب عیاں ہو اس پر حضرت امام ابوحنیفہؒ  
نے فرمایا کہ

مَنْ طَلَبَ مِنْهُ عِلْمًا فَقَدْ كَفَرَ لِقَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ لَانِسِي بَعْدِي.

(مناقب مدرائے ائمہ ج ۱ ص ۱۶۱ طبع دار الفکر المعارف بیروت آباد کن)

”جو شخص اس سے علم طلب کرے گا تو وہ کافر ہو جائے گا کیونکہ آنحضرت ﷺ نے صاف فرمادیا

ہے کہ میرے بعد کسی کو نبوت نہیں مل سکتی۔“

غرضیکہ ختم نبوت کا مسئلہ اس قدر واضح و یسار روشن اور ثابت ہے کہ اس میں تامل کرنا بھی خالص کفر ہے۔

جنت الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ کا عقیدہ

چنانچہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند قدس سرہ لکھتے ہیں کہ

اِنْدَا دِيْنٍ وَ اِيْمَانٍ هُوَ بَعْدَ رَسُوْلِ اللّٰهِ ﷺ كَيْسِيْ اَوْ رَنْجِيْ كَيْ هُوْنِيْ كَا اِتْمَالِ نَيْسِيْ جُو اَسِيْ مِيْنِ تَامِلِ كَرْتِي اَسِيْ

(سارخرو مجید ص ۳۰ مطبوعہ سہارن پور)

کو کافر سمجھتا ہوں۔

اصل دوئم ... مرزا آنجسانی نے حضرت عیسیٰؑ کی وفات کا دعویٰ اور ان کے زمین پر نزول کا صاف

الفاظ میں انکار کیا ہے جو بجائے خود کفر ہے، چند عبارات ملاحظہ ہوں۔

۱۔ ”حضرت عیسیٰؑ کے رفع کو رفع جسمانی نہیں سمجھنا سراسر ہٹ دھرمی اور حماقت ہے۔“

(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۳۳ خزائن ج ۲ ص ۵۵)

۲۔ ”حضرت عیسیٰؑ کی وفات پانا کوئی مشتبہ امر نہ تھا۔“

(تحریف حق الوافی ص ۲۳ خزائن ج ۲ ص ۴۵۹)

۳۔ ”فمن سوء الادب ان یقال ان عیسیٰؑ حامات وان هو الاثرک عظیم۔ (استقامہ ص ۳۹ خزائن ج

۲ ص ۱۶۰)“ یہ بے ادبی کی بات ہے کہ یوں کہنا جائے کہ حضرت عیسیٰؑ کی وفات نہیں ہوئی اور ان کی وفات کا  
اقرار نہ کرنا بہت برا شرک ہے۔

۴۔ ”اور ایک بڑا بھاری معجزہ میرا یہ ہے کہ میں نے جسی طور پر اور بدیہی ثبوتوں کے ذریعہ سے حضرت عیسیٰؑ کی

وفات کو ثابت کر دیا ہے اور ان کی جائے وفات اور قبر کا پتہ دے دیا ہے۔“ (تزیین القلوب ص ۹ خزائن ج ۱ ص ۱۳۵)

۵..... اما صعود عیسیٰ علیہ السلام ونزول فهو امر يكذبه العقل وكتاب الله القرآن. (اختصار ص ۲ خزائن ج ۲۲ ص ۶۲۲) ”بہر حال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع اور نزول کا معاملہ تو عقل اور اللہ تعالیٰ کی کتاب قرآن کریم اس کی تکذیب کرتی ہے۔“

۶..... واللہ قد كنت اعلم من ايام مديدة انني جعلت المسيح بن مريم واني نازل في منزله ولكني اخفية نظراً الى تاريخه. (آئینہ کالات اسلام ص ۵۵۱ خزائن ج ۵ ص ۵۱۸) ”بخدا میں کافی عرصہ سے جانتا تھا کہ بلاشبہ میں مسیح بن مریم بنا دیا گیا ہوں لیکن میں اسے چھپاتا رہا اس کی تاویل کی طرف نظر کرتے ہوئے۔“

۷..... خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر مسیح ابن مریم میرے زمانہ میں ہوتا تو جو کام میں کر سکتا ہوں وہ وہ ہرگز نہ کر سکتا اور وہ نشان جو مجھ سے ظاہر ہوئے ہیں وہ ہرگز دکھانا نہ سکتا۔“

(ہفت روزہ البری ص ۱۳۸ خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲)

۸..... ”پھر جب کہ خدا نے اور اس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخری زمانہ کے مسیح کو اس کے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہو تو پھر یہ شیطانی دوسرے کہ یہ کہا جائے کہ کیوں تم مسیح ابن مریم سے اپنے تئیں افضل قرار دیتے ہو۔“

(ہفت روزہ البری ص ۱۵۵ خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۹)

ان تمام عبارات سے یہ امر واضح ہو گیا کہ مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات ان کے رفع الی السماء اور پھر نزول کا صاف انکار کیا ہے اور خود مسیح علیہ السلام جنے بلکہ ان سے افضل ہونے کا دعویٰ کیا ہے معاذ اللہ۔ حالانکہ نصوص قطعیہ صریحہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع ان کی حیات اور پھر نزول ثابت ہے۔

قرآن کریم کا یہ حکم کس مسلمان سے مخفی ہے۔

بَلْ رَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ. (النساء ۱۵۸) ”بلکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف اٹھالیا ہے۔“

حضرت امام رازویؒ فرماتے ہیں کہ

رفع عیسیٰ علیہ السلام ثابت بهذه الآية. (تفسیر کبیر ج ۱۱ ص ۱۰۳ زیر آیت بل رفعنا لک ذکرك)

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع الی السماء اس آیت کریمہ سے ثابت ہے۔“

حضرت عبداللہ بن عباسؓ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ

لما اراد الله ان يرفع عيسى الى السماء خرج الى اصحابه وقال ابن كثير وهذا اسناد صحيح ج ۲ ص ۳۹۸ زیر آیت بل رفعنا لک ذکرك ”جب اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان کی طرف اٹھانے کا ارادہ فرمایا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے صحابہ کی طرف نکلے۔ اس حدیث کی سند بالکل صحیح ہے۔ اور امام ابی السنن ابوالحسن الاشعریؒ فرماتے ہیں کہ

واجمعت الامة على ان الله عز وجل رفع عيسى الى السماء.

(کتاب الدیبا عن اصول الدیبا ص ۵۳ ذکر الاستواء علی العرش)

”تمام امت اس بات پر متفق ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان کی طرف اٹھالیا ہے۔“

علامہ ابو حیان اندلسیؒ لکھتے ہیں۔

واجمعت الامة على ان عيسى عليه السلام حي في السماء وينزل الى الارض. (تفسیر نہر الماد ج ۲ ص ۴۷۳)

”تمام امت کا اس امر پر اجماع ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں اور زمین پر نازل ہوں گے۔“

علامہ ابن عطیہ فرماتے ہیں کہ

واجمعت الامة على ما تضمنه الحديث المتواتر من ان عيسى عليه السلام حي في السماء وانه ينزل في آخر الزمان. (تاريخ ج ۲ ص ۵۶۷ زیر آیت مکروا وکرم الله) ”حدیث متواتر کے پیش نظر تمام امت اس بات پر متفق ہے کہ حضرت عیسیٰ عليه السلام آسمان پر زندہ ہیں اور آخری زمانہ میں نازل ہوں گے۔“

علامہ سفاری فرماتے ہیں کہ

فقد اجمعت الامة على نزوله ولم يخالف فيه احد من اهل الشريعة. (شرح عقيدة السفاري ج ۲ ص ۹۰) ”چٹک ساری امت حضرت عیسیٰ عليه السلام کے نزول پر متفق ہے اور اہل اسلام میں سے کوئی شخص اس کا مخالف نہیں ہے۔“

علامہ ابن حزم المتوفی ۴۵۶ھ لکھتے ہیں کہ

واما من قال ان الله عز وجل هو فلان لانسان بعينه الان الله تعالى يحل في جسم من اجسام خلقه او ان بعد محمد صلى الله عليه وسلم نبيا غير عيسى بن مريم فانه لا يختلف انسان في تكفيره لصحة قيام الحجة بكل هذا على كل احد. (الفصل، الج ۲ ص ۲۶۹) ”جو شخص یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ فلاں شخص کے روپ میں ہے یا یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی کسی مخلوق کے جسم میں حلول کرتا ہے یا یہ کہے کہ حضرت محمد صلي الله عليه وسلم کے بعد ہجر حضرت عیسیٰ عليه السلام کے کوئی اور نبی آ سکتا ہے تو (اہل اسلام میں) دواوی بھی اس کے کفر میں مختلف نہیں کیونکہ ان میں سے ہر ایک کی صحت ہر ایک پر قائم ہو چکی ہے۔ اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلي الله عليه وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔“

الا ان عيسى بن مريم عليه السلام سينزل (مجلد ج ۱ ص ۹۳ تہجد) ”ہاں مگر عیسیٰ عليه السلام ضرور نازل ہوں گے۔“ اور خود مرزا قادیانی نے جب مسیح موعود ہونے کا دعویٰ نہیں کیا تھا تو صاف لکھا ہے کہ ”یہ بات پوشیدہ نہیں کہ مسیح بن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک ازل درجے کی پیشگوئی ہے جس کو سب نے بالاتفاق قبول کر لیا ہے..... تو اتار کا درجہ اس کو حاصل ہے۔“ (ازالہ ابہام ص ۵۵۷ خزائن ج سوم ص ۳۰۰)

گویا مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ عليه السلام کی حیات اور آمد کو تسلیم کر کے اپنے سابق فتویٰ کے زو سے ہٹ دھرم، احمق، بے ادب اور بڑا مشرک بھی رہے۔ نہ معلوم وہی احمق اور بڑا مشرک مسیح موعود کیسے بن گیا؟ اور اس کو نبوت کیونکر مل گئی؟ کیا مشرک کو بھی نبوت مل سکتی ہے؟ اور حضرت عیسیٰ عليه السلام کا یہ نزول آسمان سے ہوگا۔

چنانچہ حضرت ابو ہریرہ سے صحیح سند کے ساتھ یہ روایت مروی ہے کہ آنحضرت صلي الله عليه وسلم نے فرمایا کہ کیف انتم اذا نزل ابن مريم من السماء فيكم واماكم منكم. (کتاب الايمان، المسائل للشيخ ج ۱ ص ۳۳۳ باب ثانی متونک ورفعت الی) ”تم کیسی ابھی حالت میں ہو گے جب کہ تم میں حضرت عیسیٰ بن مریم آسمان سے نازل ہوں گے اور تمہارا امام (مہدی۔ علی الغیر) تم میں سے ہوگا۔ اور ان کی ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ

ثم ينزل عيسى بن مريم عليهم السلام من السماء فيوم الناس (الحديث) (مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۵۲ باب ما جاء في انه جاء) ”پھر حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام آسمان سے نازل ہوں گے سو لوگوں کو امامت کرائیں گے۔“

اور حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے، آنحضرت صلي الله عليه وسلم نے فرمایا کہ فعند ذلك ينزل احب عيسى



ابن مریم من السماء (الحديث) (کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۱۹ حدیث ۳۹۷۲۶ باب نزول عیسیٰ علیہ السلام) ”تو اس وقت میرے بھائی حضرت عیسیٰ بن مریم آسمان سے نازل ہوں گے۔“

اور حضرت ابو ہریرہؓ کی ایک روایت میں اس طرح آتا ہے، آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ یمکت عیسیٰ علیہ السلام فی الارض بعد ما یزل اربعین سنة ثم یموت و یصلی علیہ المسلمون و یدفونہ (مسند طبری ج ۲ ص ۲۷۲-۲۷۳) ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر نازل ہونے کے بعد چالیس سال قیام فرمائیں گے اس کے بعد ان کی وفات ہوگی اور مسلمان ان کا جنازہ پڑھائیں گے اور ان کو دفن کریں گے۔“ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت ﷺ کے روضہ اقدس کے اندر دفن کیے جائیں گے چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت میں یہ جملہ بھی مذکور ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ثم یموت فیدفن معی فی قبوی (مسند ج ۲ ص ۸۸۰ باب قصہ اصیاء) ”پھر ان کی وفات ہوگی اور میرے مقبرہ اور روضہ میں میری قبر مبارک کے ساتھ ہی وہ دفن کیے جائیں گے۔“ اور خود مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ

الا یعلمون ان المسيح یزل من السماء بجميع علومه و لا یأخذ شیئا من الارض مالہم لا یسہرون. (آئینہ کمالات اسلام ص ۸۹ خزائن ج ۵ ص ایضاً) ”کیا یہ لوگ نہیں جانتے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اپنے تمام علوم کے ساتھ نازل ہوں گے اور زمین سے کوئی شے (علم) حاصل نہ کریں گے یہ لوگ کیوں نہیں سمجھتے؟“ اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ حج الکرامة ص ۴۱۸ میں ابن واطیل وغیرہ سے روایت لکھی ہے کہ حضرت مسیح عصر کے وقت (صحیح روایت میں فجر کا وقت ہے) (مسند ج ۲ ص ۴۷۸) (صند) آسمان پر سے نازل ہوگا۔ (تحفہ گلزار ص ۱۸۳ خزائن ج ۷ ص ۷)

اور ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ مثلاً صحیح مسلم کی حدیث میں یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت مسیح جب آسمان سے اتریں گے تو ان کا لباس زرد رنگ کا ہوگا۔ (ازالہ اوہام ص ۸۱ خزائن ج ۳ ص ۱۳۲) ہمارے پاس مسلم شریف کے جو نسخے ہیں ان میں آسمان کا لفظ موجود نہیں ہے لیکن مرزا قادیانی کے نسخہ میں آسمان کا لفظ ضرور موجود ہوگا، اور آسمان پر اٹھائے جانے کا مرزا قادیانی کو بھی اقرار ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:

”اس لیے وہ ایک خوش اعتقاد اور نیک آدمی کی حمایت سے بچ گیا اور بقیہ ایام زندگی بسر کر کے آسمان کی طرف اٹھایا گیا۔“ (فتح الاسلام حاشیہ ص ۲۵ خزائن ج ۳ ص ۱۵)

غرضیکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات ان کا رفع الی السماء اور پھر ان کا آسمان سے نزول قرآن و حدیث اور اجماع امت سے ثابت ہے اور اس کا انکار اور تاویل سراسر کفر ہے۔

اصل سوم..... حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم و توقیر اور ان کا ادب و احترام ایمان کی بنیادی شرط ہے اور ان کی توہین و تحقیر اور بے ادبی خالص کفر ہے جس میں کوئی برابر شک نہیں ہے قرآن و حدیث اور اجماع امت کے واضح دلائل اس پر موجود ہیں اور یہ ایک ایسی واضح اور روشن حقیقت ہے کہ اس کے اثبات کے لیے دلائل اور براہین کا ذکر کرنا غیر ضروری ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین کا ارتکاب کر کے اپنے کفر پر مہر تصدیقِ حشر کی اور آتشِ دوزخ مولِ خریدی ہے، صرف بطور نمونہ چند عبارات ملاحظہ کریں۔

## حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین

- ۱۔ ”عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات کھتے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔“  
(حاشیہ صمد انجام آقہم ص ۶ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)
- ۲۔ ”آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے تین دویاں اور نایاں آپ کی زنا کار، کسی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“  
(حاشیہ صمد انجام آقہم ص ۷ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)
- ۳۔ ”آپ کا بچہ یوں سے میٹان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک بکری (کسی) کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کی کمانی کا پلید عطرس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے۔“  
(حاشیہ صمد انجام آقہم ص ۷ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)
- ۴۔ ”ہائے کس کے سامنے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تین پونگلیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کرے۔“  
(اجاز احمدی ص ۱۲ خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۱)
- ۵۔ یہ تو وہی بات ہوئی کہ جیسا کہ ایک شریر مکار نے جس میں سراسر یسوع کی روح تھی آپ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔ آپ کو گالیاں دینی اور بدزبانی کی اکثر عادت تھی۔“  
(حاشیہ صمد انجام آقہم ص ۵ خزائن ج ۱۱ ص ۳۸۵)

## حضرت یوسف علیہ السلام کی توہین

- ”پس اس امت کا یوسف یعنی یہ عاجز (غلام احمد قادیانی) اسرائیلی یوسف علیہ السلام سے بڑھ کر ہے کیونکہ یہ عاجز قید کی دعا کر کے بھی قید سے بچایا گیا مگر یوسف بن یعقوب علیہ السلام قید میں ڈالا گیا۔“  
(راجن احمد نجم ص ۶ خزائن ج ۱۱ ص ۹۹)

## آنحضرت ﷺ کی توہین

- ۱۔ ”چنانچہ ہمارے نبی ﷺ کی تمام استغفار اسی بناء پر ہے کہ آپ بہت اُستے تھے کہ جو خدمت مجھے سپرد کی گئی ہے یعنی تبلیغ کی خدمت اور خدا کی راہ میں جانفشانی کی خدمت اس کو جیسا کہ اس کا حق تھا میں ادا نہیں کر سکا۔“  
(حاشیہ صمد انجام آقہم ص ۱۰۶ خزائن ج ۱۱ ص ۲۶۹)
- ۲۔ اس وقت ہمارے قلم رسول اللہ ﷺ کی تقواروں کے برابر ہیں۔ (منقولات احمدیہ ص ۳۳۹ صفحہ ۱۱ بھری)  
اور مرزا آنجنابی کے یہ اشعار تو زبان زد مذمت ہیں۔

امن مریم کے ذر کو چھوڑو  
اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دافع ابلا ص ۳۰ خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)

مہ مسیح زمان مہم کلیم خدا  
مہم غم احمد کہ مجتبیٰ باشد

(نزول کج ص ۶ خزائن ج ۱۵ ص ۱۳۲)

الحاصل کہاں تک ان خرافات کو نقل کیا جائے، مرزا آنجنابی کی بیشتر کتابیں ایسی خرافات سے بھری پڑی

جس اندریں حالات ان کو یا ان کے اتباع کو مسلمان سمجھنا قرآن و حدیث اور امت مسلمہ کے اجماع کا قطعاً انکار ہے اور ان کے ساتھ مذہبی امور میں مسلمانوں کا سا سلوک اور برتاؤ کرنا اور ان میں سے کسی کا یہ جانتے ہوئے کہ وہ قادیانی ہے (جنازہ پڑھنا پڑھانا حرام ہے اور بجز اس کے اس کی اور کیا صورت ہو سکتی ہے کہ ان کو مسلمان سمجھا گیا ہے اور ان کو مسلمان سمجھنے والے دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے اور اس کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے اور ایسے شخص کو جو قادیانیوں کو مسلمان سمجھے تجدید ایمان اور تجدید نکاح کرنا شرعاً ضروری ہے اور ایمانی غیرت کا تقاضا بھی یہی ہے کہ قادیانیوں کے جنازہ میں مسلمانوں کو ہرگز شرکت نہیں کرنی چاہیے۔ مرزا آنجنابی کے ذیل کے حوالوں کی موجودگی میں بھلا کسی مسلمان کا ضمیر کس طرح اس کو گوارا کر سکتا ہے کہ ان کا جنازہ پڑھے۔ مرزا آنجنابی کا فتویٰ ملاحظہ ہو۔

۱۔ "نہیں یاد رکھو کہ خدا نے مجھے اطلاع دی ہے کہ تمہارے اوپر حرام ہے اور قطعی حرام ہے کہ کسی مکلف اور مکتذب یا مزد کے پیچھے نماز پڑھو بلکہ چاہیے کہ تمہارا وہی امام ہو جو تم میں سے ہو۔"

(المبین نمبر ۴ ص ۲۸ حاشیہ نمبر ۱ ج ۷ ص ۱۷۷)

۲۔ "سوال ہوا کہ اگر کسی جگہ امام نماز حضور کے حالات سے واقف نہیں تو اس کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہ پڑھیں؟ فرمایا پہلے تمہارا فرض ہے کہ اسے واقف کرو پھر اگر تصدیق کرے تو بہتر ورنہ اس کے پیچھے اپنی نماز ضائع نہ کرو اور اگر کوئی خاموش رہے نہ تصدیق کرے اور نہ تکذیب تو وہ بھی منافق ہے اس کے پیچھے نماز نہ پڑھو۔"

(نسخ المکتبی مجموعہ فتاویٰ ص ۸۳ ج ۱ ص ۸۳)

مسلمانوں کو اپنے ایمان پر مضبوط رہنا چاہیے اور ایمانی غیرت کو ہاتھ سے نہیں چھوڑنا چاہیے علماء گویا نوالہ نے بروقت حق اور صحیح فتویٰ دیا ہے اللہ تعالیٰ اہل حق کو جزائے خیر عطا فرمائے آمین۔ واللہ اعلم بالصواب و علمہ اتم و احکم۔

احقر الناس ابو الزہود محمد سرفراز

خطیب جامع گلگت و مدرسہ نصرت العلوم گوجرانوالہ

۲۳ ربیع الاول ۱۳۸۶ھ - ۲۷ جولائی ۱۹۶۶ء

حضرت مولانا صوفی عبدالحمید خان صاحب سوانی

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

علماء امت اور جملہ مسلمانان عالم اور تمام طبقات امت کے نزدیک مرزائے قادیانی کو نبی یا مجدد مانتے والے مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ لہذا کسی مرتد کا جنازہ پڑھنا یا اس کے لیے دعا و استغفار کرنا قرآن و سنت اور اجماع امت سے حرام ہے اور دیدہ و دانستہ ایسا کرنے والا شخص خود کافر دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ لہذا تجدید اسلام اور نکاح ضروری ہے۔

علامہ نے جو فتاویٰ صادر کیے ہیں۔ صحیح اور درست ہیں۔ واللہ اعلم

احقر عبدالحمید سوانی

خطیب جامع مسجد نور و مجتہم مدرسہ نصرت العلوم نزد گھنڈہ گھر گوجرانوالہ

## استاذ العلماء حضرت مولانا قاضی شمس الدین کا جواب

**الجواب.....** قرآن کریم میں ارشاد ہے کہ **وَلَا تَقْبَلُ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمُوتَ وَلَا تَقْبَلُ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمُوتَ**۔ لہذا یہ جنازہ پڑھانے والے سب اس نئی صریح کے خلاف مرتکب ہوئے اور انھوں نے حدود شرعیہ سے تجاوز کیا جو امام ہے اسے امامت سے منجھو کر دیا جائے اور جو عوام ہیں، ان سے ترک موات کر دی جائے اب رہا تجدید نکاح کا معاملہ اس کے متعلق فیصلہ شرعی یہ ہے کہ اگر انھوں نے یہ جنازہ جائز اور حلال سمجھ کر پڑھایا ہے اور کسی اشتباہ میں مبتلا نہیں ہوئے تو پھر ان کے نکاح نوت گئے اور توبہ کے بعد تجدید نکاح ضروری ہے۔ ورنہ حرام کاری میں مبتلا رہیں گے اور اگر کوئی اشتباہ تھا جس کی بنا پر انھوں نے پڑھا تو پھر بھی تجدید نکاح بہتر ہے اور جب توبہ کر لیں تو پھر ان سے برتاؤ بھی کر سکتے ہیں اور وہ امامت بھی کر سکتے ہیں کہ **الْقَائِمُ مِنَ الذَّنْبِ كَخَفِ لَمْ يَنْتَبِ لَهُ وَمَنْ قَابَ تَابَ اللَّهُ عَلَيْهِ**۔

العبد شمس الدین علی ع

ماہنامہ جامعہ صدیقیہ گورنمنٹ ۲۶/۶/۳۶

حضرت مولانا محمد چراغ مہتمم مدرسہ عربیہ گورنمنٹ کا جواب

”جواب درست ہے۔“ محمد چراغ مہتمم مدرسہ عربیہ

حضرت مولانا محمد اسماعیل جامع مسجد المجدیٹ گورنمنٹ

مرزا غلام احمد اور اس کے متعلق علماء امت نے صراحتاً تکفیر فرمائی ہے خود قادیانی بھی دوسرے مسلمانوں کو کافر سمجھتے اور ان کی نماز جنازہ نہیں پڑھتے پھر ایک مسلمان امام نے معلوم نہیں یہ جرأت کیوں کی اندریں حالات امام مذکور امامت کے قابل نہیں اگر اسے اپنے فعل پر اصرار ہو تو یقیناً ارتداد ہے اسے توبہ کر کے ایمان کی تجدید کرنا چاہیے۔ عام المسلمین کو اسی طرح فعل توبہ اور استغفار کرنا چاہیے۔ (محمد اسماعیل کان مسجد المجدیٹ گورنمنٹ ۲۶/۶/۳۶)

حضرت مولانا عبدالقیوم مدرسہ نصرۃ العلوم

الحمد لله وحده والصلوة على من لا نبی بعده اما بعد۔ سارے دین اسلام کا دار و مدار کلمہ کے دو جزوں پر ہے پہلی جز ہے۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ دوسری جز محمد رسول الله پہلی جز میں تو یہ خالص ہے کہ جو کام بھی کرنا ہے وہ صرف خداوند قدوس کے لیے ہوگا اور دوسری جز میں حضور اکرم ﷺ کی رسالت کا اقرار ہے کہ ہر کام کی شکل و صورت وہی ہوگی جو آنحضرت ﷺ نے بتائی ہے خداوند تعالیٰ کی ذات و صفات اگر کوئی شخص مانتا ہے مگر اس طریقہ سے نہیں مانتا جیسا کہ آنحضرت ﷺ نے بتایا ہے تو ایسا خدا کا ماننا بھی اللہ تعالیٰ کے ہاں معتبر نہیں مضمون ہوا کہ تمام دین کا مدار کلمہ کے دوسرے جز محمد رسول الله پر ہے اگر محمد رسول الله ﷺ کی ذات بدل جائے تو تمام دین بدل جائے گا۔

مرزا غلام احمد قادیانی ایک غلطی کے ازالہ میں نکلتا ہے کہ محمد رسول الله والذین معه اشدا الخ "اس وحی الہی میں میرا نام محمد بھی رکھا گیا اور رسول الله بھی اب جو لوگ مرزا کو مانیں گے تو ضرور اس کو محمد رسول الله تسلیم کریں گے۔" (معاذ اللہ) کیونکہ وہ کہتا ہے کہ مجھے خدا نے محمد رسول الله کہا ہے۔ اس کے بعد بھی مرزائیوں کے کلمہ کے بدلنے میں کوئی شک و شبہ باقی رہ جاتا ہے۔ اب مرزائی احکام اسلام قرآن کی عداوت اس لیے کریں گے کہ ان کو مرزا رسول قادیانی نے کہا ہے اور مسلمان اعمال صالحہ اس لیے کریں گے کہ ان کو حضرت محمد رسول

اللہ جلّ و علا کی مدنی ہاشمی نے ارشاد فرمایا ہے۔ اس کے بعد مرزا یوں اور مسلمانوں کے درمیان ایک مکمل حد فاصل سمجھائی اور جدائی خود بخود قائم ہو جاتی ہے اور دو امتوں کے دو مذہب الگ الگ ہو جاتے ہیں۔ مرزائیوں کا دائرہ اسلام سے خارج اور کافر ہونا انکھ من الشمس ہے۔ پھر بھی کوئی امام کسی مرزائی کا قادیانی ہو یا لاہوری نماز جنازہ عدا پر پڑھائے اور مسلمان مقتدی جنازہ عدا پر پڑھیں تو اس امام اور ان مقتدیوں کے کفر میں کیا شک رہ جاتا ہے ان تمام جنازہ پڑھنے پڑھانے والوں کو نئے سرے سے مسلمان ہونا چاہیے اور نکاح میں بھی تجدید کرائی چاہیے۔ (احقر العار عبد القیوم صدر مجلس ادرار اسلام گوجرانوالہ)

حضرت مولانا عزیز الرحمن نائب مفتی جامعہ اشرفیہ نیلا گنبد لاہور

الحجاب مبطلہ و محمدیہ و مصلیٰ و مسلمہ۔ اس مولوی صاحب اور مسلمانوں نے اثر اس مرزائی کو کافر سمجھ کر جنازہ پڑھا ہے تو انھوں نے ایک امر حرام کا ارتکاب کیا ہے جو کفر ہے کیونکہ کافر کا جنازہ پڑھنا اور اس کے حق میں دعا و مغفرت کرنا حرام ہے گناہ ہے۔ عیسیٰ بخاری ج ۳ ص ۲۱۵ ولا تصل علی احد منہم مات ابدا الخ و ذکر عن الصبری انہ یجب ترک الصلوۃ علی معلن الکفر و مسرہ بھذا قال۔ ثم فرض علی جمیع الامۃ ان لا یدعو المشرک ولا یتستغفر لہ اذا ماتوا علی شرکھم الخ و وقت توبہ نہ کرے امام بنانا ضروری ہے۔

یونکہ مرزائی عقائد خصوص شرعیہ قطعیہ کے خلاف ہیں اس لیے ان عقائد والا قطعاً کافر ہے۔ ان عقائد والے کو کافر نہ سمجھنا بلکہ مسلمان سمجھنا گویا کہ ان عقائد کو صحیح اور اسلام کے موافق سمجھنا ہے۔ لہذا اگر انھوں نے اس مرزائی میت کو مسلمان سمجھ کر جنازہ پڑھا ہے تو یہ سب کے سب کافر ہو گئے۔ اسلام سے خارج ہو گئے۔ نہ ان کا نکاح باقی رہا اور نہ ان کو امام بنانا صحیح ہے۔ واللہ اعلم

نائب مفتی جامعہ اشرفیہ نیلا گنبد لاہور ۲۳ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ

حضرت مولانا محمد سعید مسجد لاگنریاں گوجرانوالہ

مرزا قادیانی اور اس کے قیوعین از روئے شرع مرتد اور کافر ہیں اور میں کہتا ہوں کہ مرزائی کا جنازہ پڑھنے پڑھانے والے بھی کافر اور مرتد ہیں۔ لہذا ان کو توبہ اور تجدید ایمان اور نکاح دوبارہ کرنا فرض ہے۔ (محمد سعید خطیب جامع مسجد گل لاگنریاں گوجرانوالہ)

حضرت مولانا قاضی عبدالسلام مدرسہ انوار العلوم گوجرانوالہ

الجواب ..... چونکہ کافر کا نماز جنازہ خصوص قطعی الثبوت والمعنی سے ممنوع ہے اور قادیانی عقیدہ والے باجماع الامت از روئے کتاب اللہ والسنۃ کافر ہیں۔ لہذا قادیانی مذہب والے کا جنازہ پڑھنا ممنوع حرام و کفر ہے اور محرکات قطعیہ جو قبیح بعینہ ہوں اس کا خیال سمجھنا ارتداد و کفر ہے اور خروج ہے دائرہ اسلام سے اور کافر نہ قابل امامت ہے اور نہ نکاح سابق بطل رہ سکتا ہے اور غیر امام (مقتدیوں) کا بھی یہی حال ہے جو محرکات مذکورہ کو حلال سمجھے۔ لہذا تجدید نکاح و ایمان عند التوبہ ضروری ہے۔

قاضی عبدالسلام

مدرسہ انوار العلوم جامع مسجد گوجرانوالہ

حضرت مولانا مفتی محمد ظہیر مدرسہ اشرف العلوم گوجرانوالہ

الجواب..... نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم و علی الہ و اصحابہ اجمعین۔ جن لوگوں نے مرزائی میت کا جنازہ پڑھایا ہے۔ انھوں نے سخت ترین جرم کا ارتکاب کیا ہے جو کفر ہے ان کا ہائیکٹ کرنا چاہیے تا آنکہ توبہ کریں اور تجدید ایمان کریں اور نکاح کی بھی تجدید کریں اور عام لوگوں کے سامنے معافی مانگیں اور ناک سے لکیریں نکالیں، منہ کا لاکر کے گدھے پر چڑھا کر پھرایا جائے۔ واللہ اعلم

(محمد ظہیر مدرسہ اشرف العلوم بنجاب پورہ گوجرانوالہ۔ ۱۵ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ)

مولانا مفتی بشیر حسین جامع مسجد محلہ قبرستان گوجرانوالہ

الجواب..... وهو الموفق للصواب۔ سورت مسؤل میں تمام مکاتب فکر علماء کا حشد فیصلہ ہے کہ تمام مرزائی جو کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو ماننے والے ہیں دائرہ اسلام سے خارج ہیں اور مرتد ہیں ایسے آدمیوں کے لیے نہ نماز جنازہ ہے اور نہ دعا مغفرت ہے۔ جب قرآن مجید کی نصوص قطعیات میں منافقین اور مشرکین کے لیے دعاء مغفرت نہیں ہے۔ ما کان للنبی والدین ان یستغفروا للمنشر یکنین ولو کانوا اولیٰ قریبی الخ منافقین کے لیے اللہ تعالیٰ رحم فرماتا ہے، اے نبی اگر تو ان کے لیے ستر مرتبہ بھی دعائے مغفرت کرے گا اللہ تعالیٰ ان کو ہرگز نہیں بخشے گا۔ مرتد کا درجہ مشرک اور منافق سے زیادہ ہے ان پر نماز جنازہ پڑھنا اور دعائے مغفرت کرنا اللہ تعالیٰ اور حضور ﷺ کی صریح نافرمانی ہے۔ بلکہ بغاوت ہے جن مسلمانوں نے اور امام صاحب نے عداۃ نماز جنازہ پڑھی ہے وہ اپنے ایمان کی فکر کریں تجدید ایمان کی کریں اور اپنے نکاح بھی از سر نو پڑھائیں۔ ایسا امام امت کے فرائض کا اہل نہیں ہے۔ اس کو مغز دل کیا جائے تاکہ آئندہ کوئی امام ایسے کام کی جسارت نہ کرے۔

هذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب۔ مفتی بشیر حسین فاضل دیوبند

خطیب جامع مسجد محلہ قبرستان گوجرانوالہ ۳/۶/۶۶

مولانا محمد صادق زبیر المساجد محلہ روڑا گوجرانوالہ

الجواب..... مرزائی چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی کے پیروکار اور اس کو نبی و مجدد مان کر اس کی طرح ختم نبوت کے منکر اور توہین شان رسالت کے مرتکب ہیں۔ اس لیے علماء عرب و عجم کے فتویٰ کی رو سے کافر و دائرہ اسلام سے خارج ہیں اور جو شخص انھیں ختم نبوت کا منکر و مرزائی جاننے کے باوجود انھیں مسلمان سمجھے اور ان کے لیے دعائے مغفرت کرے وہ بھی ان کی طرح کافر و دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ لہذا بصورت مسؤل جس مولوی نے مرزائی کو مسلمان ہو کر اس کا جنازہ پڑھایا اور اس کے لیے دعائے مغفرت کی ہے مسلمانوں کے لیے اس کو امام بنانا اور اپنی مسجد میں رکھنا ہرگز جائز نہیں۔ اس کے پیچھے نماز محض باطل ہے۔

(۴)۔ جس امام اور اس کے مقتدی نے مرزائی کو مسلمان سمجھ کر اس کا جنازہ پڑھا اور اس کے لیے دعاء مغفرت کی ان کا نہ اسلام رہا نہ نکاح۔ ان پر فرض ہے کہ نئے سرے سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوں۔ صدق دل سے توبہ کریں اور ان کا نکاح دوبارہ پڑھیں۔ ورنہ مسلمان ان سے قطع تعلق کریں۔ واللہ و رسولہ اعلم

ابوداؤد محمد صادق غفرلہ

زبیر المساجد گوجرانوالہ

مولانا احسان الحق مسجد حاجی مہتاب دین گوجرانوالہ

غلام احمد قادیانی اور اسی کو نبی یا مجدد ماننے والے سب کے سب دائرہ اسلام سے خارج ہیں اور مرتدین ہیں۔ انھیں مسلمان جانا یا مرنے کے بعد دعا مغفرت کرنا نماز جنازہ پڑھنا یا پڑھانا کفر و ارتداد ہے ایسوں پر تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم و ضروری ہے۔ ورنہ اہل اسلام پر فرض ہے کہ ان سے قطع تعلقی کریں۔

حضرت حبیب مسئول کا جواب بالکل درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ درود اعم

ابو شعیب محمد احسان الحق قادری رضوی غفرلہ

جامعہ رضویہ منظر الاسلام مسجد حاجی مہتاب دین گوجرانوالہ

### غلطی کا اقرار اور توبہ

علماء کرام کے فتویٰ کے بعد جنازہ پڑھنے والے مسلمانوں نے اپنے جرم کا احساس کیا اور بعض نے مسجدوں اور عام مجمع میں اپنی غلطی کا اقرار اور توبہ کی کلمہ شہادت پڑھ کر نئے سرے سے اسلام و ایمان کی تجدید کی اور اپنے نکاح بھی دوبارہ پڑھوائے چنانچہ مولوی گل حسن شاہ صاحب بریلوی امام و خطیب مسجد ضیفہ باغبان پورہ نے اپنی غلطی کا اقرار کرتے ہوئے بعد از نماز مسجد کے عام مجمع میں سب لوگوں کے سامنے توبہ کی کلمہ پڑھ کر تجدید ایمان کیا اور اسی مجمع عام میں اپنا نکاح بھی دوبارہ پڑھوایا اور اسی مجلس میں ایک توبہ نامہ (بدست حاجی صوفی عبدالعزیز صاحب) پیش کیا۔ جس پر پڑھ کر مولوی صاحب مذکور نے دستخط کیے جو درج ذیل ہے۔

مولوی صاحب کا توبہ نامہ

میں مولوی گل حسن شاہ امام، خطیب جامع مسجد باغبان پورہ گوجرانوالہ اقرار کرتا ہوں کہ مرزا غلام احمد قادیانی تمام امت مسلمہ کے نزدیک کافر دائرہ اسلام سے خارج ہے اور جو اس کو نبی یا کسی قسم کا پیشوا تسلیم کرے وہ بھی کافر دائرہ اسلام سے خارج ہے چونکہ میں نے ایک مرزائی میت کا نماز جنازہ پڑھا پڑھایا جو صریح غلطی کی ہے جس سے میرا اسلام و ایمان جاتا رہا۔ اب اس عام مجمع میں رو برو ان مسلمانوں کے توبہ و تجدید ایمان کرتا ہوں اور اقرار کرتا ہوں کہ نبی کریم ﷺ آخری نبی ہیں، ان کے بعد کسی قسم کی نبوت نہیں ہو سکتی جو اقرار کرے گا کافر ہوگا اور رو برو گواہان کے اپنے نکاح کی بھی تجدید کرتے ہوئے پوری توبہ کر رہا ہوں تاکہ احکام اسلام کی پوری پابندی نصیب ہو جائے۔ خداوند کریم مجھے استقامت نصیب فرمائے اور دین اسلام پر قائم رکھے۔ آمین

دستخط گل حسن شاہ بقلم خود

گواہ (۱) صوفی عبدالعزیز (۲) چودھری غلام محمد کشمیری غیرہ

اسلامیان پاکستان سے اپیل

حضرات! ملک کے حالات آپ کے سامنے ہیں۔ آئین اسلام اور دین قیام کے ساتھ جو برتاؤ ہو رہا ہے وہ کسی باشعور سے مخفی و پوشیدہ نہیں۔ الحاد و بے دینی فتنہ و فحش و فحشا کا دور دورہ ہے فحاشی بے حیائی عام ہے۔ اسلام اور آئین اسلام کی برسر عام توہین کی جارہی ہے، ملک میں اسلامی کلچر ثقافت کے نام پر رقص و سرود ننگے ناز اور ڈانس کیے جاتے ہیں، خاندانی منصوبہ بندی اور عائلی قوانین جیسے صریح خلاف اسلام قوانین قرآن و سنت کے

مقابلہ میں مسلمانوں پر جبراً مسلط کیے گئے ہیں۔ ایک طرف حج پر پابندی ہے تو دوسری طرف اور اوقاف کے نام سے مساجد پر قبضہ علماء کرام پر ناجائز پابندیاں زبان بندی اور ان کو برطرف کیا جا رہا ہے اور زکوٰۃ کی مقرر کردہ اسلامی شرح میں تبدیلی کی جا رہی ہے اور زکوٰۃ کو حکومتی ٹیکس کا نام دیا جا رہا ہے اور یہ سب کچھ مظلوم اسلام کے نام پر ہو رہا ہے۔ عہد حاضر کے گمراہ زکوٰۃ، حج، نماز اور روزے کی شرعی حیثیت اور اہمیت کو نگاہوں سے اوجھل کرنے میں مصروف ہیں و الغرض ترمیم و تہنیخ کا ملک گیر سلسلہ شروع ہے۔

دینی اقتدار کو مسخ کرنے اور منانے کی کوششیں پورے زور سے ہو رہی ہیں اور آپ میں سے اکثر حضرات یہ سب کچھ دیکھتے اور سمجھتے ہوئے بھی اس کے مقابلہ کے لیے میدان عمل میں آئے سے تامل کر رہے ہیں، آپ کی حیثیت دینی سے توقع رکھتے ہوئے اپیل کرتا ہوں کہ آپ دین اور صرف دین اسلام کی سر بلندی آئین اسلام کے نفاذ، توحید باری تعالیٰ اور عقیدہ ختم نبوت کی حفاظت کے لیے تمام دین پسند جماعتوں اور علماء حق کا ساتھ دیں اور خصوصیت سے علماء حق کی جماعت ”جمعیت علماء اسلام پاکستان“ سے پورہ تعاون کریں جو پاکستان میں دینی اقتدار کی بحالی اور اسلامی آئین کے نفاذ کے لیے کوشش کر رہی ہے اور یہی اس کا مقصد وحید ہے۔ ہمارے اسلاف کرام جس طرح مساجد مدرسوں اور خانقاہوں کے منتظم خدمت گزار تھے اسی طرح وہ میدان جہاد کے شہسوار بھی تھے۔ اگر وہ دارالعلوم دیوبند کے منظم اور مدرس ہیں تو شامی کے میدان جہاد میں مجاہد و سپاہی بھی ہیں اگر وہ خانقاہ امدادیہ کے بانی گوش نشین ہیں تو شامی کے میدان جہاد میں بذات خود مسلمان فوج کے جنرل و سپہ سالار بھی ہیں، اگر ایک طرف وہ دارالعلوم دیوبند اور مسجد نبوی کے شیخ الحدیث ہیں تو ساتھ ہی وہ جزیرہ مالٹا (کالے پانی) میں قید فرنگ اور ہندوستان کی جنگ آزادی کے قائد بھی ہیں۔ خداوند قدوس ہم کو دین کی حفاظت کرنے والے بزرگان اسلاف کرام کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق نصیب فرمائے۔ آمین

اس مختصر رسالہ میں انتہائی اختصار کے ساتھ چند معروضات پیش کر دی ہیں اور یہ ناچیز کوشش آپ حضرات کے سامنے ہے کہاں تک اس میں کامیابی ہوئی اس کا اندازہ آپ ہی لگا سکتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اپنے دین کی خدمت اور رضاء کے لیے قبول فرمائے۔ آمین فقط و اخر دعوانا ان الحمد للہ رب العلمین، و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ رسول خیر خلقہ محمد والہ و اصحابہ اجمعین۔





مرزا کا جنازہ اور اس کے نہ پڑھنے کا فتویٰ

مرزائی کا جنازہ اور اس کے نہ پڑھنے کا فتویٰ

ناشر!

حافظ عبدالحق سیال کوٹ

بسم الله الرحمن الرحيم

استفتاء

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله محمد وآله واصحابه اجمعين . اما بعد !  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و بادیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ مرزا غلام احمد قدوسی جس کے دعویٰ نبوت اور مہوئے الہامات و خرافات سے علمائے دین بخوبی واقف ہیں۔ اس کا ایک مخلص مرید جو شرک فی الرسالت کے علاوہ انبیاء علیہم السلام اور خصوصاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ ماجدہ مریم صدیقہ کی شان میں اور ان کے علاوہ علمائے اسلام کی شان میں گستاخیاں کر کے ان سب کی توہین اور بے ادبی کیا کرتا تھا۔ لیکن جب وہ بغیر توبہ کے فوت ہو گیا تو مسلمانوں اور خصوصاً آئمہ مساجد میں سے ایک مسجد کے امام نے مرزا مذکور کے اس مرید کو خود غسل و کفن دے کر اس کا نماز جنازہ پڑھ دیا ہے۔ کیا اب غنئی اور اہل حدیث مسلمان اس امام مذکور کی اقتداء میں نماز باجماعت ادا کر سکتے ہیں اور اس کو اپنا امام و مقتدا تسلیم کر کے اس کے ساتھ ہر قسم کا تعاون کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر نفی میں جواب ہے تو جو مسلمان اس امام مذکور کی اقتداء میں نماز ادا کرے گا اور اس کے ساتھ تعاون کرے گا۔ اس مسلمان کے ساتھ باقی مسلمانوں کو کیا سلوک کرنا چاہئے؟۔ یقیناً توجروا!!

۱۔ عبدالحق امام مسجد جیم شاہ محلہ اناری سیالکوٹ بقلم خود۔ ۲۔ مسز ولی محمد جنرل سیکرٹری مجلس احرار محلہ میانہ پورہ سیالکوٹ بقلم خود۔ ۳۔ جعفر علی جنرل سیکرٹری مجلس احرار سیالکوٹ بقلم خود۔ ۴۔ عبدالرحیم گاہندی پریذیڈنٹ انجمن فدایان اسلام نائب صدر مجلس احرار اسلام سیالکوٹ بقلم خود۔ ۵۔ حکیم محمد عبداللطیف انجمن اصلاح المسلمین نائب صدر مجلس احرار سیالکوٹ۔ ۶۔ محمد الدین دندہ پیر و حجام محلہ اناری سیالکوٹ۔ ۷۔ محمد الدین ولد فضل دین شیخ محلہ کھٹیکان شہر سیالکوٹ بقلم خود۔ ۸۔ محمد حسین محلہ شاہ کاکا ولی رنگ پورہ سیالکوٹ بقلم خود۔ ۹۔ میر میرا ولد محمد اراکین محلہ اناری سیالکوٹ۔ ۱۰۔ میر بڑہا ولد فضل الدین اراکین محلہ اناری سیالکوٹ۔ ۱۱۔ سائیں محمد و تکیہ جیم شاہ محلہ اناری سیالکوٹ۔ ۱۲۔ میر علم الدین ولد کریم بخش آراکین محلہ اناری سیالکوٹ۔ ۱۳۔ مسز ایام الدین ولد بلند احمد محلہ اناری سیالکوٹ۔ ۱۴۔ میر چراغ الدین ولد فضل الدین آراکین محلہ اناری سیالکوٹ

الجواب ! حامداً و مصلحاً امرنے والا چونکہ حانت کفر میں مرا ہے۔ اس لئے اس پر نماز و عاشرعاً ناجائز و حرام ہے۔ ماکان للنبی والذین آمنوا ان یستغفروا للمشرکین اسے صریح ممانعت ہے۔ عملاً انکار کرنے والا سخت گنہگار ہے۔ جب تک نائب نہ ہو اس کی اقتداء میں مسلمانوں کو نماز پڑھنے سے احتراز لازم ہے۔ یہ قوم روشی اور ایمان ریزی کی بین دلیل ہے۔ ایسے قوم فروش انسانوں سے تعاون بھی نہ کرنا چاہئے۔ فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین . انعام ۶۸ اور ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان . مائدہ ۲۰ اس ایسے ہی مجرموں کی سزا ہے۔ واللہ اعلم و علم اتم و احکم! محمد علی گاندھلوی مدرس مدرسہ فلاح دین و دنیا سیالکوٹ ۱۸ فروری ۱۹۳۵ء



جول نہ کرو۔ ورنہ تم بھی جہنمی ہو جاؤ گے۔ لہذا جو شخص مسلمان ہو کر مرزائی کے کفن و دفن اور جنازہ میں شریک ہوتا ہے وہ بھی انجی میں سے ایک ہے۔ اس کی امامت اور اس کے ساتھ میل جول کرنا اور مسلمانوں کا برتاؤ کرنا قطعاً ناجائز ہے۔ لفظ: واللہ اعلم!..... حررہ رتدہ ذوالنہسن ابو یوسف نور الحسن عفا اللہ عنہ خطیب جامع مسجد کلاں تحصیل بازار سیالکوٹ۔

الجواب هو العوفق للصواب! مرزا غلام احمد دہلوی اصل دین منصوص علیہ متفق علیہ ختم نبوت کا جادو منکر ہے اور نیز وہ متعدد دعویٰ کفریہ کا مرتکب ہے۔ اس لئے وہ اور اس کے تمام پیروکار جمع کفار سے اشبع واقبح اکفر ہیں۔ تمام اہل علم و اہل ایمان اسلام اور جملہ مذہب اسلام نے ان کو اور جو ان کو کافر نہ سمجھے کافر قرار دیا ہے۔ ایسوں کا تجسیم و تحفین کرنے والا دوحہ لٹ سے خالی نہ ہوگا۔ یا حلال کچھ کر کرے گا۔ یا حرام کچھ کر کرے گا۔ صورت اولیٰ میں کافر ہے اور اس کے اعمال سابقہ سب جہاں ہو گئے اور اس کا نکاح فسخ ہو گیا ہے۔ توبہ صریح ظاہرہ اور تجدید اسلام و نکاح لازم۔ ورنہ سب اولاد حرام کی ہوگی۔ دعویٰ ابدی جہنمی ہوگا۔ صورت ثانیہ میں پرلے درجے کا فاسق ہے۔ اشیاء و النظائر کا فتویٰ ہے کہ فاسق کو امام بنانا ناجائز ہے اور نماز واجب الاعادہ ہے۔ اللہ واحد لا شریک فرماتا ہے کہ ”مَنْ يَقُولْهُمْ مِنْكُمْ فَلْيَنْهَ عَنْهُمْ“ المائدہ ۵۱ ”تم میں سے جو ان سے دوستی و مواصلات کرے گا وہ انہیں کا فی ہوگا۔ اور فرماتا ہے کہ ”وَلَا تَصِلْ عَلَىٰ أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ“ توبہ ۸۴ ”ان میں سے جو مر جائے۔ اس کا نماز جنازہ مت پڑھے اور اس کی قبر پر مت کھڑے ہو۔ اس مضمون کی آیات و احادیث بکثرت ہیں۔ بخوف طوالت ان پر ہی اکتفاء کی جاتی ہے!..... کتبہ محمد عبدالغنی عفا عنہ بہتم جامعہ حنفیہ واقعہ کالج روڈ سیالکوٹ ۱۹/۱۰/۱۹۳۵ء

ہم نے جہاں تک: اقوال مرزا قادیانی کے دیکھے اور سنے ان اقوال کی رو سے قادیانی احاطہ اسلام سے خارج ہے جو مسلمان ہو اور مولوی کہلائے اور ان کا جنازہ پڑھائے وہ بھی احاطہ اسلام سے خارج ہے!..... خاکسار سید محمد نور اللہ خطیب جامع مسجد قصابا محلہ کشمیری سیالکوٹ

توبہ باسم اللہ الرحمن الرحیم! انکے قاضی حبیب اللہ والدہ قاضی عطاء اللہ صاحب امام مسجد موچیاں محلہ بوجہ خانہ شیر سیالکوٹ کا ہوں۔ مظہر نے پچھلے دنوں مسی محمد الدین مرزائی فوت شدہ کو غسل دیا اور اس کا جنازہ پڑھا۔ یہ مظہر کا فعل عام مسلمانان کے نزدیک ایک بڑا شرعی جرم تھا۔ جس کے ارتکاب کے سبب عام مسلمانوں نے مجھ سے عدم تعاون کر لیا۔ لہذا مظہر اپنے اس برے فعل سے پشیمان ہو کر مجلس عام مسلمانان میں تائب ہوتا ہوا تجدید اسلام کرتا ہے اور آئندہ اقرار کرتا ہوں کہ ایسے برے فعل کا کبھی مرتکب نہ ہوں گا اور جو کچھ میرے اس تصور کے متعلق تقریر شرعی بروئے شرع محمدی ہوگی اس کی ادائیگی میں مجھے کسی قسم کا کوئی عذر نہ ہوگا اور میں مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے تبعین کو جیسا کہ مسلمان کافر سمجھتے ہیں کافر سمجھتا ہوں گا!..... العبد القلم خود حبیب اللہ احقر العباد اللہ راہی الی اللہ اللہ عو حبیب اللہ!

گواہان حاضرین مجلس:..... غلام یاسین ولد غلام حسین قوم قریشی سکے سیالکوٹ محلہ اناری۔ ۲ عبد الغفور ولد عبد الصمد محلہ اناری سیالکوٹ۔ ۳ محمد الدین ولد کرم الہی اراکین محلہ اناری سیالکوٹ۔ ۴ میاں عبد الحق۔ ۵ مسجد بہتم شاہ سیالکوٹ۔ ۵ میاں محمد علی امام مسجد پنچاں سیالکوٹ۔ ۶ اللہ داد ولد مولاداد باندہ محلہ اناری سیالکوٹ۔ ۷ عمر خاں نقم خود۔



عرب و عجم کے دیوبندی بریلوی اہل حدیث  
اور شیعہ علمائے کرام کا متفقہ فتویٰ

اہلیان علاقہ مانسہرہ ضلع مانسہرہ

### بسم اللہ الرحمن الرحیم!

سوال نمبر ۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ضلع ہزارہ تحصیل مانسہرہ میں ایک گاؤں کے رہنے والے ایک صاحب اثر شخص نے اپنی لڑکی ایک قادیانی مرزائی کو یہ کہہ کر نکاح کر کے دے دی کہ یہ لڑکا مرزائیت سے توبہ کر کے مسلمان ہو چکا ہے۔ چنانچہ ساری برادری کو اس کی توبہ کا ذکر کر کے بوقت شادی بٹھالیا اور دعوت ولیمہ میں بھی شریک کر لیا۔ اس ہنگامی صورت حال کے بعد خود اس لڑکے سے پوچھا گیا اور اسے مسلمان ہونے کی مبارک باد دی گئی تو اس نے غصہ میں آ کر کہا کہ بیوی کی خاطر اپنا مذہب چھوڑنا (گھلی دے کر کہا کہ) بڑے ایسے ویسوں کا کام ہے۔ میں نے اپنا مذہب ہرگز نہیں چھوڑا۔ آیا از روئے شریعت مظہرہ یہ نکاح ہوا یا نہیں۔ بیٹنوا توجروا!

سوال نمبر ۲۔..... انہی با اثر صاحب نے پھر اپنے ایک لڑکے کی حلقی بھی مذکور لڑکے کے بڑے بھائی مرزائی عقیدے والے کی لڑکی سے اعلانہ کی ہے۔ کچھ دنوں تک شادی ہونے والی ہے۔ اس کے حلقی واضح فرمائیں کہ اس شادی میں برادری کے اہل سنت والجماعت عقیدہ رکھنے والے مسلمان از روئے شریعت پاک شریک ہو سکتے ہیں یا کہ نہیں۔ بیٹنوا توجروا!

سوال نمبر ۳۔ انہی با اثر صاحب کے زیر اثر اس گاؤں کی جامع مسجد کے سابق امام و خطیب کا تعلق بھی مرزائیوں سے ہے۔ اس نے صاف کہا ہے کہ میں مرزائیوں کو کافر نہیں کہتا۔ کسی کی مرضی ہو میرے پیچھے نماز پڑھے۔ نہ ہو۔ نہ پڑھے۔ کسی کے در سے اپنے تعلقات ان سے قطع کرنے کے لئے تیار نہیں ہوں۔ چنانچہ اپنے اس عقیدے کا مظاہرہ عملی طور پر اس نے اس طرح سے کیا ہے کہ شہر دات میں رہنے والے ایک قادیانی مبلغ کے خالص قادیانی عقیدے والے لڑکے کی شادی میں یہ امام صاحب مذکور اپنے کنبے کے سارے افراد سمیت شریک ہوئے اور اس شادی میں ضرورت سے زیادہ خوشی کا مظاہرہ بھی کیا۔ نیز اپنے حقیقی بھائی کو اس مذکور قادیانی لڑکے کا شادی والا دوست بھی لے بنا دیا۔ اسی پر اس نے جس۔ بلکہ سنا ہے کہ یہی امام صاحب اپنی حقیقی بھانجی کا رشتہ اس قادیانی لڑکے کے بڑے بھائی قادیانی مرزائی کو اور اس کی حقیقی بھانجی جو مرزائی کی لڑکی ہے کا رشتہ اپنے حقیقی بھانجے کے لئے کرنے کا مصمم ارادہ کر چکے ہیں۔ بات چیت تقریباً ہو چکی ہے۔ شاید معمولی سی کسر رہ گئی ہو۔ رضائے الہی کے لئے اس مسئلہ کو وضاحت سے بیان فرمائیں کہ آیا یہ شخص مسلمانوں کی نماز، بیگانہ کا امام۔ نیز مسلمانوں کی نماز جنازہ کا امام بن سکتا ہے یا نہیں۔ نیز خطبہ جمعہ و نکاح کے لئے بھی کسی اور شخص کا مستقل طور پر انتظام کرنا چاہئے کہ نہیں۔ بیٹنوا توجروا!

اچھا نچہ اسی مسجد میں مدرسہ تجوید القرآن کے اساتذہ کرام کو خطیب صاحب کی اس مرزائیت نوازی پر اعتراض کرنے کی بناء پر اس صاحب اثر شخص نے پہلے ان کو ولایت آمیز الفاظ میں سخت ست کہنا۔ پھر انہیں مدرسہ سے جواب دے کر تعلیم قرآن کے ہرے بھرے باغ کو اجازت اس لئے پسند کر لیا کہ خطیب صاحب کی دل شکنی کیوں کی گئی۔ وہ اساتذہ کرام آج بھی بہت دور نہیں بلکہ مانسہرہ کو بار بار باغہ میں قیام پذیر ہیں۔ (مزید لطف کہانی صرف انہی کی زبانی)



وہ لای تحقیق کرنا ہو تو مستقل رسائل مثل (۱) اشمد العذاب۔ (۲) القول الصحيح فسی مکملہ السبیح (۳) مہودہ فتاویٰ علمائے ہند در بارہ تکفیر قادیانی۔ جس میں ہر ضلع اور صوبے کے علماء کے منتخبوں نے خط لکھا ہے۔ لکھنا چاہیں۔ اس لئے قادیانیوں و مرزائیوں سے عام مسلمانوں کا احتیاط اور ان کی باتیں سننا جلسوں میں ان کو شریک کرنا یا خود ان کے جلسوں میں شریک ہونا یا شادی وغنی اور کھانے پینے میں ان کو شریک کرنا یا ان کے شریک ہونا یا نماز جنازہ میں ان کے شریک ہونا یا شریک کرنا سخت گناہ ہے اور مناکحت قطعاً حرام ہے اور جو نکاح پڑھ بھی دیا جائے تو نکاح منعقد نہیں ہوتا۔ بلکہ اگر بعد انعقاد نکاح مرزائی یا قادیانی ہو جائے تو نکاح فوراً فسخ ہو جاتا ہے۔

۱۔ ..... نکاح منعقد ہی نہیں ہوا۔ اگر ہوا بھی تھا تو اس لئے کہ اس کہنے سے کہ میں نے اپنا مذہب چھوڑ نہیں چھوڑا۔ فوراً فسخ ہو گیا۔

۲۔ اس شادی میں برادری اور اہل سنت والجماعت عقیدہ رکھنے والے مسلمانوں کو ہرگز شریک ہونا جائز نہیں۔ اگر شریک ہوئے تو سخت گنہگار ہوں گے۔

۳۔ صورت مذکورہ میں جامع مسجد کا امام و خطیب بھی خارج از اسلام ہے۔ لہذا وہ مسلمانوں کی نماز بچکانہ جمعہ عیدین اور نماز جنازہ کا امام نہیں ہو سکتا۔ اس کے پیچھے مسلمانوں کا نماز پڑھنا جائز نہیں۔ اگر پڑھ ہی تو نماز نہ ہوگی۔ اعدادہ نماز کا واجب ہوگا۔ خطبہ جمعہ اور نکاح اس سے نہ پڑھوایا جائے۔ امام اور نکاح خواں کسی دوسرے شخص کو مقرر کیا جائے۔

۴۔ مرزائیوں کے دونوں فرقے قادیانی اور لاہوری اتنی بات پر متفق ہیں کہ وہ (مرزا قادیانی) اہل درجے کا مسلمان بلکہ مجدد و محدث اور مسیح موعود تھا۔ اور ظاہر ہے کہ کسی کافر و مرتد کے متعلق بعد اس کے عقائد معلوم ہو جانے کے ایسا عقیدہ رکھنا کفر و ارتداد ہے۔ اس لئے بلاشبہ دونوں فرقے کافر و مرتد ہیں۔ اور اب تو لاہوری تحریف قرآن اور ضروریات دین کا خاص طور سے بیڑا اٹھانے سے اپنے کفر و ارتداد میں مرزا قادیانی کے تابع ہو جانے سے مستغنی ہو کر خود بالذات ارتداد کے علمبردار ہیں۔ ان سے نکاح یا ان کے نماز جنازہ میں شریک ہونا جائز نہیں۔ سخت گناہ ہے۔

۵۔ ہم مسلمانوں کو ان سے بالکل تعلقات منقطع کر لینے چاہئیں۔ فقط: واللہ اعلم۔ ....!

احقر العباد محمد صابری نائب مفتی دارالعلوم کراچی نمبر ۱: یک ماہ ۱۳۸۳ھ/۹/۱

الجواب صحیح: ..... بندہ محمد شفیع عفی اللہ عنہ ۱۳۸۳ھ/۹/۱

جواب صحیح اور درست ہے: ..... بندہ محمد حیات ۱۳۸۳ھ/۱۲/۱ قاتح قادیان!

الحبيب مصیب: ..... عبدالحق عفی اللہ عنہ مہتمم دارالعلوم تھانہ اکوڑہ تنگ پشاور

جواب صحیح اور درست ہے: ..... سید گل بادشاہ غفرلہ مردان امیر جمعیت علمائے اسلام سرحد

حضرت مولانا لال حسین اختر "ممدراہ المسلمین عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت علمائے پاک و ہند کے علاوہ پاکستان کے



فاضل حج صاحبان بھی ان پر مہر تقدیق جہت کر چکے ہیں۔ کیمبل پور اور راولپنڈی کا فیصلہ ملاحظہ فرمایا جائے۔ احقر منظور احمد عفا اللہ عنہ صدر مدرس جامعہ عربیہ چنیوٹ ۱۱/۶/۱۹۶۳ء

مجھے داتا کے ایک اہم نے خط لکھا کہ میں اور میر صاحب مسلمان ہیں۔ لوگ جھوٹا پروپیگنڈہ ہمارے متعلق کرتے ہیں۔ جس پر میں نے خوشی ظاہر کی اور کہا بلکہ جواب لکھا کہ لوگوں کے کہنے سے آپ مرزائی نہیں ہو سکتے۔ لیکن جو واقعات اس اشتہاء میں بتائے گئے ہیں وہ خطرناک ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی کو مسلمان کہنے والا کافر ہے۔ جو شخص اس کو مسلمان کہے یا قادیانی یا لاہوری مرزائیوں سے رشتے کرے وہ کیسے مسلمان ہو سکتا ہے؟ ایسے آدمی کو امام بنانا حرام ہے۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنی ناجائز ہے۔ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کراچی کا فتویٰ بالکل صحیح ہے۔..... غلام غوث ماسکن بٹہ ہزارہ حال لاہور بقلم خود۔

المجیب هو المصیب..... ناچیز عبداللطیف غفرلہ خطیب و مہتمم مدرسہ تعلیم الاسلام جامع مسجد گنبد والی ہلم ۳۲ ربیع الاول ۱۳۸۳ھ/۱۲ اگست ۱۹۶۳ء

مفتی اعظم مصر کا فتویٰ

”ولذا افتینا بکفر طائفة القادیانیة اتباع المفتون غلام احمد القادیانی الزاعم هو اتباعه انه نبي يوحى اليه وانه لا تجوز مناعتهم ولا دفتهم في مقابر المسلمين.“ (اکی لے ہم (علمائے حق) نے مرزا غلام احمد قادیانی کی متبع تمام جماعت کے کافر ہونے کا فتویٰ دیا ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کی جماعت کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ نبی ہے اور اس کی طرف وحی کی جاتی ہے اور ہم یہ بھی فتویٰ دیتے ہیں کہ نہ ان سے رشتہ ٹاٹ کیا جائے اور نہ انہیں مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا جائے۔ مفعولہ البیان لیبیان القرآن نمبر ۸۶) علمائے مصر کے اس فتویٰ کے بعد حکومت شام اور مصر نے ان کو غیر مسلم اقلیت قرار دے کر ان کی املاک ضبط کر لیں۔

الجواب صحیح والمجیب مصیب..... محمد عرفان غنی عزاؤ ڈھگری

المجیب المصیب..... محمد عبداللہ خالد غنی خطیب جامع مسجد مانسہرہ

المجیب مصیب..... عبدالحی بقلم خروام مسجد محلہ ناڑی مانسہرہ

الجواب:

- ۱..... مرزائی قادیانی ہو یا لاہوری دونوں اسلام سے خارج ہیں اور مرتد ہیں۔
- ۲..... جو شخص ہر دو فرقہ کو مسلمان تصور کرے۔ وہ بھی اسلام سے خارج ہے۔
- ۳..... جو شخص ہر دو فرقہ کو رشتہ دلوے یا لیوے۔ (بشرط کہ وہ مرزا قادیانی کے کفر کا اقرار کرے اور

مرزاہیت سے تو یہ کرے تو ایسا شخص باعث عزت و فخر ہے اور اس کو ثواب ملے گا۔ اس نے بسبب رشتہ کے ارتداد سے نکال کر اسلام میں داخل کیا۔

۴۔ اگر بالا ثبوت ہونے کے بعد و فرقہ کو رشتہ دیوے یا کر لے وہ بھی ہر دو فرقہ سے ہوگا۔

۵۔ اگر امام مسجد کا تعلق مرزائیوں سے اس حیثیت سے ہے کہ وہ ان کو مسلمان تصور کرتا ہے تو وہ امام بھی

مسلمان نہیں رہتا۔ واللہ اعلم بالصواب۔۔۔۔۔ محمد اسحق عفی عنہ خطیب جامع مسجد اہیت آباد

**جواب بالا بالکل صحیح ہے**

۱۔ ہر مسلمان کو اسلام اور کفر میں امتیاز کرنا ضروری ہے۔ کسی کافر کے لئے دعا نماز جنازہ مکنا ہے۔ ان

سے کسی مسلمان کا نکاح مرد ہو یا عورت حرام کاری ہے۔ وہ نکاح نہیں ہو سکتا۔

۲۔ ایسے کافروں کو مسلمان سمجھنا اسلام کی توہین ہے۔ کیونکہ ان کی کفریہ باتوں کو اسلام قرار دینا ہے۔

۳۔ لوگوں کی یہ مصلحت اندیشی کہ مسلمانوں کی تعداد میں اضافہ ہونا چاہئے۔ اس لئے ہم ان کو اسلام

سے خارج نہیں قرار دینا چاہتے سخت دھوکہ ہے۔ یہ مسلمان کی تعداد میں اضافہ نہیں۔ غیر مسلمان کو اسلام کی تعداد میں داخل

کرتا ہے اور مسلمانوں کو ان کے میل جول سے غیر مسلم بنانے کی سبیل کرتا ہے۔ جو خود مسلمانوں کی تعداد میں روز بروز کمی

پیدا کرنے کا ذریعہ ہے۔

۴۔ یہ غلط فہمی غلط ہے کہ مسلمانوں میں تفریق پیدا ہوتی ہے۔ یہ ایسا عذر ہے جیسے حضور ﷺ اور

تمام انبیاء کی تشریف آوری کے وقت کفار نے پیش کیا تھا کہ تفریق پیدا ہو جائے گی کہ کچھ مسلمان ہوں گے کچھ نہیں۔ تو

جس طرح وہاں حق کے اتباع کے لئے ان سے الگ ہونا ضروری تھا یہاں بھی حق کے اتباع کے لئے اپنے رسول اور دین

کی توہین سے بچنے کے لئے اپنے کو ان سے الگ اور ان کو اپنے سے الگ کرنا ضروری ہے۔ اگر ایسا نہ کیا تو آپ نے

خود تمام اسلام کی جڑوں پر کھانڈی چلا دی اور اس غلط طریقہ کو اسلام قرار دے کر اسلام کو تباہ کر دیا ہے۔ یہ امر ایک اسلام

دشمن ہے۔ گوشیطان نے بہکا کر اسلام دوستی کا عنوان رکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب مسلمانوں کو مسلمان نام کے غیر مسلموں

بلکہ دشمنان اسلام سے محفوظ رکھیں۔ واللہ ولی التوفیق!..... جمیل احمد قحطانوی مفتی جامعہ اشرفیہ نیلا گنبد لاہور ۱۶ صفر ۱۳۸۳ھ

**الجواب وهو الموفق للصواب!**

۱۔ صورت مسئلہ میں جبکہ اس قادیانی لڑکے سے دریافت کیا گیا اور اسے مسلمان ہونے کی مبارک

باد دی گئی تو اس نے صاف لفظوں میں انکار کر دیا کہ میں نے اپنا مذہب نہیں چھوڑا تو اس صورت میں یہ نکاح نہیں ہوا۔

کیونکہ قادیانی مرتد ہے اور مرتد کا نکاح تو کسی مرتدہ عورت سے ہو سکتا ہے اور نہ ہی کسی مسلمان عورت سے۔ شریعت

اسلامیہ نے مرتد کا کوئی دین تسلیم نہیں کیا۔ (رد المحتار ج ۳ ص ۳۳۲ کتاب المرتدین) اور جو لوگ نکاح میں شریک ہوئے۔

اگر انہوں نے حیر صاحب کے کہنے پر سمجھ لیا کہ اس لڑکے نے توبہ کر لی ہے اور اپنا مذہب چھوڑ دیا ہے۔ اس صورت میں تو وہ گنہگار نہیں اور وہ جانتے تھے کہ اس نے اپنے مذہب سے توبہ نہیں کی اور وہ مرزائی ہے۔ یہ بات سمجھتے ہوئے پھر اس کو مسلمان تصور کیا۔ اس صورت میں یہ لوگ کافر ہو گئے۔ ان پر لازم ہے کہ تجدید اسلام و نکاح کریں اور توبہ کریں اور اگر اس کو کافر مرزائی ہی سمجھتے ہوئے نکاح میں شرکت کی اور دنیاوی رد و رعایت کو مد نظر رکھا۔ اس صورت میں وہ لوگ سخت گنہگار ہیں۔ ان پر لازم و واجب ہے کہ توبہ و استغفار کریں اور با اثر صاحب کے لئے بھی یہی حکم ہے جس کی تینوں صورتیں بیان کر دی گئی ہیں اور ان کے احکام بھی بیان کر دیے گئے ہیں۔

۲ ..... اگر با اثر صاحب نے اپنے لڑکے کی حلقی مرزائیوں کے ہاں کیا ہے اور وہ انہیں مسلمان سمجھتا ہے۔ اس صورت میں وہ کافر ہو گیا۔ اس پر تجدید اسلام و نکاح لازم ہے۔ کیونکہ کافر کو مسلمان ماننا کفر ہے۔ (در اختیار) اور اگر دنیاوی لالچ میں پھنس کر کر رہا ہے تو سخت گنہگار و مستحق عذاب نار ہے۔ اس کو توبہ و استغفار کرنا چاہئے اور اپنے لڑکے کی شادی مرزائیوں کے ہاں کرنے سے باز آنا چاہئے اور اس شادی میں برادری کے اہل سنت والجماعت کے لوگوں کو ہرگز شریک نہیں ہونا چاہئے اور پھر اگر یہ لوگ شریک ہوں تو اگر مرزائیوں کو مسلمان سمجھتے ہیں تو اس صورت میں وہ کافر ہو گئے۔ ان پر تجدید اسلام و نکاح لازم ہے اور اگر انہیں کافر ہی سمجھتے ہیں۔ پھر لالچ اور ورعایت کی وجہ سے شامل ہوں گے تو سخت عذاب اخروی کے مستحق ہوں گے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ: ”وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا هُوَ دُورٌ“ جن لوگوں نے گناہ کئے ہیں ان سے میل جول مت رکھو۔ لہذا ایسے شخص اگر پہلی صورت میں تجدید اسلام و نکاح اور دوسری صورت میں توبہ و استغفار نہ کریں تو مرزائیوں کو مسلمان سمجھنے کی صورت میں ان سے سلام کلام رشتہ طافہ بالکل قطع کر دینا چاہئے اور اگر اعلان توبہ کئے بغیر مرجائیں تو ان کی نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اور نہ ہی ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا جائے اور جو لوگ مرزائیوں کو مسلمان تو نہیں سمجھتے تھے۔ پھر وہ شادی میں شرکت کریں اور اس کے بعد وہ توبہ و استغفار نہ کریں۔ ان سے بھی سلام و کلام اور رشتہ طافہ بند کئے جائیں۔ حتیٰ کہ توبہ و استغفار کریں۔

۳ سابق امام مسجد کا یہ کہنا کہ مرزائیوں کو مس کافر نہیں کہتا۔ اس کا یہ قول بھی کفر ہے۔ کہ وہ مدینہ زاد اللہ شرفاً و عظیماً کے ملائے کرام کا متفقہ فتویٰ کتاب حسام الحرمین میں ہے کہ جو شخص مرزاقادیانی کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ یعنی اس کے کفر پر مطلع ہونے کے بعد من غصات فی کفرہ و عذابہ فقد کفر! اور اس مبلغ قادیانی کے لڑکے کی شادی میں مولوی سابق امام مسجد کا اپنے سارے خاندان کو شامل کرایا کافروں سے مولات (دستی) کرنے کی زبردست ویس ہے۔ اور نیز اپنی حقیقی بھانجی کا رشتہ قادیانی مرزائی سے اور قادیانی مرزائی کی سگی بھانجی کا رشتہ اپنے حقیقی بھائی سے کرتا چاہتا ہے۔ اس کا یہ ارادہ بالکل شریعت مطہرہ کے خلاف ہے۔ لہذا یہ مولوی سابق امام صاحب مسلمانوں کی نماز و حج کا اور نماز جنازہ کا امام نہیں بن سکتا۔ کیونکہ کافر و فاسق ہے اور اس کو مسلمانوں کی نکاح خوانی کے لئے بھی نہ بلایا جائے۔ مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔ (مخلص بالمغفلات اعلیٰ حضرت مدلول ص ۴۲)



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
مَدَنی دہلی

علمائے اسلام کا متفقہ فیصلہ

قادیانیوں کی طرح لاہوری مرزائی بھی کافر ہیں

اراکین مسجد و وکنگ انگلینڈ

بسم الله الرحمن الرحيم:

## مسجد و کنگ کی مختصر تاریخ

یہ مسجد تقریباً ۱۸۸۶ء میں بیگم شاہ جہاں والئی بھوپال ریاست کے زیرِ کثیر عطیے سے ایک انگریز ڈاکٹر لائبرٹ ریٹائرڈ پرنسپل اور ٹیل کالج لاہور نے بنوائی تھی اور اس کے ساتھ رہائشی مکانات بھی تعمیر کرا دیے گئے تھے۔ مگر بد قسمتی سے ۱۹۱۲ء میں مرزا اکمال الدین لاہوری مرزائی نے چند دوسرے مرزائیوں کی ہمراہی میں اس مسجد پر غاصبانہ قبضہ کر لیا اور جو امام اہل سنت والجماعت کا یہاں تعینات تھا اس کو زبردستی نکال باہر کیا۔ پولیس وغیرہ آئی مگر وادری نہ ہو سکی۔ کیونکہ انگریز کے ہی تو یہ پروردہ تھے۔ ہندو پاک کی آزادی کے بعد مسجد ہذا کا انتظام و انصرام سفارت خانہ پاکستان کے تحت چلا گیا۔ مگر عملی طور پر مرزائی اس پر قابض رہے اور اپنے باطل فرقے کی نشر و اشاعت اور تبلیغ کرتے رہے اور ان کی طرف سے انہی یہاں امام متعین رہا۔ اور طرہ یہ کہ ایک اچھی خاصی رقم پاکستان سے زرمبادلہ کی شکل میں حاصل کر کے اس کے مصرف میں لائی جاتی رہی۔

۱۹۶۳ء میں جب مسلمانوں کی تعداد اس شہر میں بڑھتی شروع ہوئی تو اس وقت کے مرزائی امام محمد طفیل نے عجیب و غریب پھکنڈے مسلمانوں کو اس شہر سے بھگانے کے لئے استعمال کیے۔ سرکاری دفاتر میں رپورٹیں کہیں کہ یہ گندے رہتے ہیں۔ ایک مکان میں زیادہ تعداد میں رہائش پزیر ہیں۔ اس طرح محکمہ حفظانِ صحت کے چھاپے پڑے۔ مگر یہ ملعون کامیاب نہ ہو سکا۔ اسکے بعد دوسرا امام بیٹرا احمد مصری کو مرزائیوں نے اس منصب پر مامور کیا۔ اور علمائے حق خفا حضرت مولانا لال حسین اختر صاحب مرحوم اور علامہ خالد محمود صاحب جیسے علماء حق اہل السنۃ والجماعت بھی میدانِ عمل میں اترے اور اس فرقہ باطلہ کی خوب خبریں اور مسلمانوں میں مسئلہ ختم نبوت کی تڑپ پیدا کی اور توجہ دلائی کہ یہ مسجد درحقیقت صحیح العقیدہ مسلمانوں کی میراث ہے اور مرزائیوں نے اس پر اپنی جھلسازی اور سازشوں کی وجہ سے قبضہ کر رکھا ہے۔ یہ تحریک آخر ایک دن رنگ لائی اور مسجد ہذا مسلمانوں کے قبضہ میں آ گئی۔ مگر کرنا یہ ہوا کہ امام کو مسلمانوں نے امامت کے فرائض پر مامور کیا۔ لیکن پھر مسجد سفارت خانہ پاکستان کی مداخلت سے عجیب و غریب کیفیات کا شکار ہو گئی اور سفارت خانہ کی طرف سے ایک کلرک عام خواجہ قمر الدین صاحب جس کا تعلق حیدر آباد دکن (اعلیٰ) سے ہے بطور امام مقرر کیا گیا اور کہا گیا یہ عارضی امام ہے۔ بعد میں ایک مشن عالمِ دین کی تقرری عمل میں لائی جائے گی جو کہ آج تک شرمندہ تعبیر نہ ہو سکی۔ یہ امام انتہائی درجہ کا نااہل فرقہ باز اور مسجد کی لائبریری کو اس نے جماعت اسلامی یعنی سوود دی جماعت کی نشر و اشاعت کا اڈہ بنا رکھا۔ مسجد کا دیگر انتظام و انصرام

انتہائی نامفہوم ہے۔ شرک اپنی زبانوں حالی کا رد تاروری ہے۔ بچوں کی دینی تعلیم و تدریس کا انتظام نہ ہونے کے برابر ہے۔ نیز اس امام کا میل جول لاہوری مرزائیوں کے ساتھ ہے اور اس نے چند دن ہوئے ایک نئی مذموم حرکت کا ارتکاب کیا ہے جو انتہائی دلخراش اور مسلمانوں کے لئے یقیناً ناقابل برداشت ہے۔

اس کے متعلق حضرات علمائے کرام و مفتیان شرع تین کی طرف رجوع کیا گیا اور ان کی خدمت میں ایک استفتاء پیش کرتے ہوئے شرعی فتویٰ کی استدعا کی گئی۔ ہم جانتے ہیں کہ اس واقعہ کو سن کر مسلمانان عالم اضطراب محسوس فرمائیں گے۔ اور شاید یہ واقعہ ان کے دلوں پر ٹنک پاشی کا کام کرے۔ لیکن چونکہ ہم ممبران و اراکین مسجد و کنگ اپنے مسلمان بھائیوں کو صحیح صورت حال سے آگاہ کرنا اپنا مذہبی فریضہ سمجھتے ہیں۔ لہذا ان چند سطور کو مع نادانی شائع کرنے پر مجبور ہیں۔ تاکہ مسلمان کم از کم اپنی نمازیں تو نہ خراب کریں۔ و مَسَاعِلُنَا اِلَّا الْبَلَاغُ۔  
و مانو فیقی الابالہ اراکین مسجد و کنگ انگلینڈ ۳۲/۹/۸۷

استفتاء.....!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و حج اس مسئلہ کے کہ کل موری ۸ ستمبر ۱۹۷۳ء بوقت ساڑھے چار بجے دن سابق امام و کنگ مسجد محمد طفیل متعلقہ مرزائی فرقہ لاہوری کی ساس کا جنازہ مسجد ہذا میں لایا گیا اور یہاں کے سرکاری امام نے محمد طفیل کی اقتداء میں نماز جنازہ ادا کی۔ جبکہ چند معززین نے اس حرکت کا محاسبہ کیا تو خوبہ قمر الدین سرکاری امام و کنگ مسجد نے یہ ذہل پیش کی کہ میں نے اس لئے جنازہ میں شرکت کی ہے۔ کیونکہ مرزا محمد طفیل بسا اوقات میرے پیچھے نماز پڑھ لیا کرتے ہیں اور ویری دلیل یہ پیش کی کہ میں لاہوری مرزائیوں کو کافر نہیں سمجھتا۔ کیونکہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کو صرف مسجد تسلیم کرتے ہیں اور ہم کو کافر نہیں کہتے۔ لہذا آپ مہربانی فرما کر قرآن و حدیث کی روشنی میں ایسے فیصلے کے متعلق شرعی فتویٰ سے ماحاطہ مطلق فرمائیں۔

یعنی شاہدوں کے دستخط مندرجہ ذیل ہیں:

دستخط: صاحب حسین ..... محمد شریف ..... عبد الرحمن ..... ملک احمد خان .....

حضرت مولانا قاضی مظہر حسین فاضل دیوبند امیر خدام اہل السنۃ والجماعت

خلیفہ مجاز حضرت سید حسین احمد مدنی صاحب کا جواب

کتاب اللہ احادیث رسول اللہ ﷺ اور تعارف خلفائے راشدین حضرت ابو بکر صدیقؓ حضرت عمر فاروقؓ حضرت عثمان ذوالنورینؓ اور حضرت علی المرتضیٰؓ اور اصحاب رسول اللہ ﷺ کی روشنی میں امت محمدیہ کے تمام علمائے کرام کا یہ اجماعی فیصلہ ہے کہ نبی کریم رحمت للعالمین خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ ﷺ آخری نبی ہیں۔ یعنی حضور

اگر رحمۃ اللہ علیہ کے بعد کوئی نئی پیدائش ہو جائے اور اگر اس آخری امت میں سے کوئی شخص نبوت و رسالت کا دعویٰ کرے تو وہ کافر مرتد و جال و درکذاب ہے۔ اسی بناء پر ملت اسلامیہ کے نزدیک مرزا غلام احمد قادیانی یحیہ دعویٰ نبوت کے خارج از اسلام اور کافر ہے اور اس کو نبی یا مجدد ماننے والے بھی قطعی کافر ہیں اور مسئلہ ختم نبوت اسلام کا ایسا بنیادی عقیدہ ہے کہ اسلامی جمہوریہ پاکستان کے نئے آئین میں بھی اس کو تسلیم کر لیا گیا ہے۔ چنانچہ صدر اور وزیر اعظم پاکستان کے حلف نامہ کی عبارت حسب ذیل ہے:

”میں قسم کھاتا ہوں کہ میں مسلمان ہوں اور خدا پر میرا یقین کامل ہے اور اس کی کتاب قرآن پاک پر جو کہ آخری کتاب ہے آخری نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر (جن پر خدا کی رحمت ہو) جن کے بعد کوئی رسول نہیں آئے گا۔ قیامت کے دن پر۔ رسول کی سنت و حدیث پر۔ قرآن کے احکام پر۔“ (آئین پاکستان تیسری شیڈول حلف صدر دفعہ ۴۲)

سوال نمبر سے معلوم ہوتا ہے کہ دو کنگ مسجد کا امام خواجہ قمر الدین لاہوری مرزائیوں کو اس وجہ سے کافر نہیں کہتا کہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی نہیں مانتے۔ بلکہ مجدد مانتے ہیں اور اسی بناء پر ہی اس نے ایک لاہوری مرزائی محمد طفیل کی اقتدار میں ایک مرزائی عورت کا جنازہ بھی پڑھ لیا ہے۔ لیکن خواجہ قمر الدین مذکور کی یہ تاویل صحیح نہیں۔ کیونکہ جب شریعت کی رو سے مدعی نبوت مرزا غلام احمد قادیانی قطعی کافر ہے تو جس شخص کو شرعاً کافر ماننا ضروری ہے۔ اس کو نبی اور مجدد ماننے کا کیا جواز ہو سکتا ہے؟ کیا کوئی کافر بھی مجدد ہو سکتا ہے؟ علاوہ ازیں یہ بھی ملحوظ رہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی زندگی میں لاہوری پارٹی کا بانی مولوی محمد علی لاہوری مرزا قادیانی کو نبی ہی مانتا رہا ہے اور اس کی تحریرات سے یہی ثابت ہے۔ مثلاً محمد علی لاہوری نے لکھا ہے کہ:

”ہم اس بات کو مانتے ہیں کہ آخری زمانے میں ایک اوتار کے ظہور کے متعلق جو وعدہ انہیں دیا گیا تھا وہ خدا کی طرف سے تھا اور اس کو ہندوستان کے مقدس نبی مرزا غلام احمد قادیانی کے وجود میں خدا تعالیٰ نے پورا کر دکھایا۔“ (ریویو آف ریسیچر ج ۳ نمبر ۱۱ ص ۴۱۱)

دراصل قادیانی مرزائیوں کی طرح لاہوری مرزائی بھی مرزا غلام احمد قادیانی کے مشن کو ہی پھیلانے میں مصروف ہیں۔ دونوں کی دعوت مرزا قادیانی کی شخصیت کی طرف ہے۔ ان دونوں پارٹیوں کا مقصد یہی ہے کہ العیاذ باللہ واقف مسلمان مرزا قادیانی کے پیروکار بن جائیں۔ خواجہ قمر الدین نے لاہوری مرزائی محمد طفیل کی اقتدار میں نماز جنازہ پڑھ کے حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ عداوت کی ہے۔ اب وہ مسلمانوں کی امامت کا مستحق نہیں رہا۔ اس کے پیچھے مسلمان اہل السنۃ والجماعت کی نماز صحیح نہیں۔ اس کو امام نماز بنا کر حرام ہے۔ ایسے شخص کو فوراً معزول کر کے کسی صحیح العقیدہ سنی عالم کو امام بنانا چاہئے۔ لاہوری مرزائی کے پیچھے نماز جنازہ پڑھنے کے بعد جن مسلمانوں نے غلط فہمی سے اس کی



اقداء میں نمازیں پڑھی ہیں۔ ان پر ان نمازوں کی قضا لازم ہے۔ اللہ تعالیٰ اہل السنّت والجماعت کو ہر وقت سے محفوظ رکھے۔ آمین بجاہ النبی الکریم ﷺ! خادم اہل السنّت الاحقر مظہر حسین غفرلہ خطیب دہلی جامع مسجد چکوال امیر تحریک خدام اہل السنّت والجماعت صوبہ پنجاب (پاکستان) ۲۷ رمضان المبارک ۱۳۹۳ھ ۲۵ اکتوبر ۱۹۷۳ء

### شیخ الحدیث حضرت مولانا علامہ محمد سرفراز خان صفدر کا جواب

الجواب هو المصوب لاہوری مرزائی بھی اسی طرح کافر ہیں جس طرح قادیانی کافر ہیں اور ان کے کافر ہونے کے کئی وجوہ ہیں۔

۱..... کہتے کو تو یہ گروہ مرزا قادیانی کو مجبور کہتا اور مانتا ہے۔ مگر محمد علی لاہوری نے مرزا قادیانی کو نبی بھی کہا اور تسلیم کیا ہے۔ اس کے چند حوالے ملاحظہ ہوں:

الف..... ”ہم اس بات کو مانتے ہیں کہ آخری زمانہ میں ایک اوتار کے ظہور کے متعلق جو وعدہ انہیں دیا گیا تھا وہ خدا کی طرف سے تھا اور اس کو ہندوستان کے مقدس نبی مرزا غلام احمد قادیانی کے وجود میں خدا تعالیٰ نے پورا کر دکھایا۔“ (ریویو آف ریلیجنس ج ۳ ش ۱۱ ص ۳۱۱)

ب..... ”اس آخری زمانہ کے لئے تجدید دین کے واسطے بھی اللہ تعالیٰ نے یہ وعدہ کیا تھا کہ وہ عظیم الشان خلافت کے وقت میں جو اخیر زمانہ میں ظہور میں آنے والی ہے۔ اپنے ایک نبی کو دنیا کی اصلاح کے لئے مامور کرے گا اور اس کا نام مسیح موعود ہوگا۔ سوایا ہی ہوا۔“ (ریویو آف ریلیجنس ج ۵ نمبر ۶ ص ۲۱۴)

ج..... ”ہر ایک نبی نے جو خدا کی طرف سے آیا ہے دو باتوں پر زور دیا ہے۔ اول یہ کہ لوگ خدا پر ایمان لائیں اور دوسرا یہ کہ اس کی نبوت کو اور اس کے من جانب اللہ ہونے کو تسلیم کریں۔ بعینہ اس قدیم سنت الہی کے مطابق اللہ تعالیٰ نے حضرت مرزا صاحب کو بھی مبعوث فرمایا۔“ (ریویو آف ریلیجنس ج ۴ نمبر ۱۲ ص ۴۶۵)

ان صاف اور صریح عبارات سے معلوم ہوا کہ لاہوری پارٹی کا سربراہ اور سرسرمگرا محمد علی بھی قادیانی کو (معاذ اللہ تعالیٰ) نبی تسلیم کرتا ہے اور ختم نبوت کے ایک بنیادی عقیدہ کی خلاف ورزی کی وجہ سے وہ کافر ہے اور اس پر امت کا اجماع اور اتفاق ہے۔ مودودی صاحب اور ان کی جماعت کے سامنے یہ صاف اور صریح حوالے پیش کر دیے چاہئیں۔ اگر سمجھنے کے بعد وہ لاہوری مرزائیوں کو کافر نہ کہیں تو وہ بھی کہے کافر ہیں۔ لاشک فیہ ولا ارتباب!

۲..... ”محمد علی لاہوری حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا قائل ہے۔“ (تفسیر بیان القرآن ج ۱)

ص ۲۲۵ محمد علی لاہوری)

اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حیات کا انکار بالاجماع کفر ہے۔

۳۔ ... حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا بغیر باپ کے پیدا ہونا نصوص قطعیہ اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ مگر محمد علی لاہوری لکھتا ہے کہ حضرت مسیح کی بن باپ پیدا کُنش اسلامی عقائد میں نہیں۔ یہ سبائیت کا اصول ہے۔ (تفسیر بیان القرآن ج ۱ ص ۲۱۳) اور اسی صفحہ پر تصریح کرتا ہے کہ: ”حضرت مریم علیہ السلام کے ساتھ یوسف (نجارا) کا تعلق زوجیت کا تھا“ اور یہ اس کے کافر ہونے کی ایک مستقل وجہ ہے۔

۴۔ ... ”محمد علی لاہوری دوزخ کے دوام کا قائل نہیں۔“ (ملاحظہ ہو تفسیر بیان القرآن ج ۱ ص ۶۶۸) حالانکہ قرآن کریم کی نصوص قطعیہ اور احادیث متواترہ اور اجماع امت سے دوزخ کا غلو اور دوام ثابت ہے اور اس کا انکار کرنا کفر ہے۔

۵۔ ... محمد علی لاہوری حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور اسی طرح دوسرے تمام پیغمبروں کے معجزات کی جو قرآن کریم میں صراحت سے مذکور ہیں تاویل کرتا ہے جو خالص تحریف ہے اور نصوص قطعیہ کی یہ تاویل بجائے خود کفر ہے۔ اس کے علاوہ اور بھی کئی وجوہ ہیں والحاقل تکفیه الاشارة! جب لاہوری مرزائیوں کے یہ نظریات ہیں تو امت میں کون بد بخت ان کو مسلمان سمجھے گا؟۔ مودود جوں کے سانے یہ حوالے پیش کر دیے جائیں۔ اگر وہ ان کو سمجھ اور جان کر بھی لاہوری مرزائیوں کی تکفیر نہیں کرتے تو یقیناً وہ بھی کافر ہیں۔

جب لاہوری مرزائی کافر ہیں تو ان کا جنازہ کیونکر درست ہو سکتا ہے اور ان کے ایسے عقائد پر اطلاع پانے کے بعد بھی ان کو مسلمان سمجھنے والا اور ان کے جنازے میں شرکت کرنے والا یقیناً کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب! احقر ابوالزاہد محمد سرفر از خطیب جامع مسجد گلہ وردہ مدرسہ نضرۃ العلوم گوجرانوالہ ۲۶ شعبان ۱۴۹۳ھ ۲۵ ستمبر ۱۹۷۳ء

### حضرت مولانا مفتی جمیل احمد تھانویؒ کا جواب

مسئلہ محمد لاہوریا و مسلمان! تمام اہل حق علمائے پاک و ہند کا متفقہ فتویٰ ہے کہ مدعی نبوت اور اس کو سچا سمجھنے والے خواہ نبی نہ کہیں سچا قرار دیں۔ بزرگ نیک یا محمد وغیرہ مانیں۔ سب کافر ہیں مرتد ہیں اور ظاہر ہے کہ نیک بزرگ سمجھنا سچا کہنا ہے اور مدعی نبوت اور تمام انبیاء کی تحقیر کرنے والے کو سچا قرار دینا خود نبوت و توہین انبیاء کو سچا قرار دینا کفر ہے۔ اب ان لوگوں کے عقیدے اور نظریات ایسے نہیں رہے کہ کسی سے چھپے ہوئے ہوں۔ یا کسی کو شبہ بھی ہو سکے۔ ان سے مسلمانوں کا سا کوئی معاملہ درست نہیں۔ ان سے میل جول بھی کفر پھیلا نے کی مدد ہو کر نہا ہے۔

اسلام کے بعد مرتد ہونے والا کفر عظیم کے ساتھ توہین اسلام کا بھی علی الاعلان مرتکب ہوتا ہے۔ اس لئے اس کا درجہ دوسرے اصلی کافروں سے بھی بدتر ہے۔ نہ ان کا ذبح کیا ہوا حلال نہ ان کے کسی مرد و عورت کا نکاح ان سے درست نہ

کسی مسلمان سے میراث کا حق نہ جنازہ میں شرکت جائز۔ منافق لوگ بھی مسلمانوں کی سی باتیں کیا کرتے تھے۔ مگر اللہ نے ان کو کافر ہی قرار دیا ہے۔ اس لئے تاویل میں کرنے والے خود غلطی پر ہیں۔ حق تعالیٰ فرماتے ہیں۔ ولا تنصل علی احد منهم مات ابدا ولا تنقم علی قبره۔ انهم کفروا باللہ ورسوله ومانوا وھم فاسقون! اور مت نماز پڑھو تم ان میں کسی پر جو مر جائے کبھی بھی اور نہ کفر سے رہو اس کی قبر پر بے شک ان لوگوں نے اللہ ورسول کے ساتھ کفر کیا ہے اور اطاعت خدا سے نکلے ہوئے مرے ہیں۔ توبہ ۸۴

ایسے صاف حکم کے بعد یہ تاویل کر دہ میرے پیچھے نماز پڑھ لیتا تھا بالکل غلط ہے۔ منافقین بھی حضور ﷺ کے پیچھے نماز پڑھ لیتے تھے اور دھوکہ دینے کے لئے بہت سی اسلامی باتیں جھگڑا لیتے تھے۔ تو کیا وہ مسلمان شمار ہو سکتے ہیں..... الخ۔ جمیل احمد تھانوی مفتی جامعہ اشرفیہ مسلم ٹاؤن لاہور ۲۶ شعبان ۱۳۹۳ھ

### حضرت مولانا حافظ محمد الیاس جامع مسجد ٹولیاں کا جواب

بلاشبک دشمنی نبوت کو مجدد یا مسلمان سمجھنے والا کافر و مرتد ہو جاتا ہے۔ اس کے ساتھ مسلمانوں کا سا سلوک روارکھنا کسی صورت جائز نہیں ہے جو امام مسجد لاہوری مرزا نیوں کو کافر نہیں سمجھتا اس کے پیچھے ہرگز نماز درست نہیں ہے۔ اس کو منصب امامت سے الگ کرنا ضروری ہے۔ ہذا ماعندی واللہ اعلم بالصواب! افتقر خادم اہل سنت محمد الیاس غفرلہ بدرشدیدہ چوک لوہاری منڈی لاہور ۵ رمضان المبارک ۱۳۹۳ھ

### حضرت مولانا محمد حسین نعیمی دارالعلوم نعیمیہ لاہور کا جواب

الجواب هو الموفق للصواب! مرزا غلام احمد قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا جو اس کی ۱۹۰۱ء سے لے کر ۱۹۰۸ء تک کی تصانیف سے ظاہر ہے۔ اس کے علاوہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں توہین آمیز کلمات کہے۔ اپنے آپ کو کئی انبیاء سے افضل قرار دیا۔ قرآن کریم کی تحریف معنوی کی۔ یہ تمام امور کھلے کھلے کفر ہیں۔ ایسے شخص کو مسلمان ماننا بھی کفر ہے۔ چہ جائیکہ اس کو مجدد یا محدث مانا جائے۔ اس لئے تمام اہل اسلام کے نزدیک مرزا قادیانی کے تمام متبعین کافر ہیں۔ خواہ لاہوری ہوں یا غیر لاہوری اور مرزا قادیانی کے متبعین کی تکفیر نہ کرنا بھی کفر ہے۔ اس لئے صورت مسئلہ میں امام مذکور کو جب تک مرزا قادیانی اور اس کے تمام متبعین کا کفر تسلیم نہ کرے اس وقت تک وہ خود کفر سے باہر نہیں ہے۔ نہ اس کا ایمان صحیح رہا نہ نکاح نہ اس کی افتداء میں نمازیں صحیح ہوں گی۔ تاوقتیکہ وہ اس عقیدہ کفریہ سے ہرأت کا اظہار کرے۔ الجواب هو الموفق للصواب! محمد حسین صاحب نعیمی جامعہ نعیمیہ لاہور غلام رسول

سعیدی بدرس جامعہ نعیمیہ لاہور ۲۳ ستمبر ۱۹۷۳ء مطابق ۲۵ شعبان ۱۳۹۳ھ

الجواب صحیح! محمد عبدالقادر صاحب آزاد خطیب شاہی جامع مسجد لاہور

## حضرت مولانا سمیع الحق صاحب مدرس دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک پشاور

محترم القام زید محمد السلام علیکم ورحمۃ اللہ برکاتہا جو اباً عرض ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی بوجہ اپنے دعاوی باطلہ کے قرآن و سنت کی نصوص قطعیہ اور اجماع امت کے بموجب قطعی کافر ہے اور مرتد ہے اور انہی وجوہات کی وجہ سے مرزا غلام احمد قادیانی کے ایسے معتقدات کو اپنانے والے یا اس کا اتباع کرنے والے یا اس کی تصدیق و تائید یا تاویل کرنے والے بھی قطعی کافر مرتد اور خارج از اسلام ہیں۔ متنبی کذاب قادیانی کے مرنے کے بعد اس کے متبعین کی ایک جماعت نے جو لاہوری جماعت کہلاتی ہے مرزا قادیانی کے واضح اور قطعی دعاوی (نبوت تشریحی وغیرہ) کی تکفیر بلکہ سارے انبیائے کرام بشمول حضور خاتم النبیین ﷺ پر اپنی فضیلت، انبیاء کی توہین وغیرہ) کے باوجود اس کی تکفیر کرنے کے بجائے جو ہر مسلمان کا لازمی عقیدہ ہونا چاہئے اسے ”مصلح“ مجدد اور مسیح موعود کہنا شروع کر دیا۔ اتفاقاً فریب اور مسلمانوں کو دھوکہ دینے کی یہ روش جان بوجہ کراختیار کی گئی اور اسی بناء پر مرزا قادیانی کے کفریات اور خرافات پر مبنی دعویٰ کی تاویل و توجیہ شروع کی۔ مگر برصغیر کے محقق غلام خصوصاً علامہ انور شاہ کشمیری اور دیگر حضرات نے اس فریب و نفاق کا پردہ قطعی دلائل سے چاک کیا اور اس کی تکفیر میں ”اکفار الملحدين فی ضروریات الدین“ نام سے مستقل کتاب لکھی۔ جس میں واضح کیا کہ قطعی یقینی اور متواتر معتقدات اور ضروریات دین میں تاویل و تحریف اور انکار و سر پر قطعی کفر ہے۔ گویا کرنے والا اپنے آپ کو مسلمان کہے اور مسلمانوں کی ساری عبادت نماز وغیرہ میں شرکت کیوں نہ کرے۔

الغرض مسلمانوں کے لئے مرزائیوں کا لاہوری فرقہ دوسرے فرقہ قادیانی جماعت سے بھی بڑھ کر خطرناک ہے کہ عام مسلمان انہیں نمازوں وغیرہ میں شرکت کرتے دیکھ کر ان کے دام فریب میں آ جاتے ہیں۔ الحاصل لاہوری مرزائی بھی قطعی کافر ہیں۔ لاہوری مرزائی کا کسی مسلمان کے پیچھے نماز پڑھنا اس کے مسلمان ہونے کی دلیل نہیں بن سکتا اور اب تو قادیانی فرقہ (جماعت ربوہ) نے بھی مسلمانوں کو دھوکہ اور فریب دینے کی خاطر اپنے متبعین کو مسلمانوں کے ساتھ نماز وغیرہ پڑھنے کی اجازت ازراہ تقیہ دیدی ہے۔ کیا اس طرح نماز پڑھنے سے وہ بھی مسلمان کہلا سکیں گے؟۔

لاہوری مرزائی امام کی اقتداء میں مذکورہ شخص نے اگر غلط فہمی اور لاعلمی کی وجہ سے نماز پڑھی تو اسے نادم اور تائب ہو کر اپنے موقف سے رجوع کرنا چاہئے اور اگر اب بھی وہ لاہوری مرزائیوں کے بارہ میں اپنی سابقہ رائے پر قائم اور مصر ہے تو ایسے شخص کو منصب امامت سے ہٹانا اور معزول کرنا ضروری ہے۔ واللہ اعلم الحق مدرس دارالعلوم حقانیہ مدیر ماہنامہ الحق اکوڑہ خٹک ضلع پشاور (پاکستان) ۱۱ رمضان المبارک ۱۴۹۳ھ / جنوری ۲۰۱۸ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم  
سورة التين

القاديانية في نظر علماء الامة الاسلامية!

از

علمائے حریمین و شام

# القاديانية

في نظر علماء الامة الاسلامية

وفتوى علماء الحرمين الشريفين وغيرهم من علماء الامة

الاسلامية بكفر الفرقة الضالة المسماة به "القاديانية"

بسم الله الرحمن الرحيم

الجواب من رئيس الاشراف الديني بالمسجد الحرام والجواب من علماء  
الحرمين الشريفين وتوقيعاتهم والجواب من علماء دمشق وديار الشام المحروسة.

## تمهيد

## الاستفتاء

الحمد لله الذى اتزل القرآن الكريم خاتم الكتب السماوية، وجعل دين سيدنا محمد  
خاتم الاديان الالهية كل ذلك بالآيات القرآنية والاحاديث النبوية. ثم باجماع الامة المحمدية  
فختم الكتب (السماوية) بالقرآن الكريم، وختم النبوة والرسالة بسيدنا محمد الرسول العظيم  
فاشهد ان لا اله الا الله وحده واشهد ان سيدنا محمداً عبده ورسوله من لاني بعده..... صلى الله  
عليه وعلى آله وصحبه وبارك وسلم الى يوم الدين.

اما بعد..... فان من اعظم الفتن فى آخر هذه المهود الاسلامية الفتنة القاديانية المرزانية  
التي قام بها رئيس اهل الضلال الميرزا غلام احمد القاديانى الهندي، فادعى دعاوى من المجددية  
والمهدوية والمسيحية حتى انتهى الى دعوى النبوة وفضل نفسه على سائر الانبياء و فضل  
معجزاته على معجزات سيدنا محمد ﷺ واهان سيدنا المسيح عليه السلام، بما تنشق منه الاكباد  
والقلوب..... واعلن بنسخ الجهاد مع الكفار وحج البيت الحرام..... وحرف عدة من آيات التنزيل  
العزيز واولها بوجوده.....

والتي لئاء بديعا على الحكومة البريطانية وجعلها ظل الله فى الارض واتبع البابية  
والبهائية فى تحريف آيات القرآن و ادعاء نزول الوحي و نزول الملك عليه وكانت الحكومة  
البريطانية قد تعهدت هذه الحركة بالحماية والرعاية والتأييد حتى تحقق للجميع ان غلام احمد  
القاديانى و حركته انما هي تحرر بريطاني ووليد سياستها الفاجرة الكافرة تلييما على المسلمين.  
فقام علماء الاسلام فى بلاد الهند للقضاء عليها و ابداء كفر هذا المدعى المتبني  
الكاذب القاديانى، وكشفوا دور بريطانيا فى اتخاذ وسيلة للقضاء على دين الاسلام و ادخال هذه  
الاكاذيب الفاجرة فى صميم قلبها واخذوا يردون عليها منسجين عاماً و اكثر فى مؤلفات ورسائل  
ومجلات وصحف ومحافل..... وصرحوا بان اتباع هذا المتبني مرتدون عن دين الاسلام و ان  
حكم الاسلام فيهم القتل..... ولم يختلف من علماء الاسلام فى بلاد الهند وباكستان والافغان عن  
الحكم بكفره و ارتداده و بكفر كل من اعتنق مذهبه.

والحكومة البريطانية لها تدابير دقيقة في ترسيخ هذه الفتنة و تانيدها و ادخالها الى البلاد العربية و الاسلامية بشئى الوسائل باسماء المهندسين و الاطباء و المستخدمين و انه لمن الثابت ان القاديانيين انما هم جواسيس و عمالاً لبريطانيا و اسرائيل و قد سمحت لهم اسرائيل تقديرًا لخدماتهم تحقيقًا لاهدافها الخبيثة فى تشويه معالم الاسلام، سمحت لهم بفتح مركز ضخم فى الاراضى العربية المحتلة و سهلت امامهم كل الامور لمزاولة نشاطهم الهدام ضد القضية الاسلامية.

فكان من اللازم فى مثل هذه الظروف ان ينتبه زعماء المسلمين و ملوك العرب و علماء البلاد العربية ان يتجهوا لعواقب هذه الفرقة الضالة المرتدة و ما لها صلة بعدو الاسلام و المسلمين طاغية بريطانيا. فبدأنا باخذ فتاوى علماء الحرمين الشريفين و علماء البلاد العربية، لكي نظهر ان كفر هذه الفتنة المارقة عن دين الاسلام كلمة اتفاق و اجماع فى الامة المحمدية و الملة الاسلامية لم يتلخف احد ممن وقف على عقائده فقد حان لنا ان نقدم الاستفتاءات عن علماء الحرمين الشريفين و غيرهم و اجوبتهم و فتاواهم فى ذلك، لكي يتم حجة الله رب العالمين على الاغمار و المغالين، والله سبحانه هو الموفق لكل خير و سعادة وهو مولى بامرہ عليه توكلنا و اليه تسبب ولا حول ولا قوة الا بالله العلى العظيم.

"مجلس تحفظ ختم النبوة فى ملتان باكستان"



بسم الله الرحمن الرحيم

## فتوى الشيخ عبد الله بن حميد

الرئيس العام للإشراف الديني بالمسجد الحرام مكة المكرمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين وخاتم النبيين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين والتابعين إلى يوم الدين.

أما بعد، فيا علماء الأمة المحمدية أقداد الأمة الإسلامية خصوصاً منكم أعلام البلاد العربية، وبالأخص علماء الحرمين الشريفين والملكة السعودية: ماحكم الإسلام والتشريعة الإسلامية في رجل ظهر في بلاد الهند في بقعة تسمى قاديان وهي في بلاد مقاطعة البنجاب الهندية اليوم؟ ادعى أولاً أنه المهدي ثم أنه مثيل المسيح الموعود ثم ادعى النبوة الغير التشريعية ثم ادعى أنه يوحى إليه بالامر والنهي وأن وحيه كوحى سائر الأنبياء معصوم من الخطأ والغلط وأن من أنكر وحيه فهو ملعون ومن أنكر من أتباعه واقتدائه فهو جهنمي وأن يعنى كسفينة نوح (أى من ركبها نجا) وادعى أن الجهاد مع الكفار منسوخ، وتناول في خاتم النبيين تأويلات تجحد الفكر الصحيح والعلم الصحيح كل ذلك في ظل الحكومة البريطانية وفي حمايتها وأعلن في كتبه أن بريطانيا ظل الله في العالم وأن طاعتها مفترضة وأعلن أن كل من لا يؤمن بنبوته فهو كافر ومن ذرية البغايا ولا يتكح أحد من أتباعه بنته، نعم يتكح منهم كاهل الكتاب، يجوز بالكتابية نكاح المسلم. ثم ادعى أن المسيح ابن مريم قتل وصلب ولكنه لم يمض بالصلب وبقي حياً وفر إلى كشمبر وهناك مات ودفن، وجاء في حق سيدنا المسيح ابن مريم بطامات تشق الأكباد من أهانة ولعن وأنه ابن يوسف النجار وما إلى ذلك من كهفريات وهذيانات، وأنه قد أوحى إليه: (محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم)..... هذا في حقى وقد سماني الله محمداً في هذا الوحي.

وقال: لا يصلى أحد من أتباعي الاحمدية صلاة خلف غير الاحمدى لأن هؤلاء الغير الاحمديين لم يؤمنوا بالنبوة أى بنبوتى وقال أن معجزات محمد ﷺ بلغت إلى ثلاثة آلاف معجزة ومعجزاتى بلغت إلى مليون.

وقال انى اخاف الكفر على من يأتى مكة والمدينة، الى كم تسرعون ثدى مكة والمدينة وقد انجمد اللبن فيهما. فمن لم يأت قاديان يقطع عن الاسلام صلته وأن من خالفنى كان من خنازير القلاة والصحراء، وأن تسائهم احط من الكلاب والكلبات، ويدعى أن أكثر حياته انقضت في نصرة الحكومة البريطانية وأنه قد ألف في منع الجهاد واطاعة الحكومة البريطانية كتاباً

ورسائل ومجلات و جرائد لوجمعت لملأت خمسين دولابا... وقد ارسلت كمية منها الى بلاد العرب و مصر والشام وبلاد الافغان و كابل و قال: الى متى انتم وراء تلك الروايات و الخرافات في حق المهدي و المسيح الذين يسفكان الدماء التي تغري قلوب المسلمين بالجهاد افقت ذلك لتحمو عن قلوب هؤلاء الحمقاء تلك الآثار.

وهذه الافكار والمعتقدات كالمودج والمثال من جملة ما ادعاه منلاباطيل، وهذه الاقاويل في كنبه التالية:

(١) البراهين الاحمدية (٢) حقيقة الوحي (٣) نزول المسيح (٤) الاربعين (٥) ايكم غلطى كا ازالة (٦) آيته كمالات (٧) آيته صداقت (٨) انوار خلافت (٩) ملائكة الله (١٠) كلمة الفصل ج ١ (رقم ٣ ص ١٦٩) من تاليف ابنه بشير احمد (١١) مكشورات احمدية (١٢) ضميمه انجم آتيم وغيرها من التاليف وسمى اتباعه الاحمدية حيث ان اسمه كان المرزا غلام احمد. والمسلمون يسمونهم المرزائية او القاديانية..... ثم بعد موته اذنا به افترقت لفرقتين فرقة تسمى بالقاديانية او المرزائية يعتقدون انه نبي و فرقة اخرى تسمى باللاهورية تدعى انه مجدد ولكن مع هذا يعتقدون انه افضل من سائر الانبياء غير سيدنا الرسول ﷺ فمع كونه مجددا يزعمونه الفضل من كل نبي ورسول غير رسولنا ﷺ.

فيا علماء الاسلام ماذا حكم هذا المدعى و حكم اتباعه في الاسلام..... وقد اشتد الخطر اليوم في بلاد المسلمين و خصوصا في بلاد افريقيا الشرقية والغربية للاعتناق بهذا المذهب حيث يصرف وراء ابلاغ هذه الدعوة في النشأة الجديدة وفي حيل الجديد في تلك البلاد ملائتين الجيهاة والدولارات وان سيطرتها في البلاد اعادة لمجد بريطانيا الزائل ومكر عظيم للاسلام والمسلمين و تفصيل ذلك يطول...

فالتونا ماجورين والله سبحانه و تعالى يحزل لكم الاجر بصيانة سياج الاسلام و يقيمكم ذخرا للمسلمين.

والسلام عليكم و رحمة الله وبركاته.....

المستفتي: احد علماء مجلس تحفظ ختم النبوة في باكستان

(١)

## فتوى علمائى حرم

### الجواب

وعليكم السلام و رحمة الله و بركاته. وبعد: القاديانية فرقة ضالة لهم مذهب خبيث و معتقد فاسد خرجوا به عن دائرة المسلمين وهدى سيد المرسلين باعترافهم الصريح بان ليس هناك من شئ يجمع بينهم و بين المسلمين، فربهم كما زعموا غير رب المسلمين و اسلامهم غير اسلامهم، و قرآنهم غير قرآنهم، و صلاتهم غير صلاتهم، و صومهم غير صومهم، قاتلهم الله انى يؤفكون فغلبت عليهم الشقاوة والجهل والتعصب والخذلان الى هذا لقوله الشنعاء والاعتقاد

الفاسد، و معلوم انه ليس لاحد ان يضع للناس عقيدة ولا عبادة من عنده بل عليه ان يبيع ولا يشتدع ويقتدى ولا يتحدى فان الله سبحانه و تعالى بعث محمدا ﷺ بالهدى و دين الحق فعلم العباد جميع ما يحتاجون اليه فى دينهم من العبادات والاعتقادات فاقام الحجة و انار السبيل وقال: تركتكم على الحجة البيضاء ليلها كنهاراً لا يزيغ عنها بعدى الا هالك. ويقول صلوات الله و سلامه عليه: من احدث فى امرنا هذا ما ليس منه فهو رد، لقد حرص الاستعمار على تكوين القاديانية و ايجادها ونصرة اهلها و منهم بالاموال الطائلة والمناصب العالية و حمو دعوتهم و ابدوا طريقتهم فشنوا الحرب على الاسلام و المسلمين و ادعوا الاستقلال الكلى بالدين والنبوة والاعتقاد فلم يرضوا بالله رباً ولا بالاسلام ديناً ولا بمحمد ﷺ نبياً و تجرأوا على الله سبحانه و تعالى بكلام ساقط سخيف لا يقدر المرء ان ينطق به لولا الحاجة الى بيان ما هم عليه من كفر و ضلال تكاد السموات يتفطرن منه و تنشق الارض و تحر الجبال هذا... فرغموا ان الله يصوم و يصلى و يتام و يصحو و يكتب... و يوقع و يصيب و يخطى و يجامع و يولد. تعالى الله عما يقول الجاحدون الظالمون علواً كبيراً.

ومثل قول زعيمهم: انا رايت فى الكشف بانى قدمت اوراقاً كثيرة الى الله تعالى ليقع عليها و يصدق الطلبات التى اقترحتها فرايت ان الله وقع على الاوراق بحبر احمر و كان عندى وقت الكشف رجل من مريدى يقال له عبد الله ثم نفى الرب القلم و سقطت من قطرات الحبر الاحمر على اثوابى و الثواب مريدى عبد الله ولما انتهى الكشف رايت بالفعل ان اثوابى و الثواب عبد الله لطخت بهذه الحمرة مع انه لم يكن عندنا شئ من اللون الاحمر.

ويقول بعضهم: ان المسيح الموعود (اى الغلام) بين مرة حالة فقال: انه رأى نفسه كان امرأة وان الله اظهر فيه قوته الرجولية.

كما انتقصوا مقام الرسالة فيدعى زعيمهم: ان معجزاته تفوق معجزات سيد الاولين والاخرين صاحب المقام المحمود و الحوض المورود والشفاعة العظمى و ينكرون ختم الرسالة و يكذبون القرآن و يتاولونه بتأويلات باطلة فاسدة. فيجب على جميع المسلمين وخاصة العلماء والحكام مجاهدة هذه الفرقة الضالة بالحجة والبيان والسيف والسنان حتى تهتك استارهم و تفصح احوالهم و ينكشف للناس فساد معتقداتهم لانهم باعوا ضمائرهم و حاربوا الاسلام و ابدوا المستعمرين و اظهروا لهم الطاعة والولاء والاخلاص والمودة. وقد ألف العلماء الكثير من الكتب فى الرد على مذهبهم و بيان كفرهم و فساد معتقداتهم. وبالجملة فمجرد تصور مذهبهم وما يدعون اليه كاف فى الرد عليهم وان القوم فى ضلال مبين. واعتقد ان كفرهم لا يشك فيه مسلم سبر حالهم و عرف مذهبهم. والله اعلم.

املاه الفقير الى الله عز شانه. عبد الله بن محمد بن حميد

الرئيس العام للاشراف الدينى على المسجد الحرام

و كتبه من املائه صالح بن عبدالعزيز الفصن. وصلى الله على محمد و آله و صحبه وسلم.

## فتوى علمائى حرمين بتوفيق الله سبحانه و هو الملهم للصواب

### الجواب

ان هذا الرجل الذى ادعى هذه الدعاوى هى بينات مكشوفة على كفره البواح لا يشك فى كفره مؤمن عاقل ر كيف بعالم فضلا عن محقق و ذلك لوجوه واضحة فى الشريعة المحمدية:

اما اولاً: فعقيدة ختم النبوة وان سيدنا محمداً ﷺ خاتم النبيين و انه لانى بعده عقيدة مقطوعة فى الاسلام اصبح على هذه العقيدة مدار دين الاسلام فهى عقيدة اساسية من ضروريات الدين فانكارها كفر والتاويل فيها كفر كما حقق المسئلة الكلامية هذه الامام حجة الاسلام الغزالي فى كتابه: (فيصل التفرقة بين الاسلام والزندقة) وهو اول من افرد هذه المسألة بتأليف مستقل وآخر من حقق هذه المسألة بما لا مزيد عليه امام العصر مولانا محمد انور شاه الكشميرى فى كتابه: (اكفار الملحدين فى ضروريات الدين) واستوفى فيه غرر النقول من اقدم العصور الى عهده. فالعقيدة قطعية واضحة ثابتة بالكتاب الكريم بدلالة قطعية ثم بالاحاديث المتواترة المقطوعة ثم باجماع الامة المحمدية قديمها و حديثها فى كل عصر وزمان فهى كلمة اتفاق واجماع لم يتخلف عنها احد من المسلمين.

واما ثانياً: فتاريخ الاسلام شاهد صدق على ان كل من تنبأ بعد نبينا ﷺ قاتلوه و قتلوه فاؤل من تنبأ مسليمة الكذاب نبى اليمامة ثم الاسود العنسى نبى اليمن وهكذا كل من ظهر مدعى للنبوّة قتل بكفره الصريح.

واما ثالثاً: فهذا المتنبى، المدعى الكاذب لم يترك مما يكفر الا واتى به. فالسيد المسيح عيسى بن مريم عليه السلام بنص القرآن الكريم نبى معصوم وقد اهانه بما تفتت القلوب والاكباد فهذا كفر. ثم انه رفع الى السماء و ينزل حيا من السماء على ما تواترت به الاحاديث النبوية الكريمة فالقول بموته وانه لا ينزل ابداً كفر. ثم ادعاء ان الدولة البريطانية وظل الله فى الارض كفر ثم نصرها و تأييدها كفر ثم ادعاء نسخ الجهاد كفر ثم اهانة مكة المكرمة وفيها الكعبة الالهية والقبلة الربانية واهانة المدينة وفيها حضرة سيدنا الرسول محمد ﷺ مدفون كفر، وما الى ذلك من الوجوه المذكورة كلها واضحة صريحة ادناها يكفى للحكم بانه كافر مرتد مباح الدم لو لم يكن فى عهد الحكومة البريطانية لما تخلفت حكومة اسلامية عن قتله. ولا شك ان اذنبه من القاديانية واللاهورية كلها كافرون. اما القاتلون بكونه نبيا ظاهراً. واما القاتلون بكونه مجدداً ايضاً لا شك فى كفرهم حيث انه كافر مرتد ليس بمؤمن. فالقول بكون الكافر مجدداً كفر فضلاً عن ان هؤلا يفضلونه على كل نبى غير نبينا ﷺ فهذا ايضاً كفر صريح فلا ينجهيم

القول بالتحديد عن كفرهم. وبالجمله هذه الطائفة الملعونة كافرة مثل البابية والبهائية الفرقتين اللتين ظهرتا بايران. ومن جملة وجوه كفره انه يتلف آيات القرآن وكلماته ويطبقها على نفسه ومنها انه يفضل معجزاته على معجزات نبينا ﷺ وحاذا لمثله ان يكون له معجزات الا ان يكون معجزاته كفره وارتداده والحاده وزيفه وضلاله وتسويلات شيطانه ونفسه ومنها تكفيره كل من لم يؤمن ببوته وانه جهنمي ومنها قوله بان المهدي عليه السلام سفاك الدماء وان المسيح عليه السلام سفاك الدماء كله كفر وما الى ذلك من وجوه الكفر التي لو كان في رجل شيء منها لكان كافرا فكيف بمن جمع من كفره طامات و طامات. وبالجمله فالقول بكفر هذا المدعى حكم شرعي وكذا القول بكفر اتباعه واذا به نسال الله سبحانه السلامة من كل كفر والحاد وزيف وضلال ونساله التوفيق لكل هداية وارشاد وسداد ونرجو من علماء الاسلام في اقطار الارض مشارقتها ومغاربتها ان ينهوا الامة الاسلامية عن كيد هذه الفئة الملعونة ونحذر الحكومات الاسلامية والعربية والافريقية عن مكائد هذه الطائفة وعن تدخل افرادهم في البلاد باسماء مختلفة وصيغ شتى باسم خدمة الاسلام. والله سبحانه ولي التوفيق والنعمة ويده التسديد والمنة وهو حسبنا ونعم الوكيل ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم.

وانا العبد المقتدر الى رحمة الله. خادم العلم الشريف بمكة المكرمة بالمسجد الحرام

حسن محمد المشاط

توقيعات علماء الحرمين

محمد بن علوي المالكي خادم العلم الشريف بالبلد الحرام

قاري عبدالقادر مدرس تحفيظ القرآن الكريم

قاري عباس مدرس تحفيظ القرآن الكريم

محمود نذير الطرازي خادم العلم الشريف بالمسجد النبوي اسماعيل عثمان زين المدرس

بالمسجد الحرام والمدرسة الصلوية

عبدالله سعيد اللحجي المدرس

بالمدرسة الصلوية والمسجد الحرام

محمد علي الصابوني

المدرس بجامعة الملك عبدالعزيز كلية الشريعة والدراسات الاسلامية

محمد امين المصري مدرس كلية الشريعة بمكة المكرمة

محمد نور بن سيف بن هلال المدرس بالمسجد الحرام

ابراهيم داؤد قطاني المدرس بالمسجد الحرام المكي

محمد خير الباكستاني المدرس بالمسجد الحرام المكي

طه بن عبدالواسع البركاتي مراقب التدريس بالمسجد الحرام

## و فتوى أخرى

ذلك حق صريح و كفر القاديانية لا خلاف فيه بين المسلمين فليحذروهم كل مسلم وقد  
افتيت بذلك مرارا. كنه حسين محمد مخلوف. مفتي الديار المصرية السابق و عضو جماعة  
كبار العلماء بالازهر و عضو المجلس التأسيسي للرابطة.

اعتقد ان هذا القادياني يهودى لقيط جاسوس انجليزى حقير لاحظ له في الدين فعله لعنة الله  
و ملائكته و رسله و الناس اجمعين و كل من يعتقد اسلامه بعد هذا الذى صرح به كنه فضلا عن من  
اعتقد نبوته و هو كافر مرتد حلال الدم.

قال هذا بلسانه و كتبه و بقلمه من وجد الان فى مهمة اسلامية فى ثلاثة عشر دولة من  
دول الشرق الاقصى:

الامام بالجامعات السعودية بمكة المكرمة والمدينة المنورة والظهران والمدرس  
للتفسير والحديث فى الحرمين الشريفين كراتشى ١٩ جمادى الثانية ١٣٩٣ هـ.

توقيع حضرة قاضى القضاة شمال نايجيريا و عضو رابطة العالم الاسلامى  
الشيخ ابوبكر محمود جومى.

توقيع الشيخ احمد عمر بالعيد المدرس بالمسجد الحرام  
محمد امين كتنى عفا الله عنه المدرس بالمسجد الحرام

## فتوى علمائى شام

بكفر الفرقة الضالة المضلة المسماة بالقاديانية

نحن علماء المسلمين بحلب اطلعنا فيما نشرته الفرقة الضالة المضلة المسماة  
بالقاديانية فى كتبها و فيما نشرته المجلات الاسلامية عنها، و عن عقائدها و عن زعيمها الحامر و  
حامل لوائها المنكوس (المرزا غلام احمد) و دعواه انه المهدي المنتظر، ثم انه عيسى، ثم انه نبي  
مشرع اطلعنا فى هذا كله على كفر هذا الرجل، و ضلال ما جاء به.

وقد ظهر ان غرضه من ذلك تضليل المسلمين عن دينهم، و خدمة الاستعمار البقيض  
فى البلاد الاسلامية، صانها الله تعالى.

من اجل هذا نفتى المسلمين فى بقاع الارض بكفر هذا المدعى الكاذب، و كفر من  
يعتقد بشئ مما جاء به و يخالف الاسلام الحنيف، و كفر من يتبعه و يروج دعوته الضالة. و ننصح  
المسلمين فى بقاع الارض ان يلتفتوا حول علماء هم العاملين، الاتقياء الناصحين ليعتصموا بكتاب  
ربهم عز وجل، و سنة نبيهم ﷺ و ليسلموا من النزعات و النزغات الضالة المضلة، والاهواء المفرقة.

ونسأل الله تعالى للمسلمين هدى و رحمة و سلامة مصير فى ٢٣ من جمادى الاولى

## توقيعات

اسم الموقع وصفه

محمد ابو الفتح البيانوني مدرس في كلية الشريعة

ظاهر خير الله خطيب جامع الروضة

احمد القلاش خطيب جامع المبداني

عبدالله غيرات مفتي جبل سمحان

احمد عز الدين البيانوني خطيب جامع العثمانية

محمد السلقيني مدرس في محافظه حلب

عبدالله علوان مدرس العلوم الشرعية في الثانويات

دكتور نور الدين استاذ التفسير والحديث في كلية الشريعة

محمد عوانة مدرس في التعليم الشرعي

الشيخ عبدالمجيد المدرس في التعليم الشرعي

الشيخ عبدالقادر علي مدرس و خطيب و امام جامع الصادقية

محمد الحجار مدرس و خطيب و امام جامع الزكي

زهير الناصر مدرس في جمعية التعليم الشرعي

عبدالمجيد معاذ مدرس في جمعية التعليم

حامد غريب امام جامع المرعش و خطيب جامع

محمد عبدالمحسن حداد مدرس الوعظ في حلب

محمد ناجي ابو صالح مدرس في الجامع الاموي الكبير

محمد اديب محسون مدرس و امام و خطيب

(٤)

## فتوى علمائنا شام

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خاتم الانبياء والمرسلين محمد نبي الرحمة الذي انزل الله عليه القرآن العظيم و بعد فقد و صلنا صورة من الاستفتاء الموجه لعلماء المسلمين في بلاد الاسلام من جمهرة من الاخوة المسلمين في باكستان حول القاديانية و معتقداتها الباطلة.

وقد نظرنا فيما نسب الى هذه الفرقة من معتقدات باطلة و الكار شاذة زائفة، و قرأنا كثيرا مما كتب عنها، و بعد النظر فيها و محاكمتها وفق اصول العقيدة الاسلامية التي هي معلومة من الدين بالضرورة اصدروا الفتوى التالية:

كل من اعتقد ان البوة لم تختم بمحمد ﷺ وان جهاد الكفار منسوخ و ان المسيح قتل و صلب. وان احدا يملك حق التشريع على الله بعد خاتم النبيين و المرسلين او يملك نسخ احكام الاسلام و تبديلها فقد اعتقد عقائد تعالف عناصر اساسية من عناصر اركان الايمان المعلومة من الدين بالضرورة، وهو بذلك يخرج عن دائرة الملة الاسلامية التي كلف الله الناس جميعا بالايمان بها، و جعل من يجحدنها او ينكر شيئا من اصولها المعلومة من الدين بالضرورة كافرا. والله نسال ان يسلمتنا من الزيغ والضلالة، و يرزقنا الحق حقا و يرزقنا اتباعه، والباطل باطلا و يرزقنا اجتنابه، و ان يهدي المفتونين بالباطل الى صراط الله المستقيم والاستمسك بدين الله الحق عقيدة و عملاء، و صلى الله وسلم على خاتم انبيائه و رسله محمد و على آله و صحبه و من تبعهم باحسان الى يوم الدين.

دمشق في غرة رجب سنة ١٣٩٣ هجرية

اقر هذه الفتوى عدد من علماء الشام

في مجلس الشيخ منهم شيخ القراء الشيخ حسين خطاب حسن حبيكة الميداني

عنه بالامر منه ولده عبدالرحمن





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# قادیانیوں کا مکمل بائیکاٹ

(اسلامی عدل و انصاف کے عین مطابق ہے)

از

حضرت مولانا مفتی ولی حسن ٹونکیؒ

بسم الله الرحمن الرحيم !

7 ستمبر 1974ء کو اس وقت کی حکومت نے قادیانیوں کے خلاف علماء اور عوام کے دباؤ سے مجبور ہو کر فیصلہ کیا۔ اس زمانہ میں محدث العصر حضرت مولانا محمد یوسف بنوری قدس اللہ سرہ العزیز نے ایک استفتاء مرتب فرمایا تھا اور اس کا جواب ارباب فتویٰ سے طلب فرمایا۔ اس سلسلہ میں یہ جواب تحریر کیا گیا تھا۔ حضرت مولانا کی کوششیں بار آور ہوئیں۔ لیکن..... قادیانی ابھی تک خود کو اقلیت تسلیم نہیں کرتے۔ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف ان کی ریشہ دوانیاں برابر جاری ہیں۔ کئی ایک علمائے کرام کو اغوا کیا گیا۔ جن کا حال ابھی تک معلوم نہیں۔ ساہیوال میں دو مسلمانوں کو شہید کیا گیا۔ سکھر میں دوران نماز ”منزل گاہ کی مسجد“ پر بم سے حملہ کیا گیا۔ جس سے بہت سے مسلمان شہید زخمی ہوئے اور دو مسلمان شہید ہوئے۔ لیکن آج اس کا علاج یہی ہے کہ قادیانیوں کو کافر حربی سمجھ کر ان سے مکمل بائیکاٹ کیا جائے۔ حضرت بنوری قدس اللہ سرہ العزیز نے اس جواب کو پسند فرمایا تھا۔ مولانا کے تحریکات میں اس کو فی الجملہ سمجھا جاسکتا ہے۔ اس لئے لائق مطالعہ ہے۔ (مرتب)

کیا فرماتے ہیں علماء دین متین و فقہم اللہ للعواہب حسب ذیل مسئلہ میں کوئی شخص یا جماعت کسی مدعی نبوت کا ذہب پر ایمان لانے کی وجہ سے جو بافتراق امت دائرہ اسلام سے خارج ہو اور ان کا کفر قبیحی اور شک و شبہ سے بالاتر ہو۔ اس کے علاوہ ان میں حسب ذیل وجوہ بھی موجود ہوں۔

۱۔ وہ اسلام کا لہاد و اوڑھ کر مسلمانوں کے ایمان پر ذاکہ ڈالتے ہوں اور تمام عالم اسلام اور ملت اسلامیہ کے خلاف ریشہ دوانیوں میں مصروف ہوں۔

۲۔ مسلمانوں کو جانی و مالی ہر طرح کی ایذا پہنچانے میں تامل و تردد کو تاحی نہ کرتے ہوں۔

۳۔ ان کی مادی قوت اور مالی وسائل میں روز افزوں ترقی کا تمام تر انحصار مسلمانوں کے استحصال پر ہو۔ اور وہ سیاسی و اقتصادی وسائل پر قابض ہونے کی کوششیں کر رہے ہوں۔

۴..... ان کی سیاسی و عسکری تنظیمیں موجود ہوں۔ اور ان کی زیر زمین سرگرمیاں تمام ملت اسلامیہ کے لئے بین الاقوامی سطح پر عظیم خطرہ ہوں۔

۵..... دشمن اسلام بیرونی طاقتوں، یہودی اور مسیحی حکومتوں اور ہندوستان کی اسلام دشمن قوت سے ان کے قوی روابط ہوں۔ الغرض مسلمانوں کے لئے دینی، سیاسی، معاشی، اقتصادی اور معاشرتی اعتبار سے ان کا طرز عمل سنگین خطرات کا باعث ہو۔ بلکہ ان کی وجہ سے ایک اسلامی مملکت کو بغاوت و انقلاب کے خطرات تک لاحق ہوں۔

۶..... حکومت یا حکومت کی سطح پر یہ قوت نہ ہو کہ اس فتنہ سے ملک و ملت کو بچانے کی کوئی تدبیر کی جائے گی اور یہ امید نہ ہو کہ جس شرعی سزا کے وہ مستحق ہیں۔ وہ ان پر جاری ہو سکے گی۔ اندریں حالات بے بس مسلمانوں کو اس فتنہ کی روک تھام کیلئے کیا کرنا چاہئے؟ اس سلسلہ میں شرعی طور پر ان پر کیا فریضہ عائد ہوتا ہے؟ کیا ان حالات میں اس جماعت یا فرد کی بڑھتی ہوئی جارحیت پر قدم نگانے کے لئے حسب ذیل امور کے جواز یا وجوب کی شرعا کوئی صورت ہے کہ:

الف..... امت اسلامیہ اس فرد یا جماعت کے ساتھ برادرانہ تعلقات منقطع کرے۔

ب..... ان سے سلام و کلام، میل و جول، نشست و برخاست، شادی و غمی میں شرکت نہ کی جائے۔ بلکہ معاشرتی سطح پر ان سے مکمل طور پر قطع تعلق کر لیا جائے۔

ج..... ان سے تجارت، لین دین اور خرید و فروخت کی جائے یا نہیں؟

د..... ان کے کارخانوں اور فیکٹریوں سے مال خریدا جائے۔ یا ان کا مکمل اقتصادی مقاطعہ (بایکٹ) کیا جائے۔

ہ..... ان کی تعلیم کا ہوں، ہونٹوں، ریسٹورانوں میں جانا جائز ہے یا نہیں؟

ر..... ان سے رواداری برتی جائے یا نہیں؟

ز..... ان کے کارخانوں اور فیکٹریوں کی مصنوعات استعمال کی جائیں یا نہیں؟ غرض ان سے مکمل بایکٹ یا مقاطعہ کرنے کی اجازت ہے یا نہیں؟ کیا تمام مسلمانوں کو بھی یہ حق حاصل ہے کہ انہیں راہ راست پر لانے کے لئے ان کا بایکٹ کریں۔ جبکہ اس کے سوا اور کوئی چارہ و صلاح موجود نہ ہو؟

افتونا ماجورین . واللہ سبحانه یجزل لکم الاجر والثواب .

وہوالمستول العلم للحق والثواب!

المستغنی!

مجلس عمل تحفہ ختم نبوت کراچی

## الجواب واللہ الہادی للصواب!

بلاشبہ قرآن کریم کی وحی قطعی جناب رسول اللہ ﷺ کی احادیث متواترہ قطعیہ۔ اور امت محمدیہ کے قطعی اجماع سے ثابت ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ آخری نبی ہیں۔ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ اس لئے حضرت نبی کریم ﷺ کے بعد نبوت کا مدعی کافر اور دائرہ اسلام سے قطعاً خارج ہے اور جو شخص اس مدعی نبوت کی تصدیق کرے اور اسے مقتدا و پیٹھوانا نہ وہ بھی کافر اور مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اس کفر اور ارتداد کے ساتھ اگر اس میں وجوہ مذکورہ فی ہذا ال میں سے ایک وجہ بھی موجود ہو تو قرآن کریم اور احادیث نبویہ اور فقہ اسلامی کے مطابق وہ اسلامی اخوت اور اسلامی بھائی بھائی کا ہرگز مستحق نہیں۔ مسلمانوں پر واجب ہے کہ اس کے ساتھ سلام و کلام، نشست و برخاست اور نین و دین وغیرہ تمام تعلقات ختم کر دیں۔ کوئی ایسا تعلق یا رابطہ اس سے قائم کرنا جس سے اس کی عزت و احترام کا پہلو نکلتا ہو۔ یا اس کو قوت و آسائش حاصل ہوتی ہو جائز نہیں۔ کفار و کفارین اور اعداء اسلام سے ترک موالات کے بارے میں قرآن حکیم کی بے شمار آیات موجود ہیں۔ اسی طرح احادیث نبویہ اور فقہ میں اس کی تفصیلات موجود ہیں۔

یہ واضح رہے کہ کفار و کفارین جو مسلمانوں سے برسرِ پیکار ہوں۔ انہیں ایذا پہنچاتے ہوں۔ اسلامی اصلاحات کو مسخ کر کے اسلام کا مذاق اڑاتے ہوں اور راستہ حق بن کر مسلمانوں کی اجتماعی قوت کو منتشر کرنے کے درپے ہوں۔ اسلام ان کے ساتھ سخت سے سخت معاذ کرنے کا حکم دیتا ہے۔ رواداری کی ان کافروں سے اجازت دینی گئی ہے جو کفار و کفارین اور موذی نہ ہوں۔ ورنہ کفار و کفارین سے سخت معاملہ کرنے کا حکم ہے۔ علاوہ ازیں بسا اوقات اگر مسلمانوں سے کوئی قابلِ نفرت گناہ سرزد ہو جائے تو بطور تعزیر و تادیب ان کے ساتھ ترک تعلق اور سلام و کلام و نشست و برخاست ترک کرنے کا حکم شریعت مطہرہ اور ملت نبوی میں موجود ہے۔ چہ جائیکہ کفار و کفارین کے ساتھ۔ اس سلسلہ میں سب سے پہلے تو اسلامی حکومت پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ ان فتنہ پرداز مرتدین پر ”من بدل دینہ فاقتلوه“ کی شرعی تعزیر نافذ کر کے اس فتنہ کا قلع قمع کرے اور اسلام اور ملت اسلامیہ کو اس فتنہ کی یورش سے بچائے۔

چنانچہ رسول اللہ ﷺ اور خلفاء راشدین نے فتنہ پرداز موذیوں اور مرتدوں سے جو سلوک کیا وہ کسی سے مخفی نہیں اور بعد کے خلفاء اور سلاطین اسلام نے بھی کبھی اس فریضہ سے غفلت اور تساہل پسندی کا مظاہرہ نہیں کیا۔ لیکن اگر مسلمان حکومت اس قسم کے لوگوں کو سزا دینے میں کوتاہی کرے یا اس سے توقع نہ ہو تو خود مسلمانوں پر یہ فرض عائد ہوتا ہے۔ تاکہ وہ بحیثیت جماعت اس قسم کی سزا کا فیصلہ کریں جو اس کے دائرہ اختیار میں ہو۔ الغرض ارتداد، بخارت، شرارت، نفاق، ایذا، مسلمانوں کے ساتھ سازش، یہود و نصاریٰ و جنود کے ساتھ ساز باز، ان سب وجوہ کے جمع ہو جانے سے بلاشبہ مذکورہ فی السوال فرد یا جماعت کے ساتھ مقاطعہ یا بائیکاٹ نہ صرف جائز ہے۔ بلکہ واجب ہے۔ اگر مسلمانوں کی جماعت بحیثیت اجتماعی اس فتنہ کی سرکوبی کے لئے مقاطعہ یا بائیکاٹ جیسے بلکے سے اقدام سے بھی کوتاہی کرے گی تو

یہ مقلد بابائیکات ظلم نہیں بلکہ اسلامی عدل و انصاف کے عین مطابق ہے۔ کیونکہ اس کا مقصد یہ ہے کہ مسلمانوں کو ان کی مجاہدیت اور ایذا رسانی سے محفوظ کیا جائے۔ اور ان کی اجتماعیت کو ارتداد و نفاق کے وسیع سے بچایا جائے۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ خود ان مجاہدین کے لئے بھی اس میں یہ حکمت مضمر ہے کہ وہ اس سزا یا تادیب سے متاثر ہو کر اصلاح پذیر ہوں اور کفر و نفاق کو چھوڑ کر ایمان و اسلام قبول کریں۔ اس طرح آخرت کے عذاب اور ابدی جہنم سے ان کو نجات مل جائے۔ ورنہ اگر مسلمانوں کی بیعت و اجتماع ان کے خلاف کوئی تادیبی اقدام نہ کرے تو وہ اپنی موجودہ حالت کو مستحسن سمجھ کر اس پر مصر رہیں گے۔ اور اس طرح ابدی عذاب کے مستحق ہوں گے۔

رسول اکرم ﷺ نے مدینہ پہنچ کر ابتداء ہی طریقہ اختیار فرمایا تھا کہ کفار مکہ کے قافلوں پر حملہ کر کے ان کے اموال پر قبضہ کیا جائے۔ تاکہ مال اور ثروت سے ان کو جو طاقت اور شوکت حاصل ہے وہ ختم ہو جائے۔ جس کے بل بوتے پر وہ مسلمانوں کو ایذا پہنچاتے ہیں اور مقابلہ کرتے ہیں اور مختلف سازشیں کرتے ہیں۔ قتل، انفس اور جہاد بالسیف کے حکم سے پہلے مقلد اور دشمنوں کو اقتصادی طور پر مفلوج کرنے کی یہ تدبیر اس لئے اختیار کی گئی تھی۔ تاکہ اس سے ان کی جنگی صلاحیت ختم ہو جائے اور وہ اسلام کے مقابلہ میں آ کر کفر کی موت نہ مریں۔ گو یا اس اقدام کا مقصد یہ تھا کہ ان کے اموال پر قبضہ کر کے ان کی جانوں کو بچایا جائے۔ کیونکہ اموال پر قبضہ ان کی جان لینے سے زیادہ بہتر تھا۔

علامہ ازیں اس تدبیر میں یہ حکمت و مصلحت بھی تھی کہ کفار مکہ کے لئے غور و فکر کا ایک اور موقع فراہم کیا جائے۔ تاکہ وہ ایمان کی نعمت سے سرفراز ہو کر ابدی نعمتوں کے مستحق بن سکیں اور عذاب اخروی سے نجات پا سکیں۔ لیکن جب اس تدبیر سے کفار و مشرکین کے عناد کی اصلاح نہ ہوئی تو ان کے شر و فساد سے زمین کو پاک کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ کی جانب سے جہاد بالسیف کا حکم بھیج دیا گیا اور اللہ تعالیٰ نے قریش کے تجارتی قافلہ کے بجائے ان کی عسکری تنظیم سے مسلمانوں کا مقابلہ کروایا۔ رسول اکرم ﷺ کی ابتدائی تدبیر سے امت مسلمہ کو یہ ہدایت ضرور ملتی ہے کہ خاص قسم کے حالات میں جہاد بالسیف پر عمل نہ ہو سکے تو اس سے اقل درجہ کا اقدام یہ ہے کہ کفار مجاہدین سے نہ صرف اقتصادی باریکات کیا جائے۔ بلکہ ان کے اموال پر قبضہ تک کیا جاسکتا ہے۔ مگر ظاہر ہے کہ عام مسلمان تو جہاد بالسیف پر قادر ہیں نہ انہیں اموال پر قبضہ کی اجازت ہے۔ اندریں صورت ان کے اختیار میں جو چیز ہے وہ یہ ہے کہ ان موذی کافروں سے ہر قسم کے تعلقات ختم کر کے ان کو معاشرہ سے جدا کر دیا جائے۔

بدن انسانی کا جو حصہ اس درجہ سڑھل جائے کہ اس کی وجہ سے تمام بدن کو نقصان کا خطرہ لاحق ہو اور جان خطرہ میں ہو تو اس ناسور کو جسم سے پیوستہ رکھنا دافش مندی نہیں۔ بلکہ اسے کاٹ دینا ہی عین مصلحت و حکمت ہے۔ تمام عقلاء اور حکماء و اطباء کا اسی پر عمل و اتفاق ہے اور پھر جب یہ موذی کفار مسلمانوں کا خون چوس چوس کر پل رہے ہوں اور طاقتور بن کر مسلمانوں ہی کو معصی ہستی سے مٹانے کی کوشش کر رہے ہوں تو ان سے خرید و فروخت اور لین دین میں مکمل مقلد کرنا

اسلام اور ملت اسلامیہ کے وجود و بقا کے لئے ایک نامگزین فریضہ بن جاتا ہے۔ آج بھی اس مستند دنیا میں مقلعہ یا اقتصادی ناکہ بندی کو ایک اہم دفاعی مورچہ سمجھا جاتا ہے اور اس کو سیاسی حربے کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔ مگر مسلمانوں کے لئے یہ کوئی سیاسی حربہ نہیں۔ بلکہ اسوہ نبی، سنت رسول اور ایک مقدس مذہبی فریضہ ہے۔ اسلام کی غیرت ایک لمحہ کے لئے یہ برداشت نہیں کرتی کہ اسلام اور ملت اسلامیہ کے دشمنوں سے کسی نوعیت کا کوئی تعلق اور رابطہ باقی رکھا جائے۔

اب ہم آیات قرآنیہ، احادیث نبویہ اور فقہاء دامت اسلامیہ کے وہ نقول پیش کرتے ہیں جن سے اس مقلعہ کا حکم واضح ہوتا ہے۔

۱..... ”وَإِذَا سَمِعْتُمْ آيَاتَ اللَّهِ يَكْفُرُ بِهَا وَيَسْتَهْزِئُ بِهَا فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ ۖ سُورَةُ نِسَاء آیت ۱۳۹“ ترجمہ:..... ”اور جب سنو گم کہ اللہ کی آیتوں کا انکار کیا جا رہا ہے اور ان کا مذاق اڑایا جا رہا ہے تو ان کے ساتھ نشست و برخاست ترک کر دو“

۲..... ”وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي آيَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ ۖ سُورَةُ أَنْعَام آیت ۶۸“ ترجمہ:..... ”اور جب تم دیکھو ان لوگوں کو جو مذاق اڑاتے ہیں ہماری آیتوں کا تو ان سے کنارہ کشی اختیار کر لو۔“  
اس آیت کے ذیل میں حافظ الحدیث امام ابو بکر الجصاص لکھتے ہیں کہ:

”وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ عَلَيْنَا تَرْكُ مَجَالَسَةِ الْمَلْحِدِينَ وَسَائِرِ الْكَافِرِ لِأَهْلِ الْكُفْرِ وَالشُّرْكِ وَمَا لَا يَجُوزُ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى إِذَا لَمْ يَكُنْ انْكَارُهُ..... الخ“ ترجمہ:..... ”یہ آیت اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ ہم (مسلمانوں) پر ضروری ہے کہ ملاحدہ اور سارے کافروں سے ان کے کفر و شرک اور اللہ تعالیٰ پر ناجائز باتیں کہنے کی روک نہ کر سکیں تو ان کے ساتھ نشست و برخاست ترک کر دیں۔“

۳..... ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ ۚ سُورَةُ مَائِدَةِ آیت ۵۱“ ترجمہ:..... ”اے ایمان والو تم یہود و نصاریٰ کو اپنا دوست مت بناؤ۔“  
امام ابو بکر الجصاص لکھتے ہیں کہ:

”وَفِي هَذِهِ الْآيَةِ دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّ الْكَافِرَ لَا يَكُونُ وَلِيًّا لِلْمُسْلِمِينَ لَا فِي التَّصَرُّفِ وَلَا فِي النَّصْرَةِ ۚ وَتَدُلُّ عَلَىٰ جُوبِ الْبِرَاءَةِ عَنِ الْكَافِرِ وَالْعَدَاوَةِ بِهِمْ ۚ لِأَنَّ الْوَلَايَةَ ضِدُّ الْعَدَاوَةِ فَإِذَا أَمَرْنَا بِمُعَادَاتِ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَىٰ لِكُفْرِهِمْ فَغَيْرِهِمْ مِنَ الْكَافِرِ بِمَنْزِلَتِهِمْ وَالْكَفَرُ مِلَّةٌ وَاحِدَةٌ ۚ أَحْكَامُ الْقُرْآنِ ۴/۴۱۲“ ترجمہ:..... ”اس آیت میں اس امر پر دلالت ہے کہ کافر مسلمانوں کا ولی (دوست) نہیں ہو سکتا۔ حق معلومات میں اور نہ امداد و تعاون میں۔ اور اس سے یہ امر بھی واضح ہوتا ہے کہ کافروں سے برائت اختیار کرنا اور ان سے عداوت رکھنا واجب ہے۔ کیونکہ ولایت، عداوت کی ضد ہے اور جب ہم کو یہود و نصاریٰ سے ان کے کفر کی وجہ سے عداوت رکھنے کا حکم ہے۔ دوسرے کافر بھی انہی کے حکم میں ہیں سارے کافر ایک ہی ملت ہیں۔“

۴..... سورۃ ممتحنہ کا موضوع ہی کفار سے قطع تعلق کی تاکید ہے۔ اس سورۃ میں بہت سختی کے ساتھ کفار کی دوستی اور تعلق سے ممانعت کی گئی ہے۔ اگرچہ رشتہ و اقربیت داریوں اور فرمایا کہ قیامت کے دن تمہارے یہ رشتے کام نہیں آئیں گے۔ اور یہ کہ جو لوگ آئندہ کفار سے دوستی اور تعلق رکھیں گے وہ راہ حق سے بھٹکے ہوئے اور ظالم شمار ہوں گے۔

۵..... ”لا تجد قوماً يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم أو ابناؤهم أو اخوانهم أو عشيرتهم“ سورۃ مجادلہ آیت ۲۲ ”ترجمہ:..... تم نہ پاؤ گے کسی قوم کو جو یقین رکھتے ہوں۔ اللہ پر اور آخرت پر کہ دوستی کریں ایسوں سے جو مخالف ہیں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے۔ خواہ ان کے باپ ہوں، بیٹے ہوں، بھائی ہوں یا خاندان والے ہوں۔“

آگے چل کر اس آیت کریمہ میں ان مسلمانوں کو جو باوجود قرابت داری کے محارب کافروں سے دوستانہ تعلقات قائم کر دیتے ہیں۔ چاسوسن کہا گیا ہے۔ انہیں جنت اور رضوان الہی کی بشارت سنائی گئی ہے اور ان کو ”حزب اللہ“ کے لقب سے سرفراز فرمایا گیا ہے۔ جس سے واضح ہو جاتا ہے کہ خدا اور رسول ﷺ کے دشمنوں سے دوستی رکھنا کسی مومن کا کام نہیں ہو سکتا۔

بطور مثال ان چند آیات کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ ورنہ بے شمار آیات کریمہ اس مضمون کی موجود ہیں۔ اب چند احادیث نبویہ ﷺ ملاحظہ ہوں:

۱..... جامع ترمذی کی ایک حدیث میں سرگاہ بن چندب سے مروی ہے کہ حکم دیا گیا ہے کہ: ”مشرکوں اور کافروں کے ساتھ ایک جگہ سکونت بھی اختیار نہ کریں۔ ورنہ مسلمان بھی کافروں جیسے ہوں گے۔ (باب فی کراہیۃ القام بین اظہر المشرکین ج ۱ ص ۱۹۴)

۲..... نیز ترمذی کی ایک حدیث میں جو جریر بن عبداللہ البجلی سے مروی ہے رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ: ”انا وبری من کل مسلم یقیم بین اظہر المشرکین“ ”ترجمہ:..... یعنی آپ ﷺ نے اظہار برات فرمایا ہر اس مسلمان سے جو محارب کافروں میں سکونت پذیر ہو۔“ (حوالہ مذکور بالا)

۳..... صحیح بخاری کی ایک حدیث میں قبیلہ عکھل اور عریہ کے آٹھ نو اشخاص کا ذکر ہے جو مرتد ہو گئے تھے۔ ان کے گرفتار ہونے کے بعد حضور اکرم ﷺ نے حکم دیا کہ ان کے ہاتھ پاؤں کاٹ دیئے جائیں اور ان کی آنکھوں میں گرم کر کے لوہے کی ٹکیلیں بھیر دی جائیں اور ان کو دینہ طیبہ کے کالے کالے پتھروں پر ڈال دیا جائے۔ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔ یہ لوگ پانی، تلکتے تھے۔ لیکن پانی نہیں دیا جاتا تھا۔ صحیح بخاری کی روایت کے الفاظ ہیں: ”یستسقون فلا یسقون“ اور ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں کہ: ”حتی ان احدہم یکدم بغیہ الارض“ ”ترجمہ:..... وہ پیاس کے مارے زمین چاٹتے تھے۔ مگر انہیں پانی دینے کی اجازت نہ تھی۔“

امام نوویؒ اس حدیث کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ: "ان المحارب المرتد لحرمة له في سقى الماء ولا غيره . ويدل عليه ان من لبس معه ماء الا للطهارة ليس له ان يستقيه المرتد و يتيم بل يستعمله ولومات المرتد عطشا . فتح الباری ۳/۳۶۱ ترجمہ: "اس سے یہ معصوم ہوا کہ محارب مرتد کا پانی وغیرہ پلانے میں کوئی احترا م نہیں۔ چنانچہ جس شخص کے پاس صرف وضو کے لئے پانی ہو تو اس کو اجازت نہیں ہے کہ پانی مرتد کو پلا کر قہقہہ کرے۔ بلکہ اس کے لئے حکم ہے کہ پانی مرتد کو نہ پلائے۔ اگرچہ وہ بیزار سے مر جائے۔ بلکہ وضو کر کے نماز پڑھے۔"

۴..... غزوہ تبوک میں تین کبار صحابہ، کعب بن مالکؓ، بلال بن امیہؓ، وقلیٰ بدریؓ اور مراد بن ریحؓ، بدری عمریؓ وغزوہ میں شریک نہ ہونے کی وجہ سے سخت سزا دی گئی۔ آسمانی فیصلہ ہوا کہ ان تینوں سے تعلقات ختم کر لئے جائیں۔ ان سے مکمل مقلدہ کیا جائے۔ کوئی شخص ان سے سلام وکلام نہ کرے۔ حتیٰ کہ ان کی بیویوں کو بھی قصودیا گیا کہ وہ بھی ان سے علیحدہ ہو جائیں اور ان کے لئے کھانا بھی نہ پکائیں۔ یہ حضرات روتے روتے غزالہ ہو گئے اور حق تعالیٰ کی وسیع زمین ان پر تنگ ہو گئی۔ دینی قرآنی کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

"و علی الثلاثة الذین خلفوا حتی اذا ضاقت علیہم الارض بما رحبت وضاقت علیہم انفسہم وظنوا ان لا ملجاء من اللہ الا الیہ . سورۃ توبہ آیت ۱۱۸ ترجمہ: "اور ان تینوں پر بھی (توجہ فرمائی) جن کا معاملہ ملتوی چھوڑ دیا گیا تھا۔ یہاں تک زمین ان پر باوجود اپنی فراخی کے تنگ ہو گئی اور وہ خود اپنی جانوں سے تنگ آ گئے اور انہوں نے سمجھ لیا کہ اللہ سے کہیں پناہ نہیں مل سکتی۔ بجز اسی کی طرف۔" پورے پچاس دن تک یہ سلسلہ جاری رہا۔ آخر کار اللہ تعالیٰ نے ان کی یہ توبہ قبول فرمائی اور معافی ہو گئی۔ قاضی ابوبکر بن العربیؒ لکھتے ہیں کہ:

"وفیه دلیل علی ان للامام ان یعاقب المذنب وجواز ہجرہ اکثر من ثلاث . ترجمہ: "اس قصہ میں اس امر کی دلیل ہے کہ امام کو حق حاصل ہے کہ کسی گنہگار کی تادیب کے لئے لوگوں کو اس سے بول چال کی ممانعت کر دے۔ اور اس کی بیوی کو بھی اس کے لئے ممنوع ٹھہرا دے۔"

حافظ ابن حجرؒ فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ:

"وفیه ترک السلام علی من اذنب وجواز ہجرہ اکثر من ثلاث . ترجمہ: "اس سے ثابت ہوا کہ گنہگار کو سلام نہ کیا جائے اور یہ کہ اس سے قطع تعلقی تین روز سے زیادہ بھی جائز ہے۔"

بہر حال کعب بن مالکؓ اور ان کے رفقاء کا یہ واقعہ قرآن کریم کی سورۃ توبہ میں مذکور ہے اور اس کی تفصیل صحیح بخاری، صحیح مسلم اور تمام صحاح ستہ میں موجود ہے۔



امام ابو داؤد نے اپنی کتاب سنن ابی داؤد میں کتاب السنہ کے عنوان کے تحت متعدد ابواب قائم کئے ہیں۔  
الف باب مجانبۃ اهل الاهواء وبغضهم اهل الهواء باطل پرستوں سے کٹا رہ کر کسی کرنے اور  
بغض رکھنے کا بیان۔

ب باب ترك السلام على اهل الاهواء! (اہل اہواء سے ترک سلام وکلام کا بیان)  
سنن ابی داؤد میں حدیث ہے کہ عمار بن یاسر نے ”خلق“ (زعفران) لکایا تھا۔ آپ ﷺ نے ان کو سلام کا  
جواب نہیں دیا۔ غور فرمائیے کہ معمولی خلاف سنت بات پر جب یہ سزا دی گئی تو ایک مرتہ موذی اور کافر محارب سے بات  
چیت سلام وکلام اور لین دین کی اجازت کب ہو سکتی ہے؟

امام خطابی ”معالم السنن ج ۳ ص ۲۹۶“ میں حدیث کعب کے سلسلے میں تصریح فرماتے ہیں کہ: ”مسلمانوں کے  
ساتھ بھی ترک تعلق اگر دین کی وجہ سے ہو تو بلا قید ایمان کیا جاسکتا ہے۔ جب تک توبہ نہ کریں۔“

۵۔۔۔۔۔ مسند احمد و سنن ابی داؤد میں ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:  
”القدرية مجوس هذه الامة ان مرضوا فلا تعود وهد، وان ماتوا فلا تشهد وهد“ ترجمہ ”قدریہ  
کا انکار کرنے والے اس امت کے مجوسی ہیں۔ اگر بیمار ہوں تو عیادت نہ کرو اور اگر مر جائیں تو جنازہ نہ پڑھاؤ۔“

۶۔۔۔۔۔ ایک اور حدیث میں ہے کہ: ”لا تجالسوا اهل القدر ولا تغسوا وجوههم“  
ترجمہ ”مکرمین تقدیر کے ساتھ نہ نشست و برخاست رکھو اور نہ ان سے ”غسلگو کرو۔“

بہر حال یہ تو حضرت نبی کریم ﷺ کے ارشادات ہیں۔ عہد نبوت کے بعد عہد خلافت راشدہ میں بھی اسی طرز عمل  
کا ثبوت ملتا ہے۔ ہاشمیان زکوۃ کے ساتھ صدیق اکبر کا اعلان جہاد کرتا بخاری و مسلم میں موجود ہے۔ سیلہ کذاب، اسود  
غلسی، طلحہ اسدی اور ان کے پیروؤں کے ساتھ جو سوک کیا گیا۔ اس سے حدیث و سیر کا معمولی طالب علم بھی واقف  
ہے۔ مہدقہ روتی میں ایک شخص صبیح عراقی قرآن کریم کی آیات کے ایسے معانی بیان کرنے لگا جن میں عواء، نفس کو دخل تھا۔  
اور ان سے مسلمانوں کے عقائد میں تشکیک کا راستہ کھلتا تھا۔ یہ شخص فوج میں تھا جب عراق سے مصر گیا اور حضرت عمرو بن  
ماضیؓ کو رزمصر کو اس کی اطلاع ہوئی تو انہوں نے اس کو حضرت عمر فاروقؓ کے پاس مدینہ بھیجا اور صورت حال لکھی۔ حضرت  
عمرؓ نے اس کا موقف شانہ دلائل۔ اس سے بحث و مباحثہ میں وقت ضائع کئے بغیر اس کا ”اعلان بالجریہ“ ضروری سمجھا۔  
فوراً کھجور کی تاز ترین شیں منگوائیں اور اپنے ہاتھ سے اس کے سر پر بے تحاشہ مارنے لگے اتنا مارا کہ خون پہنہ لگا۔ وہ  
چینا اٹھ کر ”اے امیر المؤمنین آپ مجھے قتل ہی کرنا چاہتے ہیں تو میری بانی کیجئے۔ تو مار لے کر میرا قصہ پاک کر دیجئے اور اگر  
صرف میرے رمانے کا خناس نکالنا مقصود ہے تو آپ کو اطمینان دلاتا ہوں کہ اب وہ بھوت نکل چکا ہے۔“ اس پر حضرت عمرؓ  
نے اسے چھوڑ دیا اور چند دن مدینہ رکھ کر واپس عراق بھیج دیا اور حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کو لکھا کہ

”ان لا یجالسه احد من المسلمین“ ترجمہ ”کوئی مسلمان اس کے پاس نہ بیٹھے۔“

اس مقدمہ سے اس شخص پر عمر حیات تک ہو گیا تو حضرت ابو موسیٰ اشعرئ نے حضرت عمرؓ کو لکھا کہ اس کی حالت ٹھیک ہو گئی ہے۔ تب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو اس کے پاس بیٹھنے کی اجازت دی۔

۷ سنن کبریٰ البیہقی ج ۹ ص ۸۵ میں حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ: "امرونی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اغور ماء آبار بدر" ترجمہ: "جنگ بدر میں رسول اللہ ﷺ نے مجھے حکم فرمایا کہ بدر کے کنوؤں کا پانی خشک کر دوں۔"

اور ایک روایت میں ہے کہ: "ان یغور المیاء کلھا غیر ماء واحد تلقی القوم علیہ" ترجمہ: "میرے ایک کنوئیں کے جو بوتل جنگ ہمارے کام آئے گا باقی سب کنوئیں خشک کر دیئے جائیں۔"

۸ صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۰۲۳ میں ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے پاس چند بدین زندقہ لائے گئے تو آپ نے انہیں آگ میں جلا دیا۔ حضرت ابن عباسؓ کو اس کی اطلاع پہنچی تو فرمایا: "اگر میں ہوتا تو انہیں جلاتا نہیں۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے منع فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے عذاب کی سزا امت دو۔ بلکہ میں انہیں قتل کرتا۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے:۔"

"من بدل دینہ فاقتلوه" ترجمہ: "جو شخص مرتد ہو جائے اسے قتل کر دو۔"

۹ صحیح بخاری ج ۱ ص ۴۲۳ میں معب بن جہاد رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا گیا کہ: "رات کی تاریکی میں شرکین پر حملہ ہوتا ہے تو عورتیں اور بچے بھی زد میں آجاتے ہیں فرمایا وہ بھی انہی میں شامل ہیں۔"

اب فقہ کی چند تصریحات ملاحظہ ہوں:

۱ علامہ درویشؒ کی شرح کبیر میں باغیوں کے احکام میں لکھتے ہیں کہ:

"وقطع الميرة والماء عنهم الا ان يكون فيهم نسوة وذراري" ترجمہ: "ان کا کھانا پانی بند کر دیا جائے۔ الا یہ کہ ان میں عورتیں اور بچے ہوں۔"

۲ کوئی قاتل اگر حرم مکہ میں پناہ گزین ہو جائے۔ اس سلسلہ میں ابو بکر الجصاصؒ لکھتے ہیں کہ:

"قال ابو حنيفة وابو يوسف ومحمد وزفر والحسن بن زياد: اذا قتل في غير الحرم ثم دخل الحرم لم يقتل منه مادام فيه ولكنه لا يبايع ولا يواكل الى ان يخرج من الحرم. احكام القرآن ۲/۲۱۱" ترجمہ: "امام ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمد، زفر اور حسن بن زیاد کا قول ہے کہ جب کوئی حرم سے باہر قتل کر کے حرم میں داخل ہو تو جب تک حرم میں ہے اس سے قصاص نہیں لیا جائے گا۔ مگر اس کے ہاتھ کوئی چیز فروخت کی جائے۔ اس کو کھانا دیا جائے۔ یہاں تک کہ وہ حرم سے نکلے پر مجبور ہو جائے۔"

۳ در مختار میں ہے کہ:

”وافقتی الناصحی بوجوب قتل کل موز وفی شرح الوهبانیہ ویكون بالنفس عن البلد وبالهجوم علی بیت المفسدین بالاخراج عن الدار وبهدمها“ ترجمہ: ”ناصحی نے فتویٰ دیا ہے کہ ہر موزی کا قتل واجب ہے اور ”شرح وہبانیہ“ میں ہے کہ تعزیر یوں بھی ہو سکتی ہے کہ شہر بدر کر دیا جائے اور ان کے مکان کا گھیراؤ کیا جائے۔ انہیں مکان سے نکال باہر کیا جائے اور مکان ڈھا دیا جائے۔“

۴۔۔۔ ابن عابدین الشافعی درمختار ج ۳ ص ۲۷۲ میں لکھتے ہیں کہ:

”قال فی احکام السیاسة وفی المنتفی: واذا سمع فی داره صوت المزامیر فادخل عليه لانه لما سمع الصوت فقد اسقط حرمة الدار، وفی حدود ”الیزازیة“ وغضب ”النهاية“ وجناية الدرایة“ ذکر صدر الشہید عن اصحابنا انه یهدم البیت علی من اعتاد الفسوق وانواع الفساد فی داره حتی لا یباس بالهجوم علی بیت المفسدین وهجم عمر علی نائحة فی منزلها وضربها بالدرمة حتی سقط خمارها، فقیل له فیہ فقال لا حرمة لها بعد اشتغالها بالمحرم والتحقت بالامام..... وعن عمر رضی اللہ عنہ انه احرق بیت الخمار وعن الصغار الزاهد الامر بتخريب دار الفاسق“ ترجمہ: ”احکام سیاست میں ”المنتفی“ سے نقل کیا ہے کہ جب کسی کے گھر سے گانے بجنے کی آواز سنائی دے تو اس میں داخل ہو جاؤ۔ کیونکہ جب اس نے یہ آواز سنائی تو اپنے گھر کی حرمت کو خود ساقط کر دیا ہے اور یزازیہ کے کتاب الحدود و نہایہ کے باب الغصب اور درایہ کے کتاب الجنایات میں لکھا ہے کہ صدر الشہید نے ہمارے اصحاب سے نقل کیا ہے کہ جو شخص فسق و بدکاری اور مختلف قسم کے فساد کا عادی ہو ایسے شخص پر اس کا مکان گرا دیا جائے۔ حتیٰ کہ مفسدوں کے گھر میں گھس جانے میں بھی مضائقہ نہیں۔ حضرت عمرؓ ایک نوکر کو عورت کے گھر میں گھس آئے اور اس کے ایسا دروازہ کھولا کہ اس کے سر سے چادر اتر گئی اور اپنے طرز عمل کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا کہ حرام میں مشغول ہونے کے بعد اس کی کوئی حرمت نہیں رہی اور یہ لوٹریوں کی صف میں شامل ہو گئی۔ حضرت عمرؓ سے یہ بھی مروی ہے کہ آپ نے ایک شرابی کے مکان کو آگ لگا دی تھی۔ سفارزہ اہد کہتے ہیں کہ فاسق کا مکان گرا دینے کا حکم ہے۔“

۵۔۔۔۔۔ لماعلی قاری مرقاة شرح مشکوٰۃ ج ۳ ص ۷۰ باب الشعر میں لکھتے ہیں کہ:

”وهذا تنصيص على ان الضرب تعزير بملكة الانسان وان لم يكن محتسبا وصرح فی ”المنتفی“ بذالك“ ترجمہ: ”اور یہ کہ اس امر کی تصریح ہے کہ دار کا ایسی تعزیر ہے جس کا انسان اختیار رکھتا ہے خواہ مکتوب نہ ہو“ ”المنتفی“ میں اس کی تصریح کی گئی۔“

یاد رہے کہ اس قسم کے مقابلہ کا تعلق درحقیقت بغض فی اللہ سے ہے جس کو حضرت محمد رسول اللہ ﷺ نے احب الاعمال الی اللہ! فرمایا ہے (کما فی روایت امی ذر فی کتاب السنة عند امی داؤد) بغض فی اللہ کے ذیل میں امام غزالیؒ اشیاء العلوم ج ۲ ص ۱۶۷ میں بطور کلیہ لکھتے ہیں کہ:

”الاول - الکافر ، فالکافر ان کان مجارياً فهو يستحق القتل والارفاق . وليس بعد هذين اهانة . الثانی المبتدع الذی يدعو الى بدعته فان كانت البدعة بحیث یکفر بها فامره اشد من الذی لانه لا یقر بجزیة ولا یسامح بعقد ذمة . وان کان ممن لا یکفر به فامره بینہ و بین الله اخف من امر الکافر لا محالة . ولكن الانکار علیه اشد منه علی الکافر . لان شر الکافر غیر منعذ فان المسلمین اعقندوا کفره فلا یلتفتون الى قوله ..... الخ“

ترجمہ: ”اول کافر، پس کافر اگر حربی ہو تو اس بات کا مستحق ہے کہ قتل کیا جائے یا غلام بنالیا جائے اور یہ ذلت واپہانت کی آخری حد ہے۔ دوم صاحب بدعت جو اپنی بدعت کی دعوت دیتا ہے۔ پس اگر بدعت حد کفر تک پہنچی ہوگی ہو تو اس کی حالت کافر ذمی سے بھی سخت تر ہے۔ کیونکہ نہ اس سے جز یہ لیا جاسکتا ہے اور نہ اس کو ذمی کی حیثیت دی جاسکتی ہے۔ اور اگر بدعت ایسی نہیں جس کی وجہ سے اس کو کافر قرار دیا جائے تو عند اللہ تو اس کا معاملہ کافر سے الامان اخف (ہلکا) ہے۔ مگر کافر کی بہ نسبت اس پر تکلیف زیادہ کی جائے گی۔ کیونکہ کافر کا شر متعدی نہیں۔ اس لئے کہ مسلمان کافر کو ٹھیک کافر سمجھتے ہیں۔ لہذا اس کے قول کو اکثر القات ہی نہیں سمجھیں گے۔ ..... الخ“

روح المعاریج ص ۳۹۸ میں قرآن طے کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”نقل عن المذاهب الاربعة انه لا یحل اقرارهم فی دیار الاسلام بجزیة ولا غیرها . ولا تحل مناکحتهم ولا ذباحتهم ..... والحاصل انهم یصدق علیهم اسم الزندق والمنافق والملحد . ولا یخفی ان اقرارهم بالشهادتین مع هذا الاعتقاد الخبیث لا یجعلهم فی حکم المرتد لعدم التصدیق ولا یصح اسلام احدہم ظاہراً الا بشرط التبری عن جمیع ما یخالف دین الاسلام . لانہم یدعون الاسلام ویقرؤن بالشهادتین وبعد الظفر بہم لا تقبل توبتہم اصلاً ..... الخ“

ترجمہ: ”مذہب اربعہ سے منقول ہے کہ انہیں اسلامی ممالک میں ٹھہرانا جائز نہیں۔ نہ جز یہ لے کر نہ بغیر جز یہ کے۔ نہ ان سے شادی بیاہ جائز ہے۔ نہ ہی ان کا ذبیحہ حلال ہے۔ ..... حاصل یہ ہے کہ ان پر زندقہ منافق اور ملحد کا مفہوم پوری طرح صادق آتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس خبیث عقیدہ کے باوجود ان کا کلک پڑھنا انہیں مرتد کا حکم نہیں دیتا۔ کیونکہ وہ تصدیق نہیں رکھتے اور ان کا ظاہری اسلام غیر معتبر ہے۔ جب تک کہ ان تمام امور سے جو دین اسلام کے خلاف ہیں۔ برات کا اظہار نہ کریں۔ کیونکہ وہ اسلام کا دعویٰ اور شہادتیں کا اقرار تو پہلے سے کرتے ہیں (مگر اس کے باوجود کہے جے ایمان اور کافر ہیں) اور ایسے لوگ گرفت میں آجائیں تو ان کی توبہ اصلاً قابل قبول نہیں۔“

نقد حنفی کی معتبر کتاب معین الوکام بسلسلہ تعزیر ایک مستقل فصل میں لکھا ہے کہ:

”والتعزیر لا یختص بفعل معین ولا قول معین - فقد عذر رسول الله صلی الله

عليه وسلم الهجر وذلك في حق الثلاثة الذين ذكرهم الله تعالى في القرآن العظيم فهجروا خمسين يوماً . لا يكلمهم احد . وقصتهم مشهورة في الصحاح ، وعزرها رسول الله صلى الله عليه وسلم بالنفي فامر باخراج المخنثين بالمدينة ونقامهم . وكذلك الصحابة من بعده . وتذكر من ذلك بعض ماوردت به السنة مما قال ببعضه اصحابنا . وبعضه خارج المذهب . فمنها امر عمر بهجر صبيغ الذي كان يستال عن الذاريا وغيرها . ويامر الناس بالتقفة في المشكلات من القرآن فضربه ضرباً وجيعاً ونفاذ الى البصرة او الكوفة وامر بهجره . فكان لا يكلمه احد حتى ناب وكتب عامل البلدان عمر بن الخطاب رضي الله عنه يخبره بتوبته فاذن للناس في كلامه . ومنها ان عمر رضي الله عنه حلق راس نصير بن الحجاج ونفاذ من المدينة لما شبهت النساء به في الاشعار وخشى الفتنة . ومنها ما فعله عليه الصلوة والسلام بالعربيين . ومنها ان اباب بكر استشار الصحابة في رجل ينكح كما تنكح المرأة . فاشاروا بحرقه بالنار فكتب ابوبكر بذلك الى خالد بن الوليد . ثم حرقهم عبدالله بن الزبير في خلافته . ثم حرق هشام بن عبدالمك . ومنها ان ابابكر رضي الله عنه حرق جماعة من الردة . ومنها امره صلى الله عليه وسلم بكسر دنان الخمر وشق ظروفها . ومنها امره صلى الله عليه وسلم يوم خيبر بكسر القدور التي طبع فيها لحم الحمر الالهية . ثم استاذنوه في غسلها . فاذن لهم فدل على جواز الاسرين لان العقوبة بالكسر لم تكن واجبة . ومنها تحريق عمر المكان الذي يباع فيه الخمر . ومنها تحريق عمر قصر سعد بن ابي وقاص لما احتجب فيه عن الرعية وصار يحكم في داره . ومنها مصادرة عمر عماله باخذ شطر اموالهم وقسمتها بينهم وبين المسلمين . ومنها انه ضرب الذي زور على نقش خاتمه واخذ شيئاً من بيت المال مائة . ثم ضربه في اليوم الثاني مائة ثم ضربه في اليوم الثالث مائة . وبه آخذ مالك لان مذهبه التعزير يزداد على الحد . ومنها ان عمر رضي الله عنه لما وجد مع السائل من الطعام فوق كفايته وهو يستال . اخذ ما معه واطعمه اهل الصدقة . وغير ذلك مما يكثر تعداده وهذه قضايا صحيحة معروفة . الخ (ج) ٣

ص ٧٥) ولا باس بان بيع للمسلمون من المشركين من الطعام والثياب وغير ذلك الا السلاح والكرام والسبي . سواء دخلوا اليهم بامان او بغير امان . لانهم يتقون بذلك على قتال المسلمين ولا يحل للمسلمين اكتساب سبب تقويتهم على قتال المسلمين . وهذا المعنى لا يوجد في سائر الامتعة ثم هذا الحكم اذا لم يحاصروا حصناً من حصونهم فلا ينبغي لهم ان يبيعوا من اهل الحصن طعاماً ولا شراباً ولا سبباً يقويهم على المقام . لانهم ان ما حاصروهم

لینفد طعامهم وشرابهم ، حتی یعطوا بایدیہم ویخزجوا علی حکم اللہ ، ففی بیع الطعام وغیرہ منہم اکتساب سبب تقویٰ تہم علی المقام فی حصنہم ، بخلاف ما سبق فان اهل الحرب فی دارہم یتمکنون من اکتساب ما یتقوون بہ علی المقام لا بطریق الشراء من المسلمین ، واما اهل الحصن لا یتمکنون ذلک بعد ما احاط المسلمون بہم فلا یحل لاحد من المسلمین ان یبعیہم شیئا من ذلک ، فمن فعلہ فعلم بہ الامام ادبہ علی ذلک لا رتکابہ مالا یحل“

ترجمہ: ”اور تعزیر کسی معین فعل یا معین قول کے ساتھ مختص نہیں۔ چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے ان تین حضرات کو (جو غزوہ تبوک میں پیچھے رہ گئے تھے اور) جن کا واقعہ اللہ تعالیٰ نے قرآن عظیم میں ذکر فرمایا ہے۔ مقابلہ کی سزا دی تھی۔ چنانچہ پچاس دن تک ان سے مقابلہ رہا۔ کوئی شخص ان سے بات تک نہیں کر سکتا تھا۔ ان کا مشہور قصہ صحاح ستہ میں موجود ہے۔ نیز رسول اللہ ﷺ نے جلا وطنی کی سزا بھی دی۔ چنانچہ مختل کو مدینہ سے نکالنے کا حکم دیا اور انہیں شہر بدر کر دیا۔ اسی طرح آپ ﷺ کے بعد صحابہ کرامؓ نے بھی مختلف تعزیرات جاری کیں۔ ہم ان میں سے بعض کو جو احادیث کی کتابوں میں وارد ہیں۔ یہاں ذکر کرتے ہیں۔ ان میں سے بعض کے ہمارے اصحاب قائل ہیں اور بعض پر دیگر ائمہ نے عمل کیا۔ حضرت عمرؓ نے صبیح نامی ایک شخص کو مقابلہ کی سزا دی یہ شخص ”الذاریات“ وغیرہ کی تفسیر پوچھا کرتا تھا۔ اور لوگوں کو فہمائش کیا کرتا تھا کہ وہ مشکلات قرآن میں تھک پیدا کریں۔ حضرت عمرؓ نے اس کی سخت پناہی کی۔ اور اسے بصرہ یا کوفہ جلا وطن کر دیا اور اس سے مقابلہ کا حکم فرمایا۔ چنانچہ کوئی شخص اس سے بات ..... تک نہیں کرتا تھا۔ یہاں تک کہ وہ تابع ہوا اور وہاں کے گورنر نے حضرت عمرؓ کو اس کے تابع ہونے کی خبر لکھ بھیجی۔ تب آپ نے لوگوں کو اجازت دی کہ اس سے بات چیت کر سکتے ہیں۔ حضرت عمرؓ نے تفسیر بن حجاج کا سر منڈا کر اسے مدینہ سے نکال دیا تھا جب کہ عورتوں نے اشعار میں اس کی تشبیہ شروع کر دی تھی اور لفظ کا اندیشہ لاحق ہو گیا تھا۔ آنحضرت ﷺ نے قبیلہ عربیہ کے افراد کو جو سزا دی (اس کا قصہ صحاح میں موجود ہے) حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے ایک ایسے شخص کے بارے میں جو بد فعلی کرتا تھا صحابہ سے مشورہ کیا۔ صحابہؓ نے مشورہ دیا کہ اسے آگ میں جلا دیا جائے۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے خالد بن ولیدؓ کو یہ حکم لکھ بھیجا۔ بعد ازاں حضرت عبداللہ بن زبیرؓ اور ہشام بن عبدالملکؓ نے بھی اپنے اپنے دور خلافت میں اس قماش کے لوگوں کو آگ میں ڈالا۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے مرتدین کی ایک جماعت کو آگ میں جلا دیا۔ آنحضرت ﷺ نے شراب کے منکے توڑنے اور اس کے مشکیزے پھاڑ دینے کا حکم فرمایا۔ آنحضرت ﷺ نے خیبر کے دن ان ہانڈیوں کو توڑنے کا حکم فرمایا جن میں گدھوں کا گوشت پکایا گیا تھا۔ پھر صحابہ کرامؓ نے آپ ﷺ سے اجازت چاہی کہ انہیں دھو کر استعمال کر لیا جائے تو آپ ﷺ نے اجازت دیدی۔ یہ واقعہ دونوں باتوں کے جواز پر دلالت کرتا ہے۔ کیونکہ ہانڈیوں کو توڑ ڈالنے کی سزا واجب نہیں تھی۔ حضرت عمرؓ نے اس مکان کو جلا دینے کا حکم فرمایا جس میں شراب کی خرید و فروخت ہوتی تھی۔ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ نے جب رعیت سے الگ تھلگ اپنے گھر ہی میں فیصلہ کرنا شروع کیا

تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کا مکان جلا ڈالا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے اعمال کے مال کا ایک حصہ ضبط کر کے مسلمانوں میں تقسیم کر دیا۔ ایک شخص نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی مہر پر جعلی مہر بنالی تھی اور بیت المال سے کوئی چیز لے لی تھی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کے سوردے لگائے۔ دوسرے دن پھر سوردے لگائے اور تیسرے دن بھی سوردے لگائے۔ امام مالکؒ نے اسی کو لیا ہے۔ چنانچہ ان کا مسلک ہے کہ تعزیر مقدار ”حد“ سے زائد بھی ہو سکتی ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جب ایک ساکن ایسا دیکھا جس کے پاس قدر کفایت سے زائد غلہ موجود تھا تو چھین کر صدقہ کے اونٹوں کو کھلا دیا۔ ان کے علاوہ اس نوعیت کے اور بھی بہت سے واقعات ہیں اور صحیح اور معروف فیصلے ہیں۔ اور شرح سیر کبیر ج ۳ ص ۵۷ میں ہے۔ اور کوئی مضائقہ نہیں کہ مسلمان کافروں کے ہاتھ غلہ اور کپڑا وغیرہ فروخت کریں۔ مگر جنگی سامان اور گھوڑے اور قیدی فروخت کرنے کی اجازت نہیں۔ خواہ وہ امن لے کر ان کے پاس آئے ہوں یا بغیر امان کے۔ کیونکہ ان چیزوں کے ذریعہ مسلمانوں کے مقابلے میں ان کو جنگی قوت حاصل ہوگی۔ اور مسلمانوں کے لئے ایسی کوئی چیز حلال نہیں جو مسلمانوں کے مقابلہ میں کافروں کو تقویت پہنچانے کا سبب بنے اور یہ علت دیگر سامان میں نہیں پائی جاتی۔ پھر یہ حکم جب ہے جب کہ مسلمانوں نے ان کے کسی قلعہ کا محاصرہ نہ کیا ہو۔ لیکن جب انہوں نے ان کے کسی قلعہ کا محاصرہ کیا ہو تو ان کے لئے مناسب نہیں کہ اہل قلعہ کے ہاتھ غلہ یا پانی یا کوئی ایسی چیز فروخت کریں جو ان کے قلعہ بند رہنے میں مدد و معاون ثابت ہو۔ کیونکہ مسلمانوں نے ان کا محاصرہ اسی لئے تو کیا ہے کہ ان کا رسد اور پانی ختم ہو جائے۔ اور وہ اپنے کو مسلمانوں کے سپرد کر دیں اور اللہ تعالیٰ کے حکم پر باہر نکل آئیں۔ پس ان کے ہاتھ غلہ وغیرہ بیچنا۔ ان کے قلعہ بند رہنے میں تقویت کا موجب ہوگا۔ بخلاف غزشتہ بالا صورت کے کیونکہ اہل حرب اپنے ملک میں ایسی چیزیں حاصل کر سکتے ہیں جن کے ذریعہ وہاں قیام پذیر رہ سکیں۔ انہیں مسلمانوں سے خریدنے کی ضرورت نہیں۔ لیکن جو کافر کہ قلعہ بند ہوں۔ اور مسلمانوں نے ان کا محاصرہ کر رکھا ہو وہ مسلمانوں کے کسی فرد سے ضروریات زندگی نہیں خرید سکتے۔ لہذا کسی بھی مسلمان کو حلالی نہیں کہ ان کے ہاتھ کسی قسم کی کوئی چیز فروخت کرے۔ جو شخص ایسی حرکت کرے اور امام کو اس کا علم ہو جائے تو امام اسے تادیب اور سرزنش کرے۔ کیونکہ اس نے غیر حلال فعل کا ارتکاب کیا ہے۔

مذکورہ بالا نصوص اور فقہاء اسلام کی تصریحات سے حسب ذیل اصول و نتائج مستفیع ہو کر سامنے آ جاتے ہیں:

۱..... کفار و کفار بنین سے دوستانہ تعلقات ناجائز اور حرام ہیں جو شخص ان سے ایسے روابط رکھے۔ وہ گمراہ اور ظالم اور مستحق عذاب الیم ہے۔

۲..... جو کافر مسلمانوں کے دین کا مذاق اڑاتے ہیں۔ ان کے ساتھ معاشرتی تعلقات نفست و بر خاست وغیرہ بھی حرام ہے۔

۳..... جو کافر مسلمانوں سے برسر پیکار ہوں۔ ان کے محلے میں ان کے ساتھ رہنا بھی ناجائز ہے۔

۴..... مرتد کو سخت سے سخت سزا دینا ضروری ہے۔ اس کی کوئی انسانی حرمت نہیں۔ یہاں تک کہ اگر بیاس

سے جان بلب ہو کر تڑپ رہا ہو تب بھی اسے پانی نہ پلایا جائے۔

۵..... جو کافر مرتد اور باغی مسلمانوں کے خلاف ریشہ دوانیوں میں مصروف ہوں۔ ان سے خرید و فروخت اور لین دین ناجائز ہے۔ جبکہ اس سے ان کو تقویت حاصل ہوتی ہو۔ بلکہ ان کی اقتصادی تباہی بند کی کر کے ان کی جراحہ قوت کو مغلوج کر دینا واجب ہے۔

۶..... مفسدوں سے اقتصادی مقاطعہ کرنا ظلم نہیں۔ بلکہ شریعت اسلامیہ کا اہم ترین حکم اور اسوۂ رسول ﷺ ہے۔

۷..... اقتصادی اور معاشرتی مقاطعہ کے علاوہ مرتدوں، موزیوں اور مفسدوں کو یہ سزائیں بھی دی جاسکتی ہیں۔ قتل کرنا، شہر بدر کرنا، ان کے گھروں کو دیر ان کرنا، ان پر ہجوم کرنا وغیرہ۔

۸..... اگر محارب کافروں اور مفسدوں کے خلاف کاروائی کرتے ہوئے ان کی عورتیں اور بچے بھی جمعاً اس کی زد میں آجائیں تو اس کی پروا نہیں کی جائے گی۔ ہاں الاصلہ عورتوں اور بچوں پر ہاتھ اٹھانا ناجائز نہیں۔

۹..... ان لوگوں کے خلاف مذکورہ بالا اقدامات کرنا دراصل اسلامی حکومت کا فرض ہے۔ لیکن اگر حکومت اس میں کوتاہی کرے تو خود مسلمان بھی ایسے اقدامات کر سکتے ہیں جو ان کے دائرہ اختیار کے اندر ہوں۔ مگر انہیں کسی ایسے اقدام کی اجازت نہیں۔ جس سے ملکی امن میں خلل و فساد کا اندیشہ ہو۔

۱۰..... مکمل مقاطعہ صرف کافروں اور مفسدوں سے ہی جائز نہیں۔ بلکہ کسی یقین نوعیت کے معاملہ میں ایک مسلمان کو بھی یہ سزا دی جاسکتی ہے۔

۱۱..... زعمیق اور طہر جو بظاہر اسلام کا کلمہ پڑھتا ہو مگر اندرونی طور پر خبیث عقائد رکھتا ہو اور غلط تاویلات کے ذریعہ اسلامی نصوص کو اپنے عقائد خبیثہ پر چسپاں کرتا ہو۔ اس کی حالت کافر اور مرتد سے بھی بدتر ہے کہ کافر اور مرتد کی توبہ بالاتفاق قابل قبول ہے۔ مگر بقول شامی زعمیق کا نہ اسلام معتبر ہے نہ کلمہ۔ نہ اس کی توبہ قابل انقیاد ہے۔ الا یہ کہ وہ اپنے تمام عقائد خبیثہ سے برات کا اعلان کرے۔

ان اصول کی روشنی میں زیر بحث فرد یا جماعت کی حیثیت اور ان سے اقتصادی و معاشی، اور معاشرتی و سیاسی مقاطعہ یا مکمل سوشل پابکات کا شرعی حکم بالکل واضح ہو جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم!

کتبہ: ولی حسن ٹونگی غفر اللہ

دارالافتاء دارسہ عربیہ اسلامیہ نیوٹاؤن کراچی!



الحمد لله الذي جعلنا من عباده  
الذين آمنوا من عباده

# استفسارات حول الطائفة القاديانية!

تقديم

حضرت مولانا مفتي محمد تقی عثمانی

بسم الله الرحمن الرحيم  
استفسارات حول الطائفة القاديانية  
مقدمة من  
فضيلة القاضي محمد تقي العثماني

الى فضيلة العلامة المحقق الشيخ حبيب بلخوجة، حفظه الله تعالى ورعاه الامين العام  
لمجمع الفقه الاسلامي.  
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته:

فان الطائفة القاديانية، كما نعرفون، من الفرق الزائغة المنحرفة التي لا تألوا المسلمين  
خيالا. وقد صدرت من معظم البلاد الاسلامية فتاوى العلماء في تكفيرهم، وفي الاخير أدخلت  
حكومة باكستان تعديلا في دستورها، قررت فيه أن هذه الطائفة من الاقليات غير المسلمة، و  
ذلك في سنة ١٩٤٣م، ثم اتبعته في العام الماضي بقانون يمنعهم من استعمال المصطلحات  
الاسلامية، كالمسجد، و "الأذان" و "الخلفاء الراشدين" و "الصحابة" و "أمهات المومنين" وما الى  
ذلك، كما قررت رابطة العالم الاسلامي في قرارها الصادر سنة ١٩٤٣م أنها فرقة كافرة منحرفة.  
وبعد هذا كله، فان هذه الطائفة قد رفعت الى المحكمة العالية بكيب تاون من جنوب  
افريقيا، قضية ضد المسلمين، أن المسلمين يحكمون عليهم بالكفر، و يصعونهم من الصلاة في  
مساجدهم وعن دفن موتاهم في مقابرهم، و طلبوا من المحكمة أن يصدر حكما ينهى المسلمين  
عن كل ذلك و يقر بأنهم مسلمون.

وكانت المحكمة قد أصدرت في مبدأ الأمر حكما على المسلمين بأن لا يمتنعوا  
القاديانيين من دخول مساجدهم الى أن تبلغ القضية نهايتها، فرفع المسلمون طلبا الى المحكمة  
بالقاء هذا الحكم، وأن لا يمتنع المسلمون من وضعهما السابق الى أن تبت المحكمة بالحكم في  
القضية، فسالرنا من باكستان... ونحن عشرة رجال... الى جنوب أفريقيا، لنساعد اخواننا  
المسلمين هناك، والحمد لله الذي رزقنا النجاح في هذه المرحلة الابتدائية وقد الفت المحكمة  
حكمها السابق.

سماع دلائل الفريقين، وكانت القاضية اذ ذاك امرأة نصرانية سمعت دلائلنا بكل  
عناية و اصفاء.

ثم رفع المسلمون طلبا آخر، أن الحكم بكفر القاديانيين والاسلامهم، انما هو أمر ديني  
بحسب، لا ينبغي لمحاكمة علمانية ان يتدخل فيها، بعد ما أجمع سائر المسلمين في بقاع الأرض أن

اتباع مرزا غلام أحمد كلهم خارجون عن ملة الاسلام، ولم يبق هذا الأمر بعد ذالك موضوع نقاش أو جدال.

وان هذا الطلب رفع الى قاضي يهودى، وانكم تعرفون أن القاديانيين لهم مركز في اسرائيل، ولهم مع اليهود صلات قوية، وزاد الضفت على الابالة أن هذا القاضي اليهودى بعد من فرقهم المستعدة انى أخرجها الا رتوركسيون عن دائرتهم، فبطعه كان ميالا الى مواساة القاديانيين، فحكم فى جواب هذا الطلب خلاف المسلمين، وقال فى حكمه: ان المحكمة العلمانية هى المصلر الوحيد الذى يستطيع أن يحكم فى هذه المسئلة الدينية حكما لا يتأثر بعواطف العصبية المذهبية، فيجب عليها أن تتدخل فى هذا الامر ويت فيه برأى غير متحاز.

فاضطر المسلمون بعد هذا الحكم أن يعرضوا أمام المحكمة دلائل تكفير القاديانيين من الكتاب والسنة، و اجماع الامة.

وقد طلب القاديانيون من المسلمين اثبات أن علماء المسلمين فى جميع البلاد الاسلامية يعتبرون القاديانية كفرا، وذكروا للمحكمة انه ليس هناك فى العالم الاسلامى مجلس يمثل علماء، جميع الدول الاسلامية، حتى يقال: ان المسلمين أجمعوا على ذالك.

وفى هذا الصدد يحتاج المسلمون فى هذه القضية الى فتوى من مجلس دولى للعلماء، يستل جميع البلاد الاسلامية، ولاشك أن مجمع الفقه الاسلامى هو اعظم ما وجد حتى الآن من المجالس فى هذا الشأن، فيريد المسلمون فى جنوب أفريقيا أن يصدر المجمع فتوى يصرح بتكفير اتباع مرزا أحمد القاديانى، ليكون سندا لهم عند دعواهم الاجماع على ذالك.

وان هذه القضية ستشرع المحكمة فى سماعها للخامس من شهر نوفمبر هذا العام، ونرجو انعقاد مجلس المجمع قبله، فمن المناسب جدا أن يصدر المجمع فتوى من قبل مجلسه العام فى جلسة القادمة.

وانى، نظرا الى أهمية الموضوع، قد سودت هذه الفتوى، لتكون ورقة عمل لشعبة لافناء أولا، وللمجلس ثانيا.

فالمرجو أن ترسلوا هذه الفتوى الى جميع الاخوة الأعضاء، كورقة عمل للجلسة القادمة، وارجو أن الاخوة الاعضاء نظرا الى أهمية الموضوع، يسمحن عن عدم دخول هذا الموضوع فى الائمة التى أعدها شعبة التخطيط.

وأرجو أيضا أن تخبرونى عن وصول هذه الرسالة، وادخال الموضوع فى لائحة الجلسة القادمة.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

(محمد تقى العثمانى)

## استفتاء

الحمد لله وكفى، و سلام على عباد الله الذين اصطفى.

ان الطائفة القاديانية التي تسمى نفسها "الأحمدية" تتبع في أمور دينها رجلا اسمه مرزا غلام احمد القادياني، وان مرزا غلام احمد القادياني رجل ولد في قاديان، قرية من قرى الهند، وادعى انه نبي مرسل من الله سبحانه. و انه بروز لسيدنا محمد رسول الله ﷺ ولذا لك فان نبوته لا تنافي كون رسول الله ﷺ خاتم النبيين. ثم ان هذا الرجل لم يكف بادعاء النبوة، بل ادعى انه افضل من سائر الانبياء، السابقين، وانه هو المسيح الموعود الذي أخبر النبي ﷺ بنزوله في آخر الزمان، وان كتاباته سليمة يمثل هذه الدعاوى، وباهانة عدة من الانبياء، عليهم السلام، وصحابة الرسول ﷺ وان عدة مقتبسات مترجمة من كتبه مجموعة على سبيل المثال في ضميمة "الف" من هذا الاستفتاء.

وان أتباع مرزا غلام احمد القادياني ينقسمون الى فرقتين:

١ . الفرقة القاديانية: وهي التي تؤمن بنبوة مرزا غلام احمد القادياني، بكل معنى الكلمة، و تكفر كل من لم يؤمن بنبوته، و تسمى زوجته أم المؤمنين، وأتباعه الذين بايعوا على يده "صحابة و "خلفاء" و "الخلفاء الراشدين"

٢ . الفرقة اللاهوتية: وهي التي تؤمن بأن مرزا غلام احمد القادياني هو المسيح الموعود وانه المجدد للقرن الرابع عشر، وأن جميع ما كتبه في مؤلفاته حق يجب اتباعه وانه كان ينزل عليه وحى يجب تصديقه و اتباعه، وأن كل من يكذب مرزا غلام احمد أو يكفره فهو كافر.

غير أنهم يقولون: ان مرزا غلام احمد لم يكن نبيا بمعناه الحقيقي، وانما كانت نبوته ظلية أو مجازية، وكان وحى وحى ولاية، دون وحى نبوة، وأن مجرد عدم الايمان بمرزا غلام احمد القادياني لا يكفر الانسان، ولكن يكفره الاعتقاد بكذبه، أو كفوره.

وان كلتا الفرقتين من أتباع مرزا غلام احمد القادياني متفقتان في أمور:

- ١ . ان مرزا غلام احمد القادياني هو المسيح الموعود الذي أخبر النبي ﷺ بنزوله في آخر الزمان.
- ٢ . انه كان ينزل عليه وحى يجب على جميع الناس تصديقه و اتباعه.
- ٣ . انه كان ظللا و بروزا للنبي ﷺ نفسه في آخر الزمان.
- ٤ . انه كان محققا في جميع دعاويه، وفي كل ما تكلم به، أو كتبه في مؤلفاته.
- ٥ . كل من كذبه في دعاويه، أو كفره فهو كافر.

ولذا لك اتفق علماء الهند و باكستان على كفر مرزا غلام احمد القادياني، و كلتا الفرقتين من أتباعه منذ نحو خمسين عاما، ووافقهم على ذلك علماء البلاد الاسلامية الأخرى،

حتى صدر قرار من رابطة العالم الاسلامي في مكة المكرمة سنة ١٩٤٣م بتكفيرهم باجماع ١٣٣ منظمة من المتظمة الاسلامية في سائر بقاع الارض، ثم صدر في باكستان تقنين دستوري أعلن بكفر كلتا الفرقتين من القاديانين، وبذلك حكمت المحكمة العالية في باكستان، وحدث مثل ذلك في ماليزيا، وقد رد هؤلاء القاديانيون الان قضية ضد المسلمين في المحكمة العالية من كيب تاون، جنوب افريقيا وطلبوا منها أن تعلن باسلامهم وبتخطئة من يكفرهم.

فارجو من أصحاب الفضيلة أعضاء مجمع الفقه الاسلامي الاجابة عن الأسئلة التالية:

- ١ هل يعد مرزا غلام أحمد القادياني بعد ادعاء نيوته من المسلمين أو يحكم بكفره وبارتداده.
- ٢ هل الفرقة القاديانية من أتباعه مسلمة، أو كافرة؟
- ٣ هل الفرقة اللاهوتية من أتباعه مسلمة، أو كافرة؟
- ٤ هل يجوز لمحكمة علمانية أن تحكم باسلام رجل أو كفره؟ ولئن حكمت في ذلك هل ينفذ حكمها على المسلمين؟

وتدعوا الله سبحانه أن يصدر خدماتكم في سبيل نشر الدعوة الاسلامية، يوفقكم لما فيه خير الاسلام والمسلمين.

عظيم محمد رئيس مسلم جوديشنل كونسل

ضميمة الف

## دعوى النبوة

- ١ يقول في "دافع السوء" هو الاله الحق الذي أرسل رسوله في قاديان. (١)
- ٢ يقول في "تروال المسيح" أنا رسول ونبي، أي أنسى باعتبار الظلية الكاملة مرآة فيها انعكاس كامل لصورة المحمدية والنبوة المحمدية. (٢)
- ٣ وقال في تنمة "حقيقة الوحي": "والذي نفسي بيده أنه أرسلني وسماي نيا". (٣)
- ٤ وقال في "ايك غلطى كا ازاله" "ان زها مائة وخمسين بشارة من الله وجدتها صادقة الي وقتنا هذا، فلما زانكر اسمي نيا ورسولا، وبما ان الله هو الذي سماي بهذه الأسماء، فلما زانردها، أولما زانخاف غيره؟" (٤)
- ٥ ... وقال في هامش "حقيقة الوحي": "ان الله تعالى جعلني مظهرا لجميع الأنبياء، وسب الي أسمائهم، أنا آدم، أنا شيث، أنا نوح، أنا ابراهيم، أنا اسحاق، أنا اسماعيل، أنا يعقوب، أنا يوسف، أنا عيسى، أنا موسى، أنا داود، وأنا مظهر كامل لمحمد ﷺ أي أنا محمد وأحمد ظليا. (٥)

(١) ص ١١ الطبعة الثالثة، قاديان ١٩٣٩م

(٢) في الهامش (ص ٣) الطبعة الاولى، قاديان ١٩٠٦م

(٣) (ص ٢٩) طبعة قاديان سنة ١٩٣٣م.

(٤) (ص ٩) طبعة قاديان سنة ١٩٠١م.

(٥) (ص ٤٢) طبعة قاديان سنة ١٩٣٣م

٦ وقال في صحيفة "يدر": "دعواي أنني رسول ونبي". (١)

٧ وقال في "نزول المسيح": "إن الأنبياء وإن كثروا إلا أنني لست أقل منهم في المعرفة". (٢)

٨. وكذلك كان اعتقادي أولاً: "أين أنا من المسيح ابن مريم؟ فانه نبي ومن المقربين فلو ظهر أمر دل على فضلي اعتبرته فضيلة جزئية، ثم تتابع على الوحي كالمطر، فجعلني استقر على هذه العقيدة، وخطبتي بالنبي صراحة بحيث أنني نبي من ناحية ومن أمته من ناحية أخرى ... وازمن بوجه الطاهر كما أؤمن بجميع رحي الله الذي جاء قبلي وأنا مطيع لوحي الله تعالى، وما دام لم يأتي من علم كنت أقول كما قلت في الأول، ولما جاء من علم قلت خلاف ذلك". (٣)

٩. لا شك أن عقيدة المرزا متنى التي مات عليها: أنه نبي، وقد جاء ذلك في الخطاب الأخير الذي نشر في يوم وفاته في جريدة "أخبار عام" وصرح فيه مايلي: "أنا نبي يحكم الله ولو جحدته أكون آثماً، وإذا سماني الله نبياً فكيف يمكن لي جحدوه، وأنا على هذه العقيدة حتى أرحل من هذه الدنيا". (٤) كتب هذا الخطاب في ٢٣ مايو ١٩٠٨ء بشر في ٢٦ مايو ١٩٠٨ في "أخبار عام" وفي ذلك اليوم مات المرزا المتنى.

١٠. أنا هو النبي خاتم الانبياء بروزيه بموجب آية: "وأخبرين منهم لما يلحقوا بهم وسماني الله محمداً واحداً، في "براهين احمدية" قبل عشرين عاماً، واعتبرني وجود محمد ﷺ نفسه، ولذلك يتنزل ختم نبوة محمد ﷺ بنوتي، ولا الظل لا ينفصل عن أصله، ولأنني محمد ظلياً، ولذلك ينفك ختم النبوة، لأن نبوة محمد ﷺ لم تنزل محدودة على محمد، أي بقي محمد ﷺ نبياً لا غير. أنه لما كنت محمداً ﷺ بروزيه، وانعكست الكمالات المحمدية مع النبوة المحمدية في اللون البروزي في مرآتي الظلية، فأى انسان مفرد ادعى النبوة على حياله. (٥)

١١. يقول ابن المتنى الأوسط: ... مرزا يشير أحمد القادياني: هذا النظرية بعض الناس أن النبوة الظلية والبروزية من أدنى أنواع النبوة وإنما هو خداع النفس ولا حقيقت له، لأنه لا بد للنبوة الظلية أن يستغرق صاحبها في اتباع النبي ﷺ حتى ينال درجة: "صرت أنا أنت وأنت أنا" وفي هذه الحالة يرى هو أن الكمالات المحمدية تنزل على نفسه في صورتها العكسية، ثم يزداد هذا القرب حتى يلبس رداء النبوة المحمدية، وعندئذ يقال النبي الظلي، وإذا كان الظل يقتضي أن يكون صورة كاملة لأصله و عليه اجماع جميع الأنبياء هو الاحق الذي يبرء نبوة المسيح الموعود الظالية من أدنى أنواع النبوة أن يتبه ويكفر في أمراً لأنه هجم على شأن النبوة هي تاج سائر النبوات، ولا أفهم لما ذا يتعشر الناس في نبوة المسيح الموعود؟ ولما ذا يراه الناس نبوة ناقصة؟ فأتى أرى أنه كان نبياً ظلياً لبروزة للنبي ﷺ ومكانة هذه النبوة الظلية العاليه.

(١) ٥ مارس ١٩٠٨م و "حقيقة النبوة" (٣٤٢ ..... ١) ذي رقم ٣.

(٢) (ص ٩٤) المطبعة الأولى، قاديان سنة ١٩٠٩م.

(٣) "حقيقة الوحي" (ص ١٣٩ و ١٥٠) طبعة قاديان سنة ١٩٢٣م.

(٤) "أخبار عام" ٢٦ مايو ١٩٠٨م و "حقيقة النبوة" (ص ٢٤١) لمرزا محمود و "مباحثه راولپنڊى" (ص ١٣٦)

(٥) (ابكس غلطى كا ازاله ص ١١٠) طبع نبوة.

ومن الواضح أن الأنبياء في العصور الماضية لم يكونوا يجمعون. بالضرورة. كل الكمالات التي جمعت في محمد ﷺ بل كل نبي كان يعطى من الكمالات حسب عمله و استعداده قلة وكثرة الا أن المسيح الموعود أعطى النبوة عند ما اكتسب جميع الكمالات المحمدية واستحق أن يقال: "النبي الظلي" فالنبوة الظلية لم توخر قدم المسيح الموعود بل قدمها إلى الامام إلى أن أقامته جبا إلى جنب مع النبي ﷺ. (١)

## مسودة الجواب المقترح

عن

### الاستفتاء القاديانيين

محمد تقي عثمانى. عضو القسم الشرعى لمحكمة العليا باستان.

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسوله خاتم النبيين، و على من تبهم بإحسان إلى يوم الدين.

١ أو ٢..... ان نصوص القرآن والسنة مطابقة على أن النبوة والرسالة قد انقطعت بعد بعثة النبي الكريم سيدنا محمد ﷺ وأن كل من ادعى النبوة بعده ﷺ فهو كاذب خارج عن ملة الاسلام، وان هذه العقيدة من المبادئ الأساسية التي لا تقبل اى تاويل أو تخصيص، فانها ثابتة بنصوص القرآن الكريم الواضحة البينة المراد، والحديث النبوية المتواترة القطعية، يقول الله سبحانه وتعالى:

"ما كان محمد أباً أحد من رجالكم، ولكن رسول الله وخاتم النبيين." (الاحزاب ٥٠)

وهناك احاديث متواترة أكثر من مائة تثبت هذه العقيدة القطعية، نذكر منها على سبيل

المثال مايلي:

(الف)..... "عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: ان مثلي و مثل الأنبياء من قبلى كمثل رجل بنى بيتاً فأحسنه و أجمله الا موضع لبنة من زاوية، فجعل الناس يطوفون به و يعجبون له، ويقولون: هلا وضعت هذه اللبنة، وأنا خاتم النبيين." (٢)

(ب)..... "عن أبي حازم قال قاعدت أبا هريرة خمس سنين فسمعت يحدث عن النبي ﷺ قال: كانت بنو إسرائيل تسوسهم الأنبياء، كلما هلك نبي خلفه نبي، وأنه لا نبي بعدى، و سيكون خلفاء، قالوا: فما تأمرون؟ قال: فوابيعة الأول فالأول. (المسلم ج ٢ ص ٢٣٨)

(ج)..... "عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال: لا تقوم الساعة حتى يقتل فتنان، فيكون بينهما مقتلة عظيمة دعواهما واحدة، ولا تقوم الساعة حتى يبعث دجالون كذابون قريباً من ثلاثين، كلهم يزعم أنه رسول الله. (رواه البخارى و مسلم و أحمد)

وعلى أساس هذه النصوص القطعية قد اجتمعت الأمة الاسلامية على أن كل من ادعى

(١) "كلمة الفصل" و "ريويو آف ريليجنيز" مارس و ابريل ١٩١٥ م.

(٢) رواه البخارى في كتاب الانبياء.

النبوّة والرسالة أوبأنه ينزل عليه وحي يجب اتباعه كحجة شرعية. فانه كافر خارج عن الصلة يقفون القاضى عياض رحمه الله تعالى فى الشفاء (ص ٣٦٢ طبع الهند)

"لأنه أخير أنه ﷺ خاتم النبيين، ولا نبي بعده و احير عن الله تعالى أنه حاتم النبيين، واجمعت الأمة معنى حمل هذه الكلام على ظاهره أن مفهومه المراد به دون تأويل ولا تخصيص، ولا شك فى كثر هؤلاء الطوائف كلها قطعاً أجمعاً و سمعاً "

يقول الشيخ على القارى فى شرح الفقه الأكبر ص ٢٠٢ :

"ودعوى النبوة بعد نبينا ﷺ كفر بالاجماع."

ولم تفرق هذه النصوص القطعية ولا الاجماع المنعقد على هذه العقيدة بين دعوى النبوة التشريعية و غير التشريعية، فكل منهما كفر، لامجال له فى الاسلام.

وبما أن مرزا غلام أحمد القاديانى قد ادعى لنفسه النبوة والرسالة كما هو ظاهر من مقبسات كتبه المذكورة فى ضميمة "الف" من الاستفتاء، فانه كافر خارج عن الاسلام، و اما ما تأول به من أن نبوته ظل النبوة سيدنا محمد ﷺ فان هذا التأويل لا يفيد فى هذا الصدر شيئاً وذاك لوجهين:

الأول: اننا قد ذكرنا أن عقيدة ختم النبوة لا تقبل أى تأويل أو تخصيص، ولذلك كما ظهر فى المسلمين من يدعى لنفسه النبوة، فان الامة الاسلامية عبر القرون لم تستلها ابداً عن تأويل يتأول به، ولا دليل يعتمد عليه، وانما حكمت بكفره و خروجه عن الاسلام بمحور ادعائه النبوة، ولذلك قاتل الصحابة رضى الله عنهم مبيطة الكذاب والأسود العنسى وطيحة بن خويلد المتنبئين الذين كان عندهم تأويل ما يدعونه من النبوة والرسالة.

والوجه الثانى: النبوة الظلية أو البروزية التى تأول بها المتنبى القاديانى ليست فى زعمه نبوة دون نبوة الأنبياء الآخرين، وانما هى نبوة تفوق درجة على نبوة جميع انبياء بنى اسرائيل فان هذه النبوة كما يزعمه المتنبى القاديانى لا يعطى لها أحد من الناس، حتى يجوز جميع فضائل سيدنا محمد رسول الله ﷺ ويجمع بين جميع أوصاف كماله، بحيث يصبح ظهوراً ثانياً لسيدنا محمد ﷺ نفسه، ولذلك ادعى هذا المتنبى الكذاب فى كتابه "ايك غلطى كا ازاله" (ص ١٠ و ١١)

"وسماني الله محمداً و أحمد فى "براهين أحمدية" قبل عشرين عاماً، واعتبرنى وحوذ محمد ﷺ نفسه، ولذا لم يتزلزل ختم نبوة محمد صلى الله عليه وسلم بنبوتى، لأن الظل لا يفصل عن أصله، ولأننى محمد ظلي، ولذلك ينقض ختم النبوة، لأن نبوة محمد ﷺ لم تنزل محدودة على محمد، أى بقى محمد ﷺ نبياً لا غير، أعنى لما كنت محمداً ﷺ بروزياً وانعكست الكمالات المحمدية مع النبوة المحمدية فى اللون البرورى فى مرأتى الظلية، فأى انسان منفرد ادعى النبوة على حياته"

ويقول ابنه مرزا بشير أحمد القاديانى فى كتابه "كنهه الفصل" وريويو آف ريليجن

مارس و أبريل ١٩١٥ م.



”ومن الواضح أن الأنبياء، في العصور الماضية لم يكونوا يجمعون بالضرورة كل الكمالات التي جمعت في محمد ﷺ بل كل نبي كان يعطى من الكمالات حسب عمله و استعداده قلة وكثرة إلا أن المسيح الموعود (يعنى ”مرزا غلام أحمد القاديانى) اعطى النبوة عند ما اكتسب جميع الكمالات المحمدية، واستحق أن يقال له ”النبي الظلى“ فالنبوة الظلية لم تؤخر قدم المسيح الموعود (يعنى المتبنى القاديانى) بل قد منها الى الامام الى أن اقامته جبا الى جنب مع النبي ﷺ.

ويقول ابنه و خليفته الثانى مرزا بشير الدين محمود:

”فالنبوة الظلية والبروزية ليست نبوة بسيطة، لأنها لو كانت كذلك لما قال المسيح الموعود (يعنى المتبنى القاديانى) فى أحد أنبياء بنى اسرائيل: أتركوا ذكر ابن مريم فغلام أحمد خير منه. (”القول الفصل“ ص ١٦، مطبع ضياء الاسلام قاديان ١٩١٥ م)

وشرح بذلك القاضي ظهور الحق أكمل، وكان مدير المجلة القاديانية ”ريو آف ريليجنز“ فى أبيات التى نشرت فى صحيفة ”بدر“ ٢٥ اكتوبر ١٩١٦ م:

”ان محمدا قد نزل فينا ثانيا، وهو أعلى شانا من الأول، من كان يريد رؤية محمد، فلينظر غلام أحمد فى قاديان.“

وقد أعان هذا الرجل نفسه فى مجلة ”الفضل“ القاديانية المعروفة (٢٢ اغسطس ١٩١٦ م) أنه عرض هذه الأبيات على مرزا غلام أحمد القاديانى، فأثنى عليه بقوله جزاك الله، و أخذها الى بيته. وذكر هذا الرجل انه قد استلهم مفهوم هذه الأبيات من ”الخطبة الالهامية“ للقاديانى التى قال فيها:

”الحق روحانية عليه السلام فى آخر الألف السادس... أعنى فى هذه الأيام... أشد وأقوى وأكمل من تلك الأعوام، ولذلك لا تحتاج الى الحسام ولا الى حزب المحاربين، ولذلك اختار الله سبحانه المسيح الموعود (يعنى به القاديانى نفسه) عدة من المئات كمدة ليلة البدر من هجرة سيدنا خير الكائنات لتدل تلك العدة على مرتبة كمال تام من مراتب الترقيات، وهى أربع مائة بعد الألف من عظام النبيين. (الخطبة الالهامية ص ٣٤ طبع الجمعية الاحمدية لاهور)

فتبين من هذه المقترنات أن النبوة الظلية، كما يزعمها القاديانى وأتباعه، نوع من النبوة يفوق نبوة سائر أنبياء بنى اسرائيل. بل هو أقوى وأكمل من نبوة سيدنا محمد ﷺ والعباد بالله العظيم. فادعائه مثل هذه النبوة كفر صريح لا شبهة فى كونه منافيا للنصوص القطعية الدالة على انه لانبى بعد رسول الله ﷺ فثبت أن مرزا غلام أحمد القاديانى وأتباعه القاديانيين خارجون عن ملة الاسلام دون أى شك وتردد.

٣... لما ثبت ان مرزا غلام أحمد القاديانى كافر خارج عن ملة الاسلام بسبب ادعائه النبوة، فإن كل من يصدقه فى دعاويد و يعتبره اماما فى الدين يجب اطاعته و اتباعه، فانه كافر أيضا، فضلا عن اعتباره المسيح الموعود والمهدى والمجدد، وبما أن الطائفة اللاهورية من أتباع مرزا غلام أحمد

مستثنى تعتبره المسيح الموعود والمهدي والمجدد، وأنه كان ينزل عليه وحى يجب اتباعه، فحكمها فى الخروج عن الاسلام كحكم الطائفة القاديانية سواء بسواء وان الدراسة الدقيقة لمعتقدات هذه الطائفة اللاهوتية، تدل على أنه ليست هناك فرق أساسى بين معتقدات الطائفتين، وإنما هو فرق لفظى إنما نشأ لأسباب سياسية.

وتوضيح ذالك أنه لم يكن هناك أى فرق بين الطائفتين فى حياة مرزا غلام احمد لافى عهد خليفته الاول حكيم نور الدين، وكان جميع أتباع مرزا غلام احمد خلال هذه المدة الطويلة يلقبونه نبيا ورسولا، وبقي محمد على اللاهورى (رئيس الطائفة اللاهوتية) برهة من الزمن رئيس تحرير لمجلة ريويو آف ريليجنز، ولم يزل فى كتاباته فى تلك المجلة يلقب مرزا غلام احمد نبيا ورسولا، ويعترف له بجميع صفات النبوة دون أى فرق بينه وبين أتباع مرزا الآخرين، فيقول مثلا: "مهما يفسر المخالف، إلا أننا قائلون: ان الله قاهر على أن يخلق نبيا ويختار صليقا. ... والذى بايعناه (أى المرزا) كان صادقا، وكان رسول الله المختار المقدمس." (مجلة "الفرقان" يناير ١٩٣٢م نقل عن جريدة "الحكم" ١١ يوليو ١٩٠٨م)

وقد نشرت صحيفة الجماعة اللاهوتية "بيغام صلح" بيانا عن الجماعة اللاهوتية كلها وهذا نصه.

"نحن نرى حضرة المسيح الموعود والمهدي المعهود نبى هذا العصر ورسوله ومنقذه." ولكن عند ما توفي خليفته الاول حكيم نور الدين، واختار كثير من الناس مرزا بشير الدين خليفته الثانى، حدث هناك نزاع سياسى بين محمد على اللاهورى ومرزا بشير الدين محمود، واعتزل محمد على اللاهورى عن الجماعة القاديانية، وأسس هناك جماعته، وأصلر من قبلها فرارا، وهذا نصه:

"انا نجز اختيار مرزا بشير الدين محمود كامير لمجرد أن يبايع غير الأحمد بين باسم احمد، ويدخله فى السلسلة الأحمدية، ولكن لانرى الحاجة الى أن يبايعه الأحمديون ثانيا..... وليس للأمر ان يتصرف فى حقوق رئيس الجمعية الأحمدية و امتيازاته التى منحها له حضرة المسيح الموعود، واختاره لنفسه ثانيا." (الفرقان يناير ١٩٣٢م نقل عن "بيغام صلح" ٢٣ مارس ١٩١٣م) قد تبين من هذا القرار أن الجماعة اللاهوتية لم يكن لها أى اعتراض على الجماعة القاديانية ولم يرم مرزا بشير الدين غير أهل للخلافة، وإنما كان النزاع فى أن تفوض كل الاختيارات الى الجماعة اللاهوتية لا الى الخليفة.

وبناء على هذا الخلاف السياسى لما بدأت الجماعة القاديانية تضطهد الجماعة اللاهوتية فى مجالات الحياة، اضطرت الجماعة اللاهوتية الى اكتساب عطف المسلمين، وبدأوا يقولون انهم لا يرون مرزا غلام احمد نبيا، بل يعتبرونه المسيح الموعود والمهدي والمجدد من غير أن يعلن برجوعه من كتاباته السابقة.

والحق أن نقولهم هذا ليس الا حيلة لفظية، فان الجماعة اللاهوتية تقصد من لفظ

المسيح الموعود والمهدي والمجدد، عين ماقصده الجماعة القاديانية من لفظ "النبي الظلي" و"البروزي"، وهذا محمد علي اللاهوري يقول في كتابه، "النبوّة في الاسلام" وقد افقه بعد انفصال جماعته عن الجماعة القاديانية:

"ان المسيح الموعود في كتاباته السابقة والملاحقة قرر أصلا واحدا، وهو أن باب النبوّة مسدود، غير أن نوعا من النبوّة يمكن الحصول عليه، ولا نقول: ان باب النبوّة مفتوح، بل نقول: ان باب النبوّة مسدود، غير أن ولا نقول: انه يمكن لشخص ان يصير نبيا، بل نقول: ان نوعا من النبوّة يمكن الحصول عليه عن طريق اتباع النبي ﷺ وهو الذي سمي بالمبشرات في مكان، وبالنبوة الجزئية في مكان آخر، وبالمحدثية في موضع، وبكثرة المكالمة في موضع آخر، مومها تغيرت الأسماء، فقد تفرقت علامته، وهي أنه يحصل باتباع الانسان الكامل محمد ﷺ وبالفتاء في الرسول وهو مستفاض من النبوّة المحمدية، وهو نور المصباح النبوي، وليس شيئا مستغلا بل هو ظل". (النبوّة في الاسلام ص ١٥٨)

ليس هذا تلاعب بالالفاظ ليبيان فلسفة الظل والبروز التي سبق ذكرها في عبارات الجماعة القاديانية، فان كان الامر كذلك - وهو كذلك - فهل يبقى هناك فرق بين الجماعة القاديانية والجماعة اللاهورية؟ ثم ان هذا ليست عقيدة محمد علي فحسب، بل هي عقيدة الجماعة اللاهورية كلها، فقد صرح مندوب الجماعة اللاهورية في المناقشة التي جرت بين الفريقين في راولبندى، وقد نشرها الفريقان على نقتهم قائلان:

"ان حضرته..... المرزا... ظل كامل من ظلال النبي ﷺ ولذلك سميت زوجته.

"بام المومنين"..... وهذا ايضا مرتبة ظلية."

واعترف ايضا قائلان:

"ان حضرة المسيح الموعود ليس نبيا، غير ان نوبة محمد ﷺ انعكست عليه."

(مباحثة راولبندى ص ١٩٦)

وكل هذه العقائد يؤمن بها الجماعة اللاهورية حتى اليوم، وقد تبين من هذا أن الخلاف بين الجماعتين هو خلاف لفظي فقط، فالجماعة اللاهورية وان كانت تسمى المرزا بلقب "المسيح الموعود" و"المجدد" غير أنها تعني من هذه الكلمات نفس المعنى الذي تعيه الجماعة القاديانية من الفاظ "النبي الظلي" و"البروزي" و"النبي غير التشريعي" أو "النبي من الامة".

ولا فرق بين الطائفتين من حيث أن كليهما تعتقد أن مرزا غلام احمد القادياني المنتسبى كان ينزل عليه وحى يجب اتباعه على سائر الناس، وأن جميع ماكتبه او ادعاه في كتاباته حق، يجب اطاعته على كل مسلم، بل يصرح محمد علي اللاهوري، في مقدمة كتابه "النبوّة في الاسلام" أن الطائفة اللاهورية أشد ايمانا بالمرزا غلام احمد بالنسبة الى الطائفة القاديانية. فيقول مخاطبا الطائفة القاديانية:

"انكم بجعله (اي المرزا) نبيا كاملا، لا تعترفون له برتبة أعلى مما نعتزف به نحن، بجعل نبوته جرنيا، والحق أننا نؤمن بوجوب اتباع رحيه الى حد مساو لما نؤمنون. بل أننا نؤمن به عملا،

أكثر مما يؤمنون به "

(النوبة في الاسلام، ص ٢٣ طبع لاهور ١٩١٥م)

واما المسئلة الثانية التي تدعى الطائفة اللاهورية انها تمتاز فيها عن الطائفة القاديانية هي مسئلة تكفير المسلمين، فتدعى الطائفة اللاهورية انها لا تكفر مسلما لا يؤمن بمرزا غلام احمد القادياني، بينما الطائفة القاديانية تكفر جميع المسلمين الذين لا يؤمنون به.

والحقيقة انه لا فرق بين الطائفتين عملا من هذا الجهة ايضا، لأن الطائفة اللاهورية تقول: لا تكفر من لم يؤمن بمرزا، ولكن تكفر من "كذبه" او "كفره" وظاهر أن كل من لا يؤمن بمرزا غلام احمد فانه يكذبه في دعاويه، ولا يوجد على وجه الارض من لا يؤمن بمرزا بعد علم بدعاويه ثم يزعمه صادقا ولا يكذبه، فهناك بين العارفين بمرزا غلام احمد قسمان لا ثالث لهما، اما المؤمنون به، واما المكذبون اياه، وكل من يكذب بمرزا غلام احمد فهو كافر عند الطائفة اللاهورية، فيقول محمد علي اللاهوري في كتابه "رد تكفير اهل القبلة":

"ان حضرة المسيح الموعود لم يعثر انكارا في نكار دعاواه سبب للکفر وانما جعل سبب التکفير هو انه كفره مفتريا، فعاد عليه الکفر ساء على الحديث الذي يرد الکفر على المكفر اذا لم يكن هو كافرا."

ويضيف الي ذلك قائلا:

"لأن المكفر والمكذب متساويان معنى، أي من يكفر المدعى المرزا... ومن يكذبه متساويان معنى أي كلاهما يكفرانه فلذلك كلاهما داخلان في الکفر في ضوء هذا الحديث." (رد تكفير اهل القبلة ص ٢٩ و ٣٠ طبع ١٩٢٢م)

ومن هذه الجهة فانه لا فرق بين الطائفتين من اتباع المرزا في مسئلة التکفير ايضا. وبعد اثبات ما ذكرنا فانه يوجد في الطائفة اللاهورية أسباب تالفة يكفي كل واحد منها في تكفيرهم.

(١) - لقد ثبت قطعا أن مرزا غلام احمد ليس هو المسيح الذي وعد به عند قرب الساعة، وأن الاعتراف بكونه ذلك المسيح الموعود تكذيب للقرآن الكريم، والسنة المتواترة واجماع الامة، ولما كانت الطائفة اللاهورية تؤمن بان المرزا هو المسيح الموعود فانه كافر خارجة عن الاسلام.

(٢) - قد ثبت قطعا أن مرزا غلام احمد ادعى النبوة في نفلاته وكتابه، وأهان الانبياء عليهم الاسلام وفضل نفسه على جميع الانبياء فلا يبقى مسلما من اعتره اماما في دينه.

(٣) - سبق ان ذكرنا أن الجماعة اللاهورية تعتقد أن مرزا غلام احمد ظل و بروز للنبي ﷺ والعاذ بالله وان نبوة محمد ﷺ قد انعكست فيه، وبهذا الاعتبار يصح اطلاق النبوة عليه، وان هذه العقيدة لا تسعها دائرة الاسلام ابدا.

(٤) - وعلاوة على دعوى النبوة، فان مؤلفات مرزا غلام احمد مليئة بالكفريات الاخرى وان الجماعة اللاهورية تؤمن بجميع هذه الكفريات و تعتبر كتب هذا المشتبه حجة واجب الاطاعة، فتشارك مرزا غلام احمد القادياني في جميع كفرياته.

ان كون رجلا مسلما أو كافرا يتوقف على عقائده و افكاره. و ان هذه المسئلة و مسئلة عقيدية و كلامية بحثية، ولا يجوز أن يتدخل فيها رجل ليس له معرفة بعلوم القرآن والسنة، ولا يجوز "لمحكمة علمانية" أن تحكم في هذه المسئلة الدينية الحالصة، ولا سيما بعد ما نت المسلمون في مسئلة اسلام القاديانيين برأى انعقد الاحماع عليه، فلو حكم محكمة علمانية بحكم مصر لما اجتمعت عليه الأمة الاسلامية لن يقبل حكمها في ذلك شرعا، وان رأيها في ذلك لا توارى حبة خردل. والله سبحانه و تعالي اعلم و علمه احكم و اتم و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين.

## قرارات الفتوى

### الصادرة

عن الدورة الثانية لمجلس مجمع الفقه الاسلامي

بجدة من ١٢.١٠ ربيع الثاني ١٤٣٠/٥١٢/٢٢ ديسمبر ١٩٨٥ء

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم النبيين و على آله و صحبه.

### قرار رقم (٣)

#### بشأن ... القاديانية

اما بعد

فان مجلس مجمع الفقه الاسلامي المنيق عن منظمة المؤتمر الاسلامي في دورة انعقاد مؤتمره الثاني بجدة عن ١٢.١٠ ربيع الثاني ١٤٣٠/٥١٢/٢٢ ديسمبر ١٩٨٥ء.

بعد ان نظر في الاستفتاء المعروف عليه من "المجلس الفقه الاسلامي في كيتاون بجنوب افريقيا، بشأن الحكم في كل من (القاديانية) والفئة المتفرعة عنها التي تدعى (اللاهورية) من حيث اعتبارهما في عداد المسلمين او عدمه و بشأن صلاحية غير المسلم للنظر في مثل هذه القضية.

وفي ضوء ما تقدم لاعضاء المجمع من أبحاث و مستندات في هذا الموضوع عن (ميرزا غلام احمد انقادياني) الذي ظهر في الهمد في القرون الماضية و اليه نسب حلة القاديانية و اللاهورية.

وبعد التأمل فيما ذكر من معلومات عن هاتين الحلتين وبعد التأكد من أن امير اعلام احمد قد ادعى انه نبي مرسل يوحى اليه و ثبت عنه هذا في مؤلفاته التي ادعى ان بعضها وحي من الله عليه وطل طيلة حياته ينشر هذه الدعوى و يطلب من الناس في كتبه و اقواله الاعتراف بنبوته ورسالته. كما ثبت عنه انكمسر كثير مما علم من الدين بالضرورة كالجهاد ضد الكفار واعداء المسلمين المستعمرين لبلادهم

وبعد ان اطلع المجمع (ايضا) على ما صدر عن (المجمع الفقهي بمكة المكرمة) في

الموضوع نفسه



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم  
موسمًا من مواسم الخير والبر

# مسلمانوں کے قبرستان میں قادیانیوں کو دفن کرنا جائز نہیں

حضرت مولانا عبداللہ کلام

بسم الله الرحمن الرحيم:

سوال۔ اگر کوئی امام کسی مرزائی کا جنازہ پڑھائے اور امام کو یہ علم بھی نہیں تھا کہ وہ مرزائی ہے۔ جب کہ محلے کے مسلمانوں کو معلوم تھا کہ یہ مرزائی ہے اور کفن و دفن کا انتظام بھی مجھے والے مسلمانوں نے کیا ہے اور مسلمانوں کے قبرستان میں اس کو دفن دیا ہے۔ مسلمانوں کا مذکورہ مرزائی کے ساتھ یہ معاملہ کرنا کیسا ہے؟ نیز امام کے نماز جنازہ پڑھانے سے اس کا نکاح باقی ہے یا نفوت گیا؟ اور اسی طرح سے ان مسلمانوں کا نکاح (جنہوں نے اس کے پیچھے نماز جنازہ پڑھی مرزائی کا علم ہونے کے باوجود) باقی ہے یا نفوت گیا؟ بڑا دگر باز کیا ہے جواب عنایت فرمائیں۔ مستفیض غوث بخش سکھر

### الجواب باسمہ تعالیٰ!

صورت مسئلہ میں اولایہ بات سمجھنی چاہئے کہ مرزائی باہق علماء امت کا فخر محارب زندیق اور مرتد ہیں۔ ان کو کسی بھی اعتبار سے عزت اور شان کا مرتبہ نہیں دینا چاہئے اور اسلام کی غیرت ایک لمحہ کے لئے یہ برداشت نہیں کرتی کہ اسلام اور ملت اسلامیہ کے دشمنوں سے کسی نوعیت کا کوئی تعلق اور رابطہ رکھا جائے۔ قرآن کریم میں ایسے لوگوں کے ساتھ کھینا قطع تعلق کا حکم دیا گیا ہے۔ چنانچہ سورۃ مائدہ میں ارشاد ہے کہ:

”بَايِهَا الذِّينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ ۚ وَمَن يَتَوَلَّهُمْ فإِنَّهُ مِنهُم ۚ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ۝ ٥١“ (پھر اے ایمان والو! امت بناؤ یہود اور نصاریٰ کو دوست۔ وہ آپس میں دوست ہیں ایک دوسرے کے اور جو کوئی تم میں سے دوستی کرے ان سے تو وہ انہی میں ہے۔ اللہ ہدایت نہیں کرتا ظالم لوگوں کو۔) ۵۱

اس آیت کے تحت امام ابو بکر صامی راز کی تفسیر احکام القرآن میں لکھتے ہیں کہ:

”وفى هذه الآية دلالة على ان الكفار لا يكون ولياً للمسلمين لافى التصرف ولا فى النصرة وتدل على وجوب البرائة عن الكفار والعداوة بهم لان الولاية ضد العداوة فاذا امرنا بمعادات اليهود والنصارى لنكفرهم فغيرهم من الكفار بمنزلةهم والكفرمة واحد ۝ ص ۴۱۴ ج ۲“ (اس آیت میں اس امر پر دلالت ہے کہ کافر مسلمانوں کا ولی (دوست) نہیں ہو سکتا۔ یہ معاملات میں اور شامہ ادو تعادوں میں اور اس سے یہ امر بھی واضح ہو جاتا ہے کہ کافروں سے برأت اختیار کرنا اور اس سے عداوت رکھنا واجب ہے۔ کیونکہ ولایت عداوت کی ضد ہے اور جب ہم کو یہود و نصاریٰ سے ان کے کفر کی وجہ سے عداوت رکھنے کا حکم ہے تو دوسرے کافر بھی انہی کے حکم میں ہیں۔ کیونکہ سارے کافر ایک ہی ملت کے حکم میں ہیں۔) ۵۱

نیز دوسری جگہ سورۃ النعام میں حق تعالیٰ شانہ کا ارشاد ہے کہ:

”وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِى آيَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ حَتَّىٰ يَخْضُوا فِى حَدِيثِ



غیرہ . واما ینسینک الشیطان فلا تغعد بعد الذکری مع القوم الضالین . انعام ۶۸ ” ﴿ اور جب تو دیکھے ان لوگوں کو کہ ٹھگرتے ہیں ہماری آیتوں میں تو ان سے کنارہ کر۔ یہاں تک کہ مشغول ہو جائیں کسی اور بات میں اور اگر بھلا دے تجھ کو شیطان تو مت بیٹھ یاد آ جانے کے بعد غلاموں کے ساتھ ﴾

اس آیت کے ذیل میں امام ابو بکر صام رازی رقمطراز ہیں کہ:

”وهذا يدل على ان علينا ترك مجالسة الملحدين وسائر الكفار عند اظهارهم الكفر والشرك وما لا يجوز على الله تعالى اذا لم يمكننا انكاره . ص ۲ ج ۳“ ﴿ یہ آیت اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ ہم (مسلمانوں) پر ضروری ہے کہ ملاحدہ اور تمام کفار سے جب ان کے کفر و شرک اور اللہ تعالیٰ پر ناجائز باتیں کہنے کی روک تھام نہ کر سکیں تو ان کے ساتھ نشست و برخاست ترک کر دیں۔ ﴾

مندرجہ ذیل عبارات کی رو سے معلوم ہوا کہ قادیانیوں کے ساتھ مکمل قطع تعلق کرنا چاہئے۔ رہا یہ سوال کہ اگر کسی کا کوئی رشتہ دار قادیانی ہو اور وہ مر جائے تو اس کی تجہیز و تکفین کی کیا صورت ہوگی؟۔ اور اسلامی نقطہ نظر سے ایسے شخص کے بارہ میں کیا رویہ اختیار کرنا چاہئے؟۔

چونکہ یہ سوال بہت سارے ذہنوں کی خلش کا ذریعہ ہے۔ اس لئے ذیل میں ہم مختصراً ان کو بیان کر دیتے ہیں:

اول..... اگر اس کا فرو مرتہ قادیانی کے ہم مذہب موجود ہوں تو اس مردار کو انہی کے سپرد کر دیا جائے۔ اس صورت میں کسی مسلمان کو اس کی تجہیز و تکفین میں شرکت کرنا درست نہیں۔

دوم..... اگر اس کا کوئی ہم مذہب موجود نہیں تو ایسی مجبوری کی صورت میں ایسے شخص کو غسل اس طرح دیا جائے جیسے ایک تپاک کپڑے کو دھویا جاتا ہے اور اسے ایک کپڑے میں لپیٹ دیا جائے۔ مگر ان میں سے کسی کام میں بھی سنت کی رعایت نہ کی جائے۔ بلکہ یہ سارے کام سرے بوجھ کو اتارنے کے لئے انجام دیئے جائیں۔ چنانچہ در مختار علی ہامش رد المحتار میں ہے کہ:

”فیغسله غسل الثوب النجس ویلفه فی خرقه . ص ۶۵۷ ج ۱“ ﴿ اسے اس طرح (کراہت سے) غسل دیا جائے جیسے تپاک کپڑے کو دھویا جاتا ہے اور اسے کسی کپڑے میں لپیٹ دیا جائے۔ ﴾

اسی جہ سے فقہاء نے لکھا ہے کہ مرتہ کو مسنون طریقے سے غسل و کفن دینا ممنوع اور گناہ ہے۔ چنانچہ فتاویٰ خیر یہ میں ہے کہ:

”فان راعی ما نصحت العلماء علیه فی غسل المسلم وتكفينه ودفنه فقد ارتكب محظورا بلا شك لانه ممنوع عنه شرعاً . علی حاش الفتاویٰ الحامدیہ . مکتبہ حبیبہ کوئٹہ . فتاویٰ خیریہ ج ۱ ص ۲۵“ ﴿ اگر کسی شخص نے کسی غیر مسلم کی تجہیز و تکفین اور دفن میں علماء کے ذکر کردہ ان امور مسنونہ کی رعایت کی جو مسلمانوں کے لئے ہیں تو وہ گناہ کا مرتکب ہوا۔ کیونکہ بلاشبہ ان تمام امور کی

رعایت کفار کے حق میں ممنوع ہے۔ ﴿

سوم..... جس طرح کافر کو سنت کے مطابق غسل و کفن دینا جائز نہیں۔ اسی طرح کسی کافر کی نماز جنازہ پڑھنا بھی جائز نہیں۔ جیسا کہ سورۃ توبہ میں ارشاد باری ہے کہ:

”وَلَا تَصِلْ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ . انْهَمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَاتُوا وَهُمْ فَاسِقُونَ . توبہ ۸۴“ ﴿ اور نماز پڑھوان میں سے کسی پر جو مر جائے کبھی اور نہ کھڑا ہو اس کی قبر پر دو منکر ہوئے: بعد اور اس کے رسول سے اور وہ مر گئے نافرمان۔ ﴿

اس آیت کے تحت امام صاحب راز کی تفسیر احکام القرآن میں لکھتے ہیں کہ:

”وَحَظَرَهَا (ای الصَّلَاةُ) عَلَى مُوْنَى الْكُفَّارِ الخ . ص ۱۷۱ ج ۳“ ﴿ اور اس میں کفار کے موشی پر جنازہ پڑھنے کی ممانعت ہے۔ ﴿

پس جن مسلمانوں نے مرزائی مرتد کا جنازہ پڑھا ہے۔ اگر وہ اس کے عقد کد سے واقف تھے کہ یہ شخص مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی مانتا ہے۔ اس کی وجہ پر ایمان رکھتا ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے کا منکر ہے۔ اس علم کے باوجود اگر انہوں نے اس کو مسلمان سمجھا اور مسلمان سمجھ کر اس کا جنازہ پڑھا تو ان تمام لوگوں کو جو جنہ زے میں شریک تھے اپنے ایمان اور نکاح کی تجدید کرنی چاہئے۔ کیونکہ ایک مرتد کے عقائد کو اسلام سمجھنا کفر ہے۔ اس لئے ان کا ایمان بھی جاتا رہا اور نکاح بھی باطل ہو گیا۔ ان میں سے کسی نے اگر حج کیا تھا تو اس پر دوبارہ حج کرنا بھی لازم ہے۔ چنانچہ بحر اراک میں ہے کہ:

”وَالْأَصْلُ أَنَّ مَنْ اعْتَقَدَ الْحَرَامَ حَلَالًا فَإِنَّ كَانَ حَرَامًا لَغَيْرِهِ كَمَالِ الْغَيْرِ لَا يَكْفُرُ وَإِنْ كَانَ لَعَيْنِهِ فَإِنَّ كَانَ دَلِيلًا قَطْعِيًّا كَفَرُوا إِلَّا قَلًا وَقِيلَ التَّفْصِيلُ فِي الْعَالَمِ أَمَّا الْجَاهِلُ فَلَا يَفْرُقُ بَيْنَ الْحَلَالِ وَالْحَرَامِ لَعَيْنِهِ وَلَغَيْرِهِ وَإِنَّمَا الْفَرْقُ فِي حَقِّهِ إِنَّمَا كَانَ قَطْعِيًّا كَفَرُ بِهِ وَالْأَفْلَاكُ يَكْفُرُ إِذَا قَالُوا الْخَمْرُ لَيْسَ بِحَرَامٍ الخ . ص ۱۲۲ ۱۲۳ ج ۵“ ﴿ ہکذا فی ردالمحتار ص ۳۱۱ ج ۳ والہندیہ ص ۲۷۲ ج ۲“ ﴿ (تکفیر کے باب میں) قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جو شخص کسی حرام چیز کے حلال ہونے کا اعتقاد رکھتا ہو اور وہ شے فی نفسہ حرام نہیں (جیسے غیر کمال) تو اسے کافر نہیں کہا جائے گا اور اگر وہ چیز فی نفسہ حرام ہے تو اس کے حلال ماننے والے کو کافر کہا جائے گا۔ بشرطیکہ اس کی حرمت قطعی دلیل سے ثابت ہو (جیسے شراب، خنزیر وغیرہ) اور نہ نہیں۔ حضرات علماء میں سے بعض کی رائے یہ ہے کہ یہ تفصیل اس شخص کے لئے ہے جو حرام بعینہ اور حرام لغیرہ کے فرق کو سمجھتا ہو۔ اس کے لئے اصول یہ ہے کہ اگر کسی امر قطعی کی حرمت کا انکار کرے تو کافر ہو جائے گا۔ ورنہ نہیں۔ جیسے اگر کوئی کہے کہ شراب حرام نہیں۔ تو اس کو کافر کہا جائے گا۔ ﴿

البتہ اگر امام صاحب کو میت کا مرزائی کافر اور مرتد ہوتا معلوم نہ تھا اور اطمینان میں مسلمان سمجھ کر نماز جنازہ

پڑھادی تو ان کو تجدید ایمان و تجدید نکاح کی ضرورت نہ ہوگی۔ یہی حکم ہر شخص کا ہوگا جس نے لامسی میں اس جنازے میں شرکت کی۔ البتہ بے احتیاطی ہوئی۔ کیونکہ تحقیق نہیں کی گئی۔ اس لئے توبہ و استغفار کریں۔

چہارم..... مسنون خریعت سے کافر کو دفن کرنا بھی جائز نہیں ہے۔ بلکہ ایسے شخص کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا بھی جائز نہیں۔ چنانچہ در مختار علی ہاشم روالختار میں ہے کہ:

”واما المرتد فیلقی فی حفرة کالکب هکذا فی الهندیة . ص ۲۰۷ ج ۱ ص ۱۶۰ ج ۱“

﴿مرد کی میت﴾ کو کتے کی طرح ایک گڑھے میں پھینک دیا جائے۔

مزید علامہ ابن عابدین شامی میں لکھتے ہیں کہ:

”ویسکره ان یدخل الکافر فی قبر قریبه المسلم لیدفنه . حوالہ مسنکورہ بالا“ ﴿کسی کافر

کو اپنے قریبی رشتہ دار مسلمان کی قبر میں (دفن کرنے کی غرض سے) اتارنا بھی ممنوع ہے۔

کفایہ شرح ہدایہ میں ہے کہ:

”لان الموضع الذی فیہ الکافر ینزل فیہ اللعن والسخط والمسلم یحتاج الی نزول

الرحمة فی کل ساعة فینزل قبره من ذالک . ص ۹۵ ج ۲“ ﴿چونکہ کافر کی قبر پر اللہ تعالیٰ کی ناراضگی اور لعنت برکتی رہتی ہے اور مسلمانوں کو تو ہر لمحہ رحمت الہی کے نزول کی ضرورت ہے۔ اس لئے مسلمانوں کے قبرستان کو اس کافروں

کے دفن سے پاک رکھا جائے۔

فتح القدیر میں بھی ہے کہ اگر کوئی مسلمان مرجائے اور اس کا قریبی رشتہ دار کافر ہو۔ پھر وہ کافر اپنے رشتہ دار کی میت کو لے کر قبر میں نہ اتارے۔ بلکہ عام مسلمان یہ کام انجام دیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”وینبغي ان لا یلی ذالک منه بل یفعله المسلمون . ص ۹۵ ج ۲ هکذا فی الهندیة .

ص ۱۶۰ ج ۱ والبحر الرائق ص ۱۹۱ ج ۲ وبدائع الصنائع ص ۳۱۹ ج ۱“ ﴿اور وہ (کافر) اس کے دفن کا متولی نہیں بن سکتا۔ بلکہ اس کے بجائے عام مسلمان ہی اس کو دفن کریں۔

اسی لئے فقہاء نے تصریح کی ہے کہ کافروں کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن ہی نہیں کیا جائے گا۔ بلکہ ان کو

علحدہ دفن کیا جائے گا۔ چنانچہ فتاویٰ خیرہ میں ہے کہ:

”وقال عقبه بن عامرو واثلة بن الاسقع یتخذ لها قبر علحده وهو احوط . فتاویٰ

خریہ علی حامش فتاویٰ حامدیہ ج ۱ ص ۲۶“ ﴿عقبہ بن عامر اور واثلہ بن اسقع کہتے ہیں کہ ان کے دفن کی جگہ علیحدہ ہونی چاہئے۔

ان عبارات سے واضح ہو جاتا ہے کہ کافر و مسلمان کا ایک ساتھ دفن کرنا قطعاً جائز نہیں ہے۔ اب صورت مسئلہ

میں چونکہ ایک کافر کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کر دیا ہے اور کافروں پر لعنت برکتی ہے جس سے مسلمانوں کو تکلیف ہوتی ہے۔ جس کا ذکر مندرجہ بالا سطور میں آچکا ہے۔ اس لئے اس نعش کو مسلمانوں کے قبرستان سے نکال دینا چاہئے۔

چنانچہ امام بخاریؒ نے اپنی جامع بخاری میں نبش قبور مشرکین کے متعلق ایک ترجمہ الباب قائم کیا ہے۔ اس کے تحت متعدد احادیث لائے ہیں۔ ملاحظہ ہو بخاری ص ۶۱ ج ۱۔ ابن احادیث کے تحت فقہ احمد حضرت امام ابو حنیفہؒ وقت حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی نور اللہ مرقدہ و درو مغفور رقمطراز ہیں:

”قوله نبش قبور المشركين اى دون غيرها من قبور الانبياء واتباعهم لما فى ذلك من الاهانة لهم بخلاف المشركين فانه لاحرمه لهم . لامع الدرادی ص ۳۹۵ ج ۲“ ﴿مشرکین کی قبریں اکھاڑ دی جائیں۔ اس لئے کہ﴾ (اسلام میں) ان کا کوئی احترام نہیں۔ بخلاف انبیائے کرام اور ان کے تبعین کے کہ اس میں ان کی توہین ہے۔ ﴿

دوسری جگہ ار قائم فرماتے ہیں:

”واما الکفرة فانه لاحرج فى نبش قبور هم اذلا حرج فى اهانتهم .“ ﴿البتہ کفار کی قبریں اکھاڑنے میں کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ ان کی توہین کرنے میں کوئی قباحیت نہیں۔﴾ مزید آگے لکھتے ہیں کہ:

”وان كانت قبور المشركين فينبغى ان ينبش لانها محل العذاب .“ ﴿اور اگر مشرکین کی قبریں ہوں تو ان کو اکھاڑ دینا چاہئے۔ کیونکہ وہ محل عذاب ہے۔﴾

اس طرح کی عبارات فتح الباری ص ۴۳۷ ج ۱ اور عمدۃ القاری ص ۳۵۰ ج ۲ میں بھی مذکور ہیں۔ فقہ کی مشہور کتاب مراقی الفلاح میں ہے:

”واسا اهل الحرب فلا بأس بنبشهم احتیج اليه ص ۳۷۱“ ﴿ہذا فى عمدة الفقہ ص ۵۳۶ ج ۳﴾ ﴿اگر ضرورت ہو تو حربی کفار کی قبریں اکھاڑ دی جائیں۔﴾

مندرجہ بالا تمام عبارات کی روشنی میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اس مرزائی مرتد کی خش کا مسلمانوں کے قبرستان سے نکلنا ضروری ہے۔

فقط: واللہ اعلم! اکتبہ عبد اللہ کلام غفری عنہ

دارالافتاء جامعہ العلوم الاسلامیہ بنوری ۵ دین کراچی نمبر ۵

بشکریہ بیانات کراچی اپریل ۱۹۸۶ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي جعل القرآن  
سورة فاتحة الكتاب

# فتویٰ حیات مسیح علیہ السلام

شائع کردہ!

حضرت مولانا منظور احمد چنیوٹیؒ

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حیات حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کے قیامت کے قریب دوبارہ دنیا میں تشریف لانے کے بارہ میں زعمائے ملت کے اہم ترین فتوے جو حضرت مولانا منظور احمد چنیوٹی مرحوم نے عرب و عجم کے علماء کرام سے محنت شاقہ سے حاصل کیے اور اگست ۱۹۹۳ء میں کتابی شکل میں ان کو شائع کیا۔ کتابی شکل میں شائع کرتے وقت اس کا نام ”فتاویٰ حیات مسیح علیہ السلام“ رکھا گیا پیش خدمت ہے۔ اس میں چودہ ملکوں کے ۲۹۱ علماء کرام کے فتویٰ جات ہیں۔ (مرتب)

وائس چانسلر اسلامی یونیورسٹی مدینہ منورہ، رئیس ریاستہ الجوث وعلوم  
والافتاء والدعوة والارشاد الرياض، ممبر مجلس شوریٰ سعودی عرب  
جناب فضیلت مآب الشیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز کافتویٰ

## ۱..... حیات مسیح علیہ السلام کا منکر کافر ہے

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين والصلوة والسلام على عبده ورسوله وخيرته  
من خلقه محمد بن عبد الله وعلى آله وصحبه ومن سار سيرته واهتدى بهداه الى يوم الدين.  
اما بعد: فقد وردنا سوال من باكستان بافضاء الاخ في الله الشيخ منظور احمد رئيس  
الجامعة العربية والناظم الاعلى للادارة المركزية للدعوة والارشاد جنيرت باكستان الغربية وهذا  
نص السؤال.

السؤال!

ماقول السادة العلماء الكرام في حياة سيدنا عيسى عليه السلام ورفعته الى السماء بجسده  
العنصري الشريف، ثم نزوله من السماء الى الارض قرب يوم القيامة وان ذلك النزول من اشراف  
الساعة. وما حكم من انكر نزوله يوم القيامة وادعى انه صلب ولكنه لم يمت بذلك بل هاجر الى  
كشمير وعاش فيها طويلا ومات فيها بموت طبيعي وانه لا ينزل قبل الساعة الفوتونا ماجورين. (انتهى)

سوال

ہمارے مخلص بھائی مولانا منظور احمد چنیوٹی پرنسپل جامعہ عربیہ وناظم اعلیٰ ادارہ مرکز یہ دعوت وارشاد  
چنیوٹ مغربی پاکستان کی طرف سے ہمیں ایک سوال پہنچا ہے جس کا اصل متن یہ ہے۔

علماء کرام کا کیا فتویٰ ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور جسم مبارک کے ساتھ آسمان پر تشریف لے  
جانے اور قیامت کے قریب دوبارہ دنیا میں تشریف لانے کے متعلق، نیز کیا آپ کا آسمان سے دنیا میں تشریف لانا  
واقعی قیامت کی نشانیوں میں سے ہے؟ اور جو ان کے قیامت کے قریب نزول کا منکر ہو اس کا کیا حکم ہے، نیز جو  
فحش یہ دعویٰ کرے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سولی پر لٹکایا گیا تھا لیکن اس سے تو آپ کی موت واقع نہ ہوئی البتہ  
آپ وادی کشمیر کی طرف ہجرت کر کے چلے گئے اور وہاں پر کافی زندگی گزاری اور وہیں اپنی طبیعت سے  
وقات پاگئے اور یہ کہ اب وہ قیامت کے قریب آسمان سے نہیں اتریں گے، ہمیں اس بارے میں فتویٰ عنایت  
فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائیں۔

الجواب!

وبالله المستعان وعليه التكلان ولا حول ولا قوة الا بالله.

قد تظاهرت الأدلة من الكتاب والسنة على ان سيدنا عيسى بن مريم عبده ورسوله قد رفع الى السماء بحسده الشريف و روحه وانه لم يموت ولم يقتل لم يصلب وانه ينزل في آخر الزمان فيقتل الدجال، ويكسر الصليب ويقتل الخنزير ويصنع العجزة ولا يقبل الا الاسلام. ولبت ان ذلك النزول من اشراط الساعة وقد اجمع علماء الاسلام الذين يعتد باقوالهم على ما ذكرناه، و انما اختلفوا في التوفى المذكور في قول الله عزوجل اذ قال الله يا عيسى اني متوفيك ورفعك الى. (المران ٥٥)

### على اقوال

احدها ان المراد بذلك وفاة الموت لانه الاظهر من الاية بالنسبة الى من لم يتامل بقية الأدلة ولان ذلك قد تكرر في القرآن الكريم بهذا المعنى مثل قوله تعالى قل يتوفكم ملك الموت الذي وكل بكم. (سجدة ١١) وقوله سبحانه وتعالى. ولو ترى اذيتو في الذين كفروا الملائكة (انفال ٥٠) وآيات اخرى قد ذكر فيها التوفى بمعنى الموت وعلى هذا المعنى يكون في الآيات تقديم وتأخير.

### القول الثاني

معناه القبض، نقل ذلك ابن جرير في تفسيره عن جماعة من السلف، واختاره ورجحه على ما سواه و عليه فيكون معنى الاية اني قابضك من عالم الارض الى عالم السماء وانت حي و المعك الى، ومن هذا المعنى قول العرب "توفيت مالي من فلان اى قبضة كله وافيا."

### القول الثالث

ان المراد بذلك وفاة النوم لان النوم يسمى وفاة. وقد دلت الأدلة على عدم موت عليه السلام فوجب حمل الاية على وفاة النوم جمعا بين الأدلة كقوله سبحانه.

وهو الذي يتوفكم بالليل (انعام ٦٠) وقوله عزوجل. الله يتوفى الانفس حين موتها والتي لم تمت في منامها فيمسك التي قضى عليها الموت ويرسل الاخرى الى اجل مسمى. (زمر ٣٧)

والقولان الاخيران ارجح من القول الاول، وبكل حال فالحق الذي دلت عليه الأدلة البينة وتظاهرت عليه البراهين انه عليه الصلوة والسلام رفع الى السماء حيا وانه لم يموت بل لم ينزل -ليه السلام حيا في السماء الى ان ينزل في آخر الزمان ويقوم باذا المهمة التي استندت اليه، المبينة في الاحاديث الصحيحة الثابتة عن محمد رسول الله ﷺ ثم يموت بعد ذلك الموتة التي كتبها الله عليه ومن هنا يعلم ان تفسير التوفى بالموت قول ضعيف مرجوح.

واما من زعم انه قد قتل او صلب فصريح القرآن يرد قوله و يطله وهكذا قول من قال انه لم يرفع الى السماء و انما هاجر الى كشمير وعاش بها طويلا ومات فيها بموت طبعي وانه لا ينزل



قبل الساعة و انما ياتى مثله فقوله ظاهر البطلان بل هو من اعظم الفدية على الله والكذب عليه و على رسوله ﷺ و هكذا قول من قال انى آت و اودى هذه المهمة كالفاديانى فقوله من اوضح الكذب فان المسيح عليه الصلوة والسلام لم ينزل الى وقتنا هذا وسوف ينزل فى مستقبل الزمان كما اخبر بذلك رسول الله ﷺ و مما تقدم يعلم السائل و غيره ان من قال ان المسيح قد قتل او صلب او قال انه هاجر الى كشمير ومات بها موتا طبعيا ولم يرفع الى السماء او قال انه آت او ياتى مثله وانه ليس هناك مسيح ينزل من السماء فقد اعظم على الله الفدية.

بل هو مكذب لله و رسوله ﷺ ومن كذب الله ورسوله فقد كفر.

و الواجب ان يستتاب من قال مثل هذه الاقوال و ان توضح له الادلة من الكتاب والسنة فان تاب و رجع الى الحق والافتل كافرا.

والادلة على ذلك كثيرة معلومة منها قوله سبحانه فى نشان عيسى عليه الصلوة والسلام فى سورة النساء.

وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه لفى شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه يقيناً بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزاً حكيماً. (نساء: ١٥٤)

ومنها ما تواترت به الاحاديث عن رسول الله ﷺ منها.

"انه عليه الصلوة والسلام ينزل فى آخر الزمان حكماً مقسطاً فينقل مسيح الضلالة و يكسر الصليب و يقتل الخنزير و يضع الجزية ولا يقبل الا الاسلام.

وهى احاديث متواترة مقطوعة بصحتها عن رسول الله ﷺ وقد اجمع علماء اسلام على تلقيها بالقبول والايمان بما دلت.

عليه و ذكروا ذلك فى كتب العقائد فمن انكسرها متعلفاً بانها اخبار احاد لا تفيد القطع او تناولها على ان المراد بذلك تمسك الناس فى آخر الزمان باخلاق المسيح عليه السلام من الرحمة و العطف و اخذ الناس بروح الشريعة و مقاصدها و لبانها. لا بطواهرها فقوله ظاهر البطلان، مخالف لما عليه آئمة الاسلام بل هو صريح فى رد النصوص الثابتة المتواترة و جنابة على الشريعة الغراء.

وجراة شيعه على الاسلام و اخبار المعصوم عليه الصلوة والسلام و تحكيم للظن والهوى و خروج عن جادة الحق والهدى لا يقدم عليه من له قدم راسخ فى علم الشريعة و ايمان صادق بمن جاء بها و تعظيم لا حكمها و نصوصها، والقول بان احاديث المسيح اخبار احاد لا تفيد القطع قول ظاهر الفساد لانها احاديث كثيرة مخرجة فى الصحاح، والسنن، والمسانيد، متنوعة الا سانيد والطرق متعددة المخارج، وقد توفرت فيها مشروط التواتر، فكيف يجوز لمن له ادنى بصيرة فى الشريعة ان يقول باطراحها و عدم الاعتماد عليها ولو سلمنا انها اخبار احاد فليس كل الاخبار الاحاد لا تفيد القطع بل الصحيح الذى عليه اهل التحقيق من اهل العلم.

ان الاخبار الاحاد اذا تعددت طرقها و استقامت اسانيدها و سلمت من المعارض

المقاوم تفيد القطع، والاحاديث في هذا الباب بهذا المعنى فانها احاديث مقطوعة بصحتها متعددة الطرق والخارج و ليس في الباب ما يعارضها فهي مفيدة للقطع، سواء قلنا انها متواترة او اخبار احاد، وبذلك يعلم السائل وغيره بطلان هذه الشبهة وانحراف فائلها عن جادة الحق والصواب و اشنع من ذلك واعظم في البطلان والجرأة على الله سبحانه وتعالى و على رسوله ﷺ قول من تاولها على غير ما دللت عليه الادلة، فانه قد جمع بين تكذيب النصوص و ابطالها و عدم الايمان بما دلت عليه السنة من نزول عيسى عليه السلام.

وحكمه بين الناس بالقسط و قتله الدجال و غير ذلك مما جاء في الاحاديث و بين نسبة الرسول ﷺ الذي هو انصح الناس واعلمهم بشريعة الله الى التمويه والتلبيس و ارادة غير ما يظهر من كلامه و تدل عليه الفاظه يجب ان ينزه عنه مقام رسول الله ﷺ وهذا القول يشبه قول الملاحدة الذين نسبوا الرسل عليهم الصلاة والسلام الى التخبيل والتلبيس لمصلحة الجمهور وانهم ما اراحوها قالوا الحقيقة و قلرد عليهم اهل العلم والايمان و ابطلوا مقالتهن بواضح الحجة و ساطع البرهان فعمود بالله من زيع القلوب والتباس الامور و معضلات الفتن و نزعات الشيطان.

ونساله عزوجل ان يعصنا والمسلمين من طاعة الهوس والشيطان انه على كل شئ قدير. ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم و نرجو ان يكون فيما ذكرناه مقنع للسائل و ايضاح الحق والحمد لله رب العالمين و صلى الله وسلم على عبده و رسوله محمد وآله واصحابه اجمعين.  
(عبدالحريز بن عبد الله بن باز دأس جاسر اسلامي پونيورشي دينة منوره)

اس اہم سوال کا جواب اللہ کے بھروسہ اور اس کے توکل پر شروع کیا جاتا ہے اس لیے کہ اس کی توفیق کے بغیر نہ تو کسی معصیت سے بچا جاسکتا ہے اور نہ ہی کوئی کام کیا جاسکتا ہے۔

قرآن و حدیث سے اس چیز پر دلائل واضح ہو چکے ہیں کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام، اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں، اور یہ کہ آپ اپنے جسم عمری اور روح دونوں کے ساتھ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں، نیز یہ کہ آپ نے نہ وفات پائی ہے نہ ہی قتل کیے گئے ہیں، نہ ہی آپ کو سولی پر چڑھایا گیا ہے، بلکہ آپ آخری زمانہ میں اتریں گے اور وہاں کو قتل کریں گے صلیب کو توڑ دیں گے اور تازی کو قتل کر دیں گے، جز یہ کہ ختم کر دیں گے اور صرف مذہب اسلام کو ہی قبول کریں گے اور حدیث سے یہ بھی ثابت ہے کہ آپ کا آسمان سے نازل ہونا علامات قیامت میں سے ہے۔

اور جن علماء کے اقوال کا اعتبار کیا جاتا ہے جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے انھوں نے اس پر اجماع کیا ہے۔ البتہ لفظ ”توفی“ کے معنی میں اختلاف کیا گیا ہے، جو اللہ تعالیٰ کے اس قول میں مذکور ہے۔ ”جس وقت کہا اللہ نے اسے عیسیٰ میں لے لوں گا تجھ کو“ اس کے متعلق چند اقوال ہیں۔

پہلا قول..... اس سے مراد ”موت“ ہے اس لیے کہ آیت کا ظاہری معنی یہی معلوم ہوتا ہے، یہ اس کے نزدیک ہے جس نے بقیہ دلائل میں غور نہ کیا ہو، اس لیے کہ قرآن کریم میں یہ لفظ اسی معنی میں کئی جگہ استعمال ہوا ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”تو کہہ قبض کر لیتا ہے تم کو فرشتہ موت کا جو تم پر مقرر ہے۔“ ایسے ہی اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ ”اگر تو

دیکھیے جس وقت جان قبض کرتے ہیں کافروں کی فرشتے "ایسے ہی دیگر آیات ہیں ان میں تو فی بمعنی موت ہی لیا گیا ہے، تو اس صورت میں آیات میں تقدیم و تاخیر ماننی ہوگی۔

**دوسرا قول** "توفی" کا معنی "قبض" کرنا ہے، ابن جریرؒ نے اپنی تفسیر میں سلف صالحین کی ایک جماعت سے یہی معنی نقل کیا ہے اور اسی قول کو پسند کرتے ہوئے اس کو تمام اقوال پر ترجیح دی ہے، اس صورت میں آیت کا معنی یہ بنا "ضرور ضرور میں آپ کو قبض کر (کھینچ) لوں گا اپنی طرف، اور اسی قبیل سے عرب کا مقولہ ہے "توفیت مالی من فلان" کہ میں نے اس سے اپنا مال پورا پورا لے لیا کہ اس کے ذمہ اس مال میں سے کچھ بھی باقی نہ رہا۔

**تیسرا قول** یہ ہے کہ اس سے مراد نیند والی وفات ہے اس لیے کہ نیند کا نام بھی وفات رکھا جاتا ہے۔ اور چونکہ ابھی تک آپ کی وفات نہ ہونے پر دلائل بالکل واضح ہو چکے ہیں اس لیے آیت کو نیند والی وفات کے معنی پر محمول کرنا ضروری ہو گیا، تاکہ دلائل کے درمیان اتحاد و یکسانیت پیدا ہو سکے، جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:-

اور "وہی ہے کہ قبضہ میں لے لیتا ہے تم کو رات میں" ایسے ہی اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔  
 "اللہ کھینچ لیتا ہے جانیں جب وقت ہو ان کے مرنے کا، جو نہیں مریں ان کو کھینچ لیتا ہے ان کی نیند میں بھر رکھ چھوڑتا ہے جن پر مرنا ظہر اویا ہے اور بھیج دیتا ہے اوروں کو ایک وعدہ مقرر تک۔"

اور آخری دونوں قول پہلے قول کی یہ نسبت زیادہ واضح ہیں، بہر صورت درست چیز جس پر واضح دلائل آشکارہ اور قائم ہو چکے ہیں وہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام آسمان پر زندہ اٹھائے گئے ہیں اور وہ مرے نہیں ہیں بلکہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام آسمان پر زندہ موجود ہیں، یہاں تک کہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام آخر زمانہ میں اتریں گے، اور حضور ﷺ سے ثابت شدہ احادیث صحیحہ ہیں جو فریضہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ذمہ سونپا گیا ہے اس کو نبھاکیں گے، اس کے بعد آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی طبعی موت سے وفات پائیں گے جو اللہ تعالیٰ نے آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے لکھی ہوئی ہے۔ یہاں سے یہ بات واضح ہو گئی کہ "توفی" کا معنی موت سے کرنا مروج اور ضعیف قول ہے۔

اور جس نے یہ گمان کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قتل کر دیا گیا ہے اور انھیں سولی پر چڑھا کر مار دیا گیا ہے، تو قرآن مجید کی واضح آیات اس کے قول کی تردید کرتی ہیں، اسی طرح جس نے یہ کہا کہ آپ کو آسمانوں پر نہیں اٹھایا گیا بلکہ وہ ہجرت کر کے کشمیر چلے گئے تھے اور وہیں کافی مدت گزارنے کے بعد اپنی طبعی موت سے وفات پا گئے ہیں اور یہ کہ آپ قیامت کے قریب نازل نہیں ہوں گے بلکہ آپ کا کوئی مثل آئے گا تو اس کے قول کا بطلان بھی باطل ظاہر ہے اور یہ تو اللہ تعالیٰ پر بہت بڑا بہتان باندھا گیا ہے اور اس کے رسول ﷺ پر ایک جھوٹ کسا گیا ہے۔ اسی طرح جس نے یہ کہا کہ آنے والا میں ہی ہوں اور یہ فریضہ میں سرانجام دوں گا، جیسا کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے کہا ہے تو اس کا قول بھی بالکل واضح طور پر باطل ہے اس لیے کہ حضرت مسیح ﷺ ابھی نازل نہیں ہوئے اور آپ زمانہ مستقبل میں ضرور نازل ہوں گے۔ جیسا کہ اس حقیقت کی خبر رسول اللہ ﷺ نے دی ہے اور ہماری اس گذشتہ وضاحت سے سائل اور دوسرے احباب کو یہ بات بالکل کھل کر معلوم ہو چکی ہوگی کہ جس نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ عیسیٰ ﷺ قتل کر دیے گئے ہیں، یا آپ سولی پر چڑھا دیے گئے ہیں یا یہ کہ آپ ہجرت کر کے کشمیر چلے گئے ہیں اور وہیں آپ اپنی طبعی موت سے وفات پا گئے ہیں اور آپ آسمانوں پر نہیں

اٹھائے گئے، یا جس نے کہا کہ مسیح تو آچکے ہیں یا ان کا مثل آئے گا اور یہ کہ ایسا کوئی مسیح نہیں ہے جو آسمان سے نازل ہو تو اس نے اللہ پر بہت بڑا بہتان باغدا ہے۔

بلکہ وہ تو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی تکذیب کرنے والا ہے اور جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی تکذیب کرے تو تحقیق وہ کافر ہو گیا۔

اور ضروری ہے کہ اس قسم کے دعویٰ کرنے والے سے توبہ کرائی جائے، اور اس پر کتاب و سنت سے دلائل واضح کیے جائیں۔ پس اگر وہ توبہ کر لے اور اپنے قول سے رجوع کر کے حق کی طرف آجائے تو بہتر ہے ورنہ اسے کافر گردانتے ہوئے قتل کر دیا جائے گا۔

باقی حیات عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر دلائل بکثرت موجود ہیں، ان میں سے چند ایک تحریر کیے جاتے ہیں۔ سورۃ نساء میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ارشاد باری ہے:-

”اور انھوں نے نہ اس کو مارا اور نہ سولی پر چڑھایا دیکھن وہی صورت بن گئی ان کے آگے، اور جو لوگ اس میں مختلف باتیں کرتے ہیں تو وہ لوگ اس جگہ شبہ میں پڑے ہوئے ہیں، کچھ نہیں ان کو اس کی خبر، صرف اٹکل پر چل رہے ہیں اور اس کو قتل نہیں کیا۔ چیک، بلکہ اس کو اٹھالیا اللہ نے اپنی طرف اور اللہ زبردست حکمت والا ہے۔“

اسی طرح حضور ﷺ کی وہ احادیث جو تواتر کے ساتھ آپ سے ثابت ہیں، ان میں سے آپ ﷺ کا فرمان ہے۔

”کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام آخر زمانہ میں عادل حاکم بن کر نازل ہوں گے۔ پس آپ مسیح دجال کو قتل کر دیں گے اور صلیب کو توڑ ڈالیں گے اور خنزیر کو مار دیں گے، جزیہ ختم کر دیں گے اور صرف مذہب اسلام ہی قبول کریں گے۔“

یہ متواتر احادیث ہیں اور ان کے رسول اللہ ﷺ کا صحیح کلام ہونے پر پختہ یقین کیا گیا ہے اور علمائے امت نے ان احادیث کے مفہومات کے قابل یقین ہونے اور ان کے اوپر ایمان لانے پر اجماع کیا ہے۔

پس جس نے یہ بہانہ بناتے ہوئے ان احادیث کا انکار کیا ہے کہ یہ احادیث خبر واحد کا درجہ رکھتی ہیں۔ جو یقین کا فائدہ نہیں دے دیتیں یا ان کی تاویل یہ کرے کہ ان سے مراد یہ ہے کہ لوگ آخری زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے شفقت اور نرم دلی والے اخلاق کو مضبوطی سے پکڑ لیں گے، اور ان پر عمل پیرا ہوں گے، اور لوگ شریعت کی روح اور اس کے اصل مقصود کو پالیں گے اور یہ کہے کہ ان کے ظاہری معنی پر اڑے رہنا درست نہیں، تو اس کا یہ قول بالکل باطل اور احمقہ دین کے مذہب کے کلیتہً خلاف ہے بلکہ یہ تو نصوص قطعیہ متواترہ جو اس ضمن میں وارد ہوئی ہیں ان کی کھلی تردید کی جسارت ہے اور صاف بے دروغ شریعت کے ساتھ بہت بڑی زیادتی ہے۔

اور اسلام اور نبی معصوم ﷺ کی احادیث کے خلاف ایک گمناؤنی قسم کی سازش ہے۔ یہ تو اپنے دہم اور خواہش نفس کے مطابق اپنی مرضی کا فیصلہ کرنا اور حق و ہدایت کے راستے سے ٹکنا ہے اور جس شخص کو علم شریعت میں دسترس حاصل ہو اور اس کے لانے والے نبی ﷺ پر سچا ایمان ہو اور شریعت کی نصوص اور اس کے احکام کی تنظیم کرنا ہو تو وہ اس قسم کے دعوے کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا اور یہ کہنا کہ وہ احادیث جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق

نازل ہوتی ہیں وہ اخبار احاد کا درجہ رکھتی ہیں، یقین کا فائدہ نہیں دیتیں تو اس قول کا فساد بالکل ظاہر ہے، اس لیے کہ یہ متعدد احادیث ہیں جو صحاح ستہ، سنن اور مسانید میں موجود ہیں جو مختلف سندوں اور واسطوں سے آئی ہیں اور ان کے طرق بھی متعدد ہیں اور تواثر کی تمام شرطیں بھی ان میں موجود ہیں، تو جس آدمی کو شریعت کی تھوڑی سی بھی سمجھ ہو وہ کبھی بھی یہ نہیں کہہ سکتا کہ ان احادیث کو چھوڑ دیا جائے اور ان پر اعتماد نہ کیا جائے اور اگر ہم مان بھی لیں کہ یہ اخبار احاد ہیں تو سب اخبار احاد ایسی نہیں ہوتیں کہ جو یقین کا فائدہ نہ دیتی ہوں بلکہ صحیح قول جس پر محققین اعلیٰ علم کا اتفاق ہے۔

وہ یہ ہے کہ اخبار احاد کے نقل کرنے کے راستے اگر متعدد ہوں اور ان کی سندیں بھی درست ہوں اور ان کی محتاجات احادیث بھی موجود نہ ہوں تو یہ خبریں یقین کا فائدہ دیتی ہیں، اور اس باب میں جو حدیثیں آئی ہیں وہ اسی معیار کے مطابق ہیں، اس لیے کہ یہ ایسی حدیثیں ہیں کہ ان کی صحت یقینی ہے اور ان کے محتاجات اور راستے بھی ایک سے زائد ہیں اس باب میں ایسی کوئی حدیث نہیں ہے جو حضرت یحییٰ رضی اللہ عنہ کے نزول کو ثابت کرنے والی احادیث سے متصادم ہو تو یہ تمام احادیث یقین کا فائدہ دیتی ہیں۔ چاہے یہ متواتر ہوں یا خبر واحد، اس تحقیق سے سوال کرنے والے صاحب اور دوسرے لوگوں کے لیے بھی واضح ہو گیا کہ ان احادیث پر خبر واحد ہونے کی وجہ سے جو شبہ کیا جا رہا تھا وہ بالکل باطل ہے اور اس طرح کا دعویٰ کرنے والا حق اور صحیح راستے سے ہٹکا ہوا ہے۔

اور اس سے زیادہ گھناؤنی اور بری حرکت اس آدمی کی ہے جس نے اللہ اور اس کے رسول ﷺ پر جھوٹ باندھا اور قرآن و حدیث کی غلط تائیدیں کیں، اس لیے کہ اس نے ایک طرف تو ان دلائل کو جھٹلایا اور تردید کی اور دوسری طرف اس نے نزول بھی ﷺ کے متعلق وارد حدیثوں کو ماننے سے ہی انکار کر دیا جن میں آپ کے دوبارہ نازل ہونے اور لوگوں کے درمیان حق و انصاف کے مطابق فیصلے کرنے، اور دجال کو قتل کرنے اور دیگر امور کی خبر دی گئی ہے اور ساتھ ہی اس نے حضور ﷺ کو جو سب سے بڑھ کر نصیحت کرنے والے اور شریعت کو زیادہ جاننے والے ہیں ملحق سازی کرنے اور واقعات کو غلط ملط کرنے کے ساتھ منسوب کیا ہے اور آپ ﷺ کے الفاظ سے جو واضح معانی معلوم ہوتے ہیں اور جن پر یہ الفاظ دلالت کرتے تھے ان کے علاوہ اور معانی مراد لیے ہیں اور یہ انتہائی قسم کا جھوٹ اور بہتان ہے اور ایسی دھوکہ بازی ہے کہ جس سے حضور ﷺ کے بلند مقام کو بچانا ضروری ہے اور یہ قول تو ان لمحدود کے قول کے بالکل مشابہ ہے جنہوں نے صرف عوام کی مصلحتوں کی خاطر انبیاء علیہم السلام کو پاگل پن اور حقیقت چھپانے والوں کے ساتھ منسوب کیا، ان کا کلام حقیقت کی بالکل عکاسی نہیں کرتا، اہل علم اور ایمان والوں نے ان کی خوب تردید کی ہے ان کے اس مقولہ کو بڑے واضح اور روشن دلائل سے باطل کیا ہے۔ ہم اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگتے ہیں کہ ان کے حق سے پھرنے سے اور مسائل پر شک میں پڑنے سے اور شیطان کے دھوکوں سے۔

اور اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ وہ ہمیں اور تمام مسلمانوں کو خرافات اور شیطان کی بزدلی کرنے سے محفوظ فرمائے، بلکہ وہ ہر چیز پر قادر ہے اور ہمیں امید ہے کہ جو کچھ ہم نے بیان کیا ہے اس سے سائل کی تسخیر ہوگئی ہوگی اور حقیقت کی وضاحت بھی، تمام تعریفیں اللہ رب العالمین کے لیے ہیں اللہ تعالیٰ رحمت نازل فرمائے اپنے بندے اور رسول محمد ﷺ اور آپ کی آل اور تمام صحابہ پر۔

حرمین کے جید عالم دین علوی ابن عباس الناکلی الحسنی کا فتویٰ

## ۲..... حیات مسیح علیہ السلام کا منکر مسلمان نہیں ہو سکتا

**سوال.....** اس بارے میں علمائے کرام کیا فرماتے ہیں کہ سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں۔ انھیں آسمان پر جسد غصری سمیت اٹھایا گیا ہے اور وہ قیامت کے قریب آسمان سے زمین پر نازل ہوں گے، ان کا یہ نزول قیامت کی علامتوں میں سے ایک علامت ہے اور ایسے شخص کا کیا حکم ہے جو قیامت کے قریب ان کے نزول کا انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ وہ سولی پر چڑھائے گئے تھے مگر اس سے وہ فوت تو نہیں ہوئے، بلکہ ہجرت کر کے کشمیر چلے گئے جہاں وہ طویل عرصہ زندہ رہ کر اپنی طبعی موت سے فوت ہوئے، اب وہ قیامت کے قریب نازل نہیں ہوں گے بلکہ ان کا قتل آئے گا، ان سوالات کا جواب مرحمت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

(استغنیٰ منظور احمد پرنسپل جامعہ عربیہ چیت منبری پاکستان)

**جواب.....** الحمد للہ اعلم بالصواب والصلوة والسلام علی سیدنا محمد و علی الالہ و الاصحاب والتابعین باحسان الی یوم الحساب۔

اما بعد! جمہور اہل سنت والجماعت کا مذہب یہ ہے کہ یہ اعتقاد رکھنا شرعاً ضروری اور واجب ہے کہ سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اب تک زندہ ہیں۔ وہ آخری زمانے میں نازل ہو کر شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا نفاذ کریں گے اور راولہ حق میں جہاد کریں گے جیسا کہ یہ بات صادق و مصدوق حضرت محمد ﷺ سے ہاتواثر ثابت ہے۔

یہ عقیدہ رکھنا اس لیے واجب ہے کہ کتاب و سنت کے دلائل اس بات کی وضاحت کے لیے موجود ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب عزیز میں جو ہر قسم کے شک و شبہات سے بالا ہے فرمایا ہے کہ یہودیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کیا ہے اور نہ سولی دی ہے، بلکہ اللہ تعالیٰ نے انھیں اپنی طرف (آسمان پر) اٹھالیا ہے (وما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ) (نساء ۱۵۷) ”اور اس کو قتل نہیں کیا بیشک، بلکہ اس کو اٹھالیا اللہ نے اپنی طرف۔“ اور یہ متواتر احادیث سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں نازل ہو کر عدل و انصاف پر مبنی نظام عدالت قائم فرمائیں گے۔ صلیب کو توڑ دیں گے، خنزیر کو قتل کر دیں گے اور جزیہ کا خاتمہ کر دیں گے اس وقت دولت اس کثرت سے ہوگی کہ اسے لینے والا کھلی نہ ملے گا۔

اس قسم کی دوسری تصریحات بھی احادیث سے ثابت ہیں، جن میں ان کی زندگی، نزول اور نزول کے بعد زمین میں قیام وغیرہ کی تفصیلات مذکور ہیں یہ احادیث درجہ تواتر تک پہنچ چکی ہیں، دوسری طرف کوئی ایسی صحیح حدیث موجود نہیں جس میں آپ کی موت کا ذکر ہو، اور جس میں آخری زمانہ میں نازل ہونے کے خلاف کوئی تصریح موجود ہو، جب قرآن مجید نے صاف صاف بتا دیا ہے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اٹھایا گیا ہے، وہ قتل نہیں

ہوئے اور اللہ کے رسول ﷺ نے وضاحت سے فرمادیا کہ وہ آخری زمانہ میں نازل ہوں گے اور غیر مبہم الفاظ میں نزول کے بعد کے مفصل حالات بیان کر دیئے، اب ہر مسلمان پر لازم اور واجب ہے کہ وہ اس بات کو اپنا عقیدہ بنائے، اس میں شک کرنے والا اجماع امت کی رو سے کافر قرار پائے گا، کیونکہ یہ عقیدہ اب بلا اختلاف ضروریات دین میں شمار ہوتا ہے۔ اس بارے میں مگراہ اور جاہل لوگوں کے سارے اعتراضات بے بنیاد ہیں اہل علم کو ان بے بنیاد بے ہودہ باتوں کی پرواہ نہ کرتے ہوئے صحیح مذہب پر قائم رہنا چاہیے۔

یہ کہنا سراسر باطل ہے کہ آیت: اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَارْفَعُکَ اِلَیّیْ۔ (ال عمران ۵۵)  
 ”میں لے لوں گا تجھ کو اور اٹھا لوں گا اپنی طرف۔“

کا مفہوم یہ ہے کہ پہلے وہ فوت ہوئے پھر موت کی حالت میں اٹھائے گئے۔ یہ مطلب و مفہوم علماء اہل سنت والجماعت کے خلاف ہے، اس کا صحیح مفہوم یہ ہے کہ رفع اور آخری زمانہ میں زمین پر نزول کے بعد تجھے وفات دلا گیا تیری عمر پوری ہونے پر وفات دلاں گا اس صورت میں یہ ایک اطلاع ہوگی جس میں اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو بتایا ہے کہ یہودی آپ کو قتل نہیں کریں گے، جیسا کہ آیت: وَمُطَهَّرَکَ مِنَ الذِّنِّیْنَ کُفِّرُوا۔ (اینا)  
 ”اور پاک کر دوں گا تجھ کو کافروں سے۔“

کے مفہوم سے ثابت ہوتا ہے، رسول ﷺ خدا کی نازل فرمودہ کلام کے شارح و ترجمان تھے، اللہ کا ارشاد ہے: لَتَبَیِّنَ لِلنَّاسِ مَآئِزِلَ الْبَیْہِمِ۔ (مل ۴۴)

”کہ تو کھول دے لوگوں کے سامنے وہ چیز جو اتری ان کے واسطے۔“

آپ ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں جو تشریح فرمائی ہے۔ اسی میں آپ ﷺ نے فرمایا ہے کہ وہ آخری زمانہ میں نازل ہوں گے، راہ حق میں جہاد کریں گے، دجال کو قتل کریں گے اور شادی کریں گے ان کے ہاں اولاد بھی پیدا ہوگی وغیرہ۔

اس تفصیل سے ہر ایسے شک و شبہ کا ازالہ ہو جاتا ہے جو ان کی موت کے بارے میں کیا جاتا ہے۔ اس آیت کے اس مفہوم کی صحت کی اس سے بھی تقویت ہوتی ہے کہ آیت میں واؤ کا حرف استعمال ہوا ہے، جو درحقیقت مطلق جمع کے لیے ہوتا ہے نہ کہ ترتیب کے لیے جیسا کہ یہ آیت (واسجدی وارکعی) ”سجدہ کر اور رکوع کر“ میں ہے۔

کیونکہ رکوع حمود سے پہلے ہوتا ہے ربی یہ آیت: ”وَإِذْ قَالَ اللَّهُ یَعِیْسٰی ابْنَ مَرْیَمَ، اِنْتَ قُلْتُ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِیْ وَامِی الْہِیْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰہِ۔ اِلٰی قَوْلِهِ ذٰلِکَ الْفَوْزُ الْعَظِیْمُ۔“ (انعام ۱۱۶-۱۱۷)  
 ”اور جب کہے گا اللہ اے عیسیٰ مریم کے بیٹے تو نے کہا لوگوں کو کہ ٹھہرا لو مجھ کو اور میری ماں کو دو معبود سوا اللہ کے۔“

اس حصہ کو اللہ کے قول ذلک الفوز العظیم تک پڑھو۔  
 جس میں عیسیٰ علیہ السلام کا جواب اللہ کے اس قول میں مذکور ہے:

فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِیْ کَسَتْ اِنْتَ الرَّقِیْبَ عَلَیْہِمْ وَانْتَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ شَہِیْدٌ۔ (مائدہ ۱۱۷)  
 پھر جب تو نے مجھ کو اٹھا لیا تو، تو ہی تھا خبر رکھنے والا ان کی اور تو ہر چیز سے خبردار ہے۔  
 تو اس میں توفیٰ کا حقیقی معنی میں استعمال ہونے سے کوئی حرج نہیں ہے کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام کو بھی نزول کے

بعد وفات آئے گی، اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس کے سوا ہر چیز فنا ہو جائے گی، ہر نفس کو موت کا پیالہ پینا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”کل نفس ذائقہ الموت۔“ (حکمت ۵۷)

”ہر جی کو چھکنی ہے موت۔“ درحقیقت یہ آیت قیامت کے اسی منظر کا بیان ہے جس میں عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اس بات کا اعتراف کریں گے کہ میرا رب اللہ تعالیٰ ہے، میں اسی کا بندہ ہوں۔ نہ کہ شریک و شریک، جیسا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کے گمراہ پجاریوں کا خیال تھا، اس لیے اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام حضرت محمد ﷺ کی بعثت سے پہلے وفات پا چکے ہیں، اور آیت ”وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ“ مستقبل کے معنی میں استعمال ہوئی ہے۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ کا قول: قَالَ اللَّهُ هَذَا يَوْمُ يَنْفَعُ الصّٰدِقِينَ صُلٰٰتُهُمْ۔ (آئہ ۱۱۹)

”فرمایا اللہ نے یہ دن ہے کہ کام آئے گا بچوں کے ان کا حج۔“

یہ بھی مستقبل کے لیے ہے نہ کہ ماضی کے لیے اور قرآن مجید کی آنے والی آیت: اِیُّہَا اَمْرُ اللّٰہِ۔ ”آپنا حکم اللہ کا۔“

ماضی کے صیغے میں مستقبل کے مفہوم کی بہترین دلیل ہے، جیسا کہ تفسیر کے احمد ابن عباس اور امام سیوطی وغیرہ نے اس کی تصریح کی ہے، علاوہ انہیں قرآن مجید اور عربی زبان میں اس کی مثالیں بہ کثرت موجود ہیں، اس میں جیسا کہ فن نحو کے علماء کی تحقیق ہے کسی واقعہ یا بات کی تاکید مقصود ہوتی ہے، البتہ ہر الکون کے مؤلف اسی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وصیفة الماضی لات اوردوا

وقلبوا النکة والحدوا

یہ بھی بڑا عجیب دعویٰ ہے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سولی دی گئی لیکن انہیں موت نہیں آئی، جب وہ بقید حیات رہے تو پھر سولی چھوٹی رہی؟

اس پر عربی زبان میں صلب کا لفظ نہیں بولا جاتا بلکہ بے فائدہ قلعیت کہا جاسکتا ہے، قرآن کی نص قطعی کی بناء پر عیسیٰ علیہ السلام کے مصلوب ہونے کا عقیدہ رکھنا کفر ہے، اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: وَمَا صَلَٰوٰہُ وَمَا صَلَٰوٰہُ۔ (نساء ۱۵۷)

”اور انہوں نے نہ اس کو مارا اور نہ سولی پر چڑھایا۔“ آپ کے ہجرت کر کے کشمیر جانے اور طبیعت سے وفات پانے کا دعویٰ سر تا پا بے اصل و باطل ہے اس کی تاریخ کے کسی واقعہ سے کوئی تائید نہیں ہوتی، ایسے فاسد خیالات ایک گمراہ کن گروہ قادیانی کے عقائد باطلہ میں پائے جاتے ہیں، درحقیقت قادیانیت اسلام کے خلاف ایک بغاوت ہے، جس کی تاکید و حمایت میں استعماری طاقت کا ہاتھ ہے۔

ان شاء اللہ یہ فتنہ جلد ہی اپنی ہلاکت و بربادی کو دیکھ لے گا اور اپنی موت آپ مر جائے گا۔ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔

۳..... الشیخ ابو الیسیر عابدین مفتی اعظم جمہوریہ شام کا فتویٰ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبی بعده.

چونکہ فرقہ قادیانیہ سیدنا محمد ﷺ کو آخری نبی نہیں تسلیم کرتا، جس سے اللہ تعالیٰ کے ارشاد خاتم النبیین کی مخالفت لازم آتی ہے۔ نیز دین اسلام کے بیشتر عقائد کا منکر ہے۔



لہذا جو شخص بھی ان کے عقائد اختیار کرے گا میں اس کے کفر کا فتویٰ دیتا ہوں۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم  
حق اعظم، جمہوریہ شام، دمشق

۴..... امام کعب فضیلۃ الشیخ محمد بن عبداللہ السبیل کا مدلل فتویٰ

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على خير خلقه محمد ﷺ.

وبعد فقد اطلعت على ما كتبه العلماء الافاضل في الرد و تكفير من انكر نزول عيسى بن مريم ولا شك انه من انكر نزول عيسى بن مريم عليهما الصلوة والسلام بعد ما علم ماورد فيه من الاحاديث فانه كافر، لانه مكذب لله ورسوله ومن كذب الله ورسوله فقد كفر. وقد اشتهرت هذه العقيدة التي هي انكار نزول عيسى عليه السلام عند القاديانيين الفرقة الضالة التي كفرت بما انزل على محمد حيث انه من عقيدتهم انكار نزول عيسى و زعمهم انه مات اى موت حقيقى (طبعى) ولا شك ان هذا كفر وضلال.

وتكذيب لكتاب الله، فالله عزوجل يقول. وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم. (نساء ۱۵۷) ومن مذهب هذه الطائفة الذنافة ايضاً انكارهم ان محمداً خاتم النبيين وهذا ايضاً كفر، لانه تكذيب لقوله عزوجل. ما كان محمداً با احد من رجالكم ولكن رسول الله و خاتم النبيين. (احزاب ۴۰) حيث انه فضيلة الشيخ منظور احمد جنيوني الباكستاني طلب منى المشاركة فى الكتابة فى هذا الموضوع فقد اجبته بما اعتقده على سبيل الارشاد. نساله سبحانه ان يعز الاسلام والمسلمين وان لا يضيغ قلوبنا بعداذ هذانا.

حمد وثناء کے بعد! تحقیق پید علماء کرام نے حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کے نزول کے انکار کرنے والے کی تردید اور اس کے کفر کے متعلق جو کچھ لکھا ہے میں نے اس کا مطالعہ کیا ہے، اس میں کوئی شک نہیں کہ اس مسئلہ کے متعلق جتنی احادیث وارد ہوئی ہیں ان کے ہوتے ہوئے جو حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا الصلوٰۃ والسلام کے نزول کا انکار کرے وہ بالکل بکا کافر ہے اس لیے کہ اس نے اللہ اور اس کے رسول کی تکذیب کی ہے اور جو خدا اور اس کے رسول کی تکذیب کا مرتکب ہو وہ کافر ہو جاتا ہے۔ اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کے انکار کا عقیدہ قادیانی گمراہ فرقہ کے ہاں بہت مشہور ہو چکا ہے، اس فرقہ نے حضور ﷺ پر نازل ہونے والی وحی کا انکار کیا ہے، کیونکہ تجملہ ان کے عقائد فاسدہ کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے انکار کا عقیدہ بھی ہے اور ان کا یہ بھی گمان ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنی طبعی موت سے وفات پا چکے ہیں اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ تو بالکل کھلا کفر اور گمراہی ہے۔

اور اللہ تعالیٰ کی مقدس کتاب کو جھٹلانا ہے اس لیے کہ اللہ عزوجل کا پاک ارشاد ہے:- "اور انھوں نے نہ اس کو مارا اور نہ سولی پر چڑھایا، لیکن وہی صورت بن گئی ان کے آگے، اور اس گمراہ فرقے کے مذہب میں حضور ﷺ کی ختم نبوت کا انکار بھی شامل ہے یہ بھی کفر ہے اس لیے کہ یہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد گمراہی کی تکذیب ہے۔ محمد باپ نہیں کسی کا تمھارے مردوں میں سے لیکن رسول اللہ کا اور مہر سب نبیوں پر۔" چونکہ پاکستان کے مشہور عالم حضرت مولانا منکور احمد چشتی نے مجھ سے مطالبہ کیا کہ میں بھی اس فتویٰ کی تحریر میں شرکت کروں لہذا میں نے اپنے عقیدہ کے مطابق خیر خواہی کے لیے جواب دے دیا ہے۔ اللہ سبحانہ وتعالیٰ سے دعا ہے کہ اسلام اور مسلمانوں کو غلبہ عطا فرمائے اور ہدایت دینے کے بعد ہمارے دلوں کو پھر گمراہ نہ کر دے۔ (آمین)

وصلی اللہ علی محمد و آلہ و صحبہ اجمعین والحمد للہ رب العالمین۔ (محمد بن عبداللہ اسمیل)  
(امام الحرم المکی و رئیس المدرسین والراکبین بالمسجد الحرام ۱۴۳۸ھ/۱۰/۲۲)  
مذکورہ بالا فتویٰ کی تصدیق سعودی عرب کے مستدرج ذیل حضرات نے بھی فرمائی۔

- ۴..... محمد ناصر الدین الالبانی
- ۵..... محصل عمر محمد خلی مدبر دارالحدیث، مدینہ منورہ
- ۶..... محمد الدین احمد شیخ التفسیر اسلامی یونیورسٹی مدینہ منورہ
- ۷..... عبدالقادر بن شیبہ الحمد فاضل ازہر یونیورسٹی مصر۔ استاذ اسلامی یونیورسٹی، مدینہ منورہ، استاذ التفسیر، اصول الفقہ مسجد نبوی شریف
- ۸..... محمد ناظم الندوی استاذ اسلامی یونیورسٹی مدینہ منورہ
- ۹..... ابو بکر سلیمانی مدینہ منورہ
- ۱۰..... یوسف محمد سلفی اساذ دارالحدیث، مسجد نبوی مدینہ منورہ
- ۱۱..... محمد بدر عالم میرٹھی مہاجر مدنی، مدینہ منورہ
- ۱۲..... عبدالکریم حواری پروفیسر اسلامی یونیورسٹی مدینہ منورہ
- ۱۳..... عبدالغفور العباسی مہاجر مدنی، مدینہ منورہ
- ۱۴..... محمد شریف استاذ اسلامی یونیورسٹی مدینہ منورہ و استاذ مسجد نبوی شریف
- ۱۵..... جواب درست ہے۔ حبیب اللہ (برائے) حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا مہاجر مدنی
- ۱۶..... قضاء کالج دمشق و مجلس علماء دمشق کے رکن

### فضیلۃ الشیخ جناب محمد بدر الدین فلاطینی کا فتویٰ

الحمد للہ والصلوة والسلام علی سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وعلی وآلہ و  
اصحابہ اجمعین ومن تبعہم باحسان الی یوم الدین۔

وبعد فاننی قد اطلعت علی فتویٰ الشیخ عبدالعزیز بن باز، فوجدتها قد قلوت الحق  
والصراح، والذی نومن بہ و تقرره لعلمی المسلمین ان لا یفتروا بما یفتروہ اتباع الدجال القادیانی الذی  
حذر النبی ﷺ منه، ومن امثاله الذین یمخرجون فی آخر الزمان و یدعون النبوۃ وهم کذابون دجالون۔  
وعقیدۃ المسلم الصحیحہ ان سیدنا عیسیٰ علیہ و علی نبینا افضل الصلوۃ والسلام لا  
یزال فی السماء موطوعاً۔ مکرماتاً لما یزول بعد۔ فهذا الذی اقرره و نومن بہ واللہ یمہدی الی سواء السبیل۔  
(خادم العلم الشریف محمد عبداللہ الفلاطینی استاذ قضاء دمشق کالج و رکن مجلس علماء دمشق)  
(۸/ شعبان المعظم ۱۴۳۸ھ الموافق ۲۸ تشرين الاولی ۱۹۶۹م)

حمد و ثناء کے بعد! میں نے فضیلۃ الشیخ عبدالعزیز بن باز کے مفصل فتویٰ کا مطالعہ کیا، تو میں نے یہ ایسا  
فتویٰ پایا جس نے خالص حق کو ثابت کر دیا ہے اور یہ وہی عقیدہ ہے جس پر ہم ایمان رکھتے ہیں اور اسی کا اقرار بھی  
کرتے ہیں، اور مسلمانوں پر لازم ہے کہ جس طرح قادیانی دجال کے پیروکاروں نے بہتان باندھنے کا سلسلہ شروع  
کر رکھا ہے اس طرح کی بہتان بازی نہ کریں، اس طرح کے دجالوں سے بچ کر رہنے کا حکم حضور ﷺ نے فرمایا  
ہے جو دجال آخری زمانہ میں نکلیں گے اور نبوت کا دعویٰ کریں گے حالانکہ وہ کذاب اور بڑے جھوٹے ہوں گے۔

اور مسلمان کا اس بارے میں صحیح عقیدہ یہی ہونا چاہیے کہ سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر زندہ اٹھائے گئے ہیں اور عزت کے ساتھ آپ وہیں موجود ہیں۔ ابھی تک آپ دوبارہ نازل نہیں ہوئے ہیں اسی عقیدہ کا ہم اقرار کرتے ہیں اور اسی پر ایمان لاتے ہیں اور اللہ تعالیٰ ہی سیدھا راستہ دکھانے والے ہیں۔

### ۱۷..... فضیلۃ الشیخ عبدالرحمن بن ابی شعیب البرکاتی مراکشی کا فتویٰ

الحمد لله لقد اطلعت على ما كتبه علماء الاسلام من الرد على الطريقة القاديانية واني لا ابد جميع ما كتبه العلماء في رد هذه الدعوة المناقضة للكتاب والسنة وكل من كذب بنزول المسيح في آخر الزمان وانه سيحكم بشريعة محمد ﷺ وكذب في انه ما قتل ولا صلب ولكن رفعه الله اليه فهو مرقد عن الاسلام.

(کتب عبدالرحمن بن ابی شعیب ساری اللہ)

(۱۲/ ذی القعدہ ۱۳۸۷ھ، ۱۲ فروری سنہ ۱۹۶۸م)

الحمد لله کا دبیانی مذہب کے متعلق جو کچھ علماء اسلام نے لکھا ہے میں نے اس کا مطالعہ کیا ہے اور میں علماء کرام کی ان تمام عبارات کی تائید کرتا ہوں جو انھوں نے مرزا قادیانی کی قرآن و سنت سے متصادم دعوت کے رد میں لکھی ہیں اور جو شخص حضرت عیسیٰ کے آخری زمانہ میں نزول اور شریعت محمدی کے مطابق آپ کے فیصلے کرنے کا انکار کرے یا قرآن کریم کی اس آیت پر یقین نہ رکھے جس میں فرمایا گیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نہ قتل ہوئے ہیں نہ سولی پر چڑھائے گئے بلکہ اللہ نے اپنی طرف انھیں بلا لیا ہے، تو وہ مرتد اور اسلام سے خارج ہو گیا۔

### ۱۸..... فضیلۃ الشیخ مصطفیٰ کمال التازری رئیس الشوكون المدینہ تیونس کا فتویٰ

انی احمد الله على هذه الجهود الموفقة التي يقوم بها نخبه من ابناء باكستان لانكار المزاعم الباطلة والاكاذيب التي تقوم بها وتروجها الفرقة القاديانية بهذه البلاد وبقی بلدان العالم الاسلامی اعانهم الله على الاسلام.

(مصطفیٰ کمال التازری تیونس)

پاکستان کے جید علماء نے قادیانی فرقہ کے کفریہ عقائد کی تردید کے لیے جو کامیاب کوششیں کی ہیں میں اس پر اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتا ہوں یہ فرقہ پاکستان اور دیگر اسلامی ممالک میں اپنے غلط خیالات اور جھوٹے دعوے پھیلا رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان علماء کرام کی اسلام کی حفاظت کے لیے کی جانے والی کوششوں میں مدد فرمائیں۔

### ۱۹..... فضیلۃ الشیخ یوسف السید ہاشم الرفاعی وزیر دولۃ الکویت کا فتویٰ

الجواب هو ما قاله فضيلة الشيخ عبدالعزيز بن عبدالله بن باز وَاخَر انه علماء الملة المخلصون.

(یوسف السید ہاشم الرفاعی وزیر دولۃ الکویت)

جو فتویٰ فضیلۃ الشیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز اور ان کے رفقاء مخلص علماء نے دیا ہے وہی صحیح ہے۔

۲۰..... فضیلۃ الشیخ حسین محمد مخلوف مفتی اعظم مصر وممبر مجلس تاسیسی رابطہ عالم اسلامی مکہ مکرمہ کا فتویٰ

فضیلۃ الشیخ حسین محمد مخلوف از ہر یونیورسٹی سے فراغت کے بعد اپنے ملک کے مناصب جلیلہ پر فائز ہوئے، جلالت شان کی بناء پر رابطہ عالم اسلامی مکہ مکرمہ کی مجلس تاسیسی کے رکن منتخب کیے گئے، آپ مکہ مکرمہ کے ایک ہوٹل میں قیام پذیر تھے کہ اس دوران مؤلف کتاب "فتویٰ حیات مسکین" مولانا منظور احمد چینیوی نے موصوف سے متدرجہ ذیل فتویٰ تحریر کرایا۔ جناب مخلوف نے فتویٰ تحریر کرنے سے پہلے خود اپنا مختصر تعارف بھی کروایا جو کہ الحمد

شہان کی تاریخ کا ایک حصہ بن گیا ہے۔ ذیل میں سوسونہ کا تعارف اور فتویٰ کی عبارت نقل کی جاتی ہے۔  
الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على اشرف الانبياء والمرسلين وعلى آله و  
صحيه اجمعين وبعد.

مختصر ترجمہ فضیلۃ الشیخ حسنین محمد مخلوف صاحب الفتاویٰ الشرعیہ و الفتویٰ  
بکفر القادیانیہ مولدہ و حیاتہ العلمیہ هو الشیخ حسنین محمد حسنین مخلوف الحنفی الازہری  
المولود فی یوم السبت ۶ مایو ۱۸۸۰م بالقاہرۃ، والدہ شیخ من شیوخ الازہر، فضیلۃ الشیخ  
محمد حسنین مخلوف العدوی، المالکی الازہری، تلقی المترجم علومہ بالازہری الشریف، بعد  
ان حفظ بہ القرآن الکریم وجودہ فی الحادیۃ عشر من عمرہ، ونال شہادۃ العالمیۃ الازہریہ بغورق  
فی ۱۹۱۶م و عین قاضیا بالمحاکم الشرعیۃ فی عام ۱۹۱۶م ما زال برقی حتی عین رئیساً  
بحکمۃ الاسکندریہ الشرعیۃ فی عام ۱۹۳۱م، ثم رئیساً للفتیش الشرعی فی عام ۱۹۳۲م ثم  
عین نائباً للمحکمۃ العلیا الشرعیۃ فی عام ۱۹۳۳م، ثم مفتیاً للديار المصریۃ فی عام ۱۹۳۵م  
وعین عضواً فی جماعۃ کبار العلماء عام ۱۹۳۷م، وانتهت مرۃ خدمۃ ببلوغہ السنین سنۃ فی ۵  
مایو سنۃ ۱۹۵۰م لم اعيد للافتاء بعد سنۃ و نصف لمدة مستین لم.

بانتہا تھا ترک وظیفۃ الافتاء، واشغل بالتدريس والتالیف والازال کذلک للأن، وکان تعینہ  
بالافتاء فی المرۃ الاولی، والثانیہ فی عہد الملک فاروق.

وآیۃ فی طائفۃ القادیانیہ

کتب سماحۃ الاستاذ الشیخ حسنین مخلوف، مفتی دیار المصریۃ السابق، و عضو  
جماعۃ و عضو جماعۃ کبار العلماء بالازہر الشریف و عضو المجلس التأسیسی لرابطۃ العالم  
الاسلامی بمکۃ المکرمہ و عضو مجمع البحوث الاسلامیۃ بالازہر الشریف فی فتاویہ.

مانصہ!

الطائفۃ القادیانیۃ من الفرق الزائغۃ المنشقۃ عن الاسلام اسسها المبرز ا غلام احمد فی  
القرن التاسع عشر فی الهند، وقد ذکر المترجم تاریخہ او معاً قالہ انه قد صیب فی شبابہ بعرض  
ہستیریا و نوبات عصیۃ عنیفۃ، وکان یتداوی من هذا المرض ببعض المشروبات المسکرة وقد زعم  
فی کتابہ براہین احمدیہ انہ مکلف من اللہ تعالیٰ باصلاح الخلق علی نہج المسیح عیسیٰ ابن مریم  
علیہ السلام وان لہ الہامات و مکاشفات وان من یحضر الی قادیان یدی الآیات السماویۃ الخوارق.

ودعا الجمعیات الاسلامیۃ بالہند الی المناداة بفضل الانجلیز.

وان الجہاد ضلہم حرام و انہم نعمۃ عظیمۃ علی البشر من اللہ.

وقال انہ نشر خمسين الف کتاب و رسالہ فی اعلان فضلہم و انہم منہ علی المسلمین،  
وانہ یجب طاعتہم بل صرح بانہ من خدامہم.

وطلب منہم ان یعاملوا اسرتہ بالہند بالعطف والرعاۃ ماداموا من غرض الانجلیز الی  
آخر ہذہ العبارات الدنیۃ، و تدرج فی الدعوی الی ان زعم ان روح المسیح علیہ السلام قد حلت

فيه وان ما يتحدث به هو كلام الله كالفقرآن الكريم والتوراة.

وان دمشق التي ينزل فيها المسيح عيسى عليه السلام في آخر الزمان هي في القاديان المكسي عنها بالمسجد الأقصى.

وهي الثالثة بعد مكة والمدينة ويسمها (الرابعة) وان الحج اليها فريضة.  
وانه مما قد اوحى الله اليه بما يربو على عشرة الاف آية وان من يكذبه كافر . وقد شهد له القرآن بالنبوة وكذلك الرسول ﷺ وقد صرح بموت المسيح عيسى عليه السلام ودفنه في كشمير وعين قبره فيها تلك هي عقيدته وعقيدة اتباعه الضالين المنحرفين .  
ويقولون ان من لا يدخل في بيعته فهو كافر وكذلك امتنع ظفر الله خان (القادياني) وزير الخارجية من اتباعه عن الصلاة على جثمان محمد علي جناح مؤسس باكستان (الكفر والضلال بل زعم انه مقدم على سائر الانبياء وان الله اوحى اليه فقوله .  
يا قمبر . يا شمس انت مني وانا منك .

انت مني وانا منك ظهورك ظهوري يحمد الله من عرشه ويمشي اليك الى آخر  
اكاذيبه الصارخة وضلالاته الفاحشة وقد فضحه شاعر الهند العظيم العلامة الدكتور محمد اقبال  
ورد على جواهر لال نهرو رئيس وزراء الهند الذي (كان) يعطف على القاديانية في بلاده وفي  
باكستان لغلوهم في مناهضة الاسلام والنبوة المحمدية ومحاويتها .

وكذلك صديقا العلامة السيد ابو الحسن علي الندوي والعلامة السيد ابو الاعلى  
المودودي والاستاذ الاكبر الشيخ الخضر شيخ الازهر في ثلاث رسائل صدر ناهها برسالة هامة في  
تاريخ وتعاليم هذا المارق بمن الاسلام هو وكل من يتبعه في مزاعمه وضلالاته، وقد اطلعنا على  
كتابه التبليغ وما فيه من كفر وضلال وكذب على الله والانبياء .

وقد اطلعنا ايضا على مافي كتابه من تزلف وتفاق للانجليز وحكم الهند آن ذاك الى  
ابعد حدو لقد عرفنا كل المعرفة اخاميسه وذائله في هذا الكتاب، ولما هلك الميرزا غلام  
احمد القادياني في ٢٦ مايو سنة ١٩٠٨ م و خلفه صديقه الحميه في الضلال .

(حكيم نور الدين صاحب تهذيب راجين احمد)

في دعاويه ومقترياته ثم توفي في ١٣ مارس سنة ١٩١٣ م واستخلف قبل موته (يشير  
الدين محمود) اكبر ابناء مؤسس الطائفة الضالة، وللقاديانية فرع اللاهوري يتزعمه الضال محمد  
علي صاحب ترجمة القرآن باللغة الانجليزية به وله مؤلفات كثيرة وهو بلقب غلام احمد بالمسيح  
الموعود وله الحاد في ترجمة القرآن وهي ترجمة كاذبة ضالة نحلز المسلمين منها عامة، فانها  
تحريف والحاد وكذب وتضليل وقد اعتمد عليها اعداء الاسلام من الطوائف المنشقة عن الاسلام  
ومن المستشرقين وبعض المبشرين الكاذبين الجانين على الاسلام، ومن هذا يعلم كفر الطائفة  
القاديانية وكفر زعيمها الضال .

رائي القادياني في المسيح والفتوى الشرعية الاسلامية بكفر القادياني .

لقد كتبت جريدة مبنى الشرق بمصر من مابائى.

لقد استغلت الجماعة الاحمدية بالهند راء با لاحد الشيوخ الازهرين زعم فيه وفاة المسيح عيسى عليه السلام فاذا عت ان علماء الازهر افتوا بالاجماع بموت المسيح عيسى عليه السلام يريدون بذلك تأييد الميرزا غلام احمد القاديانى با انه هو المسيح المنتظر لان المسيح قد مات و حلت روحه فى غلام احمد ولما هال الامر علماء الاسلام طلبوا بياناً من مبعوث المؤتمر الاسلامى والازهر هناك فبادر بارساله اليهم و ترجموه الى الاردية ونشر فى صحف الهند الاسلامية وهو بالطبع يخالف راي ذلك الشيخ وجماعة المسلمين بالاجماع واحالت الجريدة علينا هذا السؤال فكتبنا الجواب عليه.

بما يأتى بالحرف راجع فى فتاوانا ج ١ ص ٩٠ وما بعدها.

ان مما تظاهرت عليه اوله العقل والنقل واجمعت عليه الرسالات السماوية ان الله تعالى واحد لا شريك له له الكمال والقدره الشاملة والعلم المحيط والحكمة البالغة والتقدير المحكم لكل شئ خلقاً وابداناً وبقاء وفناء "له ما فى السموات والارض كل له قانون، يدبج السموات والارض".  
واذا قضى امرأ فانما يقول له كن فيكون. ابتدع خلقه الاول من غير مادة وهى منه خلقه الذى ابتدعه، وابتدع النوع الانسانى على غير مثال سبق يخلق آدم من المادة الطينية ثم خلق زوجته من فكان خلق آدم من غير ابوى.

اول سطر فى لوح الوجود الانسانى ناطق بكمال قدرة الخالق الاعظم ويدافع صنعه وكان فى السطر الثانى خلق عيسى ابن مريم من غير اب. خلقهما الله تعالى بيد قدرته و ارجد هما بكلمه ولا يعاظم شئى على قدرته.

وابدع على غير مثال عالم الروح فخلق الارواح و نفخها فى الاجسام وهى من امره تعالى استأثر بايجادها و بعثها و تصريفها ولم يستطع اشد الناس جحوداً للا الهيات ان ينسب لانسان خلق روح و بعثها فى جسده و ترتب اثر الحياة عليها.

وانما ذلك لله وحده وقد خلق الله لكل جسده روحاً يتصل به عند تكوينه و يتفصل عنه عند موته اذا انقضى اجده المقدر له و تبقى بعد انفصاله طليقه فى عالمها الروحى تسبح حيث يشاء الله حتى يامرها الله يوم البعث والنشور يوم يبعث من فى القبور بالعودة الى جسدها الذى انشأه الله للنشأة الاخرى و مما لاخفاء فيه ان الانبياء احياء فى قبورهم حياة برزخية خاصة اقوى من حياة الشهداء وان ذلك لاينا فى وجود ارواحهم فى السماء اذان الارواح فى عالمها لاتحدها الابعاد ولا تقيدها القيود، وقد لقي المصطفى ﷺ ارواح الانبياء فى بيت المقدس ليلة الاسراء.

وصلى بالانبياء امامانيه، ولقي موسى عليه السلام فى السماء ليلة المعراج بعد الصعود من بيت المقدس و تقاولا بما جاء فى الحديث الصحيح بشأن فريضة الصلاة كما لقي غيره من الانبياء، وثبت ان المصطفى ﷺ يرد السلام من يسلم عليه وانه تعرض عليه اعمال امته.

ولا يمكن ان تنتقل اى روح فضلاً عن ارواح الانبياء الى جسم آخر تحل فيه و تصرفه

كما يرغم القائلون بتناسخ الارواح وهم اضل الخلق عن الاسلام وغيره من الديانات السماوية وما رفون عن الشرائع.

فقول القادياني ان روح المسيح عيسى عليه السلام حلت فيه باطل و زور في القول و كفر صريح.

اما المسيح عيسى عليه السلام فالمجمع عليه عند المسلمين في شأنه ما دل عليه القرآن الكريم، انه لم يقتل ولم يصلب وانه رفع الى السماء بجسمه و روحه دون موت و انه لا يزال حيا في السماء حتى ياذن الله سبحانه و تعالى مما ياذن به اواخر الزمان وان الله كف عنه بنى اسرائيل حين ذبوا قتله، ومن عادتهم قتل انبيائهم كما اخبر الله عنهم بذلك، فالقى شبهه على ذلك المناقش الذي دلهم عليه فكان جزؤه القتل، وجزء عيسى عليه السلام الاكرام بالرفع الى السماء.

قال الله تعالى وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم. (ن، ٥٤)

وما قتلوه يقيناً بل رفعه الله اليه. (ايضا)

اني متوفيك (اي مستوفيك و قابضك الى جسمك و روحك) و رافعك الي و مطهرك من الذين كفروا) (ان مرن، ٥٥)

و رفع عيسى عليه السلام الى السماء كرفع محمد ﷺ الى السماء ليلة المعراج بروحه و جسده يقظة لامناما ولاغرايه في ذلك فانها معجزات خارقة لاتوازن بموازين العادات و لاتقاس بمقاييسها وهي شان الخالق جل و علا بقدرته الهاهرة على ان يحدث في الجسم البشري مايعده و يهبه لهذه الرحلة السماوية.

ويحول ما يحيط به الي مايناسبه في هذه الحالة كما حول النار المحرقة برداً و سلاماً على ابراهيم عليه السلام، و حول جبريل من الصورة الملكية الى الصورة البشرية في لمح البصر حتى كان ينقى الرسول ﷺ الوحي في صورة دحية الكلبي و حين التقى بابراهيم عليه السلام في بيته ضيفاً مع الملائكة قبل انزال العذاب بقوم لوط.

وما دام ذلك في نطاق القدرة الالهية وقد وقع فعلاً و جاء به المخبر الصادق، كما جاء بسائر معجزات الانبياء، عليهم السلام و خوارقهم التي لاتحيط به العقول، فاي غرابة في ذلك، لاجرم ان استغرابه او استعذاه انما ينشأ عن دخل في الصدور و شك.

في الاختيار و تحديد القدرة الله بقدرة البشر العاجزين، والا فمن آمن بقدرة الله على كل ممكن و آمن بالرسالات وان للرسول معجزات و ان المعجزات امور ممكنة في ذاتها هينة جداً على خالقها خارقة لعادات البشر معجزة لهم و حلهم ايضاً بان ذلك كل هين يسير على الخالق جل و علا.

وغنى عن البيان ان شان عيسى عليه السلام من مبدء، خلقه الى طور شبابه الى طور قيامه بالدعوة في بنى اسرائيل الى طور عداوتهم له الى طور تدبيرهم اغتياله كان شائعا عجيباً و كل ذلك كان ابتلاء لى اسرائيل و كان الافتراء و الكذب عليه و نسب اليه ما لم يقله شان اعجب.

وحسبنا ما حكاه الله عنه و هو في المهدي قال اني عد الله اتي الكتب و جعلني نبيا و

جعلنی مبارکاً این ماکنتم (ای قدر لی ذلک فی علمہ) و اوصانی بالصلوٰۃ والزکوٰۃ مادمت حیا  
وبرا بوالدتی ولم یجعلنی جباراً شیخہ والسلم علی یوم ولدت و یوم اموت (ای بعد النزول من  
السماء آخر الزمان والحکم بشریعة الاسلام و کسر الصلیب و قتل الخنزیر) و یوم ابعث حیا فی  
الیوم الاخر) علیہ و علی نبینا الفضل الصلوٰۃ والسلام۔

هذا ما كتبناه اذ ذاك و نشر فی الصحف والكتب تكفينا للقاديانية الضالة العارفة  
الكافرة و بهانا لخطأ ذلك الشيخ الازهری الذي ضل السبیل و نشر مانشره عن جهل او عناد  
والله ولى الصالحين۔  
كبير حسين محمد مخلوف

(سابق مفتی اعظم مصر نمبر پراعت کبار علماء مکتبہ الکرمۃ۔ مورخہ ۵ ربیع الاول ۱۳۹۳ھ)

### شیخ حسین محمد مخلوف کا تعارف، آپ کی پیدائش اور تعلیمی زندگی

آپ کا نام حسین بن محمد حسین مخلوف ہے آپ حنفی المسلک اور ازہر کے رہنے والے ہیں۔ آپ ۶ مئی  
۱۸۸۰ء کو قاہرہ میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد محمد حسین مخلوف ازہر کے شیوخ میں سے تھے اور فقہ مالکی کے  
پیروکار عدوی قبیلہ سے تعلق رکھتے تھے۔ جناب حسین مخلوف نے ازہر میں گیارہ سال کی عمر میں قرآن مجید باجموعہ  
حفظ کرنے کے بعد تمام علوم دینی حاصل کیے اور جامعہ ازہر کی شہادۃ العالمیہ ۱۹۱۳ء میں اعلیٰ نمبروں کے ساتھ  
حاصل کی اور ۱۹۱۶ء میں شرعی عدالت کے جج مقرر ہوئے۔ پھر آپ کی برابر ترقی ہوتی رہی یہاں تک ۱۹۳۱ء میں  
آپ اسکندریہ کی شرعی عدالت کے چیف جسٹس مقرر ہو گئے۔ پھر ۱۹۳۲ء میں محکمہ سی آئی ڈی شرعی کے ڈائریکٹر  
مقرر ہوئے اس کے بعد پھر آپ ۱۹۳۳ء میں سپریم کورٹ کے قائم مقام چیف جسٹس مقرر ہو گئے۔ پھر ۱۹۳۵ء میں  
آپ مصر کے مفتی اعظم منتخب ہو گئے۔ پھر ۱۹۳۸ء میں مجلس شیوخ کے ممبر مقرر ہوئے اور آپ کی مدت ملازمت ۶۰  
سال کی عمر میں ۵ مئی ۱۹۵۰ء کو ختم ہو گئی۔

پھر ڈیڑھ سال بعد دوبارہ دو سال کے لیے دارالافتاء کا محکمہ آپ کے سپرد کر دیا گیا، دو سال گزرنے پر  
آپ نے افتاء کی ملازمت چھوڑ دی اور درس و تدریس اور کتب کی تالیف میں مشغول ہو گئے، یہ سلسلہ برابر اب  
تک جاری ہے افتاء کے شعبہ میں آپ کی تقرری دونوں مرتبہ صدر قاروق کے زمانہ میں ہوئی۔

### قادیانی گروہ

فصلہ۔ شیخ مخلوف مفتی اعظم جمہوریہ مصر اور جامعہ ازہر کی مجلس شیوخ کے ممبر رابطہ عالم اسلامی مکہ مکرمہ کی  
مجلس تاسیسی کے رکن اور مجلس تحقیقات اسلامی ازہر یونیورسٹی کے ممبر نے اپنے فتویٰ میں قادیانی گروہ کے متعلق فرمایا۔  
فتویٰ کی اصل عبارت یہ ہے۔

”قادیانی فرقہ گمراہ فرقوں میں سے ایک فرقہ ہے، جو اسلام سے نکلا ہوا ہے۔ اس کی بنیاد مرزا غلام احمد  
قادیانی نے انیسویں صدی عیسوی میں ہندوستان میں رکھی تھی۔ مرزا قادیانی کے حالات لکھنے والے نے اس کی  
تاریخ بیان کی ہے، اس تفصیل میں یہ بھی درج ہے کہ مرزا قادیانی جوانی میں مسٹر یا اور سخت اعصابی درووں کا شکار  
ہو گیا تھا اور اس مرض کے علاج کے لیے بعض نشہ آور سیرپ استعمال کرتا تھا اس نے اپنی کتاب براہین احمدیہ میں  
دعویٰ کیا ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کی طرف سے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے طریقہ کے مطابق حلق کی اصلاح پر مامور ہے  
اور یہ دعویٰ بھی کیا ہے کہ اس کو بہت سے الہامات اور مکاشفات ہوئے ہیں اور جو آدمی قادیان شہر میں حاضر ہوگا وہ



بہت سی آسمانی نشانیاں اور خارق عادت چیزیں پائے گا۔

بلکہ ہندوستان کی اسلامی تنظیموں کو دعوت دی کہ وہ استعمار کے فضل و کمال کا اعلان کریں۔

اور یہ کہ انگریز کے خلاف جہاد کرنا حرام ہے اور انگریز سرکار انسانیت کے لیے اللہ کی رحمت ہے۔

مرزا قادیانی نے کہا کہ میں نے انگریز کی تعریف میں پچاس ہزار کتابیں اور رسالے تحریر کیے ہیں اور

انگریز مسلمانوں پر احسان بن کر اترے ہیں اور ان کی اطاعت گزاری واجب ہے، بلکہ یہ اقرار کیا کہ وہ انگریزوں کا نوکر ہے۔

اور ان سے درخواست کی کہ ہندوستان میں اس کے خاندان کے ساتھ نرمی اور مہربانی والا معاملہ کیا جائے کیونکہ وہ ان کا خود کاشت پودا ہے۔ اسی طرح اور کئی کئی عبارتیں موجود ہیں، پھر وہ اپنے دعویٰ میں ترقی کرتا گیا یہاں تک کہ اس نے دعویٰ کیا کہ مجھ میں مسیح موعود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روح حلول کر گئی ہے اور جو وہ گفتگو کرتا ہے وہ اللہ کا کلام ہے جیسا کہ قرآن کریم اور توراۃ ہے۔

اور یہ کہ وہ دمشق جس میں مسیح موعود حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانہ میں نازل ہوں گے وہ قادیان ہے جسے قادیانیوں کے ہاں مسجد اقصیٰ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔

اور مکہ مدینہ کے بعد اس کا تیسرا مرتبہ ہے اس بہتی کا نام ربوہ رکھا اور کہا کہ اس کا حج کرنا فرض کا درجہ رکھتا ہے۔

اور یہ دعویٰ کیا کہ اللہ نے اس کی طرف وحی کی ہے جو دس ہزار آیتوں سے بھی بڑھ جاتی ہے اور یہ کہ جو کوئی اس کی تکذیب کرے وہ کافر ہے اور قرآن نے اس کی نبوت کی گواہی دی ہے ایسے ہی حضور ﷺ نے بھی تصدیق کی ہے، اور حضرت مسیح عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی موت اور کشمیر میں آپ کے دفن ہونے کا بڑے زوردار الفاظ میں اظہار کیا ہے اور کشمیر میں آپ کی قبر کی نشاندہی بھی کر دی ہے۔ یہ ہے مرزا قادیانی اور اس کے ماننے والے گمراہ مرتدین بیروکاروں کا عقیدہ۔

اور کہتے ہیں جو مرزا قادیانی کی بیعت میں شامل نہیں ہوا وہ کافر ہے۔ ایسے ہی پاکستان کے قادیانی وزیر خارجہ سر ظفر اللہ خان نے جو کہ مرزا قادیانی کا پیروکار تھا اس نے بانی پاکستان مسٹر محمد علی جناح کی میت پر جنازہ نہیں پڑھا تھا اس لیے کہ وہ قادیانی فرقہ کی تکفیر کرتا تھا، مرزا قادیانی نے انہی کفریہ اور گمراہ کن نظریات پر اکتفاء نہیں کیا۔ بلکہ اس نے یہ بھی دعویٰ کیا کہ وہ تمام انبیاء پر فضیلت رکھتا ہے اور یہ کہ اللہ نے اس کو اپنے ان الفاظ میں وحی کی ہے۔

”اے چاند اے سورج تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں“

”تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں تیرا ظہور میرا ظہور ہے۔ اللہ تیری تعریف عرش سے کرتے ہیں اور تیری طرف چل کر آتے ہیں۔ اسی طرح اس کے کھلے جھوٹ اور غیظ ترین گمراہ توہمات ہیں اور شاعر مشرقی علامہ محمد اقبالؒ نے مرزا کو خوب رسوا کیا اور ہندوستان کے وزیر اعظم جواہر لال نہرو کی بھی خوب تردید کی ہے جو کہ قادیانی گروہ کے ساتھ اپنے ملک اور پاکستان میں بڑی دلچسپی لیتا تھا اس وجہ سے کہ یہ لوگ اسلام اور حسنہ ﷺ کی نبوت کے ساتھ ٹکر لیتے تھے اور ان کے مقابلے پر اترے ہوئے تھے۔“

اسی طرح ہمارے دوست علامہ سید ابوالحسن علی ندوی اور فاضل دوست جناب ابو الاعلیٰ مودودی اور امام

اکبر شیخ الغفر شیخ الازہر نے تین رسالے اس بارے میں تحریر فرمائے ہیں جو ہم نے دائرہ اسلام سے خارج مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کی توہمات اور گمراہیوں کی پیروی کرنے والے گروہ کی تاریخ اور تعلیمات پر مبنی کتاب میں درج کر دیے ہیں۔ میں نے مرزا قادیانی کی کتاب ”تبلیغ“ جو کفر و ضلال اور اس کے رسولوں کی تکذیب سے بھری ہوئی ہے کا مطالعہ کیا۔

اور انگریز اور اس زمانہ کے ہندوستان کے حکمرانوں کا قرب حاصل کرنے کے لیے جو سبیلے اور نفاق کے انتہائی خطرناک راستے اختیار کیے گئے۔ ان کا بھی مطالعہ کیا، اس کتاب میں مرزا قادیانی کی کمینگی اور ردِ ذیل خصلتیں خوب کھل کر سامنے آ گئیں، پھر جب آنجنابی مرزا غلام احمد قادیانی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مرگیا تو گمراہی میں شریک اس کا دوست کتاب تصدیق براہین احمد کا مصنف حکیم نور الدین، مرزا قادیانی کے دعویٰ اور بہتان تراشیوں میں اس کا خلیفہ بن گیا۔

پھر وہ ۱۳ مارچ ۱۹۱۳ء میں مرگیا موت سے پہلے اس نے قادیانیت کے شجرہ خبیث کی بنیاد رکھنے والے مرزا قادیانی کے پہلے بیٹے مرزا بشیر الدین محمود کو خلیفہ چنا۔ قادیانی فرقے کی ایک شاخ لاہوری کہلواتی ہے اس کا خود ساختہ سربراہ محمد علی ہوا جس نے قرآن مجید کا انگریزی میں ترجمہ کیا ہے اور اس کی متعدد تصانیف بھی ہیں۔ یہ مرزا غلام احمد کو صرف مسیح موعود کا لقب دیتا ہے۔ اس نے قرآن کے ترجمہ میں بہت سی طعنائیں قائم کی ہیں بلکہ یہ غلط اور گمراہ کن ترجمہ ہے۔ ہم تمام مسلمانوں کو اس سے بچنے کی تلقین کرتے ہیں۔ کیونکہ یہ تو تحریف، کذب بیانی اور گمراہی کا مجموعہ ہے اور دین سے منحرف اسلام دشمن لوگوں نے ایسے ہی مستشرقین اور مذہب پر حملہ آور ہونے والے جھوٹے عیسائی مبشرین نے اس پر بھرپور اعتماد کیا ہے، ان مشرکہ خلاف اسلام کوششوں سے قادیانی گروہ اور اس کے گمراہ سردار کا کفر بالکل آشکارہ ہو گیا۔

مرزا قادیانی کی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق رائے اور اس کے کفر کے متعلق صحیح اسلامی فتویٰ۔

مصر کے اخبار ”بني الشرق“ نے کئی سال قبل ایک خبر شائع کی جس کا متن یہ ہے:-

”احمدی جماعت جامعہ ازہر کے ایک شیخ کی رائے لینے میں کامیاب ہو گئی جس نے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کا دعویٰ کیا، پھر یہ مشہور کر دیا کہ علماء ازہر نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کا متعلقہ فتویٰ دے دیا ہے، مقصد اس فتویٰ کے حصول سے مرزا قادیانی کے مسیح منتظر ہونے کے دعویٰ کی تائید کرنا تھا۔ اس لیے کہ ان کا دعویٰ ہے کہ مسیح علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں اور ان کی روح مرزا قادیانی میں حلول کر گئی ہے جب اس معاملہ نے علماء اسلام کو اضطراب میں ڈالا تو انھوں نے مؤثر عالم اسلامی اور وہاں کے ازہر کے مندوب سے وضاحتی بیان طلب کیا انھوں نے جلد ہی اس کا جواب بھیج دیا چنانچہ علماء نے اس کا اردو ترجمہ کرا کے ہندوستان کے اسلامی رسالوں میں چھپوا دیا، یہ بیان بھی اس شیخ کی رائے اور امت کے اجماعی عقیدہ سے مختلف تھا اس لیے اخبار نے یہ سوال ہم سے کر دیا تو ہم نے اس کا جواب اس طرح لکھا۔

جو حرف بحرف نقل کیا جاتا ہے۔ ہمارے قادیانی کی جلد نمبر ۹۰ صفحہ نمبر ۹۰ اور بعد کے صفحات کا مطالعہ کیجئے۔ دلائل عقلی اور نقلی اس پر متفق ہیں اور کتب سلویہ کا اس پر اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ ایک ہیں اور ان کا کوئی شریک نہیں ہے سارا کمال اور قدرت کاملہ بھی انھیں ہی حاصل ہے اور ہر چیز پر علم محیط اور اس کی تخلیق کی حکمت بالغہ اسے پیدا کرنے، نئے سرے سے ایجاد کرنے اسے اپنی مقررہ مدت تک باقی رکھنے اور وقت ختم ہونے پر اس کو فنا

لرنے کی ٹھوس تدبیر کے مالک ہیں۔ ”اسی کا ہے جو کچھ ہے آسمان اور زمین میں سب اسی کے تابعدار ہیں۔“

”نیا پیدا کرنے والا ہے آسمان اور زمین کا اور جب ختم کرتا ہے کسی کام کو تو یہی فرماتا ہے اس کو ہو جائے وہ ہو جاتا ہے۔“ اللہ نے پہلی مرتبہ مخلوق کو بغیر مادہ کے پیدا فرمایا اور یہی اللہ کی پہلی مخلوق ہے جسے اس نے ایجاد کیا، در بنی نوع انسان کو ایسی صورت میں پیدا کیا کہ جس کی پہلے کوئی مثال نہیں تھی اور یہ جوہ آدم علیہ السلام کو منی کے اجزاء سے پیدا کرنے سے ہوا تو آدم علیہ السلام کی تخلیق بغیر ماں باپ کے ہوئی پھر ان کی زوجہ حوا کو ان سے پیدا کیا۔

انسانی وجود کی لوح میں پہلی سطر یہ درج ہے کہ انسان کو خالق اعظم کی کمال قدرت اور عجائبات تخلیق سے گویائی ملی، اور دوسری سطر میں درج ہے کہ عیسیٰ بیٹے مریم کو بغیر باپ کے پیدا کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام کو اپنی کمال قدرت سے پیدا فرمایا اور کلہ کن سے انھیں کر دکھایا۔ اس لیے کہ اللہ خالق کی دسترس سے تو کوئی چیز باہر نہیں۔

اور عالم ارواح کو اچھوتے انداز میں وجود بخشا اور روحوں کو پیدا فرمایا اور انھیں جسموں میں پھونک دیا اور روح تو اللہ تعالیٰ کے حکم سے ہے اس کو ایجاد کرنے، پھر دوبارہ اسے وجود دینے اور اس میں انقلاب پیدا کرنے اور جاری رکھنے کا سارا اختیار اللہ نے اپنے لیے خاص فرما رکھا ہے، خدا کی ذات اور صفات کا سخت ترین منکر بھی یہ طاقت نہیں رکھتا کہ روح کے پیدا کرنے اور اس کے جسموں میں پھیلانے اور پھر اس پر زندگی کے آثار مرتب کرنے کا اختیار کسی انسان کے لیے ثابت کر سکے۔

بلکہ اس کا تو سارا کا سارا اختیار صرف اللہ تعالیٰ کو ہی حاصل ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے ہر جسم کے لیے ایک روح پیدا فرمائی ہے جو جسم کے ساتھ اس کی پیدائش کے وقت سے لگ جاتی ہے اور پھر جب اس کی مقرر شدہ زندگی ختم ہو جاتی ہے تو موت کے وقت وہ اس سے جدا ہو کر عالم ارواح میں آزاد ہو جاتی ہے اور اللہ کی مرضی کے مطابق جہاں چاہے وہ گھومتی رہتی ہے یہاں تک کہ حساب و کتاب کا دن آجائے گا جبکہ تمام مرے ہوئے انسان اپنی قبروں سے اٹھالے جائیں گے تو جن جسموں کو اللہ نے دوبارہ زندہ کرنے کے لیے پیدا فرمایا ہے روح کو ان کی طرف لوٹ جانے کا حکم ہو جائے گا اور اس حقیقت میں تو شک کی کوئی گنجائش نہیں کہ انبیاء علیہم السلام کو اپنی قبروں میں خاص قسم کی برزخی زندگی حاصل ہے جو کہ شہداء کی برزخی زندگی سے بھی زیادہ طاقت والی ہے اور یہ اعتقاد رکھنا روعوں کے آسمانوں میں موجود ہونے کے بالکل منافی نہیں ہے اس لیے کہ عالم ارواح میں روعوں کو نہ تو کسی دوری سے محدود کیا جاسکتا ہے نہ ہی کوئی قید انھیں کسی جگہ بند کر سکتی ہے یہ امر تو بالکل مسلم ہے کہ حضور ﷺ نے اسراء کی رات بیت المقدس میں انبیاء کی روعوں سے ملاقات کی ہے۔

اور آپ ﷺ نے سارے انبیاء کا امام بن کر بیت المقدس میں نماز پڑھائی پھر شب معراج میں ہی جب بیت المقدس سے آسمانوں کی طرف تشریف لے گئے تو موسیٰ علیہ السلام سے وہاں آپ ﷺ کی ملاقات ہوئی اور نماز کی فرضیت کے متعلق گفتگو بھی ہوئی جس کا ذکر صحیح روایت میں موجود ہے۔ ایسے ہی اور انبیاء علیہم السلام سے بھی ملاقاتیں ہونیں اور روایات حدیث سے یہ بھی ثابت ہے کہ جو شخص حضور ﷺ پر سلام بھیجتا ہے تو آپ ﷺ اسے جواب دیتے ہیں اور امت کے اعمال آپ ﷺ کے سامنے پیش کیے جاتے ہیں۔

باقی انبیاء علیہم السلام کی روعیں تو کجا کوئی روح بھی ایک جسم سے منتقل ہو کر دوسرے کے جسم میں نہیں آتی کہ اس میں حلول کر جائے اور اس میں اپنا تعارف کرنے لگے جیسا کہ روعوں کے تنازع کے قائل لوگوں کا نظریہ

ہے۔ یہ لوگ اسلام بلکہ تمام مذاہبِ سماویہ سے جٹ کر بہت دور کی گمراہی میں جا پڑے ہیں۔ اسلام چھوڑ، تمام مذاہب سے خارج ہو چکے ہیں۔

تو مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ کہ مسیح موعود حضرت یحییٰ علیہ السلام کی روح اس میں حلول کر گئی ہے بالکل باطل کذبِ بیانی اور واضح کفر ہے۔

باقی مسیح موعود حضرت یحییٰ علیہ السلام کے متعلق مسلمانوں کے ہاں تو بالکل اجماع ہے اور قرآن کریم کی آیات اس پر شاہد ہیں کہ آپ کو نہ تو قتل کیا گیا نہ ہی سولی پر چڑھایا گیا بلکہ انھیں اپنے جسم اور روح دونوں کے ساتھ موت سے پہلے آسمان کی طرف اٹھالیا گیا ہے اور آپ زندہ ہیں زندہ رہیں گے یہاں تک کہ آخر زمانہ میں ان کے لیے اللہ نے جو دن مقدر فرمایا ہے وہ ہو جائے گا اور اللہ نے بنی اسرائیل کے شر کو آپ سے روک رکھا جبکہ وہ آپ کے قتل کا پروگرام بنا چکے تھے اور بنی اسرائیل کی تو یہ پرانی عادت تھی کہ وہ انبیاء کو قتل کر دیتے تھے اللہ نے ان کی اس عادتِ قبیحہ کے متعلق خبر بھی دی ہے، تو جس مناقب نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کی بخبری کی تھی اللہ نے آپ کی شبیہ اس پر ڈال دی تھی اس کی سزا قتل تھی وہ تو سولی چڑھ گیا اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کا پورا پورا احترام و اکرام کیا گیا اس طرح کہ آپ کو آسمان پر اٹھالیا گیا۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”اور انھوں نے نہ اس کو مارا اور نہ سولی پر چڑھایا لیکن وہی صورت بن گئی ان کے آگے۔“

”اس کو قتل نہیں کیا چٹک، بلکہ اس کو اٹھالیا اللہ نے اپنی طرف۔“

”میں نے لوں گا تجھ کو (یعنی پورا پورا لے لوں گا اور اپنی طرف لوں گا آپ کو جسم اور روح دونوں کے ساتھ اور اٹھا لوں گا اپنی طرف اور پاک کر دوں گا تجھ کو کافروں سے۔“

اور یحییٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھایا جانا ایسے ہی ممکن ہے جیسا کہ حضرت محمد ﷺ کو معراج کی رات جسم اور روح دونوں کے ساتھ حالتِ بیداری میں آسمان پر بلایا گیا تھا نہ کہ خیندہ میں اور یہ کوئی انہونی چیز نہیں ہے کیونکہ معجزاتِ خارقِ عادت چیز ہوتے ہیں ان کا موازنہ نہ تو مادی پیمانوں سے کیا جاسکتا ہے نہ ہی مادی قوانین سے انھیں پرکھا جاسکتا ہے یہ تو کارساز جہاں کی اپنی کمال قدرت ہے کہ جسم میں آسمانی سفر کی صلاحیت پیدا کر دے۔

پھر اللہ تعالیٰ اس کے ارد گرد کے ماحول کو اس ضرورت کے موافق بھی بنا دیتے ہیں جیسا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے لیے جلا سینے والی آگ کو ٹھنڈک اور آرام دہ چیز بنا دیا تھا اور جیسے ایک ہی لمحہ میں جبریل علیہ السلام کے لٹکی چہرے پر بشری لباس پہنا دیا کرتے ہیں چنانچہ حضور ﷺ کے پاس پیغامِ وحی لانے کے لیے آپ حضرت وحیِ کلبی رضی اللہ عنہ کی صورت میں تشریف لاتے تھے، ایسے ہی جبریل امین قومِ لوط پر اللہ تعالیٰ کا عذاب لانے سے تھوڑی دیر پہلے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس اپنے ساتھیوں کے ہمراہ انسانی شکل میں مہمان بن کر آئے تھے۔

اور جب یہ سارے امور قدرتِ الہی کے دائرہ اختیار میں ہیں اور عملی طور پر یہ چیزیں واقع بھی ہو چکی ہیں اور ان کی خبر صادق و امین رسول نے دی ہے جیسا کہ دیگر انبیاء علیہم السلام سے ایسے معجزات رونما ہوئے ہیں جن کا عقلِ انسانی احاطہ نہیں کر سکتی تو پھر ان کے ماننے میں کون سی مشکل چیز مانع ہے۔ حقیقت بات یہ ہے کہ ان معجزات کو مشکل تصور کرنا یا ان کا بعید از عقل ہونا صرف اس وجہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یا تو دل میں کچھ کچی ہوتی ہے۔

یا حضور ﷺ کی دی ہوئی خبروں میں شک کرنے سے اور اللہ کی طاقت کو عاجز انسانوں کی طاقت پر

قیاس کرنے سے ہوتا ہے۔ ورنہ جو شخص ہر ممکن چیز پر اللہ کی قدرت کا قائل ہو اور سلسلہ نبوت پر یقین رکھتا ہو اور انبیاء سے معجزات کے صادر ہونے اور فی الحقیقت ان کا ممکن ہونا تسلیم کرتا ہو تو وہ مان جائے گا کہ یہ چیزیں اللہ کے سامنے بالکل آسان ہیں اگر یہ خارق عادت ہیں تو صرف انسانی ذہن کے لیے ہیں اور یہ بھی مان جائے گا کہ یہ سب کام پروردگار عالم کے آگے نہایت معمولی ہیں۔

اور اس کا تو قصہ ہی نہ چھیڑیں گے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی عجیب و غریب پیدائش پھر آپ کا جوان ہونا پھر نبی اسرائیل میں پیغام رسالت لے کر پہنچنا پھر ان کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مخالفت پر اتر آنا سببیں پر بس نہیں بلکہ حقیقہ طریقہ سے آپ کے قتل کرنے کا ناپاک منصوبہ بیٹانا (مگر خدا کا آپ کو ان تمام تدبیروں کے باوجود محفوظ رکھنا) واقعی عجیب امر ہے یہ تو نبی اسرائیل کا امتحان لینا تھا، لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر انہونی بات کہہ دینا اور جھوٹ کا ان کی طرف منسوب کرنا اس سے بھی زیادہ حیران کن ہے۔

کیا آپ کی شان عجیب کے لیے وہ کافی نہیں ہے جو خود اللہ نے آپ کی زبانی نقل فرمایا ہے، ”وہ یولا میں بندہ ہوں اللہ کا مجھ کو اس نے کتاب دی ہے اور مجھ کو اس نے نبی کیا، اور بتایا مجھ کو برکت والا جس جگہ میں ہوں (یعنی یہ ہونے والی چیزیں اللہ نے اپنے علم میں میرے لیے مقدر کر دی تھیں) اور تاکید کی مجھ کو نماز کی اور زکوٰۃ کی جب تک میں رہوں زندہ، اور سلوک کرنے والا اپنی ماں سے اور نہیں بتایا مجھ کو زبردست بد بخت، اور سلام ہے مجھ پر جس دن میں پیدا ہوا اور جس دن مروں (یعنی آخر زمانہ میں آسمان سے نازل ہونے کے بعد اور شریعت اسلام کے مطابق فیصلہ کرنے صلیب توڑنے اور خنزیر کو قتل کرنے کے بعد) اور جس دن اٹھ کھڑا ہوں زندہ ہو کر (قیامت کے دن)“ اللہ کی کرودوں پر رحمتیں نازل ہوں۔ حضرت عیسیٰ اور ہمارے نبی علیہما الصلوٰۃ والسلام پر۔

یہ وہ ساری تفصیل ہے جو ہم نے اس وقت سلسلہ گمراہ مرتد کافر کردہ قادیانی کی تکذیب اور ازہری شیخ کی غلطی کی وضاحت کرنے کے لیے لکھا تھا جو اخباروں اور کتابوں میں شائع بھی ہوا تھا۔ اس گمراہ ازہری شیخ نے جو کچھ اپنی جہالت یا عناد کی وجہ سے لکھا سو لکھا لیکن ہم نے تو حقیقت حال بالکل واضح کر کے لکھ دی ہے۔

اسرار بن عبداللہ تاشقندی

۴۱..... جواب درست ہے۔

۴۲..... حضرت مولانا مفتی دین محمد خان ڈھاکہ مشرقی پاکستان (بنگلہ دیش) کا فتویٰ

الجواب صحیح بلا ارجاب! قال النبی ﷺ ان عیسیٰ لم یمت وانه راجع الیکم قبل یوم

(مسنور ص ۳۶ ج ۲)

القیامہ۔

واعلم ان اصحاب عیسیٰ علیہ السلام هم تفرقوا ثلاث فرق، فقالت فرقة كان الله تعالى فينا فصعد الى السماء وقالت فرقة أخرى كان فينا ابن الله عز وجل ثم رفعه الله سبحانه اليه. وقالت فرقة أخرى منهم كان فينا عبد الله.

ورسوله ماشاء ثم رفعه اليه وهو لاء هم المسلمون فتظاهرت الكافر ان فرقان على المسلمة فقتلوه فلم يزل الاسلام طامسا حتى ان بعث الله محمدا ﷺ.

فالمسلمون يقتلون ان عیسیٰ علیہ السلام مرفوع حیا الی السماء ثم راجع الینا قبل یوم القیامۃ هذه عقیدۃ اسلامیۃ اعتقد بها المسلمون من اول الاسلام الی ان تقوم القیامۃ کما فی قوله تعالیٰ.

”یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی (ال عمران ۵۵) ای رافعک الی و متوفیک کما

(روح المعانی)

خرج ابن ابی حاتم عن قتادة.

(نساء ۱۵۶)

وما جاء في سورة النساء "وما قتلوه وما صلبوه الى آخر الآية".

الضمير لعيسى عليه السلام كما هو الظاهر.

ای ما قتلوه قتلًا یقیناً بل رفعہ سبحانہ الیہ یقیناً ہذا مورد و انکار قتلہ و اثبات لوفعہ علیہ

(مفتی دین محمد خان ذہاکہ مشرقی پاکستان (بگلدیش)

المسلم. هذا ما ظهر لي. والله تعالى اعلم

جواب بلاشبہ درست ہے! حضور ﷺ کا ارشاد ہے۔ "تحقیق یسعی لقتلہ فوت نہیں ہوئے اور بے شک

قیامت سے پہلے تمہاری طرف لوٹ کر آئیں گے۔"

جان لیں کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے متعلق تین گروہ بن گئے ہیں۔ پہلا گروہ تو یہ کہتا ہے کہ: خدا ہم میں

رہتا تھا، پھر وہ آسمان کی طرف چڑھ گیا۔ دوسرے فرقہ نے کہا کہ: ہم میں اللہ رب العزت کا بیٹا رہتا تھا، پھر اللہ

نے اسے اپنی طرف اٹھالیا۔

تیسرے گروہ نے کہا کہ ہم میں تو اللہ کا بندہ اور رسول رہتا تھا۔

بھتا اللہ کو منظور تھا رہا، پھر اللہ نے اپنی طرف اوپر اٹھالیا، یہی مسلمان فرقہ ہے پھر پہلے دونوں کافر

گروہوں نے مسلمان فرقہ پر چڑھائی کر دی اور انھیں قتل کر دیا سو اسلام محو رہا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ

کو مبعوث فرمایا۔

تو مسلمان یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ یحییٰ علیہ السلام پر زندہ اٹھا لیے گئے ہیں اور پھر ہماری طرف قیامت

سے پہلے لوٹ کر آئیں گے۔ یہی اسلامی عقیدہ ہے جس پر مسلمانوں نے اول دن سے آج تک ایمان قائم رکھا

ہوا ہے اور قیامت قائم ہونے تک یہی عقیدہ رہے گا جیسا کہ اللہ کا ارشاد ہے۔

"اے یحییٰ میں لے لوں گا تجھ کو اور اٹھا لوں گا اپنی طرف۔" آیت میں تقدیم تاخیر ہے یعنی واقعہ الہی

و متوفیک کہ تجھ کو اٹھا لوں گا اور لے لوں گا، جیسا کہ ابن ابی حاتم نے قتادہ سے نقل کیا ہے۔ (تکواریح المعانی)

باقی سورۃ نساء میں جو آیا ہے: "اور انھوں نے نہ اس کو مارا اور نہ سولی پر چڑھایا۔"

تو اس آیت میں ضمیر حضرت یحییٰ علیہ السلام کی طرف لڑتی ہے جیسا کہ آیت کے ظاہر سے معلوم ہوتا ہے۔

معنی یہ ہے کہ انھوں نے بالکل قتل نہیں کیا بلکہ اللہ سبحانہ نے اسے اپنی طرف اٹھا لیا ہے، تو یہ آیت

جہاں حضرت یحییٰ علیہ السلام کے قتل ہو جانے کے قول کی تردید کرتی ہے وہاں ان کے آسمان کی طرف اٹھائے جانے

کو بھی ثابت کرتی ہے یہی کچھ مجھے اس بارے میں علم ہے۔

۲۳۔ الجواب صحیح! جواب درست ہے۔ ولا شک ان نزول عیسیٰ بن مریم حق کانن و ثابت بالکتاب

والسنة المتواترة واجماع الامة. (عبد اللہ تعالیٰ۔ عمود الحق لکھنؤ کان اللہ)

اور اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت یحییٰ ابن مریم علیہ السلام کا نزول بالکل حق ہے اور قرآن مجید

احادیث متواترہ اور اجماع امت سے ثابت ہے۔

۲۴..... سیکرٹری اسلامک سنٹر چٹاگانگ مشرقی پاکستان (بگلدیش)

ماکتبه العلماء من اوله کله حق، لاشک فیہ کما ثبت بالا حدیث الصحیح فما ذا بعد

(مہتمم مدرسہ مظاہر علوم چیتائی چانگام ۷۷ شوال الحکم ۱۳۸۵ھ)

اوں سے علماء نے جو اس سلسلہ میں لکھا ہے وہ بالکل حق ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں ہے جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اور حق کے ورے تو گمراہی ہی ہے۔

۲۵..... مفتی اعظم مشرقی پاکستان (بنگلہ دیش) مولانا فیض اللہ

مہتمم مدرسہ معین الاسلام آٹھ ہزاری چانگام کا فتویٰ

اقول بتوفیق اللہ تعالیٰ و تالیفہ ان المیزان غلام احمد القادیانی و معتمدہ کافرون مردودون خارجون عن الاسلام یقیناً و ہم منکرون لکثیر من ضروریات الدین کمسئلة ختم النبوة و حياة عیسی بن مریم علیہما السلام و رفعہ الی السماء و نزولہ فی آخر الزمان و ظاہر ان منکر ضروریات الدین ولو کان بتاویل، کافر مرتد یقیناً فان ضروریات الدین لا تقبل التاویل کما هو مجمع علیہ عند جمیع اهل الحق و ایضاً قد صدرت منہ اہانة عیسی بن مریم علیہما الصلوٰۃ والسلام المفضیة الی الکفر، و اکبر منہ انه ادعی النبوة بل ادعی الصوفی علی سائر الانبیاء الکرام۔ حتی علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کما لا یحفی علی من طالع کتبہ واللہ اعلم فقط۔

(کتبہ فیض اللہ رحمہ اللہ)

(مفتی اعظم مشرقی پاکستان (بنگلہ دیش) ۲۵ شوال الحکم ۱۳۸۵ھ)

تحقیق مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے ماننے والے سب کافر مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ یہ لوگ بہت سی ضروریات دین کے منکر ہیں جیسا کہ عقیدہ ختم نبوت حیاتی یعنی علیہ الصلوٰۃ والسلام اور آسمان کی طرف آپ کے رفع اور پھر آخر زمانہ میں آپ کے نزول کا مسئلہ ہے اور یہ تو بالکل ظاہر بات ہے کہ ضروریات دین کا منکر یا کافر اور مرتد ہوتا ہے۔ چاہے اس کا انکار کسی تاویل کی وجہ سے ہی ہو، اس لیے کہ ضروریات دین میں تاویل قبول نہیں کی جاسکتی، جیسا کہ الہی حق کا اس پر اجماع ہے۔ اور مرزا قادیانی سے تو حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توحید بھی صادر ہوتی ہے جو کہ انسان کو کفر تک پہنچانے والی ہے اور اس سے بڑا جرم یہ ہے کہ اس نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے بلکہ تمام انبیاء علیہم السلام۔

حتیٰ کہ ہمارے نبی حضرت محمد ﷺ سے بھی بلند مرتبہ ہونے کا دعویٰ کیا اور جس نے مرزا قادیانی کی کتب کا مطالعہ کیا اس پر یہ امر بالکل مخفی نہیں ہے۔

۲۶..... مولانا محمد حامد نائب مہتمم مدرسہ معین الاسلام چانگام کا فتویٰ

قد تبین الرشہ من النمی من ہذہ التصدیقات کالشمس فی کبد السماء فمن شک او تردد فقد ضل و غوی و اتباع هوا۔ (فقہ محمد ہد غفرل)

(۲) مہتمم مدرسہ معین الاسلام آٹھ ہزاری چانگام ۲۶ شوال الحکم ۱۳۸۵ھ)

ان تصدیقات سے حق گمراہی سے بالکل کھل کر علیحدہ ہو چکا ہے جیسا کہ آسمان کے سینے پر سورج روشن ہوتا ہے پس جس نے شک یا تردد کیا وہ گمراہ ہو گیا اور راستے سے بھٹک گیا، اور اس نے اپنی خواہشات کی تابعداری کی۔

۲۷..... میں اس فتویٰ کی تصدیق کرتے ہوں۔

احقر الامام تاج الاسلام

مہتمم جامعہ اسلامیہ برائے بائیس بنگلہ دیش ۲۹ شوال ۱۳۸۵ھ

## ۲۸..... مولانا محمد الطاف الرحمن چانگام کا فتویٰ

الحمد لله والصلوة والسلام على نبيه الذي لانبي بعده، اما بعد، فلا جوبه كلها صحيحة والفرقة القاديانية فرقة باطله خارجة عن اهل السنة والجماعة وعن دائرة الاسلام.

(حرره احقر الناس محمد الطاف الرحمن عفی عنہ)

مرد و ثناء کے بعد! تمام جوابات درست ہیں اور قادیانی فرقہ باطل فرقہ ہے یہ اہل سنت والجماعت اور دائرہ اسلام سے بھی خارج ہے۔

۲۹..... الجواب حق والحق احق ان يجمع وما ذا بعد الحق الا الضلال.

جواب بالکل درست اور حق ہے اور حق بات اس کے زیادہ لائق ہے کہ اس کی تابعداری کی جائے اور حق کے بعد تو پھر کمرانی عی ہے۔

محمد عبدالعزیز دارالافتاء جامعہ فرقانیہ لال باغ، ڈھاکہ

عس الحق عفا اللہ عنہ جامعہ قرآنیہ عربیہ لال باغ، ڈھاکہ

۳۰..... جواب صحیح ہے۔

احقر محمد ریاست علی غفرلہ مدرس رانا پنک مدرسہ شیعہ سلیٹ بنگلہ دیش

۳۱..... جواب درست ہے۔

محمد عبدالکیم سلیمانی مدرس جامعہ قرآنیہ لال باغ، ڈھاکہ

۳۲..... جواب صحیح ہے۔

احقر محمد دوس مدرسہ ڈھاکہ دکن

۳۳..... جواب حق ہے۔

مہتمم مدرسہ امداد العلوم قرط آباد ڈھاکہ

۳۴..... جواب صحیح ہے۔

## ۳۵..... مولانا محی الدین مفتی مدرسہ اشرف العلوم ڈھاکہ کا فتویٰ

القول وبالله التوفيق. من انكر حياة عيسى عليه السلام و دفعه الى السماء ثم نزوله قرب قيام الساعة او ادعى انه الفضل من عيسى عليه الصلوة والسلام او انكر ختم النبوة، و ادعى انه نبي بعد نبينا محمد ﷺ مستقلا كان او ظليا او بزوجا و انكر ما كان من ضروريات الدين فهو كافر و مرتد خارج عن الاسلام بنص الكتاب و تواتر السنه و اجماع الامة.

والميرزا غلام احمد القادياني متصف بترك الارصاف فهو كافر و مرتد و خارج عن دين الاسلام والمترددون في كفره و متبعوه حكمه، فلعن الله عليه والملائكة والناس اجمعين. والله تعالى اعلم.

کتبہ عبدہ محی الدین غفر اللہ

مدرسہ اشرف العلوم بڑا کٹوہ، ڈھاکہ

جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور ان کے آسمان پر تشریف لے جانے پھر قیامت کے قریب ان کے دوبارہ تشریف لانے کا انکار کرے، یا وہ یہ دعویٰ کرے کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام سے افضل ہے یا وہ جو ختم نبوت کا انکار کرے، یا حضور ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کر بیٹھے، چاہے اس کا دعویٰ مستقل نبی ہونے کا ہو یا ظلی یا بروزی نبی ہونے کا، یا وہ ضروریات دین کا انکار کر دے، پس وہ جس قرآن احادیث متواترہ اور اجماع امت کی رو سے کافر مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی چونکہ ان سب چیزوں کا ارتکاب کیا ہے لہذا وہ بھی کافر مرتد اور دین اسلام



— مارتن ہے اور اس کے کفر میں شک کرنے والے اور اس کی اتباع کرنے والے بھی اسی کے حکم میں ہیں اللہ تعالیٰ، فرشتوں اور تمام انسانوں کی اعنت ہو۔ سرزا قادیانی پر۔

۳۶۔ جواب صحیح ہے۔

صدر اندوین مدرسہ اہل علوم فرید آباد ڈھاکہ جامع مسجد بہادر شاہ پارک، ڈھاکہ

عبدالکریم غفرلہ

۳۷۔ جواب دینے والا حق کو پہنچا ہے۔

خلیفہ قاضی شیخ الاسلام حضرت مدنی امیر جمعیت علماء اسلام مشرقی پاکستان (بکگل دیش)

۳۸۔ مفتی صاحب نے درست فتویٰ دیا ہے۔

۳۹۔ فتویٰ دینے والے نے درست جواب دیا ہے۔

۴۰۔ جواب صحیح ہے۔

۴۱۔ مولانا محمد ہارون ناظم ادارۃ المعارف ڈھاکہ کا فتویٰ

۴۲۔ جواب صحیح ہے۔

۴۳۔ جواب صحیح ہے اور اس کا انکار کرنا بہت بڑا جھج فعل ہے۔

۴۴۔ جواب صحیح ہے۔

۴۵۔ جواب صحیح ہے۔

۴۶۔ جواب صحیح ہے اور فتویٰ دینے والا اپنی محنت میں کامیاب ہے۔

۴۷۔ جواب صحیح ہے اور فتویٰ دینے والا کامیاب ہے۔

۴۸۔ جواب درست ہے۔

۴۹۔ جواب درست ہے۔

۵۰۔ جواب دینے والا حق کو پہنچا ہے۔

۵۱۔ جواب صحیح ہے۔

۵۲۔ جواب صحیح ہے۔

## علمائے بلوچستان کے فتویٰ جات

۵۳۔ جواب صحیح ہے اور فتویٰ دینے والا کامیاب ہے۔

۵۴۔ جواب درست ہے۔

۵۵۔ جواب درست ہے۔

۵۶۔ جواب درست ہے۔

۵۷۔ جواب دینے والا حق کو پہنچا ہے۔

## علمائے پنجاب کے فتویٰ جات

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ خاتم الانبیاء والمرسلین و علی آلہ و اصحابہ اجمعین۔ امابعد!

۵۱..... راقم نے حضرت مولانا منظور احمد صاحب چنیوٹی، پرنسپل جامعہ عربیہ و ناظم اعلیٰ ادارہ مرکز یہ دعوت و ارشاد چنیوٹ (ضلع جھنگ) کے مرتب کردہ رسالہ وائس چانسلر مدینہ یونیورسٹی کا اہم ترین فتویٰ 'حیات عیسیٰ علیہ السلام کا منکر کافر ہے۔' کا مطالعہ کیا، جس میں مرزا قادیانی اور مصرے ایک ملحد ہفتوں کا باطل نظریہ دلائل کے ساتھ رد کیا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام جدِ غصری کے ساتھ آسمان کی طرف نہیں اٹھائے گئے اور یہ کہ اب وہ نازل نہ ہوں گے۔ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)

قرآن کریم کی نصوص قطعیہ، احادیث متواترہ اور امت مسلمہ کے قطعی اجماع سے یہ بات ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام زندہ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور تاہنوز وہ زندہ ہیں اور قیامت کے قریب نازل ہوں گے اور نزول کے بعد دجال لعین کو قتل کریں گے اور چالیس سال تک حکومت کر کے پھر وفات پائیں گے اور مدینہ طیبہ میں مسلمان ان کی جھینور پھینکیں کریں گے اور ان کو دفن کریں گے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں یہ ارشاد فرمایا ہے۔ بل رفعہ اللہ الیہ۔ (نساء ۱۵۷)

”بلکہ اللہ تعالیٰ نے (حضرت) عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف اٹھالیا ہے۔“

دوسرے مقام پر ارشاد ہوتا ہے: وانه لعلم للساعة فلا تمترن بها۔ (زخرف ۶۰)

”اور بے شک وہ (عیسیٰ علیہ السلام) قیامت کی نشانی اور علم ہیں سو ہرگز اس کے بارے میں شک نہ کرنا۔“

اور حضرت نواس بن سمعان کلابی کی طویل حدیث میں یہ بھی ہے کہ: آنحضرت ﷺ نے فرمایا: اذ بعث اللہ المسیح بن مریم علیہ فیئزل عند المنارة البيضاء مشوقی دمشق۔ (مسلم ص ۳۰۰، ۳۰۱ ج ۲)

جب اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کو بھیجیں گے تو وہ جامع مسجد دمشق کے سفید مشرقی مینار پر اتریں گے۔“

اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ نزول آسمان سے ہوگا، چنانچہ حضرت ابو ہریرہ کی روایت ہے جس کی سند بالکل صحیح ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: کیف انتم اذا نزل ابن مریم (من السماء) فیکم امامکم منکم۔ (بخاری ص ۳۹۰ ج ۱)

”تمہاری کیا ہی بھلی حالت ہوگی جبکہ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام تم میں آسمان سے نازل ہوں گے اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا۔“

یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے وقت تمہارا امام مہدی تم میں سے ہی ہوگا، اور پہلی نماز فجر کی حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان کی اقتداء میں ہی پڑھیں گے، جیسا کہ روایات سے ثابت ہے اور حضرت ابو ہریرہ کی ایک اور روایت میں یوں آتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ثم جنول عیسیٰ بن مریم من السماء۔ (ترمذی ج ۱ ص ۱۶، ۱۰۶۔ مرقا ج ۵ ص ۱۶۰ مطبوعہ مصر)

”پھر حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام آسمان سے نازل ہوں گے۔“

اور حضرت عبداللہ بن عباس کی روایت میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا:

لعمد ذلك ينزل اخي عيسى بن مريم من السماء على جبل القيق. (کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۱۸)  
 ”ہیں اس موقع پر میرے بھائی عیسیٰ بن مریم علیہا السلام آسمان سے اُنٹھ کی پہاڑی پر نازل ہوں  
 گے۔“

ان تمام صحیح روایات سے معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے۔ پہلے تو مرزا قادیانی  
 کو بھی اس کا اقرار تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے چنانچہ وہ لکھتا ہے:  
 ”مثلاً صحیح مسلم کی حدیث میں یہ لفظ موجود ہیں کہ حضرت سح علیہ السلام جب آسمان سے اتریں گے تو ان کا  
 لباس زرد رنگ کا ہوگا۔“ (ازالہ اوہام ص ۸۱ خزائن ج ۳ ص ۱۳۲)

اور دوسرے مقام پر لکھتا ہے:

الا يعلمون ان المسيح ينزل من السماء بجميع علومه لا ياخذ شيئا من الارض مالهم  
 لا يشعرون. (آئینہ کلمات اسلام ص ۴۰۹)

”کیا یہ لوگ نہیں جانتے کہ مسیح بن مریم علیہا السلام اپنے تمام علوم کے ساتھ آسمان سے نازل ہوں گے،  
 اور زمین پر کوئی علم حاصل نہیں کریں گے، ان لوگوں کو کیا ہو گیا کہ نہیں سمجھتے۔“  
 حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ایک روایت میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا:

يمكث عيسى عليه السلام في الارض بعد ما ينزل اربعين سنة ثم يموت صلى عليه  
 المسلمون وبنفونہ.

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہونے کے بعد زمین میں چالیس سال رہیں گے پھر ان کی وفات ہوگی اور  
 مسلمان ان کا جنازہ پڑھیں گے اور ان کو دفن کریں گے، اور ان کی ایک روایت میں آتا ہے۔“ ”ثم يتوفى فبصلى  
 عليه المسلمون.“ (ابوداؤد ص ۱۳۵ ج ۲)

”خیر ان کی وفات ہوگی پس مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں گے۔“  
 اور حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے یہ بھی فرمایا۔ ”ثم يموت  
 فيلحن معي في قبري.“ (مختار کتاب الجن من ۴۸۰)

”پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ہوگی سو وہ میرے ساتھ میری قبر میں دفن ہوں گے۔“  
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور رفع الی السماء پر متواتر حدیثیں دلالت کرتی ہیں، علامہ ابن علیہ فرماتے  
 ہیں: واجمعت الامه على ما تضمنه الحديث المتواتر من ان عيسى عليه السلام في السماء حي وانہ  
 ينزل في آخر الزمان.

”حدیث متواتر کے پیش نظر ساری امت کا اس پر اجماع اور اتفاق ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر  
 زندہ ہیں اور آخر زمانہ میں اتریں گے۔“ ان کے رفع الی السماء پر تمام امت مسلمہ کا اجماع و اتفاق ہے، چنانچہ امام  
 اہلسنت والجماعت ابوالحسن الاشعری متوفی ۳۳۰ھ فرماتے ہیں:-

واجمعت الامه على ان الله عز وجل رفع عيسى عليه السلام الى السماء.  
 ”امت کا اس مسئلہ پر اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان کی طرف اٹھالیا ہے۔“  
 اور خود مرزا قادیانی اس پیشگوئی کو متواتر اور درجہ ازل کی پیشگوئی حلیم کرتا ہے چنانچہ وہ لکھتا ہے:

”یہ امر پوشیدہ نہیں کہ مسیح بن مریم کے آنے کی پیشگوئی اول درجے کی پیشگوئی ہے۔ جس کو سب نے بالاتفاق قبول کر لیا تو اتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔“ (ازالہ ابہام ص ۵۵۷ خزائن ج ۳ ص ۴۴۰)

چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور رفع الی السماء اور پھر آسمان سے نزول تو اتر سے ثابت ہے لہذا اس کا انکار کرتا کفر ہے، چنانچہ علامہ ابن حزم رحمہ اللہ متوفی ۴۵۶ھ لکھتے ہیں:

واما من قال ان الله عز وجل هو فلان لانسان بعينه او ان الله يحل في جسم من اجسام خلقه او ان بعد محمد ﷺ نبياً غير عيسى بن مريم فانه لا يختلف الثمان في تكفيره لصحة قيام الحججة بكل هذا على كل احد.

”بہر حال جو شخص یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ فلاں شخص (کے روپ میں) ہے یا اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق میں سے کسی کے جسم میں حلول کرتا ہے، یا یہ کہ حضرت محمد ﷺ کے بعد بجز حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کوئی اور نبی آئے گا تو مسلمانوں میں سے کوئی وہ شخص بھی اس کے کفر میں اختلاف نہیں رکھتے کیونکہ ان جملہ امور میں سے ہر ایک پر ہر کسی کے لیے حجت قائم ہو چکی ہے۔“

اس عبارت سے جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد کا عقیدہ معلوم ہوا اسی طرح ختم نبوت کا مسئلہ بھی واضح ہو چکا ہے۔

اور امام جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ لکھتے ہیں:

”اما نفی نزول عيسى عليه السلام او نفى النبوة عنه فكلاهما كفر.“

”بہر حال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول اور ان کی نبوت دونوں کا انکار کفر ہے۔“

ان صریح اور صحیح اور محسوس حوالوں کے پیش نظر یہ بات بالکل قطعی اور حتمی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور نزول کا انکار خالص کفر ہے، اس فتویٰ کی رو سے مرزا قادیانی ہو یا مصر کا شیخ شلتوت ہو یا خطہ ارضی کا کوئی ملحد جو بھی اس عقیدہ کا منکر ہو وہ یکا کا فر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے اور اتمام حجت کے بعد ایسے شخص کو مسلمان سمجھنے والا بھی کافر ہے۔

شیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز و انس چانسلر مدینہ یونیورسٹی اور دیگر علمائے مصر کا یہ فتویٰ بر موقع بالکل سو فیصدی درست اور صحیح ہے، اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو اس صحیح عقیدہ پر قائم و دائم رکھے، اور اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے فاتح ربوہ حضرت مولانا منظور احمد چشتی صاحب کو جنہوں نے اس فتویٰ کی نشر و اشاعت کی سنی فرمائی اور مسلمانوں کو ایک عظیم نفع سے بچانے کی کوشش کی ہے، اللہ تعالیٰ انہیں اور تمام مسلمانوں کو جملہ مصائب سے محفوظ رکھے اور راہ راست پر چلنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ (آمین)

خدا محفوظ رکھے ہر بلا سے

خصوصاً آج کل کے انبیاء سے

وصلی اللہ تعالیٰ علی خاتم الانبیاء والمرسلین وعلی آلہ وصحابہ اجمعین وحشرنا معہم یوم الدین۔ آمین

احقر الناس ابو الزبیر محمد سرفرار

خطیب جامع مسجد محکمہ و صدر المدینہ مدینہ منورہ ۲۹ رجب ۱۴۲۹ھ / ۱۴ نومبر ۱۹۶۶ء

۵۲۔۔۔ جواب درست ہے اور فتویٰ دینے والے حق کو پہنچے ہیں۔ العبد شمس الدین استاذ الحدیث جامعہ صدیقیہ گوجرانوالہ

۵۳۔۔۔ جواب درست ہے۔ مولوی عبدالقادر امام مسجد گوجرانوالہ

- ۵۴..... جواب درست ہے۔ مفتی بشیر حسین قادری نوشاہی فاضل دیوبند خطیب جامع مسجد گوجرانوالہ
- ۵۵..... جواب درست ہے۔ بشیر احمد مہتمم مدرسہ مظہر العلوم سلطانی (رحمہ اللہ) خانقاہ سلطان عبدالکریم رحمۃ اللہ علیہ
- ۵۶..... جواب صحیح ہے۔ احقر عبدالرحیم مہتمم مدرسہ عربیہ اسلامیہ، پوربوالہ
- ۵۷..... الجواب صواب بلا ارتباب ولا شک ان مسیلمۃ الفتنجاب حکمہ حکم مسیلمۃ الکذاب لا فرق بینہما اصلاً عند اولی الالباب و ان حیاء سیدنا عیسی علیہ السلام و رفعہ الی السماء ثم نزولہ من السماء الی الارض عند قرب الساعة مسئلۃ متوضۃ بالکتاب والسنة المتواترة واجماع الامة من انکرها فقد کفر و ارتد عن الاسلام و حکمہ حکم المرتد۔ واللہ اعلم۔  
(محمد اور یس کا ان اللہ نہ وہاں نہ وہاں حضرت جابر اشرف لاہور)
- جواب بلاشبہ درست ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ مسیلمہ پنجاب کا حکم بھی وہی ہے جو مسیلمہ کذاب کا ہے اور اہل عقل کے نزدیک تو ان دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔ باقی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور آپ کے آسمان پر اٹھائے جانے پھر قیامت کے قریب آسمان سے زمین پر تشریف لانے کا مسئلہ تو کتاب اللہ، متواتر احادیث اور اجماع امت سے ثابت ہے جو بھی اس کا انکار کرے گا وہ کافر ہو جائے گا اور دائرہ اسلام سے خارج ہوگا اور اس کا حکم مرتد والا حکم ہوگا۔
- ۵۸..... جواب صحیح ہے۔ جمیل احمد قاضی رئیس دارالافتاء جامعہ اشرفیہ لاہور
- ۵۹..... جس نے فتویٰ دیا وہ بالکل حق کو پہنچا ہے۔ محمد عبد اللہ مہتمم جامعہ اشرفیہ لاہور
- ۶۰..... جواب درست ہے۔ عبدالرحمن نائب مہتمم جامعہ اشرفیہ لاہور
- ۶۱..... جواب درست ہے۔ حامد میاں مہتمم جامعہ مدنیہ کریم پاک لاہور
- ۶۲..... جس نے فتویٰ دیا ہے وہ بالکل حق کو پہنچا ہے۔ تمہور الحق استاد جامعہ مدنیہ لاہور
- ۶۳..... جواب درست ہے۔ عبدالحامید استاد جامعہ مدنیہ لاہور
- ۶۴..... جواب درست ہے۔ نذیر احمد استاد جامعہ مدنیہ لاہور
- ۶۵..... جواب صحیح ہے۔ احقر محمد کریم اللہ استاد جامعہ مدنیہ لاہور
- ۶۶..... جواب بالکل حق ہے۔ احقر عبید اللہ انور انجمن خدام الدین لاہور
- ۶۷..... جواب درست ہے۔ محمد اجمل خان خطیب جامعہ رحمانیہ قلعہ کوہر سنگھ و صدر تنظیم اہلسنت لاہور
- ۶۸..... جواب درست ہے۔ گلزار احمد مظاہری جامعہ علوم اسلامیہ لاہور ۱۲/۱۲/۱۳۶۵ھ
- ۶۹..... جواب بالکل حق ہے۔ سید احمد شاہ بخاری صدر الدرسین مدرسہ دارالہدیٰ چوکیہ سرگودھا
- ۷۰..... جواب بالکل صحیح ہے اور حق بات اس کے لائق ہے کہ اس کی پیروی کی جائے۔ (علامہ) خالد محمود ڈاکٹر میٹر اسلامک اکیڈمی ماٹنچسٹر انگلینڈ
- ۷۱..... جواب بالکل درست ہے۔ محمود عفا اللہ عنہ
- ۷۲..... جواب درست ہے۔ مفتی و صدر الدرسین مدرسہ قائم العلوم بمقام مہتمم قومی اسمبلی آف پاکستان و سابق وزیر اعلیٰ صوبہ سرحد احقر مفتی محمد شفیع مہتمم مدرسہ سراج العلوم بلاک نمبر ۱۸ سرگودھا
- ۷۳..... جواب دینے والے نے بالکل صحیح فتویٰ دیا ہے۔ محمد امیر کان اللہ مہتمم جامعہ ضیاء العلوم بلاک نمبر ۱۸ سرگودھا
- ۷۴..... جواب بلاشک و شبہ درست ہے۔ احقر انجلیک محمد حسین صہبائی

سابق مدرس مدرسہ اسلامیہ دہلی نزل مدرسہ دارالہدیٰ چوہدرہ بن مضامین سرودھا

۷۵..... بلاشبہ جواب درست ہے۔ محمد امین صدر المدین دارالعلوم تعلیم الاسلام اترکوندگان آباد

۷۶..... جواب بالکل حق ہے۔ امیرالامام حمید اللہ

۷۷..... جواب درست ہے اور ہمارے اوپر لازم ہے کہ ہم اس کی پیروی کریں۔ امین الحق خطیب جامع مسجد شیخوپورہ

۷۸..... بسم اللہ الرحمن الرحیم

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات جسمانی، رفع الی السماء بحسدہ اور پھر قرب قیامت میں نزول من السماء الی الارض نصوص قرآن مجید، احادیث متواترہ اور اجماع امت مسلمہ ثابت ہے اس لیے اس اجماعی مسئلے کا منکر اور خود حضرت مسیح علیہ السلام کی بجائے مسیح موعود بننے والا دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

جامعہ اسلامیہ مدینہ طیبہ کے وائس چانسلر شیخ عبدالعزیز بن باز زید مجدہم نے اس مسئلہ کے بارے میں جو مفصل فتویٰ دیا ہے میں اس کی تائید و تصدیق کرتا ہوں۔ احقر سید سیاح الدین کاکا خیل، ۱۸ شوال ۱۳۸۴ھ

۷۹..... جواب درست ہے۔ خان محمد عظمیٰ عن خانقاہ سراہیہ کندیاں شریف۔ میانوالی

۸۰..... جواب صحیح ہے۔ محمد امیر الدین سیاح اسلام حلی انکشاف شیعہ شکاری (ساہیوال)

۸۱..... جواب درست ہے۔ عبدالحمید لدھیانوی نو بہ یک سنگھ ۵ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ

۸۲..... جواب درست ہے۔ عبدالرحمن جامی خطیب محمدی جامع مسجد گوجرانوالہ، ۵ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ

۸۳..... جواب درست ہے۔ قاری نذیر احمد مجتہم مدرسہ عربیہ اشرف المدینہ رحیم یار خان

۸۴..... جواب درست ہے۔ احقر عبدالعزیز خطیب جامع مسجد زراعتی فارم مشہری

۸۵..... جواب درست ہے۔ احقر (قاری) محمد یوسف شورکوٹ شہر ضلع جھنگ

۸۶..... جواب درست ہے۔ عبدالواحد لدھیانوی

فاضل جامعہ اسلامیہ ذابھیل، ضلع سورت انڈیا ناظم نشر و اشاعت دارالعلوم نعمانیہ رجسٹرڈ گوجرانوالہ، ۵ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ

۸۷..... جواب درست ہے۔ عبدالصمد شورکوٹ، ضلع جھنگ

۸۸..... تحقیق جواب دینے والا بالکل حق کو پہنچا ہے۔ محمد چراغ مجتہم مدرسہ عربیہ گوجرانوالہ

۸۹..... جواب بالکل حق ہے اور حق بات اس کے الٹی ہے کہ اس کی اتہار کی جائے۔ مجاہد الحسنی

سابق مدرسہ دارالعلوم آزادہ قوہ پاکستان لاہور

۹۰..... فتویٰ درست ہے اور جواب دینے والا بالکل حق کو پہنچا ہے۔

انا عبدہ الضعیف قلام یاسین شاہ پوری، سرگودھا، ۳ شوال ۱۳۸۵ھ

۹۱..... نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم و بعد۔

فان مسئلہ حیاۃ سیدنا عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام بحسدہ الشریف الی السماء من ضروریات الدین اجمعت علیہا الامۃ المحمدیۃ و انکرها الملاحدۃ فانانقر من بہا و نتیجۃ من منکرہا ونحکم بان المنکر ملحد خارج عن دین الاسلام۔ جزى الله مولانا منظور احمد جیونوی و شکر مساعیہ فی اشاعہ هذه المسئلة و تقبل عملہ فی رد الملاحدۃ القادیانیہ۔ فالملجب مصیب والجواب صحیح واللہ اعلم و علمہ اتم۔ (فتاویٰ ہندہ مفتی) عبداللہ جامد خیر الدین (ملتان)

حیات عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام اور آپ کے اپنے جسد عسری کے ساتھ آسمان پر تشریف لے

جانے کا مسئلہ ضروریات دین میں سے ہے اور اس پر تمام امت محمدیہ نے اجماع کیا ہے۔ مگر محدوں نے اس عقیدہ کا انکار کر دیا، ہم امت محمدیہ اس متفق علیہ مسئلہ پر ایمان لاتے ہیں اس کے انکار کرنے والے سے اپنی برائت ظاہر کرتے ہیں، اور یہ فیصلہ دیتے ہیں کہ اس عقیدہ کا منکر طحہ اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائیں مولانا منظور احمد چنبیوٹی کو، اس فتویٰ کے نشر کرنے پر اور طحہ قادیانیوں کی تردید کے لیے ان کی مساعی جلیلہ کو شرف قبولیت بخشیں۔ (آمین) جواب دینے والا حق کو پہنچا ہے اور فتویٰ درست ہے۔

۹۲..... جواب درست ہے۔ بندہ عبدالستار مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان

۹۳..... جواب درست ہے۔ محمد علی جالندھری امیر مجلس تحفظ ختم نبوت۔ ملتان

۹۴..... بسم اللہ الرحمن الرحیم

یہ فتویٰ بالکل صحیح اور حقیقت کے مطابق ہے، حیات مصحح رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کے رفع جسمانی اور نزول کا عقیدہ جزو ایمان ہے اس کا انکار صریح آیات اور احادیث متواترہ کا انکار ہے اور یہ انکار موجب کفر ہے، اس میں شک کرنا بھی کفر ہے میرے نزدیک تو یہی حقیقت ہے۔  
واللہ العبد المذنب عبداللہ فیصل آباد

۹۵..... جواب دینے والا حق کو پہنچا ہے۔ محمد امین خلیفہ منبری سید مازل ڈاؤن بی۔ لائیپور (فیصل آباد) ۳۰ رجب ۱۴۲۶ھ

۹۶..... جواب بالکل صحیح ہے اور حق کے بعد تو بھٹکتا ہی رہ جاتا ہے۔

فاکسر اسلاف عبدالعلیم جالندھری عالم تعلیمات مدرسہ اشرف المدارس و صدر مجلس تحفظ ختم نبوت، فیصل آباد

۹۷..... جواب درست ہے۔ غلام محمد صدر المدارس مدرسہ اشرف المدارس لاکھنؤ

۹۸..... جواب صحیح ہے۔ فضل محمد مدرسہ عربیہ قائم العلوم فقیر والی ضلع بہاولنگر ۳۰ رجب المرجب ۱۴۲۶ھ

۹۹..... جواب درست ہے۔ انور لال حسین اختر صدر المبلغین مجلس مرکزیہ تحفظ ختم نبوت ملتان

۱۰۰..... حضرت عیسیٰ رحمۃ اللہ علیہ کی حیات اور ان کا رفع الی السماء الجسد نفوس کتاب اللہ احادیث متواترہ اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ حضرت عیسیٰ رحمۃ اللہ علیہ کی حیات اور رفع جسمانی کا منکر۔ کتاب اللہ، احادیث متواترہ اور اجماع امت کا منکر ہے، اس لیے وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

لاشکی غلام اللہ خلیفہ جامع مسجد رفیعہ بازار راولپنڈی

۱۰۱..... جواب صحیح ہے۔ عبداللہ مدرس دارالعلوم تعلیم القرآن رجب بازار راولپنڈی

۱۰۲..... جواب دینے والا بالکل حق کو پہنچا ہے۔ عبدالمنان خلیفہ جامع مسجد صدر و جہم دارالعلوم خدیجہ ٹاؤن ملکہ درکنانی، راولپنڈی

۱۰۳..... بسم اللہ الرحمن الرحیم

ان مسئلہ حیات عیسیٰ بن مریم علیہما السلام و رفعہ الی السماء ثم نزولہ فی الارض

مسئلہ اجماعیہ و عقیدہ ضروریہ فی الاسلام لا یمکن لاحد ان یمکن مؤمن من غیر ان یمتد بحیاء

عیسیٰ علیہ السلام و رفعہ الی السماء حیاً فمن انکر هذه العقیدة الاجتماعية النبی ہی من

ضروریات الدین فقد خلع وقبه الاسلام من عنقه و صار مرتداً کالفرأ بلاشک و اریاب فالجواب

من المحجب المحترم حق و صواب۔ (دانا العبد المذنب محمد مالک کاندھلوی خادم اللہ فی دارالعلوم الجامعہ الاشرفیہ لاہور)

بیک حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کے آسمان کی طرف اٹھائے جانے پھر دوبارہ ان کے دنیا میں

نزول فرمانے کا مسئلہ اجماعی ہے اور اسلام کا ضروری عقیدہ ہے، کسی کے لیے ممکن ہی نہیں کہ وہ حیات عیسیٰ رحمۃ اللہ علیہ

اور آپ کے زندہ آسمان پر تشریف لے جانے کا عقیدہ رکھے بغیر مسلمان کہلا سکے۔ پس جس نے اس اجتماعی مسئلہ کا

انکار کیا جو کہ ضروریات دین میں سے ہے تو اس نے اپنی گردن سے اسلام کی پابندی کا طوق اتار دیا اور وہ بلا شک و شبہ کافر و مرتد ہو گیا اور صاحب فتویٰ کا یہ جواب بالکل صحیح اور درست ہے۔

۱۰۳..... جواب درست ہے۔ محمد رسول خان جامعہ اشرفیہ، مسلم ٹاؤن، لاہور

۱۰۴..... جواب درست ہے۔ خلیفہ جمال مسجد مصری شاہ لاہور، ۲۹ ذی قعدہ ۱۴۸۴ھ

۱۰۶..... جواب درست ہے۔ اس لیے کہ آیت مصلوہہ الخ سائبہ کلیہ ہے اور انھیں قرآنہ کا ظاہر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات پر ہی دلالت کرتا ہے۔ محمد صدر الدین جامعہ عربیہ رحمہ یتا گند، لاہور

۱۰۷..... بعد الحمد والصلوۃ علماء اسلام نے حیات عیسیٰ علیہ السلام کے منکر کو کافر و مرتد اور واجب القتل قرار دیا ہے، بیشک عیسیٰ علیہ السلام کی حیات آیات (قرآنہ) احادیث اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ اس کے منکر کا حکم مرتد کا حکم ہے۔ محمد الیاس جامع مسجد پٹولیاں لاہور

۱۰۸..... جواب دینے والی ہستی نے بالکل صحیح فتویٰ دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ انھیں سلامت باکرامت رکھے۔ (آمین) خیرہ محمد عبدالعلیم قاسمی، ۲۰ رجب ۱۴۸۵ھ

۱۰۹..... اقول بتوفیق اللہ و حسن توفیقہ عقیدۃ حیاۃ المسیح علیہ السلام و نزولہ قرب القیامۃ مجمع علیہا عند جمہور المسلمین و ثابتۃ بالخصوص القطعیۃ، ومنکر ہا کافر و مرتد بلا شبہۃ والدلائل ميسوطة فی الكتب۔

(کتبہ حبیب الرحمن جامعہ نئی انجمن، لاہور ۵ مفر المنظر ۱۴۸۵ھ) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور قیامت کے قریب ان کے نزول کے عقیدہ پر جمہور مسلمانوں کا اجماع ہو چکا ہے اور یہ عقیدہ قطعی دلائل سے ثابت ہے۔ اس کا منکر بلا شک و شبہ کافر اور مرتد ہے، اس عقیدہ پر دلائل کتابوں میں تفصیل کے ساتھ بیان کر دیے گئے۔

۱۱۰..... جواب درست ہے۔ نذیر احمد خلیفہ جامع مسجد بازار، لاہور

۱۱۱..... جواب درست ہے۔ غلام غوث ہزاروی عالم اعلیٰ جمعیت علماء اسلام پاکستان، لاہور

۱۱۲..... جواب درست ہے۔ عبدالعلی دیوبندی

۱۱۳..... جواب درست ہے۔ قاضی احسان احمد (شجاع آبادی) امام شاہی مسجد شجاع آباد، ۳۰ ذی القعدہ ۱۴۸۶ھ

۱۱۴..... قرآن مجید کی آیات اور احادیث مرفوعہ صحیحہ سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے۔ اس میں کسی قسم کا کوئی اختلاف نہیں ہے کہ سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کھڑے اللہ کا جسمانی دروہانی ہر دو اعتبار سے آسمان کی طرف رفع ثابت ہے اور پھر ان کا دوبارہ زمین کی طرف نزول یقیناً ثابت ہے جو شخص حیات عیسیٰ علیہ السلام کا قائل نہیں وہ یقیناً گمراہ، ملحد، کافر بلکہ مرتد ہے اور اس بات کے کہنے میں حق بجانب ہیں کہ اگر اس کو واجب القتل کہا جائے تو کوئی حرج نہیں ہے۔ جو جوابات ذکر کیے گئے ہیں وہ سب صحیح ہیں اور ان میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے۔ جواب درست ہے اور

جواب دینے والا حق کو پہنچا ہے۔ حافظہ عبدالرشید جامعہ تقویۃ الاسلام شیخ گل روڈ، لاہور، ۲۸/۸/۱۹۶۵م

۱۱۵..... جواب صحیح ہے اور جواب دینے والا بالکل کامیاب ہے۔ محمد اسحاق مدرس دارالعلوم تقویۃ الاسلام، لاہور، ۲۸/۸/۱۹۶۵م

۱۱۶..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور ان کا رفع جسمانی اور قرب قیامت میں ان کا آسمان سے نزول یہ سب متفق علیہ امور ہیں۔ جمہور امت اس کی قائل ہے اسلام میں کسی سے اس کا خلاف مذکور نہیں، جن صریح و متواتر دلائل و شواہد سے یہ عقیدہ ثابت ہے ان کی بنیاد پر اس کا انکار کرنے والا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

سعید الرحمن جامعہ اسلامیہ کتب خانہ، روڈ، لاہور



۱۱۷..... تمام جوابات درست ہیں۔

ابو احمد عبداللہ دہلوی ۵ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ

۱۱۸..... مفتیان کرام نے جو فتویٰ دیا ہے وہ درست ہے۔

احقر عبدالعزیز ہاشمی دارالعلوم نعیمی، فیصل آباد

۱۱۹..... بسم اللہ الرحمن الرحیم

من نظر بامعان فی کتب القادیانی علم بلا ریب و شک ان اکثر عقائدہ مخالفۃ لعقائد الاسلام موجبة لکفرہ منها عقیدۃ وفاة عیسیٰ علیہ السلام واصحاب من افتی بکفرہ۔

(فاروقی احمد سابق شیخ الحدیث جامعہ عباسیہ بہاول پور دسابق مفتی دارالعلوم دیوبند)

جس شخص نے بھی مرزا قادیانی کی کتابوں کا گہرائی سے مطالعہ کیا ہے اسے بلا شک و شبہ یہ معلوم ہو چکا ہے کہ مرزا کے اکثر عقائد اسلام کے خلاف ہیں جو کہ اس کے کفر کے موجب ہیں، اس کے کفریہ عقائد میں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا عقیدہ بھی ہے جس نے بھی مرزا کے کفر کا فتویٰ دیا ہے اس نے درست کیا ہے۔

۱۲۰..... جواب درست ہے۔

انقرضی اللہ۔ محمد عبدالقادر آزاد، جنرل سیکرٹری اسلامی مشن پاکستان، بہاولپور

۱۲۱..... جواب صحیح ہے۔

غلام مصطفیٰ بہاولپور ۲۱ ذوالحجہ ۱۳۸۳ھ

۱۲۲..... بسم اللہ الرحمن الرحیم

حیاء عیسیٰ بن مریم علیہما السلام و رفعہ الی السماء و نزولہ الی الارض قبل قیام القیامۃ ثابت بالکتاب و السنۃ و علیہ اجماع الامۃ فمن انکر بعد ذلک فهو کافر خارج عن الاسلام۔

(مقبول احمد جامعہ رشیدیہ سائیوان)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور آسمان کی طرف رفع پھر قیامت سے پہلے زمین کی طرف آپ کے نزول کا عقیدہ قرآن و سنت سے ثابت ہے اور اس پر امت کا اجماع ہو چکا ہے پس اس کے بعد بھی جو انکار کرے گا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

۱۲۳..... جواب دینے والے نے بالکل صحیح فتویٰ دیا ہے۔

واللہ اعلم بالصواب فقیر حسن الدین

بہاولپور، مہر قوی اسٹیبلشمنٹ ۱۹/۲/۱۹۶۶م

۱۲۴..... جواب درست ہے۔

محمد عبداللہ کان اللہ اللہ ہاشمی مدرسہ عربیہ دارالہدیٰ، بھکر

۱۲۵..... جواب درست ہے۔

محمد عبدالعلیم مسجد شیخ لاہوری، جھنگ صدر

۱۲۶..... جواب درست دیا گیا ہے۔

محمد عبدالخلیل انصاری خدام العلوم مظاہر العلوم، کوٹ ادو

۱۲۷..... جواب دینے والے نے درست فتویٰ دیا ہے، حیات عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ ضروریات دین میں سے ہے۔ جو اس کا انکار کرے گا وہ کافر ہے۔

کتبہ السید الضعیف حافظہ غلام رسول۔ صدر المدین دارالعلوم نعیمیہ سرگودھا

۱۲۸..... جواب حق ہے اور حق کی تابعداری لازمی ہے۔

عبدہ محمد یوسف الحسنی امیر جمعیت علماء اسلام و خطیب جامع مسجد فیصل آباد

۱۲۹..... جواب درست ہے۔

محمد رمضان طوی خطیب مرکزی جامع مسجد محلہ گلشن آباد روہ پٹنڈی

۱۳۰..... جواب درست ہے۔

عبدالواحد خطیب جامع مسجد گوجرانوالہ عالم جمعیت علماء اسلام، مغربی پاکستان

۱۳۱..... جواب درست ہے۔

مطیع الرسول خطیب مدنی مسجد گئی، ضلع لاہل پور

۱۳۲..... جواب درست ہے۔

محمد رمضان امیر جمعیت علماء اسلام پاکستان ضلع میانوالی

۱۳۳..... یہی فتویٰ حق ہے اور حق زیادہ لائق ہے کہ اس کی تابعداری کی جائے۔

انقرضی اللہ رشید احمد عالم مدرسہ فاروقیہ شہار آباد

- ۱۳۴ ..... جواب دینے والا حق کو پہنچا ہے۔ حررہ تاج محمد العلیف غفرلہ مجلس ناظم جمعیت علماء اسلام ۱۱ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ
- ۱۳۵ ..... جواب بالکل حق ہے اور حق اس کے لائق ہے کہ اس کی تابعداری کی جائے۔  
احقر فضل احمد مہتمم مدرسہ اسلامیہ تعلیمات، ۱۳ اگست
- ۱۳۶ ..... جواب بالکل صحیح ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسمانی اور قرب قیامت میں نزول متواترات میں سے ہے، بلاشبہ اس کا منکر طبع و ذوق ہے۔  
فقہ حررہ العبد الضعیف مولیٰ بخش، جامع مسجد جمادیوں، سرگودھا
- ۱۳۷ ..... نائب رئیس الجامعہ الاسلامیہ مدینہ منورہ کے جواب سے مجھے اتفاق ہے۔  
بندہ محمد نجی عفی عنہ لدھیانوی خطیب جامع مسجد جناح کالونی، فیصل آباد ۲۵/۳/۱۳۸۵ھ
- ۱۳۸ ..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات طیبہ کا منکر تین وجہ سے کافر ہے (کیونکہ) وہ تین (چیزوں) قرآن، احادیث اور اجماع امت کا منکر ہے، چودہ سو سال کے تمام اہل اسلام کا متفقہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر موجود ہیں اور آخری زمانے میں تشریف لائیں گے۔  
فقط محمد شفیع مہتمم مدرسہ سران العلوم، کبیرہ والا
- ۱۳۹ ..... جواب بالکل حق ہے۔  
سید حبیب اللہ شاہ بخوری معلم اعلیٰ جامعہ اسلامیہ بہاولپور، یکم اپریل ۱۹۶۵م
- ۱۴۰ ..... جواب صحیح ہے۔  
سید عنایت اللہ شاہ بخاری
- ۱۴۱ ..... جواب صحیح ہے۔  
صدر جمعیت اشاعت التوحید والدین پاکستان مہجرات ۲۷ مارچ ۱۹۶۶ مطابق ۴ ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ
- ۱۴۲ ..... یہی فتویٰ حق ہے اور حق تابعداری کے زیادہ لائق ہے اور کیا رہ گیا جج کے پیچھے مگر بھگتا۔  
۱۱ اگست ۱۹۶۱ تقریر اللہ محمد عبد اللہ درخشاہی غفرلہ ۵ ربیع الاول ۱۳۸۶ھ
- ۱۴۳ ..... جواب صحیح ہے۔  
ابوالزہرہ محمد اشرف ہمدانی مبلغ مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان فیصل آباد ۲۷ صفر المظفر ۱۳۸۶ھ
- ۱۴۴ ..... جواب درست ہے۔  
عبدالمجید سواتی خادم مدرسہ امیرہ العلوم گوبرنمنٹ ۱۸ ربیع الثانی ۱۳۸۶ھ
- ۱۴۵ ..... جواب درست ہے اور فتویٰ دینے والا بالکل حق کو پہنچا ہے۔ محمد امیر مدرسہ تہذیب الاسلام میانوالی یکم شعبان ۱۳۸۶ھ
- ۱۴۶ ..... جواب بالکل درست ہے اور فتویٰ دینے والا حق کو پہنچا ہے۔  
حبیب اللہ قادری
- ۱۴۷ ..... جواب صحیح ہے۔  
یہ نکتہ ۱۷ ربیع الثانی ۱۳۸۶ھ
- ۱۴۸ ..... مذکورہ بالا علماء نے جو فتویٰ دیا ہے وہ بالکل حق ہے۔ اور حق اس کے لائق ہے کہ اس کی پیروی کی جائے۔  
احقر سلیمان احمد مہتمم مدرسہ اظہار الحق نوبہ یک شکر
- ۱۴۹ ..... جواب دینے والا حق کو پہنچا ہے۔  
قاضی عصمت اللہ جامع مسجد قلندریہ دارلحدیث
- ۱۵۰ ..... جواب صحیح ہے۔  
ولی اللہ انصاری شریف تحصیل چھاپہ ملحق مہجرات ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۸۶ھ
- ۱۵۱ ..... جواب صحیح ہے۔  
سید نور الحسن شاہ بخاری خادم تنظیم اہلسنت پاکستان ملتان ۸ محرم الحرام ۱۳۸۷ھ
- ۱۵۲ ..... جواب صحیح ہے۔  
محمد عبداللہ لائق سابق مدرس دارالعلوم دیوبند شیخ الحدیث و مہتمم دارالعلوم عیدگاہ کبیرہ والا، ملتان
- ۱۵۳ ..... جواب صحیح ہے۔  
عبدالحیہ مدرس دارالعلوم عیدگاہ، کبیرہ والا
- ۱۵۴ ..... جواب بالکل صحیح ہے۔  
نظام الدین شاہ نائب مہتمم دارالعلوم عیدگاہ، کبیرہ والا
- ۱۵۵ ..... جواب درست ہے۔  
ظہور الحق دارالعلوم عیدگاہ، کبیرہ والا
- ۱۵۶ ..... حیات عیسیٰ علیہ السلام اور آپ کا رفع قرآن و حدیث کے دلائل سے اظہار من الغشس ہے اس لیے اس کا انکار

کرنے والا قرآن و سنت کا انکار کرنے والا ہے اس لیے وہ کافر اور منکر قرآن و سنت ہے۔

احقر گل محمدی کو جرأتوالہ، خیم جون ۱۹۶۷ء

۱۵۷۔ ... جواب صحیح ہے۔ محمد شریف بہاولپوری مرکزی مبلغ ختم نبوت، ملتان

۱۵۸ جواب صحیح ہے۔ محمد فیروز خان مجتہم دارالعلوم المدینہ، بڑسک، سیالکوٹ

۱۵۹ جواب دینے والا حق کو پہنچا ہے۔

۱۶۰۔ جواب ہے۔ فقیر محمد عبدالمک

۱۶۱۔۔۔ تمام جوابات صحیح ہیں۔

۱۶۲... جواب صحیح ہے۔  
محمد عبدالستار قوسوی صدر تنظیم انجمن و الجماعت، ملتان

١٢٣ ..... هذا حق والحق احق ان يقتلني به والعنكم كافر لاشك في ارناداده والموتنه اشد مقتلن الكافر.

(بشیر احمد نقشبندی قادری امیر جمعیت علماء اسلام پشاور ۲۷ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ)

حق بھی ہے اور اس کے لائق ہے کہ اس کی اقتدا کی جائے اور اس عقیدہ کا منکر کافر ہے اس کے مرتد ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے، اور مرتد کافر سے زیادہ سخت سزا کا مستحق ہے۔

۱۶۴۔ جواب صحیح ہے۔ محمد امین مدرس دارالعلوم خانقاہ عثمانیہ راولپنڈی

۱۶۵۔۔۔ حیات عیسیٰ بن مریم علیہا الصلوٰۃ والسلام کا عقیدہ نصوص قرآنیہ احادیث صحیحہ صریحہ اور اجماع امت سے

(ماسوا چند فلاسفہ و ملاحدہ کے) ثابت ہے جیسا کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے الفاظ سے ظاہر ہے: فزول

عيسى عليه السلام من السماء . حق .

”کہ عیسائی عقیدہ کا نزول آسمان سے بالکل برحق ہے پس منکر اس عقیدہ اجماعیہ کا دائرہ اسلام سے

خارج ہے۔“ (فتاویٰ محمد ابراہیم - کیمبل پوری)

۱۶۶ علمائے کرام کے جوابات کی میں تصدیق دیتا ہوں۔

ہم اعلیٰ تنظیم ایسٹ پاکستان و مہتمم جامعہ قاسمیہ، فیصل آباد

۴۶۔۔۔ جواب صحیح ہے۔

صدر آل پاکستان سٹوڈنٹس فیڈریشن (رجسٹرڈ) نائب صدر پاک بوائے آرگنائزیشن شپ ایسوسی ایشن (رجسٹرڈ)

کونو پڙيکل ايجو ليکتن لڙست دکان بيمر ۵ خضر سريست، چه اعددين روؤ حرنگ ل مور

۱۶۸۔... فتویٰ دینے والے کا جواب قرآن مجید اور حدیث شریف کے مطابق درست ہے۔ مقتدائے مین اور مشہور علماء

کے نزدیک یہی فتویٰ درست ہے۔ پیر محمد عبد المجید، لال شریف، حال دارالافتز کاظمی، بیگلہ پور، راولپنڈی ۱۸ فروری ۱۹۶۸ء

۶۹. . . . . ذلک صواب بلا ارباب من شک او اتحر فی نزول عیسیٰ علیہ السلام عند قرب

الساعة فقد كفر و ارتد عن الاسلام. والله اعلم و علمه اتم و احكم.

(خرورہ منگلی نذیر حسین قاسمی، منگلی قاسمی منظم آباد آزاد کشمیر)

بلاشبہ یہ مومن تہ ہے اور جو اس میں شک کرے

اس سے کہیں زیادہ اور زیادہ

۱۲۰ ... بواب راجے۔



مزید دلائل کی حاجت نہیں چھوڑی گئی وہ نہایت عمدہ اور مستند مواد پر مشتمل ہیں۔

اور عرب ممالک مصر وغیرہ میں جب بعض جدت پسند لوگوں نے حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی آسمانی حیات اور ان کے قبل القیامت نزول کے انکار کا قول کیا تو ان کے جواب میں علامہ محمد زاہد بن حسن الکوثری نے ایک مختصر مگر جامع رسالہ ”نظرة عابرة“ کے نام سے مرتب کر کے کتاب وسنت سے عمدہ دلائل بدون کر دیے اور جمہور اہل اسلام کے عقیدہ ہذا کو آشکارا کر دیا۔ مختصر یہ ہے کہ حیات سیدنا عیسیٰ علیہ السلام اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ جمہور اہل اسلام کے نزدیک نصوص قصیدہ کی روشنی میں نہایت ضروری ہے اور اس کا انکار کرنا گمراہی، ضلال اور ذیغ عن الحق ہے۔

۱۸۳..... حدیث شریف بسند صحیح مجدد نویں صدی امام جلال الدین السیوطی درمنثور میں بروایت حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ نقل فرماتے ہیں:-  
آگاہ رہو اے علمائے کرام انس بن مالک دس سالہ محمد عربی خاتم النبیین علیہ السلام کے شاگرد ہیں روایت کرتے ہیں:-

ان عیسیٰ لم یبعث وانہ راجع الیکم قبل یوم القیامة۔ (ابن کثیر ص ۳۶۶ ج ۱)  
”کہ عیسیٰ علیہ السلام بالکل فوت نہیں ہوئے بلکہ قیامت سے قبل وہ تمہاری طرف لوٹ کر آئیں گے۔“ قاضی ابوبکر بھاسم نے جو حنفیوں کے امام ہیں اپنی تفسیر پارہ نمبر ۲۲ میں بھی یہ روایت آنے والی آیت کے تحت نقل فرمائی ہے:  
ان الله و ملائکته یصلون علی النبی (الخ)  
”اللہ اور اس کے ملائکہ نبی کریم علیہ السلام پر درود بھیجتے ہیں۔ اے لوگو جو ایمان لائے ہو تم بھی اس پر درود دو سلام بھیجو۔“

بندہ زیادہ تفصیل میں نہیں جانا چاہتا، مسئلہ حیات عیسیٰ بن مریم علیہا السلام برحق اور منکر حیات مسیح علیہ السلام سے خارج ہے جو دائرہ اسلام سے خارج ہوتا ہے وہ اعتقاد اور عملاً عند الشرع بقول علامہ شہابہ کافر ہے، بندہ کا یہی عقیدہ ہے، صاحب جرح علماء کرام نے حدیث بالا کو مرفوع قرار دیا ہے، دیکھو علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ اور اس کے علاوہ فتاویٰ قاضی خان:-

اور حنفیہ میں سے محمد بن اسعد (رحمۃ اللہ علیہ) م ۵۰ھ معلوم رہے کہ حدیث مرفوع ہے روایت کے اعتبار سے اور صحیح ہے کہ امام سیوطی نے درمنثور کے مقدمہ میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ میں درمنثور میں کوئی ایسی حدیث درج نہیں کروں گا جو مرفوع اور صحیح نہ ہو۔ لہذا غلام احمد قادیانی نے حضرت پاک محمد علیہ السلام کی نبوت کے خلاف آغاز ہی انکار حیات مسیح علیہ السلام سے کیا اور یہ آغاز بھی کفر کی بناء پر کیا گیا۔

اس لیے بندہ کا عقیدہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو دجال، کذاب اور معنوی اعتقادی ہر قسم کا کافر کہا جا سکتا ہے۔ پس علمائے کرام مدینہ منورہ، مکہ معظمہ تا پاکستان سب کے فتاویٰ جات شرع محمدی کے مطابق ہیں۔ ناچیز یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ حیات مسیح علیہ السلام کا جو بھی منکر ہو کافر ہے۔ لہذا غلام احمد (قادیانی) مع جماعت کافر مطلق ہے۔

العبد المذنب خادم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ۱۳ فروری ۱۹۷۲ء

محمد ایوب نجدی

۱۸۵..... جواب صحیح ہے۔

۱۸۶..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات قرآن وحدیث اور اجماع سے ثابت ہے۔

۱۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا: وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلِ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ۔ (نہ ۱۵۷) ”اس کو قتل نہیں کیا بلکہ، بلکہ اس کو اٹھالیا اللہ نے اپنی طرف۔“

اس آیت میں ”قَتَلُوهُ“ اور ”رَفَعَهُ“ کی دونوں مفعول کی ضمیریں صیغۃً (جن کا لقب مسیح ہے) کی طرف لونی ہیں تو ظاہر ہوا کہ عیسیٰ بن مریم سے مراد جسم اور روح کا مجموعہ ہے اور یہ پورا کا پورا مجموعہ ہی زندہ ہے تو ثابت ہو گیا کہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام زندہ ہیں، نیز اگر آپ وفات پا چکے ہوتے تو اللہ تعالیٰ پھر یوں فرماتے: ”بَلِ رَفَعَهُ اللَّهُ“ کہ اللہ نے اسے موت دے دی ہے کیونکہ یہ عبارت مختصر تھی، پھر اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبانی فرمایا:

مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ۔ مَادُمْتُ فِيهِمْ۔ (مائدہ ۱۱۷)

”میں نے انہیں کچھ نہیں کہا ان کو مگر جو تو نے حکم کیا کہ بندگی کرو اللہ کی جو رب ہے میرا اور تمہارا اور میں ان سے خبردار تھا جب تک ان میں رہا۔“

ان کا مطلب یہ ہے کہ جب میں ان میں ٹھہرا رہا، پس اگر عیسیٰ بن مریم علیہا السلام فوت ہو چکے ہوتے تو ضروری تھا کہ اس کا جواب اس طرح ہوتا۔ مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ مَادُمْتُ فِيهِمْ۔ ”کہ میں نے کچھ نہیں کہا ان کو مگر جو تو نے حکم دیا جب تک میں ان میں زندہ رہا۔“

کیونکہ صیغۃً کا ان کے درمیان نہ رہتا آپ کی موت کو تسلیم نہیں ہے۔ تو ثابت ہو گیا کہ عیسیٰ بن مریم علیہا السلام ابھی تک فوت نہیں ہوئے بلکہ آپ زندہ ہیں اور حضور ﷺ نے فرمایا: يَنْزِلُ فِيكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ حَكَمًا عَدْلًا۔ (بخاری ص ۲۹۰ ج ۱)

”کہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام تم میں عادل حاکم بن کر نازل ہوں گے۔“

یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ مردہ کا نزول اوپر سے نیچے نہیں ہو سکتا اور نہ ہی وہ عادل اور فیصلہ کرنے والا ہو سکتا ہے۔ تو صیغۃً کی وفات کا قول باطل ہو گیا اور آپ کی حیات ثابت ہو گئی۔ ایسے ہی حضور ﷺ کا ارشاد ہے: ”ان المسيح بن مريم يمكث في الارض بعد نزوله من السماء اربعين سنة و يتزوج و يولد له۔“

”کہ عیسیٰ بن مریم علیہا السلام آسمان سے نزول کے بعد زمین میں چالیس سال تک زندہ رہیں گے پھر شادی کریں اور ان کے بچے بھی ہوں گے۔“

یہ دو بہت بڑی قطعی باتیں ہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات پر اور آپ کی وفات کے قول کے باطل ہونے پر۔

نیز امت محمدیہ نے اس پر اجماع کیا ہے کہ روح اللہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام آسمان کی طرف زندہ اٹھائے گئے ہیں اور مہدی معبود کے زمانہ میں نازل ہوں گے، اس اجماع کا انکار سوائے جھوٹے نبیوں اور غالی معتزلیوں کے کسی نے نہیں کیا۔

”يَنْزِلُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ إِلَى الْأَرْضِ فَيَنْزِلُ فِيهِمْ، وَيُولَدُ لَهُ، وَيَمُكِّثُ خَمْسَ وَارْبَعِينَ سَنَةً، ثُمَّ يَمُوتُ فَيُدفَنُ مَعَى فِي قَبْرِى، فَاَقُومُ اَنَاءَ، وَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ فِي قَبْرِى وَاحِدَ بَيْنَ اَبَى بَكْرٍ وَ عَمْرِ۔“

(مشکوٰۃ ص ۳۸۰)

”کہ عیسیٰ بن مریم علیہا السلام دنیا میں تشریف لائیں گے پھر آپ شادی کریں گے اور آپ کے بچے بھی

پیدا ہوں گے اور آپ پینتالیس سال تک زندہ رہیں گے پھر وفات پائیں گے اور میرے ساتھ میری قبر میں ہی دفن ہوں گے۔ میں اور بھئی لکن مریم علیہا السلام دونوں ایک قبر سے الیوم کے درمیان میں سے نہیں گئے۔“

برداشت مکتوبہ بحوالہ تصریح بما تواتر فی نزول اسحٰ ص ۲۳۰، (مترجم)

٨٤ ..... الجواب بعون الوهاب. الاجوبه كلها صحيحة.

ولا شك في ان حياة مسيح ابن مريم عليهما السلام ثابتة بالكتاب والسنة كما قال الله تعالى: "وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيدا." (نساء: ١٥٩) وقال صادق المصطفى عليه السلام في تفسير هذه الآية:

وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيُوشِكُنَ أَنْ يُنْزَلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ حَكَمًا عَدْلًا .  
 وَقَالَ ﷺ . (بخاری ص ۳۹۰ ج ۱)

ليهن عيسى ابن مريم بفتح الروحاء بالحج او العمرة او يشنبيها جميعا. (مسلم ص ٢٠٨ ج ١)  
فمن انكر من هذه العقيدة الثابتة بالكتاب والسنة واجماع الامة فهو كافر بلا ريب ومرتد  
كاننا من كان.

ومن شك في كفر القادياني و كفر اتباعه فهو ايضا كافر.  
تمام جوابات صحیح ہیں۔

اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کی حیات قرآن مجید اور حدیث سے ثابت ہے۔ جیسا کہ اللہ کا ارشاد ہے:

”اور جتنے فرشتے ہیں اہل کتاب کے سوا عیسیٰ علیہ السلام پر یقین لائیں گے اس کی موت سے قبل اور وہ قیامت کے دن ہوگا ان پر گواہ۔“

اور صادق و صدوق نبی ﷺ نے اس آیت کی تفسیر میں ارشاد فرمایا:

”کہ قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے بہت قریب ہے کہ نازل ہوں گے تم میں ابن مریم (علیہ السلام) عاقل حاکم بن کر۔  
ایسے ہی حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”ضرور ضروری بنی بن مریم (علیہا السلام) فحش روحا سے حج یا عمرہ یا دونوں کا ملا کر احرام باندھیں گے۔“  
پس جس نے بھی کتاب اللہ اور حدیث رسول اللہ ﷺ اور اجماع امت کے اس مسلمہ عقیدہ کا انکار کیا تو وہ بلا شک و شبہ کافر و مرتد ہے چاہے وہ کوئی ہو۔  
اور جو مرتد یا کافر کو اس کے ماننے والوں کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

(حرمہ حافظ عبدالقادر رومی جامع قدس چوک (انگراں لاہور)

۱۸۸..... جواب درست ہے اور حق بات قبولی کرنے کے زیادہ لائق ہوتی ہے۔ العبد المذنب الی اللہ محمد حریف اللہ  
صدر الدین عین جامعہ سقر فیصل آباد

۱۸۹..... یہ فتویٰ اسی طرح ہے جیسے دیا گیا ہے۔  
 عمر یعقوب قریشی چاند سفید قیل آباد

۱۹۰... جواب درست ہے۔

۴۰۰..... جواب درست ہے۔  
ابو حفص احمد بن ابی یوسف جامعہ حنفیہ فیصل آباد

۲۰۱۔ جواب درست ہے۔ عبد الرحمن بن عوفؓ نے اسناد جامعہ مطبوعہ فیصل آباد

۲۰۲۔ مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کی امت کے کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہونے کی متعدد وجوہ ہیں۔ دعویٰ نبوت کرنے بجائے خود کفر صریح ہے، ٹھیک اس طرح جس طرح مرزا غلام احمد قادیانی دعویٰ نبوت سے پہلے مدعی نبوت کو کافر اور ملت اسلامیہ سے خارج تصور کرتے تھے۔

اس کے علاوہ تو حین انبیاء کرام علیہم السلام اور دوسرے متعدد وجوہ ان کے کافر ہونے کے لیے کافی ہیں۔ انہی وجوہ کفر میں سے مرزا غلام احمد کا حیات مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام سے انکار اور نزول مسیح علیہ السلام کے عقیدہ میں تحریف بھی شامل ہے۔

اعاذنا اللہ من شر هذه الطائفة المارقة عن الاسلام و دمرها تدمیرا۔

بتد تعالیٰ ہمیں اس مرتد خارج از اسلام فرقہ کے شر سے بچائے اس کا ملیا میٹ کر دے۔

انا بعد عبد الرحمن بن عوفؓ کان اللہ له جامعہ تحیسات اسامیہ فیصل آباد

۲۰۳۔ مسئلہ ختم نبوت، حیات مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام امت مسلمہ کا اجماعی مسئلہ ہے، کتاب و سنت میں یہ مسئلہ مردیہ شرع و وسط سے موجود ہیں، ایسے مسائل میں شک کرنے والا اجماعاً کافر ہے چہ جائیکہ منکر ہو، بلکہ خود مدعی ہو۔ ایسے آدمی کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر ہے۔ ہذا مدعی نبوت مرزا قادیانی کے کفر میں ذرہ برابر بھی شک باقی نہیں ہے۔ عبدالحق صدیقی۔ جامع مسجد دہلی حدیث ساز پور

۲۰۴۔ لکفر القادیانین وجوہ منها اهانة الانبياء و سب السلف ومنها انكار هذه العقيدة التي اجمعت عليها الامة المحمديّة اعني عقيدة نزول المسيح عليه السلام (حررہ محمد اسماعیل کان اللہ لہ کبر انوار)

قادیانیوں کے کفر کی بہت ساری وجوہ ہیں۔ انہی میں سے انبیاء کی توہین کرنا اور سب سلف صالحین کو گالیاں دینا ہے۔ ان میں سے اس عقیدہ کا انکار کرنا بھی ہے جس پر امت محمدیہ نے اجماع کیا ہے یعنی نزول مسیح علیہ السلام کا عقیدہ۔

۲۰۵۔ بحم اللہ الرحمن الرحیم

سیدنا یحییٰ علیہ السلام قیامت کے قریب آسمان سے نزول فرمائیں گے اور دجال کو قتل کریں گے جب تک اللہ تعالیٰ چاہے گا زندہ رہ کر فوت ہوں گے اور آنحضرت ﷺ کے روضہ انور میں بقایا جگہ میں دفن ہوں گے۔ یہی عقیدہ کتاب و سنت سے ثابت ہے۔

تحریک کنندہ محمد حسین، شہنورد

۲۰۶۔ المدین ینکرون الاحادیث الصحیحة والایات النصریحة فانهم کافرون بالاتفاق و الاجومة کلها صحیحة۔

جو لوگ احادیث صحیحہ اور آیات صریحہ کا انکار کرتے ہیں وہ بالاتفاق کافر ہیں اور تمام کے تمام جوابات درست اور صحیح ہیں۔ (محمد صدیق بدیع مسجد اہل حدیث امن پور بازار فیصل آباد)

۲۰۷۔ غلامہ شیخ عبدالعزیز بن باز نے جو فرمایا ہے انظر راقم کو اس سے حرف بحرف اتفاق ہے۔ شیخ ہلوت وغیرہ حضرات کی شاید اس اہم امر کی طرف توجہ نہیں گئی کہ قرب قیامت کے وقت نزول حضرت یحییٰ علیہ السلام کے مسئلہ کا تعلق رسول اللہ ﷺ کی پیشگوئیوں میں سے ہے، رسول اکرم ﷺ کی رسالت کے ساتھ ایمان کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح اخبار غیبیہ میں آپ کی تصدیقی ایمان باعدۃ کا ایک ضروری جزو ہے ایسے ہی اخبار آئندہ (پیش گوئیوں) کے اوپر ایمان بھی ایمان بالرسالت کا ایک جزو ہے، جب تک ان کو ماننا نہیں جائے گا، ایمان بالرسالت صحیح





امت مرحومہ نے اس جیسے ضحیح کفریہ عقائد رکھنے والے نولہ کو کافر نہ کہنے والے لوگوں کے کفر پر بھی اتفاق کیا ہے۔  
 ۲۰۹..... حضرت یحییٰ بن مریم علیہما السلام کی حیات اور قیامت کے قریب آپ کے نزول میں کوئی شک نہیں ہے۔  
 اقرع مفتی غلام رسول غفرلہ دارالعلوم نعیمیہ کھنٹی بارگ سرگودھا۔  
 ۲۱۰..... فقیر کی تحقیق میں قرآن و حدیث کے موافق حیات حضرت یحییٰ ابن مریم علیہما الصلوٰۃ والسلام صحیح و ثابت و  
 یقین ہے حضرت یحییٰ علیہ السلام کی حیات جسدی و سماوی اور ان کے آسمان سے قرب قیامت تشریف لانے کا منکر قرآن  
 و حدیث کا کذب ہے۔ مسلمانوں کا اس سے تعلق حرام ہے۔ واللہ اعلم محمد عمر اچھروی۔ ۲۰ رجب المرجب ۱۳۸۵ھ  
 ۲۱۱..... الحمد لله الذی وفق عباده العلماء لحفظ دینہ، والصلوة والسلام علی حبیبہ المصطفی  
 خاتم الانبیاء الذی امرتہ واکدہم ان یبذلوا کل ما یحبونہ فی سبیل اقامۃ دینہ و علی آلہ و اصحابہ  
 و علماء ملتہ الی یوم الدین۔

امامیہ! فقد اطلعت علی ما کتب الفضل العلماء فی تکفیر غلام احمد القادیانی و ابطال  
 ہفتوائہ الشنیعہ و اشنعہا انکار عقیدہ حیاۃ المسیح علیہ السلام و اتفق مع ہولاء الابرار اتفاقاً کاملاً  
 و هذا هو الحق الا بلع الصریح و خلافہ خدرج من الملة الاسلامیة و کان اللہ تعالیٰ من ضرور  
 اعداء الدین و رزقنا اتباع الحق و هو الموفق۔ و هو الہادی الی سواء السبیل۔ حرر محمد کرم شاہ

جیز میں بلال کھنٹی۔ بمبیرہ۔ سرگودھا  
 "میں نے مرزا غلام احمد قادیانی کی تکفیر کے متعلق علمائے کرام کے فتویٰ اور اس کے بے ہودہ گندے  
 عقائد کے تردیدی دلائل کا مطالعہ کیا، اس کا نتیجہ ترین عقیدہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کی حیات کے انکار کا عقیدہ ہے، میں  
 ان علماء کرام کے فتویٰ کے ساتھ پورا اتفاق کرتا ہوں اور یہی صاف واضح روشن حق ہے اور اس کے خلاف عقیدہ  
 رکھنا ملت اسلامیہ سے ٹکنا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں دین کے دشمنوں کے شر سے محفوظ فرمائیں۔ دینی ہدایت کی توفیق  
 دینے والے ہیں اور سیدھا راستہ دکھانے والے ہیں۔"

۲۱۲..... بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً و مصلیاً و مسلماً۔

من انکر حیاۃ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام و انکر دفعہ الی السماء مع جسدہ و روحہ علیہ  
 الصلوٰۃ والسلام فقد ضل ضلالاً بعيداً و خسر خسراناً مبیناً، فلا شک فی ان حیاتہ و دفعہ الی السماء  
 ثم نزولہ الی الارض قبل یوم القیامۃ مما ثبت بالکتاب والسنة و اتفق علیہ جماہیر الامۃ من السلف  
 والخلف، فما ذا بعد الحق الا الضلال، نسأل اللہ تعالیٰ السلامۃ من فتنۃ المسیح الدجال۔ واللہ تعالیٰ  
 اعلم و علمہ اتم واحکم۔ داتا الفتور سید احمد سعید الکاظمی لاسرہوی غفرلہ۔ جامعہ انوار العلوم لبنان۔ ۲۵ ذی الحجہ ۱۴۲۸ھ

"جو سیدنا یحییٰ علیہ السلام کی حیات اور آپ کے اپنے جسد عسری اور روح کے ساتھ آسمان کی طرف رفیع کا  
 انکار کرے وہ بہک کر دور جا پڑا اور وہ بڑے صریح نقصان میں ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام  
 کی حیات اور آسمان کی طرف آپ کا رفیع پھر قیامت کے قریب آپ کا نزول قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور  
 حقدین و متاخرین سب علماء نے اس پر اتفاق کیا ہے۔ پس حق کے بعد تو گمراہی ہی باقی رہ جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ  
 ہمیں مسیح دجال کے فتنہ سے محفوظ فرمائیں۔"

۲۱۳..... یہ فتویٰ اسی طرح ہی ہے اور میں اس کی تصدیق کرتا ہوں۔ العبد محمد حسین نعیمی، عالم الجامعہ نعیمیہ لاہور

۲۱۳۔ جواب صحیح ہے۔ العبد المذنب الی اللہ للمصلح۔

فیض احمد فیض منہ خادم دار الفتا، قائد ریس جامعہ غوثیہ، گولہ شریف ۳۔ ۷۔ ۱۹۶۵م

۲۱۵۔ جواب درست ہے۔ احقر محمد خلیل صدر الدین جامعہ قادریہ رحیم یار خان

۲۱۶۔ الحمد للہ حضرۃ الجلالہ والصلوۃ علی خاتم الرسالۃ۔

تمام تعریفیں رب ذوالجلال کے لیے ہیں اور ورد و سلام ہوں نبی خاتم الرسالت پر۔

ان عقیدۃ حیات سیدنا المسیح عیسیٰ بن مریم علیہما الصلوۃ والسلام و نزولہ قبل الساعۃ مما اجمعت علیہا الامۃ الاسلامیہ اجماعاً قاطعاً من عہد الصحابۃ الی یومنا هذا نسلاً بعد نسل و خلفاً عن سلف لقد تواتر الاثار و النصوص فی نزول عیسیٰ علیہ السلام و القول بوفاتہ علیہ السلام تلخیص فی القرآن و تحریف فی الاحادیث و خرق للاجماع۔

واختراء ات المسیح الدجال القادیانی زعیم الکفر والالحاد فی ذلک الباب مما یمجہ السمع و یتعجبہ العقل۔ و یتکبرہ النقل ولا یجانبہ قوائمه فی الاخبار و ہدیائہ فی الدین، و تخیل فی العقائد القاطعہ کان راجعاً مستمراً لہ جزی اللہ المعجیب لقد اصاب واجاد فی الجواب و شکر اللہ مساعی ناشرہ الاستاذ الفاضل مولانا منظور احمد جتوئی و سائر من قاموا بنصرة الدین القویم والذب عن حوزۃ الاسلام و حفظ بیضہ الاسلام عن شرور ہولاء الزنادقۃ والملاحدۃ۔ اللہ اعلم بما فی غفرلہ

اکوڑہ خٹک، مغربل پاکستان

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور قیامت سے پہلے آپ کے نزول کا عقیدہ ان مسائل میں سے ہے جن پر صحابہ کرام کے دور کے پہلے دن سے لے کر آج تک قطعی اجماع چلا آ رہا ہے اور سلف صالحین سے لے کر آج کے دور تک نسل پہ نسل یہی عقیدہ چلا آیا ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول پر احادیث اور دلائل قطعیہ تو اتر کے ساتھ موجود ہیں، اور آپ کی وفات کا قول گھڑنا تو قرآن مجید کی حقیقت کو چھپانا اور احادیث میں تحریف کرنا ہے۔“ بلکہ یہ تو اجماع کو پارہ پارہ کرنے کے مترادف ہے۔ کافروں اور طغیوں کے سردار کائنات دجال مرزا قادیانی کی بہتان تراشیاں تو ایسی لہر ہیں کہ کان انھیں سننے سے گھبرا سکیں اور عقل اس کی بیہودگیوں سے نفرت کرے اور نقل ان سے کراہت کرے اس کے بکواسات کی روایت تو پرے کاہ کی حیثیت نہیں رکھتی، اور اس کی یادہ گوئیوں کے لیے دین میں کوئی گنجائش نہیں ہے، قطعی دلائل میں گڑبڑ کرنا اس کی مستقل عادت تھی۔ اللہ تعالیٰ فتویٰ دینے والے کو جزائے خیر عطا فرمائیں انھوں نے فتویٰ تحریر کرنے میں کمال ہی کر دیا ہے، اور اس فتویٰ کے نشر کرنے والے استاذ محترم مولانا منظور احمد چٹوئی اور حضوں نے بھی اس سچے دین کی مدد کی ہے اور اسلام کی سرحدوں کی حفاظت کی ہے ان سب کو اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائیں اور اسلام کے قیمتی جوہر کو ان زندقوں اور طغیوں کے قتلوں سے محفوظ فرمائیں۔“

۲۲۱۔ جواب بالکل حق ہے اور حق بات زیادہ لائق ہے کہ اس کی پیروی کی جائے۔ انوار الدین غفرلہ

ریس دارالافتا و دارالعلوم اکوڑہ خٹک

۲۲۲۔ الجواب مما نطق بہ الكتاب و بلغ الاحادیث فی بابہ تواتراً معنویاً، فهو من الاعتقادات

احقر الامام عبد اللہ بن عبد اللہ دارالعلوم خٹک

جواب بالکل ایسا ہی ہے جیسا کہ قرآن مجید نے بیان کیا ہے اور اس سلسلہ کی احادیث تو اتر معنوی کے

درجے کو پہنچی ہوئی ہیں اور حیات عیسیٰ (علیہ السلام) کا عقیدہ اسلام کا بنیادی عقائد میں سے ہے۔

۲۲۳..... جواب درست ہے۔  
احقر عبدالحکیم استاد دارالعلوم نقاب

۲۲۴..... جواب بالکل صحیح اور درست ہے۔  
مفت شیخ الاسلام: دارالعلوم نقاب، اکوڑ، ٹنک

۲۲۵..... جواب درست ہے۔  
محمد اسحاق و شرکت خطیب ایبٹ آباد ۱۳ اپریل ۱۹۶۵ م

۲۲۶..... بسم اللہ الرحمن الرحیم

من عقائدنا القاطعة عقيدة حياة سيدنا المسيح بن مريم كلمة الله و روحه و نزوله قبل يوم القيامة.

واقوال الشفي غلام احمد القادياني (ماولدت الام الهنديه اشنم منه) و تليسات بعض المستغربة و المتورين في رفع المسيح عليه الصلوة والسلام و نزوله و حياته مما لا توافق الدين ولا يتحملة الاسلام. جزى الله ناشر الكتاب و مؤلفها، أريد الجواب منشدا بابيات الامام محمد انور الشاه الكشميري عليه رحمه الله في (كتابه) عقيدة الاسلام صدى الصديق و صحبه بالوادى، لمن اعتدى من حاضر اوبادى، بالكادياني ذلك الاخر الذي امسى زعيم الكفر والا الحاد ابان عن كفر بنوء بعصه و يوء بالاغلال والاصفاذ والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم.

(سبح الحق چف ایڈیٹر ماہنامہ "الحق" ۲۳ دیتھ ۱۳۸۵ھ)

”سیدنا عیسیٰ (علیہ السلام) کی حیات اور قیامت سے قبل ان کے نزول کا عقیدہ ہمارے بنیادی ٹھوس عقائد میں سے ہے۔“

”مرزا قادیانی (کہ اس جیسا منہوس بیٹا کسی ہندوستانی عورت نے نہ چتا ہوگا) کے اقوال اور مغربی تہذیب کے بعض دلدادوں اور روشن خیال لوگوں کی حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کی حیات، رفع، پھر آپ کے نزول کے متعلق جو جملہ ساریاں ہیں وہ دین کے ساتھ بالکل مطابقت نہیں کھاتیں اور نہ ہی اسلام اس طرح کی تحریفوں کو برداشت کر سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس فتویٰ کے مؤلف اور ناشر کو جزائے خیر عطا فرمائیں، میں اس جواب کی تائید امام العصر علامہ محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ کی کتاب عقیدۃ الاسلام کے ان اشعار سے کرتا ہوں۔ اعلان کرنے والے نے زور دار آواز دی جو گونج رہی ہے وادی میں۔ ہر شہری اور دیہاتی کو جو ہدایت حاصل کرنا چاہتا ہے۔ خبر دی کہ مرزا قادیانی یہ وہی آخری جھوٹا ہے۔ جو کفر اور بے دینی کا لیڈر بن چکا ہے۔ اور اس نے ایسا کفر بولا ہے کہ جو ایک مضبوط جماعت پر بھاری ہے اور لوٹتا ہے جھگڑیوں اور طوفانوں کے ساتھ اور اللہ تعالیٰ ہی سیدھے راستے کی ہدایت دیتے ہیں جسے چاہیں۔“

۲۲۷..... جواب صحیح ہے اس کی مخالفت کرنے والا رسوا ہوگا۔  
احقر عظیم الرحمن مدرسہ سکندر پور ہری پور ہزارہ ڈویژن

۲۲۸..... جواب بالکل ٹھیک ہے اور کتاب اللہ و سنت رسول اللہ (علیہ السلام) کے بالکل مطابق ہے۔

سراج الدین خلیفہ جامع مسجد مولانا صالح محمد صاحب مرحوم نائب مجتہم دارالعلوم عربیہ نعمانیہ۔ ڈیرہ اسماعیل خان

۲۲۹ جواب دینے والا بالکل حق کو پہنچا ہے۔ غلام حسین صدر المدرسین دارالعلوم نعمانیہ

۲۳۰..... جواب دینے والے نے درست فتویٰ دیا ہے۔  
قاضی محمد اسرائیل صدر المدرسین مدرسہ دارالعلوم محمدیہ بلاکوٹ ہزارہ

۲۳۱..... جواب درست ہے۔  
محمد عبداللہ خالد خلیفہ جامع مسجد مانسہرہ۔ ہزارہ

۲۳۲..... جواب دینے والے نے درست فتویٰ دیا ہے۔  
عبدالحی امام مسجد محلہ نازی مانسہرہ، ہزارہ

فرمان نامہ۔ ہزارہ ۲۵ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ

۲۳۳۔۔۔ جواب بالکل حق ہے۔

۲۳۴۔۔۔ حیاة عیسیٰ بن مریم علیہما السلام و رفعہ الی السماء و نزولہ الی الارض عند قرب الساعة ثابت بالکتاب و السنة و اجماع الامة کما فی شرح العقیدة و روح المعانی، فمن انکر فهو مکذب لله و الرسول، و مرقد خارج عن الاسلام۔ هذا هو الصواب الذی لم یخالفه احد من المسلمین من عهد النبوة الی یومنا هذا۔  
عبدالحمد مفتی الحق انصاری

”حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما الصلوٰۃ والسلام کی حیات اور آپ کا رفع قیامت کے قریب آپ کا نزول کتاب اللہ سنت رسول اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ جیسا کہ شرح العقیدة اور روح المعانی میں موجود ہے، تو جو اس عقیدہ کا انکار کرے گا وہ اللہ اور اس کے رسول کی تکذیب کرنے والا ہوگا بلکہ وہ مرتد اور اسلام سے خارج ہوگا۔ یہی صحیح قول ہے اور حضور ﷺ کے زمانہ سے لے کر آج تک کسی مسلمان نے اس عقیدہ کی مخالفت نہیں کی۔“

۲۳۵۔۔۔ جواب درست ہے اور فتویٰ دینے والا حق کو پہنچا ہے۔ مفتی محمد عبدالقویوم۔ پشاور

۲۳۶۔۔۔ جواب درست ہے اور جواب دینے والا حق کو پہنچا ہے۔ فضل الرحمن سابق پروفیسر اسلامیہ کالج پشاور

فاضل دیوبند۔ ۱۰ ذی القعدہ ۱۳۸۵ھ

عبداللطیف مفتی دارالعلوم۔ سرحد

۲۳۷۔۔۔ جواب بالکل حق ہے۔

نزیح الرحمن کان اللہ لا امیر جمیعت علمائے اسلام ضلع پشاور

۲۳۸۔۔۔ جواب بالکل حق ہے۔

بی مبارک شاہ فاضل دیوبند۔ ناظم جمیعت علماء اسلام صوبہ سرحد

۲۳۹۔۔۔ جواب صحیح ہے۔

زین العابدین سابق شیخ الحدیث جامد اشرف پشاور

۲۴۰۔۔۔ یہ فتویٰ اسی طرح ہی ہے۔

۲۴۱۔۔۔ جواب قرآن مجید احادیث نبویہ اجماع امت اور ائمہ مجتہدین کے قول کے بالکل مطابق ہے جو اس میں شک کرے گا وہ کافر ہوگا۔  
فضل اللہ صدقہ الدرسین شیخ الحدیث مدرسہ ربانیہ ۴/ ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ

۲۴۲۔۔۔ ما اجاب به المحیب فهو حق و صواب، وما خالف منه فهو باطل صریح، و النصوص فی هذه المسئلة مذکورة فی القرآن و السنة و فصلها علماء الشریعة فی کتبهم و دواوینهم۔

و مسئلة حیاة سیدنا عیسیٰ علیہ السلام و رفعہ الی السماء بیجسده العنصری من المسائل

المواترة فی الشریعة فما کان حکمها فی الشریعة فهو حکم هذه المسئلة۔

واللہ اعلم محمد یوسف کان اللہ لا ذی القعدہ ۱۳۸۵ھ۔

”مفتی صاحب کا فتویٰ بالکل درست ہے اور جس نے اس کی مخالفت کی ہے وہ بالکل جھوٹا ہے، باقی اس

مسئلہ کے دلائل قرآن و سنت میں موجود ہیں۔ اور اہل شریعت نے اپنی کتابوں اور تصانیف میں ان کی خوب وضاحت کی ہے۔

”اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور اپنے جسد عنصری کے ساتھ آسمان پر تشریف لے جانا شریعت کے متواتر مسائل میں سے ہے، پس جو حکم شریعت میں دیگر مسائل متواترہ کا ہے وہی حکم اس مسئلہ کا بھی ہے۔“

۲۴۳۔۔۔ جو جواب مفتی صاحب نے دیا ہے وہی حق ہے اور حق کی ہی تابعداری کرنی چاہیے۔

پیشہ نگار غازی خاتم جامد اسلامیہ اکوڑہ تلک ۱۰ ذی القعدہ ۱۳۸۵ھ

مہر انور محمد غفرلہ مدرسہ نجم الدین زبیرہ اسماعیل خان

۲۴۴۔۔۔ جواب درست ہے۔

کاہرہ رسول علیہ السلام خلیفہ نواز حضرت مولانا امجد علی لاہور۔ زیرہ اسماعیل خان

۲۴۵۔۔۔ جواب صحیح ہے۔

- ۲۳۷..... جواب صحیح ہے۔  
 محمد عبداللہ۔ خادم عظیم ذریعہ قبرستانی مسجد  
 ۲۳۸..... جواب صحیح ہے۔  
 عبدالرزاق خادم الحدیث النبوی دارالعلوم چارسدہ  
 ۲۳۹..... جواب صحیح ہے۔  
 محمد لطف اللہ

سابق استاد الحدیث جامعہ علوم اسلامیہ ٹنڈاؤن کراچی، خطیب جامع مسجد جہانگیر، ضلع مردان

- ۲۵۰..... جواب صحیح ہے۔  
 سید گل بادشاہ۔ امیر جمعیت علماء اسلام۔ طورہ ضلع مردان  
 ۲۵۱..... جواب صحیح ہے۔  
 محمد ایوب جان بخوری پشاور  
 ۲۵۲..... جواب صحیح ہے۔  
 احقر۔ اسلام الدین با علم دارالعلوم تورخم میر سواتی۔ ضلع مردان

۲۵۳..... منلت عن نزول عیسیٰ علیہ السلام قرب القيامة.

”مجھ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قیامت کے قریب نزول کے بارے میں پوچھا گیا۔“

فالقول نزول عیسیٰ علیہ السلام من موجبات الدین ومن الامور التي دلت علیها القرآن والاحادیث الصحيحة. و علی هذه العقيدة كان مشايخنا الذين كانوا من اعلام الدين مثل شيخ المشايخ مولانا حسين علي والعلامة مولانا عبيدالله السندهي وما ينكر نزوله عليه السلام قرب القيامة واتيانه من السماء الا الجاهلون بالكتاب والسنة عصمنا الله سبحانه من هذه العقيدة.

احقر محمد طاہر دارالقرآن پبلیکیشنز قسطنطنیہ صوابی ضلع مردان ۲۲ رکن الاول

”تو میں نے جواب دیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ضروریات دین میں سے ہے اور یہ ان امور میں سے ہے جن پر قرآن مجید اور احادیث صحیحہ دلالت کرتی ہیں۔ ہمارے مشائخ کرام جو علم دین کے پہاڑ تھے جیسے حضرت مولانا حسین علی، مولانا عبيدالله سندھی ہیں ان سب کا بھی یہی عقیدہ تھا اور عیسیٰ علیہ السلام کے قیامت کے قریب نزول کا انکار سوائے جاہلوں کے اور کوئی نہیں کرتا جو قرآن مجید اور علوم نبویہ کی نعمت سے محروم ہیں۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہمیں آپ کے نزول کے انکار والے عقیدہ سے محفوظ فرمائیں۔“

نوٹ..... اس ضمن میں امام انقلاب حضرت مولانا عبيدالله سندھی کی رائے پر بعض لوگوں کو شبہ ہوا تو ان کے شاگرد رشید شیخ اشیر مولانا محمد طاہر نے ان الفاظ کے ساتھ تردید فرمائی۔

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول اور وفات کے بارے میں ”الہام الرحمن میں جو قول مولانا عبيدالله رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کیا گیا ہے وہ کاتب اور اطباء والے کا خود ساختہ قول ہے، بندہ نے جو کافی عرصہ تک مولانا کے پاس مکہ معظمہ میں رہ کر تکذ کیا ہے مولانا مرحوم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے قائل تھے، البتہ وہ مسلمانوں پر فسوس اور حسرت کرتے تھے کہ مسلمانوں نے اس کو کلیہ بنا کر جدوجہد اور جہاد چھوڑ دیا ہے، اور مولانا کا خود نوشتہ رسالہ ”عبدیہ“ بھی الہام الرحمن کی روایت کا رد کرتا ہے۔ بندہ نے کئی مجالس میں اور بارہا مولانا مرحوم سے نزول عیسیٰ علیہ السلام کا امور دین سے ہوتا ہے۔“

۲۵۳..... بسم اللہ الرحمن الرحیم

اصح امر نزول مبدنا عیسیٰ ابن مریم من السماء عقيدة مفضوعة بين الامة المحمدية بنص التنزيل العزيز ثم بضم الاحادیث المتواترة و اجماع الامة اصحیت دلالة القرآن قطعية علی

النزول فالانکار والتردد والتاویل علی ذلك موجب للكفر والالحاد، فكما ان قيام الساعة امر مقطوع فكذلك الاشراف المقطوعة قبلها الايمان بها واجب وبالجملة قد اتفقت الامة المحمدية سلفا و خلفا علی عقيدة النزول والايمان بها واجب والانکار عنها كفر والتاویل فی ضروریات الدین غیر مسموع، بل یروافد الکفر كما صرح به علماء الامة المحققون فی کل عصر. واللہ یرہدی الی الحق.

”حضرت یحییٰ بن مریم علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کا عقیدہ امت محمدیہ کے نزدیک بنس قرآنی قطعی اور یقینی عقیدہ بن چکا ہے۔ پھر احادیث متواترہ اور اجماع امت کے اس کے ساتھ مل جانے سے تو قرآن کی دلیل مسئلہ نزول پر اور بھی قطعی بن گئی ہے۔ پس اس کا انکار کرنا اور اس میں شک اور تردد کرنا یہ سب موجب کفر الہدایہ ہیں، جس طرح قیامت کا قائم ہونا یقینی امر ہے تو اس سے قبل اس کی کچی نشانیوں پر ایمان لانا بھی واجب ہے۔ بالجملة امت محمدیہ کا سلف صالحین سے لے کر آج تک حضرت یحییٰ علیہ السلام کے نزول پر اتفاق چلا آیا ہے۔ اس پر ایمان رکھنا ضروری ہے اور اس سے انکار کرنا کفر ہے اور ضروریات دین کے انکار کرنے کی اجازت بالکل نہیں دی جاسکتی، بلکہ یہ تو کفر کے مترادف ہے جیسا کہ امت کے محققین علماء نے ہر دور میں اس کی وضاحت کی ہے۔“

۲۵۴..... جواب درست ہے۔ ولی حسن نوکی دین دارالافتاء، مدرسہ عربیہ اسلامیہ کراچی ۵

۲۵۵..... جواب دینے والا بالکل حق کو پہنچا ہے۔ فضل محمد مدرسہ عربیہ اسلامیہ۔ کراچی ۵

۲۵۶..... جواب درست ہے۔ محمد اور لیس

استاذ الحدیث مدرسہ عربیہ اسلامیہ کراچی ۵ و صدقہ و قال المداد العریب پاکستان

۲۵۷..... جواب دینے والا حق کو پہنچا ہے۔ عبدالجلیل مدرسہ عربیہ اسلامیہ کراچی ۵

۲۵۸..... جواب درست ہے۔ محمد بدیع الزمان استاد مدرسہ عربیہ اسلامیہ کراچی

۲۵۹..... جواب درست ہے۔ مصباح اللہ شاہ مدرسہ عربیہ اسلامیہ کراچی

۲۶۰..... بسم اللہ الرحمن الرحیم

اصاب المجيب العلامة فلهذه حجة اوضح الحق ولم يترك للمتكبرين والمزولين حجة كيف وان حياة عيسى بن مريم عليهما السلام و نزوله في آخر الزمان من ضروریات الدین الثابتة بنص الكتاب والسنة المتواترة كما اوضحته في كتابي التصريح بما تواتر في نزول المسيح. ومعلوم عنه الكل ان انكار شئ من ضروریات الدین او تاويله خلاف ثابت بالتواتر كفر بواح. واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم.

جواب دینے والے نے بالکل صحیح فتویٰ دیا ہے اللہ ان کی اس قابل قدر رحمت کی قبول فرمائیں انھوں نے تو حق بالکل واضح کر دیا ہے اور اس عقیدہ کا انکار کرنے والے اور اس میں تاویلوں کا دروازہ کھولنے والوں کے لیے کوئی راہ قرار نہیں چھوڑی۔ اس عقیدہ سے انکار کیسے ہو سکتا ہے جبکہ حیات یحییٰ بن مریم علیہا السلام اور آپ کا آخر زمانہ میں نازل ہونا ضروریات دین میں سے ہے۔

جیسا کہ میں نے اسے اپنی کتاب التصريح بما تواتر فی نزول المسيح میں وضاحت سے بیان کر دیا ہے اور یہ مسئلہ تو سب کو معلوم ہے کہ ضروریات دین میں سے کسی ایک چیز کا انکار کرنا یا جو چیز تواتر سے ثابت ہو چکی اس

میں تادیل کرنا تو بالکل کھلم کھلا کفر ہے۔ باقی اللہ رب العزت بہتر جانتے ہے۔“

۲۶۱۔ سیدنا یحییٰ علیہ السلام کا رفع یمانی اور قرب قیامت (سن) ان کا نزول قرآن مجید، احادیث، متواترہ اور اجماع امت سے ثابت ہے اور یہ عقیدہ ضروریات دین میں سے ہے، جو اس انتہائی عقیدہ ثابت بالکتاب والسنت کا انکار کرے یا اس میں کسی قسم کی تادیل کرے گا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ العبد الاقر عبد الرحمن کیمیل پوری استاذ دارالعلوم ندوۃ اللہ یار

۲۶۲۔ ... بعد الحمد والصلوة ان کفر مسیلمۃ البنجاب متفق علیہ بین العلماء و اولی الالباب و حیاة سیدنا عیسیٰ بن مریم علیہما السلام فی السماء مجمع علیہا بین الامة لاخلاف فیہ لاحد من الائمة و کذا نزوله علیہ السلام فی آخر الزمان ثابت بالکتاب والسنة و اجماع الامة، من انکره فقد کفر و یعد به اللہ العذاب الاکبر . وانا العبد المفقتر الی رحمة ربہ الصمد .

نور احمد عثمانی تھانوی ۲۷ ذی القعدہ ۱۳۹۵ھ۔

”حمد و صلوة کے بعد پنجاب کے مسیلمہ کذاب (مرزا قادیانی) کا کفر علماء اور اہل عقل کے نزدیک بالکل متفق علیہ ہے، اور حضرت یحییٰ بن مریم علیہما السلام کے آسمان میں زندہ موجود ہونے پر امت کا اجماع ہے اس میں امت کے کسی فرد نے اختلاف نہیں کیا، ایسے ہی آخر زمانہ میں آپ کا نازل ہونا کتاب اللہ سنت رسول اور اجماع سے ثابت ہے، جو بھی اس عقیدہ کا انکار کرے گا وہ کافر ہو جائے گا اور اللہ تعالیٰ اسے بہت بڑا عذاب دیں گے۔ میں تو ہوں بے نیاز رب کا محتاج بندہ۔“

۲۶۳۔ ... جواب درست ہے۔ نور محمد غفرلہ مجتہد مدرسہ ہاشمیہ۔ جاول۔ خلع نضدہ (سندھ)

۲۶۴۔ ... الجواب موافق لاجماع الامة والسنة والکتاب ان مسیلمۃ الفنجاب ملحد کافر بلا ارتباب انه قد اختلف فی الدین فربہ و انکر ما اخبر به خبر البیرونی فحکمه حکم المرتدین بلا خلاف بین المسلمین۔ العبد الاقر محمد وجہ غفرلہ مدرسہ مفتی دارالعلوم اسلامیہ ندوۃ اللہ یار۔

”جو جواب دیا گیا ہے وہ اجماع امت سنت مطہرہ اور کتاب اللہ کے بالکل موافق ہے اور مسیلمہ پنجاب دجال بلا شک و شبہ ملحد اور کافر ہے اس لیے کہ اس نے دین میں نئی چیزیں کھڑ کر داخل کر دی ہیں اور جس چیز کی خبر افضل ابترنے دی ہے اس کا انکار کر دیا ہے تو مسلمانوں کے نزدیک اس کا حکم مرتدین کا سا حکم ہے۔“

۲۶۵۔ ... جواب دینے والے نے درست فتویٰ دیا ہے۔ انتقام الحق تھانوی مجتہد دارالعلوم اسلامیہ ندوۃ اللہ یار

۲۶۶۔ ... حامداً و مصلياً و بعد!

فلا شک فی ان متنبی قادیان المیزا غلام احمد ومن آمن به کلهم خارجون عن الاسلام کفار مرتدون حکمهم کحکم مسیلمۃ الکذاب ومن تبعه۔

وحیاة عیسیٰ علیہ السلام و نزوله فی آخر الزمان مما اختلف علیہ الامة و شهد علیہ التنزیل و جاء ت به الاحادیث فمن انکره فقد کفر۔ کثیر التقیر ایہ نقالی محمد عبدالرشید نعمانی

کراچی۔ ۲۸ ذی القعدہ ۱۳۸۴ھ۔



اس میں کوئی شک نہیں کہ قادیان کا جھوٹا نبی مرزا غلام احمد اور جو اس کے اوپر ایمان لائے ہیں وہ سب کے سب اسلام سے خارج ہیں وہ کافر اور مرتد ہیں۔ ان کا حکم مسئلہ کذاب اور اس کے متبعین جیسا ہے۔

اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور آخر زمانہ میں آپ کے نزول پر امت نے اتفاق کیا ہے اور اللہ کی کتاب اس پر شاہد ہے اور اس کے ثبوت میں بہت سی احادیث موجود ہیں جس جو اس عقیدہ کا انکار کرے گا وہ کافر ہے۔“

۲۶۷۔ جواب صحیح ہے۔ تاج الدین بک نقشبندی

مہتمم جامعہ نقشبندیہ معارف القرآن احرار عمر پڑھیں ۲ ربیع الثانی ۱۳۸۹ھ

۲۶۸۔ والحق ان الفرقۃ المعروفۃ بمرزائی منکروں للاجماع الثابت بالقرآن والحديث علی المسئلین احدهما نزول عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام و اخریہما العقیدۃ بختم النبوة علی سیدنا خیر الرسل والبشر محمد ﷺ فلہذا ہم کافرون بالبداعۃ لاخفاء فی کفرہم۔

احقر العباد امداد اللہ تعالیٰ دار الہدیٰ ٹھہری ۲ ربیع الثانی ۱۳۸۹ھ

”صحیح قول یہ ہے کہ مرزائی فرقہ قرآن مجید اور حدیث کے دو اجماعی مسئلوں کا منکر ہے۔ پہلا مسئلہ نزول عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا۔ دوسرا مسئلہ نبیوں کے سردار سید البشر حضرت محمد ﷺ کی ختم نبوت کا۔ لہذا یہ لوگ چونکہ دونوں عقیدوں کے منکر ہیں اس لیے یہ کھلے کافر ہیں ان کے کفر میں کوئی شک نہیں ہے۔“

۲۶۹۔ اس فتویٰ میں کوئی شک نہیں ہے۔ عبد الغفور اہل اللہ ابوالحسن محمد امین مدرس جامعہ عربیہ دار الہدیٰ ٹھہری، حبیب آباد

۲۷۰۔ جواب درست ہے۔ ابو محمد سلطان احمد میاں مولیٰ مدرس شعبہ تعلیم القرآن۔ مدرسہ دارالسلام کراچی نمبر ۳۱/۳/۱۹۶۵م

۲۷۱۔ جواب صحیح ہے۔ عزیز احمد مدرس دار الہدیٰ ٹھہری

۲۷۲۔ جواب دینے والا بالکل حق کو پہنچا ہے۔ فضل اللہ مہتمم جامعہ دار الہدیٰ ٹھہری

۲۷۳۔ جواب بالکل حق ہے۔ احقر عبدالکریم مدرس اشرف سکھر ۱۲/۵/۱۳۸۹ھ

۲۷۴۔ عقیدۃ حیاۃ عیسیٰ علیہ و علی نبینا (المضلل) الصلوٰۃ والسلام ثابتۃ بالنصوص الصریحۃ وبالاجماع فالمنکر کافر خارج عن الاسلام۔ نور محمد مہتمم مدرسہ دارالعلوم انہاشیہ ٹھہرہ ۱۱ رجب المرجب ۱۳۸۹ھ۔

حضرت عیسیٰ علی نبینا و علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کی حیات کا عقیدہ صریح تصویص اور اجماع سے ثابت ہے جس دن کا انکار کرنے والا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

۲۷۵۔ جواب بلاشبہ درست ہے۔ کریم الدین کان اللہ استاذ الحدیث دارالحدیث رحمانیہ کراچی

۲۷۶۔ جواب درست ہے۔ ابو الفضل عبداللہ خان علی مدنی شیخ الحدیث دارالحدیث رحمانیہ کراچی

۲۷۷۔ جواب درست ہے۔ (مواہبات) ثناء اللہ مدرس دارالحدیث رحمانیہ کراچی

۲۷۸۔ جواب درست ہے۔ میرا رشید مدنی مدرس دارالحدیث رحمانیہ کراچی

۲۷۹۔ جواب درست ہے۔ عبد الرشید جمیل الرحمن، واقعی استاذ القیود و استرادات دارالحدیث رحمانیہ

۲۸۰۔ جواب درست ہے۔ محمد عقیل۔ استاد کتب دارالحدیث رحمانیہ کراچی

۲۸۱۔ جواب درست ہے۔ تاملی کان اللہ سابق شیخ الحدیث دارالحدیث رحمانیہ کراچی

۲۸۲۔ جواب بلاشک و شبہ درست ہے۔ خزانہ کتب احمد

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم و خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام پوری دنیائے اسلامی کے علمائے کرام اور مفتیان دین متین سب کا اتفاق ہے کہ حضور سید دو عالم ﷺ پر نبوت ختم ہو گئی ہے اور آپ خاتم الانبیاء بنائے گئے ہیں یعنی آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ قرآن پاک کا صاف ارشاد ہے۔ لیکن رسول اللہ و خاتم النبیین۔

”لیکن محمد ﷺ اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں۔“

پس جو شخص آپ کی خاتمیت کے بعد کسی کو نبی مانتا ہے خواہ بروزی نبی مانتا ہو یا کسی اور قسم کا نبی، وہ قطعاً کافر ہے اسی طرح یہ مسئلہ بھی متفق علیہ ہے کہ حضرت سیدنا عیسیٰ ﷺ آسمان پر خدا کے حکم سے زندہ ہیں، قرآن کریم خود شہادت دیتا ہے۔

وما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ۔ (نساء ۱۵۷)

”اس کو قتل نہیں کیا چونکہ اس کو اٹھا لیا اللہ نے اپنی طرف۔“

پس جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ حضرت عیسیٰ ﷺ انتقال فرما گئے ہیں وہ گمراہ اور کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

فقیر محمد عبداللہ القادری الہدایونی ۲۱۳..... پیر الہی بخش کالونی کراچی ۵۔

۲۸۶..... جواب درست ہے۔ مفتی غلام صابری خطیب مدینہ جامع مسجد ماڈل ٹاؤن کراچی ۲

۲۸۷..... جواب درست ہے۔ فقیر سید محمد عبداللہ قادری

۲۸۹..... جواب درست ہے۔ صدر الجمین امانت الاسلام درکن جمعیت علماء پاکستان کراچی۔ ۳ شوال المعظم ۱۴۸۳ھ (مولانا) سیف الرحمن قادری

۲۹۰..... جواب صحیح ہے۔ پیش امام و صدر المددین جامع مسجد آرام باغ کراچی

محمد انور مسجد باب السلام آرام باغ کراچی

۲۹۱..... علماء کرام نے سابقہ مذکورہ بالا جو فتویٰ دیا ہے وہ صحیح ہے۔ مولوی سیف الرحمن قادری

امام جامع مسجد آرام باغ و صدر مدرس دارالعلوم مظہریہ آرام باغ کراچی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
مَجْلَدُ الْإِسْلَامِ  
مَجْلَدُ الْإِسْلَامِ  
مَجْلَدُ الْإِسْلَامِ

# علمی و تحقیقی فتویٰ

شیخ الحدیث حضرت مولانا عبداللہ عقیف لاہور

بسم الله الرحمن الرحيم

## غیر مسلموں کو اسلامی شعائر و اصطلاحات کے استعمال کا حق نہیں!

سوال۔ پاکستان میں عرصہ ۱۵ سال سے قومی اسمبلی کے فیصلے کے مطابق قادیانی غیر مسلم قرار دیئے جا چکے ہیں اور ۱۹۸۳ء میں قادیانیوں کی خلاف اسلام سرگرمیوں کو روکنے کے لئے آرڈیننس بھی نافذ ہو چکا ہے۔ لیکن اس کے باوجود مرزائی اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کرتے ہیں اور کلمہ شریف کا استعمال کر رہے ہیں اور تمام شعائر اسلامی اور دوسری اسلامی اصطلاحیں مثلاً السلام علیکم، بسم اللہ، اذان، نماز، روزہ، حج، قربانی، علیہ السلام، رضی اللہ، امیر المومنین اور اپنی عبادت گاہ کا نام مسجد رکھنا وغیرہ کا کثرت سے استعمال کر رہے ہیں۔ کیا قرآن و سنت اور اسلامی لٹریچر کی روشنی میں کسی غیر مسلم کو ان اسلامی اصطلاحوں کے استعمال کا حق حاصل ہے یا نہیں۔ جواب دے کر مشکور فرمائیں۔ سائل اللہ دتہ مجاہد، نیاز بازار، قصور۔

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على محمد خاتم النبيين والعاقبة للمتقين ولا عدوان الا على الظالمين، وبعد!

الجواب بعون الوهاب ومنه اللصدق والصواب! صورت مسکوتہ! جواب میں واضح باشد کہ غیر مسلم قادیانی وغیرہ کو اسلامی اصطلاحوں کے استعمال کا شرعاً ہرگز ہرگز حق حاصل نہیں۔ اگر وہ ایسا کرتے ہیں تو وہ کتاب و سنت اجماع امت اور آئین پاکستان کی خلاف ورزی کے مرتکب اور مستوجب سزا ہیں۔ چنانچہ جب ابو عامر منافق کے کہنے پر مدینہ منورہ کے منافقین نے مسجد ضرائعہ تعمیر کر ڈالی جس کی بنیاد محض ضد کفر و نفاق، عداوت اسلام اور مخالفت خدا و رسول ﷺ پر رکھی گئی تھی جو بظاہر مسجد تھی مگر درحقیقت مسجد کی شکل میں اسلام دشمن کارستانیوں اور سازشوں کا مرکز تھی۔ تو اللہ تعالیٰ کے حکم سے حضرت جبرائیل علیہ السلام نازل ہوئے اور ان منافقین کے تاپاک عزائم اور اسلام دشمن اغراض پر مطلع کر کے مسجد ضرائعہ کا پول کھول دیا۔ فرمایا:

”اور جنہوں نے دکھ دیئے تو اور اللہ سے کفر کرنے کو اور مسلمانوں میں تفریق ڈالنے کو اور اس شخص (ابو عامر نصرانی منافق) کو پتا دینے کی نیت سے جو ضد یعنی اس کے رسول ﷺ سے پہلے کئی دفعہ لڑ چکا ہے (ان ظالموں نے ایک) مسجد بنائی ہے۔ حلف اٹھا جائے گا کہ ہمیں محض بھلائی کا خیال ہے اور اللہ خود گواہی دیتا ہے کہ وہ جھوٹے ہیں تو اس مسجد میں کبھی بھی کفر اٹھ نہ ہو جو۔“ (سورہ توبہ: ۷۷-۸۱) ترجمہ شیخ الاسلام حضرت مولانا محمد امجد علی (ر)

اس آیت شریفہ میں اس مسجد کو مسجد ضرائعہ قرار دینے کے اللہ تعالیٰ نے چار تاپاک مقاصد بیان فرمائے ہیں:

۱۔ ضرائعہ یعنی قراء کے مخلص مسلمانوں کو نقصان پہنچائیں۔ کیونکہ مسجد قباء کی وجہ سے انہیں ایک خاص عزت حاصل ہو گئی تھی۔ جیسے فرمایا: ”فيه رجال يحبون ان يتطهروا، واللہ يحب المطہرین۔“ توبہ: ۱۰۸

۲۔ دوسرا تاپاک مقصد یہ کہ کفر و نفاق کی اشاعت اور اسلام کے خلاف پروپیگنڈہ کرنے کے لئے لڑا

قائم کرے۔ اس عمارت کو مسجد ضرار قرار دینے سے یہ بھی ثابت ہوا کہ نیک کاموں کا نیک ہونا مقصد نہایت پر موقوف ہے۔  
ورنہ مسجد بنانے جیسا نیک کام بھی کفر کی اشاعت اور اسلام کو نیچا دکھانے کے لئے ہو سکتا ہے۔ جیسے قادیانیوں کا اپنے مراکز  
کا نام بیت الذکر وغیرہ رکھنا۔

۳..... تیسرا ناپاک مقصد یہ کہ: "وتفسر بقیة الدین المؤمنین" توبہ ۱۰۷: "مسلمانوں میں تفرقہ ڈالنا  
جائے۔ کیونکہ قبا کی تمام آبادی ایک ہی مسجد میں نماز پڑھتی تھی۔

۴..... چوتھے یہ کہ اللہ و رسول ﷺ کے باغی اور منافق ابوعامر نصرانی راہب کے لئے پناہ گاہ بنایا کرتا۔  
تاکہ وہ یہاں بیٹھ کر مدینہ کے منافقوں کو اسلام اور اہل اسلام کے خلاف پالیسی اور ترانے کیب سمجھائے۔ وغیرہ وغیرہ!

ان چاروں مقاصد پر سرسری نظر ڈالنے سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ یہ سب کچھ اسلام کے خلاف بغاوت اور  
عداوت ہی ہے۔ لہذا قادیانیوں کو یہ حق قطعاً حاصل نہیں کہ وہ اپنی عبادت گاہ کا نام مسجد رکھیں اور نہ ان کو یہ حق حاصل ہے  
کہ وہ اپنی عبادت گاہ کا نقشہ اور طرز تعمیر ہماری مسجد کے مطابق تیار کریں کہ اس سے ہماری مساجد کی توہین اور مسلمانوں کو  
ہمو کر دینا مقصود ہے۔ کیونکہ مسجد من جملہ شعار اسلام میں سے ایک شعار ہے۔ لہذا قادیانیوں کو اس کی اجازت دینا اس  
شعار کی واضح توہین اور استخفاف ہے۔ جسے برداشت نہیں کیا جاسکتا۔ مزید تفصیل آگے آ رہی ہے۔

ارشاد خداوندی ہے کہ: "جو لوگ اللہ پر اور پچھلے دن یعنی دوسری زندگی پر ایمان نہیں رکھتے اور نہ اللہ اور رسول  
ﷺ کی محرمات کو حرام جانتے ہیں اور نہ دین حق کو تسلیم کرتے ہیں۔ یعنی اہل کتاب۔ ان سب سے لڑو۔ جب تک وہ  
ماتحت ہو کر جزیہ دینا منظور نہ کریں۔" (یعنی جب کلمہ رعیت بن جائیں تو ان سے جہاد کرنا ترک کر دو۔) (توبہ ۲۹)

اس آیت کریمہ سے روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ عیسائیوں، یہودیوں، مرزائیوں، قادیانیوں، لاہوریوں اور  
دوسرے کافروں کو اسلامی ریاست میں اپنے باطل مذہب کی کھلے بندوں پر چادر کرنے کی اجازت نہیں۔ تاہم تنقید وہ اسلام کی  
برتری تسلیم کر کے اس کی باغی قبول کرتے ہوئے اپنی باغی کا پورا پورا اعتراف کرتے ہوئے اور جزیہ دیتے ہوئے ذی بن  
کر رہنا قبول نہ کر لیں ان سے جہاد کیا جائے۔ ایسے میں قادیانیوں کو اسلامی طرز تعمیر کے مطابق مسجد بنانے کی اجازت  
کیونکر دی جاسکتی ہے اور وہ اپنے عبادت خانہ کو مسجد کا نام کیونکر دے سکتے ہیں؟

حضرت امام ابن کثیرؒ اپنی شہرہ آفاق کتاب تفسیر قرآن العظیم میں فرماتے ہیں کہ: حتی یعطوا الجزیة عن  
یدوہم صاغرون۔ توبہ ۲۹: "کا مطلب یہ ہے کہ ان لوگوں (غیر مسلم مسیحیوں، یہودیوں، قادیانیوں) کو خوب ذلیل  
در سوا اور حقیر جانو۔ ان کو معزز جانا شرعاً جائز نہیں اور نہ ان کو مسلمانوں پر ترجیح دینا جائز ہے۔ کیونکہ یہ کہتے حقیر اور  
بد نصیب لوگ ہیں۔ حضرت ابو ہریرہؓ کی صحیح حدیث کے مطابق ان کو سلام کرنے میں پہل کرنا بھی جائز نہیں۔ بلکہ ان کو تنگ  
راستے سے گزرنے پر مجبور کرنا چاہئے۔ (تفسیر ابن کثیرؒ زیر آیت بالا)

وہم صاغرون! ایسا فصیح و بلیغ اور جامع جملہ ہے۔ گویا کوزے میں دریا بند کرنے کا مصداق ہے۔ یہ جملہ کیا  
ہے۔ گویا ذی لوگوں یعنی غیر مسلم رعیت اور اقلیتوں کے لئے ایک ایسی جامع دستاویز ہے جس میں ان کی عبادت اور پوجا

پاٹ کی حدود اور اس کا طریقہ زندگی آزادی اور ان کی تبلیغ کا دائرہ کار عبادت خانوں کے نام ان کی حیرت و تہجد یہ کے احکام مذہبی تہوار قربانی، کپاس، خوش اور غمی کے اظہار کی تمام حدود متعین کر دی گئی ہیں۔ اس استعارہ کی پوری پوری تفصیل آج بھی ان معاہدات میں موجود ہے جو خلفائے راشدین کے مثالی دور میں ان کے نمل اور سپہ سالاروں کے تحت اس دور کی غیر مسلم اقلیتوں، یہود و نصاریٰ اور مجوسیوں اور کفار سے طے پائے تھے۔ ان معاہدوں کی روشنی میں ہمارے قابل فخر فقہانہ محدثین، مفسرین، آئمہ مجتہدین اور اسلامی قوانین کے خواص علمائے اسلام نے درج ذیل قوانین مستنبط فرمائے ہیں۔

ذمی رعیت نیا عبادت خانہ تعمیر نہیں کر سکتی

۱۔ قاضی ابویوسف تصریح فرماتے ہیں کہ: ”یہاں یوں کو نیا صومعہ اور گرجا تعمیر کرنے کی اجازت نہیں ہوگی۔ البتہ جو معاہدہ کے وقت گرجا موجود ہوگا اس کو گرایا نہ جائے گا۔ نیا بیحدہ اور کنیہ گرا دیا جائے گا۔“ (کتاب الخراج لابن یوسف ص ۵۹، فصل انکلاکس ودرج واصلہا)

۲۔ امام ابوالحسن علی بن محمد المادردی (المتوفی ۳۵۰ھ) رقم فرماتے ہیں کہ: ”اہل ذمہ کے لئے یہ جائز نہیں کہ وہ دارالاسلام میں نیا بیحدہ یا کنیہ تعمیر کریں۔ اس کی ان کو شرعاً اجازت نہیں۔ اگر وہ کوئی نیا بیحدہ یا کنیہ تعمیر کریں گے تو اس کو گرا دیا جائے گا۔“ (الکامہ بالسلفہ ج ۱ ص ۱۳۶)

۳۔ امام ابو زکریا محمد بن الدین یحییٰ بن شرف النووی شافعی (المتوفی ۷۲۷ھ) تصریح فرماتے ہیں کہ: ”مسلمانوں کے شہروں میں ذمیوں کو کنکناکس، بیچے اور صومعے بنانے کی اجازت نہیں۔ کیونکہ ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا کہ جس شہر کو نئے سرے سے مسلمان آباد کریں۔ اس میں غیر مسلم اقلیتوں کو گرجا وغیرہ بنانے کا حق نہیں۔“ (شرح المہذب ج ۹ ص ۲۱۴، طبع دار الفکر)

۴۔ قاضی ابویعلیٰ ضحلی (المتوفی ۳۵۸ھ) رقم فرماتے ہیں کہ: ”ولا یجوز ان یحدوا فی دار الاسلام بعتہ وکنسیۃ فان احد ثوہا حد مت علیہم۔“ (الاحکام السلطانیہ ص ۱۱۳۳ اس کا ترجمہ پہلے گزر چکا ہے۔

۵۔ امام محمد بن قدامہ حنبلی لکھتے ہیں کہ: ”جزیرہ کے ذمیوں نے حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ سے جو معاہدہ کیا تھا۔ اس میں یہ شرط بھی تھی کہ آج کے بعد ہم اپنے شہر میں نہ تو کوئی کنیہ تعمیر کریں گے اور نہ دیر اور نہ قلا یہ اور نہ کسی راہب کے لئے نیا صومعہ بنائیں گے اور ان میں سے جو گرجا بنائے گا۔ اس کو دوبارہ تعمیر نہیں کریں گے اور اس طرح جو گرجا وغیرہ مسلم آبادی میں ہوگا اس کو بھی دوبارہ نہیں بنائیں گے۔ ہم اپنے گرجاؤں کو مسلمانوں کے لئے دن رات کھلے رکھیں گے اور اسی طرح غزرنے والوں اور مسافروں کے لئے ان کے دروازے وسیع رکھیں گے۔ تاکہ وہ ان میں آرام کر سکیں۔ نہ ہم ان گرجاؤں اور اپنے گھروں میں کسی جاسوس کو بھرا لیں گے۔“ (المغنی لابن قدامہ ج ۹ ص ۲۸۴)

۶۔ امام ابن قیمؒ فرماتے ہیں کہ: ”حضرت عمر فاروقؓ کے اہل حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ سے جزیرہ کے یہاں یوں نے از خود جو معاہدہ کیا تھا۔ اس میں یہ تھا کہ: ”ان شرطنا انک علی انفسنا ان لا نحدث فی مدینتنا کنیسۃ ولا فیما حولہا دیرا ولا قلابۃ ولا صومعۃ راہب ولا نحدث ما خرب من

کننا سنا۔ "حقوق اہل الذریعہ" ص ۲۶۵، ۲۶۶ تحقیق الدكتور مسیحی صاغ!

ان آئمہ کرام اور ماہرینِ فوائین اسلام کی ان تصریحات سے ثابت ہوا کہ عیسائیوں اور یہودیوں کو جبکہ وہ اہل کتاب بھی ہیں کسی مسلم ممالک میں نہ گئے اور عبادت خانے تعمیر کرنے کی اسلام اجازت نہیں دینا اور جو گرجا کے اس کی تجدید بھی جائز نہیں۔ جیسا کہ حضرت فاروقِ اعظمؓ نے فرمایا کہ "رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ دارالاسلام میں گرجا وغیرہ بنانا جائز نہیں اور ای طرح اگر پہلے کا بنا ہوا گرجا وغیرہ گرجا بن جائے تو اس کی تجدید بھی جائز نہیں۔" (شرح المہذب ج ۱۹ ص ۲۱۳) جب اہل کتاب عیسائیوں اور یہودیوں کے لئے رسول اللہ ﷺ نے دارالاسلام میں گرجے اور صومعے تعمیر کرنے کی اجازت نہیں دی۔ حالانکہ وہ اہل کتاب ہیں تو پھر قادیانیوں مرتدوں اور کافروں کو دارالاسلام اور مسلمان ملک میں مسجد کے نام سے عبادت خانہ بنانے کی اجازت کیونکر دی جاسکتی ہے اور وہ اپنے مذہبی مرکز کو مسجد کے نام سے کیونکر پکار سکتے ہیں؟

### مسلمانوں کی طرح عید اور قربانی کی اجازت نہیں

۱..... "ذمیوں یعنی عیسائیوں اور یہودیوں (اور آج کے قادیانیوں) کو منکر (غلاف اسلام کوئی کام) اور عید منہ اور صلیب پہن کر بازار میں نکلنے سے روک دینا ہوگا۔" (شرح المہذب ج ۱۹ ص ۳۱۱)

۲ شوافع کا مذہب بھی یہی ہے کہ "غیر مسلم اقلیتوں کو حکم کھلا شراب پینے بازار میں خنزیر لے کر نکلنے صلیب پہن کر بازار میں آنے اور عیدوں کے بر ملا منانے سے اور اپنے مردوں پر ماتم کرنے سے روک دیا جائے۔" کیونکہ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ کے معاہدہ میں ان چیزوں پر پابندی لگائی گئی ہے۔ یاد رہے کہ یہ وہ پابندی ہے جو حضرت فاروقِ اعظمؓ کی ہدایت کے مطابق لگائی گئی تھی۔ جیسا کہ ابن کثیر کی تفسیر ج ۲ ص ۱۷۷ طبع بیروت پر اس کی صراحت موجود ہے۔ (شرح المہذب ج ۱۹ ص ۳۱۱)

۳..... امام ابن قیمؒ کہتے ہیں کہ "اس معاہدہ میں یہ بھی تھا کہ ہر ذمی لوگ بیوٹ (ان کی عید کا نام) کے لئے کھلے میدان میں نہیں نکلیں گے۔ جیسے مسلمان عید قربان اور عید الفطر پڑھنے کے لئے کھلے میدان میں آتے ہیں۔ جس سے شوکت اسلام کا اظہار مقصود ہے۔" (کتاب حقوق اہل الذریعہ ج ۲ ص ۲۶۱)

۴..... امام نوویؒ لکھتے ہیں کہ "جزیرہ کے عیسائی ذمیوں نے یہ شرط بھی تسلیم کی تھی کہ ہم اپنی دونوں عیدوں شہین اور بیوٹ کو نہیں نکلیں گے۔" (شرح المہذب ج ۱۹ ص ۳۱۱)

### اللہ تعالیٰ قرآن و دین اسلام اور رسول ﷺ کی گستاخی نہیں کریں گے

جزیرہ کے نصاریٰ نے اپنے مبدعہ میں پابندی بھی قبول کی تھی کہ وہ اللہ تعالیٰ قرآن و عید دین اسلام اور رسول اللہ ﷺ کے حق میں کوئی گستاخی نہ توین آئیں مگر اور اختلاف پر مبنی کوئی بات نہیں کریں گے۔ ورنہ ہمارے حقوق از خود ختم تصور ہوں گے اور ہم سزا کے مستوجب ہوں گے۔"

۱۔ امام ابو الحسن انسور دینی لکھتے ہیں کہ: ”وہ چھ شرطیں جن کی پابندی ہر ایک ذی فہم شخص خواہ وہ کوئی بھی غیر مسلم ہو پر واجب ہے۔ ان میں پہلی شرط یہ ہے کہ وہ قرآن مجید پر یحییٰ نہیں کرے گا۔ اس میں تحریف کا دعویٰ۔ دوسری شرط یہ ہے کہ وہ محمد رسول اللہ ﷺ کی تکذیب نہیں کرے گا اور نہ آپ ﷺ کے حق میں توہین آمیز کلمات کرے گا اور تیسری شرط یہ کہ وہ دین اسلام کی مذمت نہیں کرے گا اور نہ اس میں سے منہ کھانے لگے گا۔“ (الاحکام السلطانیہ ص ۱۲۵)

مرزا فی قرآن میں تحریف کا دعویٰ تو نہیں کرتے۔ لیکن اس میں تحریف کا ارتکاب کرتے ہیں جیسے وہ خاتم النبیین کی ایسی توحید و تائیل کرتے ہیں جو قرآن مجید کی بیسیوں خصوصیات اور اسی طرح احادیث رسول ﷺ و اقوال سنیہ اور اجماع امت کے سراسر خلاف ہے۔ اس سے بڑی تحریف اور کیا ہو سکتی ہے اور اسی طرح وہ رسول اللہ ﷺ کی توہین کے مرتکب ہیں کہ آپ ﷺ کا ایک وصف اور شرف خاتم النبیین ہونا ہے اور قادیانی آپ ﷺ کے اس وصف کا اپنے عقیدہ و اور عمل کے ساتھ انکار کر رہے ہیں اور اس انکار کی شر و اشاعت میں ان کا ہمارے پرنسپل شاہ روز سرگرم عمل ہے اور اگر اسے نبوت کے ماحولہ عقیدہ کے اثبات کے لئے لٹریچر چھاپ کر پاکستان کے بے طمع اور سادہ لوح مسلمانوں کو خصوصاً ہندوستان کے نئے مسلمان ہونے والوں کو غمناک کروا کر نے پر تلا ہوا ہے۔ مگر تعجب ہے پاکستان کی حکومت رواداری اور مداریت سے کام لے رہی ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اسماعیلی ملک میں غیر مسلم اقلیتوں کو اپنے باطل مذاہب کی تبلیغ کی اجازت ہے؟

کیا غیر مسلم اقلیتوں کو اپنے مذاہب باطلہ کی تبلیغ کی اجازت ہے؟

اس سوال کا جواب یہ ہے کہ اسلامی ملک میں کسی بھی غیر مسلم ذمی رعیت اور اقلیت کو اپنے مذہب اور عقیدہ کی پابندی کرنے کی تو اسلام اجازت دیتا ہے۔ مگر اس کی تسبیح اور اشاعت کی اجازت ہرگز نہیں دیتا۔

۲۔ امام ابو الحسن انسور دینی رقم فرماتے ہیں کہ: ”ذمیوں پر تیسری شرط جس کی پابندی ان پر لازم ہے۔ یہ ہے کہ وہ اپنے ناقوس کی آواز میں مسلمانوں کو نہیں سنا سکیں گے اور نہ با آواز بلند اپنی کسی کتاب کی تلاوت کریں گے اور نہ حضرت عزیر اور حضرت مسیح علیہما السلام کے بارے میں اپنے عقیدہ کا برملا اظہار کریں گے اور چوتھی شرط لازم یہ ہے کہ وہ اعلانیہ طور پر نہ شراب پیئیں گے اور نہ بازاروں میں صلیب لٹکا کر نکلیں گے اور نہ بازاروں میں خزیروں کو لے کر آئیں گے اور پانچویں لازمی شرط یہ بھی ہے کہ وہ اپنے مردوں کو چپکے سے دفن کریں گے اور ان پر نہ تو آواز کے ساتھ دوا دیں گے اور نہ نہ“ (الاحکام السلطانیہ ص ۱۲۵)

۳۔ امام محمد بن ابی بن شرف النووی وضاحت فرماتے ہیں کہ: ”ذمیوں کو بازاروں میں شراب اور خزیروں کی خرید و فروخت کا حق نہ ہوگا۔ ناقوس بجانے تو رات اور انجیل کی اعلانیہ تلاوت کرنے اور صلیب چکین کر بازاروں میں چلنے کا حق نہ ہوگا۔ نہ وہ اپنی عیدیں پڑھنے کے لئے کھلے میدان یا کسی گراؤنڈ میں جا سکیں گے اور نہ اپنے مردوں پر بلند آواز سے نوحہ کر سکیں گے۔ جیسا کہ حضرت عبدالرحمن بن عوف نے حضرت فاروق اعظمؓ کے اس معاہدہ کے متعدد جات کا حوالہ دیا ہے جو آپ نے شام کے نصاریٰ کے ساتھ کیا تھا۔ ان میں ان تمام پابندیوں کی تفصیل موجود ہے۔“ (شرح المبدیہ ج ۱ ص ۱۲۴)



۳ حضرت امام بن کثیر تصریح فرماتے ہیں کہ: ”(۱) ہم اپنے گرجاؤں کے فلک بوس میناروں صلیب بلند نہیں کریں گے۔ (۲) ہم اپنی صلیبوں اور کتابوں کو مسلمانوں کے راستوں اور منڈیوں میں نہیں لائیں گے۔ یعنی ان کے سرعام شال نہیں لگائیں گے۔ (۳) ہم اپنے گرجوں کے اندر بھی اونچی آواز سے اپنی کتاب کی قرآن نہ کریں گے۔ (۴) ہم اپنے گرجوں کے اندر بھی اونچی آواز سے اپنی عیدیں (شعائین اور بعوث) پڑھنے کے لئے کسی کھلے گراؤنڈ میں نہ نکلیں گے۔ (۵) ہم اپنے مردوں پر بلند آواز سے نہیں روکیں گے اور نہ اپنے مردوں کے ساتھ آگ لے کر چلیں گے۔ (۶) ہم اپنے مردوں کو مسلمانوں کے قبرستان کے قریب دفن نہیں کریں گے۔ اگر ہم ان تمام شرطوں کو جن کو ہم نے از خود اپنے لئے تجویز کیا ہے۔ ان میں سے کسی ایک شرط کی خلاف ورزی کریں گے تو عہد ذمہ ختم ہوگا اور مسلمانوں کو ہمارے مستقبل کا فیصلہ کرنے کا حق حاصل ہوگا جس طرح ان باغی کافروں کے مستقبل کا فیصلہ کرنے کا اختیار حاصل ہے۔“ (تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۷۱۱ البیروت زیرۃ یت حتی یعطوا الجزیۃ عن ین وہد صاعرون)

۴ امام ابن قیم رقم فرماتے ہیں کہ: ”ذمیوں نے حسب ذیل شرطیں قبول کرتے ہوئے ان پر دستخط کئے کہ: (۱) ہم اپنے گرجاؤں میں با آواز بلند ناقوس نہیں بجائیں گے۔ (۲) ان کے اوپر اونچی کر کے صلیب کھری نہیں کریں گے۔ (۳) ہم اپنے گرجاؤں کے اندر بھی بلند آواز کے ساتھ دعائیں پڑھیں گے۔ (۴) نہ ان کے اندر اونچی آواز کے ساتھ اپنی کتاب پڑھیں گے۔ (۵) مسلمانوں کے بازاروں میں صلیب نہیں لگائیں گے۔ (۶) عید کے لئے کھلے میدان میں نہیں جائیں گے۔ جیسے مسلمان اپنی عید الاضحیٰ اور عید الفطر کی ادائیگی کے لئے کھلے گراؤنڈ میں جاتے ہیں۔ (۷) کھیلے عام شرک نہیں کریں گے۔ (۸) ہم اپنے دین کی کسی کو ترغیب نہیں دیں گے۔ (۹) اور نہ کسی کو اپنے دین کی دعوت دیں گے۔“ (کتاب حقوق الملک ج ۲ ص ۶۵۹-۶۶۰)

ان تصریحات کا خلاصہ یہ ہے کہ از روئے اسلام مسلم ملک کے ذمیوں اور اقلیتوں کو اپنے باطل مذہب کی تبلیغ و اشاعت کی ہرگز اجازت نہیں۔ نہ تقریر میں اور نہ تحریر میں اور نہ مناظروں کے ذریعہ سے اور نہ مناقشوں کے ساتھ۔ غرضیکہ وہ اپنے مذہب کی کسی طرح اور کسی بھی انداز میں تبلیغ نہیں کر سکتے۔ اگر کوئی مسلمان حکمران کسی وجہ سے اس کی اجازت دیتا ہے تو یہ اجازت کا عدم اور حکمران شرعاً مجرم ہوگا۔ کیونکہ اس میں اسلام کی حقانیت کو بد لگتا ہے۔ اللہ تعالیٰ رسول اللہ ﷺ اور کتاب اللہ قرآن مجید کی تکذیب لازم آتی ہے اور اسلام کی توہین اور نیکی ہوتی ہے۔

جب یہ ہود و نصاریٰ کو مسلم ملک میں اپنے مذہب کی تبلیغ و اشاعت اپنے لٹریچر کو سرعام بازار میں لانے، صلیب لٹکا کر چلنے، گرجا کے منارے پر صلیب گاڑنے اور گرجا کے اندر بلند آواز سے دعا کرنے اور انجیل پڑھنے کی اجازت اور از سر نو گرجا تعمیر کرنے یا گرجے ہوئے گرجا کی مرمت کرنے کی اجازت نہیں اور ان کو اپنے تہوار کھیلے گراؤنڈ میں منانے کی اجازت نہیں۔ حالانکہ وہ اہل کتاب ہیں۔ یعنی کسی وقت وہ سچے دین و مذہب پر رہ چکے ہیں تو پھر سلطنت خدا داد پاکستان میں قادیانوں کو جو مرتدین کی اولاد اور شرعاً قانوناً خارج از اسلام اور کافر ہیں۔ ان کو اپنے عبادت خانے تعمیر کرنے اور مساجد کے نام سے موسوم کرنے اور بلانے کی اجازت کیونکر ہو سکتی ہے؟۔ ان کو پاکستان میں ایک کذاب اور مفتری علی اللہ

(مرزا) کے باطل کفریات کی کھسے عام نشر و اشاعت اور تبلیغ و دعوت کی اجازت اسلام سے وفات اور رسالت کے بعد ہی  
مردار تو ہیں ہے۔ نہ جانے پاکستان کے کھنڈوں اور مسلمانوں کی غیرت کہاں سوچ گئی ہے؟ انا اللہ وانا الیہ راجعون!

### ذمی لوگوں کو مسلمانوں کے ناموں جیسے نام رکھنے کی اجازت نہیں

ذمی لوگوں کو مسلم ملک میں نہ صرف اپنے دین اور مذہب کی تبلیغ و ترویج کی اجازت نہیں۔ بلکہ ان کو مسلمانوں  
کے ناموں پر اپنے نام رکھنے حتیٰ کہ مسلمانوں کا سالبوس پہننے کی اجازت نہیں۔ تاکہ اسلامی شخصیت نکلا نہ جائے۔ جیسا کہ  
اسلامی دفعہ ترمیم اس کی وضاحت و صراحت موجود ہے۔

نام ابن کثیر تصریح فرماتے ہیں کہ: "شام کے نصاریٰ نے یہ شرطیں بھی قبول کی تھیں کہ (۱) ہم اپنے بچوں کو  
قرآن نہیں پڑھا کریں گے۔ (۲) ہم اپنے شرک کا کھلم کھلا نہیں کریں گے۔ (۳) نہ اپنے شرک کی دعوت دیں گے۔  
(۴) ہم اپنے کسی قرابت دار کو اسلام قبول کرنے سے منع نہیں کریں گے۔ (۵) ہم مسلمانوں جیسا لباس بھی نہیں پہنیں  
گے۔ نہ مسلمانوں کی ٹوپی جتنی ٹوپی نہ عمامہ جیسا عمامہ نہ جو تے جیسا جوتا پہنیں گے۔ (۶) نہ ہم سر کے بالوں کی سیدھی  
مانگٹ نکالیں گے۔ (۷) نہ ان کی زبان دلیں گے۔ (۸) نہ ان کی کتھنوں جیسی رکھیں گے۔ (۹) نہ اپنی سوار یوں پر  
زین بٹائیں گے۔ (۱۰) نہ تلوار لٹکائیں گے (یاد رہے کہ تلوار اس زمانہ میں مسلمانوں کا علامتی ہتھیار اور شعار (شناختی  
نشان) سمجھا جاتا تھا)۔ (۱۱) نہ ہم اپنے گھروں میں اسلحہ رکھیں گے۔ (۱۲) نہ کسی قسم کا اسلحہ کر طیں گے۔ (۱۳) نہ اپنی  
انگوٹھیوں پر عربی زبان میں کچھ نقش کریں گے۔ اور آخر میں یہ بھی لکھا ہے کہ اگر ہم ان جملہ شرائط میں سے کسی ایک شرط کی  
خلاف ورزی کریں گے تو مستحقِ جب سزا ہوں گے۔"

(تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۰۷) (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳)  
نامہ دار دینی یہ بھی لکھتے ہیں کہ: "پانچویں شرط لازمی یہ بھی ہے کہ ذمی لوگ اور کوئی اقلیت کسی مسلمان کو سن کے  
دین کے بدلہ میں کسی آزمائش اور قند میں مبتلا کرنے کی ہرگز مجاز نہ ہوگی۔ نہ دھونس کی صورت میں نہ مان کی تحریص کے  
ساتھ نہ رشیت کی ترغیب کے ساتھ اور نہ کسی قسم کے لالچ کے ساتھ۔ اُردو ایسا کرے گی تو قانون حرکت میں آکر اس کو  
کیفر و کردار تک پہنچا کر رہے گا۔"

خلاصۃ المراد: یہ کہ کسی غیر مسلم عیسائی، یہودی، مجوسی، صابئی، ہندو، سکھ، پارسی، بہائی، بابی، قادیانی، ناہوری اور ہوی  
مرزائیوں کو شعائر اسلامی یعنی کلہر تو حیدر رسول، قبلہ، صلوة، اور مسجد، قربانی اور عید وغیرہ مقدس اصطلاحوں کو استعمال کرنے  
کی از روئے شرع اسلام قطعاً اجازت نہیں اور نہ ان مذکورہ باطل گروہوں اور خارج از اسلام فرقوں کو اپنے باطل عقائد  
و افکار اور اعمال اور رسومات کا برملا پرچار کرنے کی اجازت ہے اور نہ ان کو اپنے ان باطل اور خلاف اسلام عقائد و افکار اور  
اعمال و رسومات کی نشر و ترویج اور دعوت اور تبلیغ کی اجازت ہے اور مسلمان کھنڈان اور مسلمان اکثریت پر شرعاً واجب ہے کہ وہ  
اپنے ملک میں بسنے والی غیر مسلم اقلیتوں کو ان شرک کا پابند بنائے کہ یہ مسلمانوں کا شرعی فریضہ ہے۔ تفصیل آپ کے  
سامنے ہے۔ ہذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي هدانا لهذا  
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

# فتویٰ شریعت غرا

(۲/۱)

شائع کردہ!

انجمن اہل حدیث وزیر آباد

## فتویٰ شریعت غرا نمبر اول مرزا اور اس کے مریدوں کی بابت سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح تہمتیں اس بارے میں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کہتا ہے کہ میں مسیح موعود ہوں اور عیسیٰ ابن مریم سے بڑھ کر ہوں جو کوئی مجھ پر ایمان نہ لائے گا وہ کافر ہے۔ خدا میری نسبت کہتا ہے کہ تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں تو میرے واسطے ایسا ہے جیسا کہ میری اولاد جس سے تو راضی اس سے میں راضی۔ اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمانوں کو پیدا نہ کرتا۔ خدا عرش پر تیری حمد کرتا ہے خدا نے مجھ کو قادیان میں اپنا سچا رسول کر کے بھیجا ہے اور خدا نے مجھ کو کرشن بھی کہا ہے۔ معجزہ کوئی شے نہیں محض سحرِ یزیم اور شعبدہ بازی ہے۔ آیا اس قسم کے عقائد والے شخص کو کافر کہا جائے یا نہ؟ اس کی امامت و بیعت اور دوستی و سلام علیک اس سے اور اس کے مریدوں سے جائز ہے یا نہیں۔ یتوا بالتخصیل جزا کم اللہ الرب الجلیل۔

**الجواب** ..... بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد لله والصلوة والسلام علی رسولہ الکریم۔ اما بعد! پس تحقیق نہ رہے کہ عقائد مذکورہ کے ماسواطہ قادیانی کے اور بہت سے عقائد کفریہ ہیں۔ جن میں بعض کا بطور ٹھیک نمونہ از خروارے ”مکملہ فضل رحمانی“ سے ذکر کرونا مناسب معلوم ہوتا ہے اور وہ یہ ہیں۔

(ازالہ اوہام ص ۳۰۳ خزائن ج ۳ ص ۲۵۴) ”عیسیٰ علیہ السلام یوسف نجار کے بیٹے تھے۔“ حضرت یسوع مسیح کی نسبت لکھا ہے۔ ”شریر، مکار، چور، شیطان کے پیچھے چلنے والا جھوٹا وغیرہ وغیرہ۔“

(دیکھو ضمیر انجام آقہم ص ۵۵ خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹ تا ۲۹۱)

اور اسی جگہ یہ بھی لکھا ہے کہ ”آپ کی تین دادیاں، ثانیایاں زنا کار تھیں۔“

(ازالہ ص ۲۳۸ تا ۲۴۹ خزائن ج ۳ ص ۲۳۹)

انبیاء علیہم السلام جھوٹے ہوتے ہیں۔

حضرت محمد ﷺ کی وحی بھی غلط نکلی تھی۔

(توضیح مرام ص ۶۸ خزائن ج ۳ ص ۸۶) حضرت جبریل علیہ السلام کسی نبی کے پاس زمین پر نہیں آئے۔

(صفحہ ۵۰۴ تا ۵۰۷ ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۵۰۴) قرآن مجید میں جو معجزات ہیں وہ سب سحرِ یزیم ہیں۔

(صفحہ ۴۹۵ تا ۴۹۶ ازالہ خزائن ج ۳ ص ۳۶۵-۳۶۶) دجال پادری ہیں اور کوئی دجال نہیں آئے گا۔

(صفحہ ۶۸۵ تا ۶۸۷ ازالہ خزائن ج ۳ ص ۴۷۰) دجال کا گدھا ریل ہے اور کوئی گدھا نہیں۔

(صفحہ ۵۰۲ تا ۵۰۸ ازالہ خزائن ج ۳ ص ۳۶۹) یاجوج ماجوج انگریز ہیں اور اس کے سوا اور کوئی نہیں۔

(صفحہ ۵۱۳ تا ۵۱۵ ازالہ خزائن ج ۳ ص ۴۷۵) دُخان کچھ نہیں غلط خیال ہیں۔

(صفحہ ۵۱۵ تا ۵۱۶ ازالہ خزائن ج ۳ ص ۴۷۶) آفتاب مغرب سے نہیں نکلے گا۔

دلایۃ الارض علماء ہوں گے اور کچھ نہیں۔ (ازالہ ص ۵۱۰ خزائن ج ۳ ص ۳۷۳) حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو ابن مریم اور دجال اور اس کے گمہ اور یاجوج ماجوج اور دلایۃ الارض کی حقیقت معلوم نہ تھی۔  
(ازالہ ص ۶۹۱ خزائن ج ۳ ص ۴۷۳)

## مرزا کی طرف سے دعوئی نبوت

- (۱) ... البہام (قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ) یعنی کہ اگر تم خدا سے محبت کرتے ہو تو میری تابعداری کرو۔ (ملفوظ براہین احمدیہ ص ۲۳۰ خزائن ج ۱ ص ۲۶۶ حاشیہ نمبر ۱)
- (۲) ... سرکل یزدانی و مامور رحمانی حضرت جناب مرزا غلام احمد قادیانی۔ (تخلیل بیچ ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۱۰۱)
- (۳) ... خدا نے مجھے آدم صغی اللہ کہا اور مثل نوح کہا۔ مثل یوسف کہا۔ ... مثل داؤد کہا۔ ... پھر مثل موسیٰ کہا۔ ... پھر مثل ابراہیم۔ ... پھر بار بار احمد کے خطاب سے مجھے پکارا۔ (ملفوظ ازالہ اوہام صفحہ ۲۵۳ خزائن ج ۳ ص ۳۷۷)
- (۴) ... پس واضح ہو کہ وہ مسیح موعود جس کا آنا انجیل اور احادیث صحیحہ کی رو سے ضروری طور پر قرار پا چکا تھا تو وہ اپنے وقت پر اپنے نشانوں کے ساتھ آ گیا۔ اور آج وہ وعدہ پورا ہو گیا جو خدا تعالیٰ کی مقدس پیش گوئیوں میں پہلے سے کیا گیا تھا۔ (ملفوظ ازالہ ص ۳۱۳-۳۱۴ خزائن ج ۳ ص ۳۱۵)
- (۵) ... چونکہ مسیح میں مماثلت ہے اس لیے عاجز کا نام بھی آدم کہا۔ اور مسیح بھی۔ (ازالہ صفحہ ۳۵۶ خزائن ج ۳ ص ۳۳۳)
- (۶) ... خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں اس عاجز کا نام اتنی بھی رکھا اور نبی بھی۔  
(ازالہ ص ۵۳۳ خزائن ج ۳ ص ۳۸۶)
- (۷) ... احمد اور عیسیٰ اپنے جمالی معنوں کی رو سے ایک ہی ہیں۔ اس کی طرف یہ اشارہ ہے۔  
(ازالہ صفحہ ۶۷۷ خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)
- (۸) ... اور یہ آیت کو هو الذی ارسلہ رسولہ مالمہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہم در حقیقت اسی مسیح بن مریم کے زمانہ سے متعلق ہے۔ (ملفوظ ازالہ ص ۶۷۷ خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)
- (۹) ... وہ آدم اور ابن مریم یہی عاجز ہے کیونکہ اول تو ایسا دعوئی اس عاجز سے پہلے کبھی کسی نے نہیں کیا اور اس عاجز کا یہ دعوئی دس برس سے شائع ہو رہا ہے۔ (ازالہ صفحہ ۶۹۵ خزائن ج ۳ ص ۳۷۵)
- (۱۰) ... حضرت اقدس امام انام مہدی و مسیح موعود مرزا غلام احمد ﷺ (رسالہ آریہ دھرم صفحہ ۶۵)
- (۱۱) ... ان کو کہو کہ اگر تم خدا سے محبت رکھتے ہو تو میرے پیچھے ہو تو خدا بھی تم سے محبت کرے۔ (انجام آئینہ صفحہ ۵۲ خزائن ج ۱ ص ۵۲)
- (۱۲) ... اے احمد تیرا نام پورا ہو جائے گا قبل اس کے جو میرا نام پورا ہو۔ (انجام آئینہ صفحہ ۵۲ خزائن ج ۱ ص ۵۲)
- (۱۳) ... تو ہمارے پانی میں سے ہیں۔ (انجام صفحہ ۵۵ خزائن ج ۱ ص ۵۱)
- (۱۴) ... پاک ہے وہ جس نے اپنے بندہ کو رات میں میر کرائی۔ (انجام صفحہ ۵۳ خزائن ج ۱ ص ۵۱)
- (۱۵) ... نبیوں کا چاند (مرزا قادیانی آئے گا) (انجام صفحہ ۵۸ خزائن ج ۱ ص ۵۱)
- (۱۶) ... وما ارسلنک الا رحمة للعالمین۔ ”تجھ کو تمام جہان کی رحمت کے واسطے بھیجا۔“ (انجام صفحہ ۸۶ خزائن ج ۱ ص ۵۱)

۱۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کی سوانح براہین احمدیہ قادیانی کے خلاف ہے۔ ۲۔ یہ مطلب ازالہ کی عبارت کا ہے۔

- (۱۷) اسی مُرسلک الی قوم المفسدین یعنی ”تجھ کو قوم مفسدین کی طرف رسول بنا کر بھیجا۔“  
(انجامِ تحفہ صفحہ ۷۹ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

### توہینیاتِ انبیاء علیہ السلام

- (۱) میں سچ کہتا ہوں کہ مسیح کے ہاتھ سے زندہ ہونے والے مر گئے۔ جو شخص میرے ہاتھ سے جام پئے گا ہرگز نہ مرے گا۔  
(ازالہ ابہام مطبوعہ خزائن ج ۳ ص ۱۰۲)
- (۲) جس قدر حضرت مسیح کی پیش گوئیاں غلط نکلیں اس قدر صحیح نہیں نکلیں۔ (ازالہ ابہام مطبوعہ خزائن ج ۳ ص ۱۰۶)
- (۳) حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پیشگوئیاں بھی اس صورت پر ظہور پذیر نہیں ہوئیں جس صورت پر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے دل میں امید باندھی تھی۔ غایۃ مافی الہاب یہ ہے کہ حضرت مسیح کی پیش گوئیاں زیادہ غلط نکلیں۔  
(ملاحظہ فرمائیے خزائن ج ۳ ص ۱۰۶)
- (۴) سیر معراج (حضرت مصطفیٰ) اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔ (ازالہ ابہام مطبوعہ خزائن ج ۳ ص ۱۲۶ شیعہ)
- (۵) یہ حضرت مسیح کا معجزہ (پرندے بنا کر ان میں بھونک مار کر آواز دینا) حضرت سلیمان کے معجزہ کی طرح عقلی تھا۔ تاریخ سے ثابت ہے۔ ان دونوں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیال جھکنے ہوئے تھے کہ جو شعبہ بازی کی قسم میں سے ہیں۔ دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے۔ (ازالہ ابہام مطبوعہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۳) چڑیاں کا معجزہ حضرت مسیح کا اور ان کا بولنا اور بلانا اور دم بلانا یہ عقلی معجزہ اپنے وارے سلیمان کی طرح ہے۔  
(ازالہ ابہام مطبوعہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)
- (۶) حضرت مسیح بن مریم باذن و علم الہی مسیح نبی کی طرح اس عملِ انحراب (مسخریزم) میں کھائی رکھتے تھے۔ اُن پر یہ بے جزا عمل کو مکروہ اور قابلِ نفرت نہ سمجھتا، تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ انگوٹھ نما نیوں میں حضرت ابنِ مریم سے کم نہ رہتا۔ (ازالہ ابہام مطبوعہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۷، ۲۵۸)
- (۷) یہ جو میں نے مسخریزم کے طریق کا نام عملِ انحراب کہا ہے جس میں حضرت مسیح بھی کسی درجہ تک مشغول رکھتے تھے۔ یہ الہامی نام ہے۔ (ازالہ ابہام مطبوعہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۹)
- (۸) چار سو نبیوں کی غلط پیش گوئی نکلی۔ (ازالہ ابہام مطبوعہ خزائن ج ۳ ص ۲۶۹)
- (۹) جو پہلے لہاسوں کو معلوم نہیں ہوا تھا۔ وہ ہم نے معلوم کر لیا۔ (ازالہ ابہام مطبوعہ خزائن ج ۳ ص ۲۸۳)
- (۱۰) حضرت رسول خدا کے الہام و وحی غلط نکلی تھیں۔ (ازالہ ابہام مطبوعہ خزائن ج ۳ ص ۲۸۸، ۲۸۹)
- (۱۱) اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مصطفیٰ ابنِ مریم اور وصال کی حقیقت کا نہ وجود ہونے کسی نمونہ کے بموجب متکشف نہ ہوئی ہو۔ (ازالہ ابہام مطبوعہ خزائن ج ۳ ص ۳۷۳)
- (۱۲) ... سورہ بقرہ میں ایک قتل کا ذکر گائے کا علمِ مسخریزم تھا۔ (ازالہ ابہام مطبوعہ خزائن ج ۳ ص ۵۰۳)
- (۱۳) حضرت ابراہیم کے چار پرندوں کے تجزے کا جو ذکر قرآن مجید میں ہے وہ بھی ابنِ مریم کا علم تھا۔ (ازالہ ابہام مطبوعہ خزائن ج ۳ ص ۵۰۶)
- (۱۴) مریم کا بیٹا کشایا اُس نے بیٹے سے کچھ زیورٹ نہیں رکھتا۔ (انجامِ تحفہ ص ۸۱ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

عقائدِ مرزائے قادیانی

- (۱) ہمارا خدا ناجی ہے۔ (برائین احمد یہ ص ۵۵۶ خزائن ج ۱۱ ص ۱۶۳)

(۲)۔ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی امت تک۔

(ازالہ ص ۳۰۲ خزائن ج ۳ ص ۴۵۴)

(۳)۔ ... نیا اور پرانا فلسفہ بلا اتفاق اس بات کو ثابت کر رہا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کرہ زمہرین تک بھی پہنچے۔ پس اس جسم کا کرہ مانتاب و آفتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال ہے۔

(ازالہ ص ۴۷ خزائن ج ۳ ص ۱۲۶)

(۴)۔ سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔

(ازالہ ص ۴۷ خزائن ج ۳ ص ۱۲۶ حاشیہ)

(۵)۔ قرآن شریف جس بلند آواز سے سخت زبانی کے طریق کو استعمال کر رہا ہے۔ ایک غایت درجہ کا غلی اور سخت درجہ کا نادران بھی اس سے بے خبر نہیں رہ سکتا۔ مثلاً زمانہ حالی کے مہذبین کے نزدیک کسی پر لعنت بھیجتا ایک سخت گالی ہے۔ لیکن قرآن شریف کفار کو سنا کر ان پر لعنت بھیجتا ہے۔ (ازالہ صفحہ ۲۶، ۲۷ خزائن ج ۳ ص ۱۱۵ حاشیہ)

(۶)۔ اس نے (قرآن شریف) ولید بن مغیرہ کی نسبت نہایت درجہ کے سخت الفاظ خوبصورت ظاہر غندی گالیاں معلوم ہوتی ہیں، استعمال کی ہیں۔

(ازالہ ص ۴۷ خزائن ج ۳ ص ۱۱۶)

(۷)۔ قرآن شریف میں جو معجزات ہیں وہ سب مسخریرم ہیں۔

(ازالہ صفحہ ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸،

”یہ تو بالکل غلط ہے کہ ہمارا اور غیر احمدیوں کا کوئی فردی اختلاف ہے۔ میری سمجھ میں ان کے اور ہمارے درمیان ایک اصولی اختلاف ہے۔ اس کے بعد خلیفہ صاحب نے یہ بتایا ہے کہ چونکہ ایمان بالرسول ضروری ہے اور غیر احمدی مرزا قادیانی کی رسالت کے منکر ہیں اس لیے فردی اختلاف نہیں۔“

(مجلس مجمع المصلیٰ مجموعہ فتاویٰ احمدیہ ص ۲۷۴، ۲۷۵)

(۱)۔ ”جو شخص مجھے نہیں مانتا وہ خدا رسول کو بھی نہیں مانتا..... اور باوجود صد ہا نشانوں کے مقتدری ٹھہراتا ہے تو وہ مومن کیونکر ٹھہر سکتا ہے۔“

(حقیقت دہلی ص ۱۶۳، ۱۶۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)

(۵)۔ ”ایک شخص مرزا کو جھوٹا بھی نہیں کہتا اور منکر بھی نہیں اور دل سے سچا بھی جانتا ہے اور“ بیعت نہیں کرتا وہ بھی کافر ہے۔“

(آئینہ صداقت ص ۳۵)

یہ عقائد ایسے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک مستقل طور پر مرزا احمد کی تکفیر کے لیے کافی ہے۔ کیونکہ ان میں یا تو بنی انبیاء علیہم السلام ہے یا ادعائے نبوت یا ردِ نصوص اور یہ سب کفر ہے۔ پس مرزا قادیانی کے طعنے، مرتد، کافر، دجال ہونے میں کوئی شک نہیں بلکہ قادیانی کا کفر تو ایسا ظاہر ہے جس میں کسی بھی اہل اسلام عالم یا غیر عالم کو کوئی شک و شبہ و تردد نہیں ہے۔ مومن کا دل ایسے عقائد سے بھی اس کے کفر کی شہادت دے دیتا ہے۔ انظر واللہ اعلم۔

حررہ الحاج یوسف علی عہد ازیکمیلہ والا

الجواب..... بلاشبہ مرزا قادیانی بوجہ کثیر و قطعاً یقیناً کافر مرتد ہے۔ ایسا کہ جو اس کے اقوال پر مطلع ہو کر اسے کافر نہ جانے خود کافر مرتد ہے۔ ازلاں جملہ کفر اول، اپنے رسالہ (ازلاں الادبام کے صفحہ ۶۷، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳) پر لکھا ہے۔ میں احمد ہوں جو آیت مبشراً برسول یاتنی من بعدی اسمہ احمد میں مراد ہے آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ سیدنا مسیح ربانی مہدی ابن مریم روح اللہ علیہا الصلوٰۃ والسلام نے بنی اسرائیل سے فرمایا کہ مجھے اللہ عزوجل نے تمہاری طرف رسول بنا کر بھیجا ہے۔ تورات کی تصدیق کرتا اور اس رسول کی خوشخبری سناتا ہوا جو میرے بعد تشریف لائے والا ہے جس کا نام پاک احمد ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ ازلاں کے قول مذکور ملحوظ میں صراحتاً ادعا ہوا کہ وہ رسول پاک جن کی جلوہ افروزی کا مژدہ حضرت مسیح لائے۔ معاذ اللہ مرزا قادیانی ہے۔ کفر دوم! (دافع البلاء، خزائن ص ۷۰، ج ۱۸ ص ۲۰۰) میں لکھا ہے۔

”ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے۔“

کفر سوم! اعجاز احمدی میں مرزا نے صاف لکھ دیا ہے کہ ”یہودی مہدی کے معاملہ میں ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی ان کا جواب دینے میں حیران ہیں بغیر اس کے کہ یہ کہہ دیں کہ ضرور مہدی نبی ہے کیونکہ قرآن نے اس کو نبی قرار دیا ہے اور کوئی دلیل ان کی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلائل قائم ہیں۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۰)

یہاں عیسیٰ کے ساتھ قرآن عظیم پر بھی تہمت جڑ دی کہ وہ ایسی باطل بات بتا رہا ہے۔ جس کے ابطال پر متعدد دلائل قائم ہیں۔ کفر چہارم! مرزا نے لکھا ہے۔ ”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا سچا رسول بھیجا۔“ (دافع البلاء، ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۱) کفر پنجم! ازلاں میں مرزا نے لکھا ہے ”اور مسیح علیہ السلام توحید اور دینی اشتقاقیت میں کم درجہ پر بلکہ قریب ناکام رہے۔“ (ازلاں ص ۳۱۰، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸) لعنة اللہ علی اعداء انبیاء اللہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک و سلم۔ ہر نبی کی تکفیر مطلقاً کفر قطعی ہے۔ چہ جائیکہ نبی مرسل کی تحقیر کہ



مسمریزم کے سبب نور باطن اور توحید اور دینی استقامت میں کم درجہ پر بلکہ قریب ناکام رہے۔ لعنة الله على الكاذبين المکافورین اور اس قسم کے صد ہا کفر اس کے رساں میں بھرے ہیں۔ ہانجلہ مرزا قادیانی کافر مرتد ہے۔ اس کے اور اس کے قبیحین کے پیچھے نماز محض باطل و مردود ہے۔ جیسے کسی یہودی کی امامت اور ان کے ساتھ مواکلت، مشارکت اور مجالست سب ناجائز و حرام، حدیث میں ہے۔ ”لا تواتوا کلہوم ولا تشاورہوم ولا تعالہوم۔“ نہ ان کے ساتھ کھانا کھاؤ، نہ پانی پیو، نہ ان کے ساتھ بیٹھو۔ ”اللہ تبارک وتعالیٰ فرماتا ہے ولا ترکوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار۔ (ہود ۱۱۳) ظالموں کی طرف نہ جکو۔ ایسا نہ ہو کہ تمہیں دوزخ کی آگ چھوئے۔

واللہ تعالیٰ اعلم، کتبہ محمد عبدالرحمن بہاری عفی عنہ

صحیح الجواب، عبدہ المذنب احمد رضا عفی عنہ	صحیح الجواب، عبدہ المذنب ظفر الدین عفی عنہ	الجواب صحیح، محمد عبدالجبار سنبلی عفی عنہ
بریلوی	بریلوی	بریلوی
جواب صحیح ہے۔	جواب درست ہے۔	صحیح الجواب۔
کریم بخش عفی عنہ سنبلی	عبدالوحید، مدرس اول نعمانیہ امرتسر	بندہ فتح الدین از ہوشیار پور سنی۔
صحیح الجواب، عبدن المصطفیٰ،	صحیح الجواب، ظفر الدین احمد بریلوی محمدی، سنی،	خفی۔ قادری۔ رضوی
صحیح الجواب،	صحیح الجواب،	صحیح الجواب،
عبدالباقی توباب مرزا	خفی بہاری،	ابوالفیض غلام محمد، سنی خفی، قادری،
جدید صحیح ملتان، مسکین عبداللہ شاہ مولوی	جواب ٹھیک ہے۔	بریلوی،
چٹن نمبر ۱۹ سیالکوٹی ٹرسٹ گجراتی مہر	جواب ٹھیک ہے۔	ہذا الجواب صحیح۔
دارالافتاء مدرسہ اعلیٰ سنت و جماعت	خادم العلماء بندہ امام الدین	سید علی عفی عنہ القادری، الجالندھری
معروف بنام مانی منظر الاسلام بریلوی	کیور تھلوی	
ہذا الجواب صحیح، محمد اشرف مدرس	توانا بہ هذا حکم ثابت،	الجواب صحیح،
مدرسہ نعمانیہ لاہور	قنبر سعد اللہ شاہ ولاہتی ساکن سوات	احقر الزمن محمد حسن مدرس مدرسہ
	بیر ملک ماتحت اخوان صاحب سوات	نعمانیہ امرتسر
	جوابات مذکورہ بالا مطابق اصول احل	الجواب صحیح،
	سنت و الجماعت ہیں۔ احقر الزمن	لا شک فیہ مسکین علم الدین
	خاک رسید حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ	لاہوری
	نعمانیہ لاہور	

ہذا الجواب صحیح، لا شک فیہ

محمد رشید الرحمن عفی عنہ۔ لقد اجاب  
من احباب حررہ الفقیر، المفتی ولی محمد  
جالندھری

مرزا غلام احمد کے اعتقادات مذکورہ اور اعتقادات کفریہ نقل کر کے علمائے ہندوستان پنجاب کی خدمت

میں پیش کیے گئے۔ سب نے بالاتفاق اس کو دائرہ اسلام سے خارج کیا۔ اس کے ساتھ اسلامی معاملات مثل ملاقات اور سلام و کلام کرنے سے منع کر دیا ہے اور قریب ذریعہ سولہ علماء کی مہر میں اور دستخط اس فتوے پر ثبت ہیں۔  
نقد ابو سعید محمد حسین بنالوی خفی الجحدیث۔ جو شخص خدا کے متعلق اس قسم کے عقائد رکھے جو سوال میں درج ہیں یا دینی رسالت ہو اگر وہ بھٹون نہیں تو کافر ہے۔  
حررہ ابو الفضل محمد حفیظ اللہ دارالعلوم لکھنؤ

الجواب صحیح۔ الجواب صحیح۔ ان عقائد کا معتقد کافر ہے۔

ابو العمد محمد شبلی جہر اچھوری مدرس سید علی زینی عفی عنہ مدرس مدرسہ حررہ محمد واحد نور رامپوری۔  
دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ دارالعلوم دارالندوۃ لکھنؤ۔

مرزا قادیانی اصول اسلامی کا منکر ہے شک مرزا قادیانی کے عقائد و اقوال ہے اور ملحد اس کی امامت بیعت اور حد کفر تک پہنچ گئے ہیں۔ اس لیے اس محمد قاسم عفی عنہ مدرس مدرسہ امینیہ محبت بالکل ناجائز ہے۔ رقیہ احقر کے کفر میں کوئی شک نہیں۔ محمد کفایت العباد اللہ الصد مرید احمد میانوالی۔  
ایسا شخص بے شک دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ محمد اسحاق (مفتی پنیالہ) حبیب احمد مدرس مدرسہ فتح پوری محمد عبدالغنی عفی عنہ مدرس مدرسہ غلام مرتضیٰ پنیالوی غلام محمد عفی عنہ۔  
الجواب صحیح، الجواب صحیح، جواب صحیح ہے۔ فتح پوری دہلی۔  
الجواب صحیح، الجواب صحیح، جواب صحیح ہے۔ ابو محمد عبدالحق دہلوی۔

سید انظار حسین عفی عنہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔  
محمد امین مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔ محمد لطف اللہ ازلی گڑھ۔ احمد جی علاقہ چچہ موضع پانڈک۔  
الجواب صحیح، الجواب درست ہے، فضل احمد ضلع پٹا ور تعلقہ مردان تحصیل صوابلی۔  
سید حافظ محمد حسین واعظ ساذھورہ ضلع عبداللہ خان مدرس مدرسہ اسلامیہ شہر میرٹھ۔  
انبالہ۔

قادیانی اس نص قطعی کا منکر ہے اور جو نصوص قطعی سے منکر ہو جاتا ہے کافر ہے۔ پس قادیانی اگر دعاوی مذکورہ کا مدعی ہے، تو وہ بے شک کافر ہے۔  
مرزا قادیانی اور اس کے پیروے سب کے سب کافر ہیں۔  
نصیر الدین خان غلام مصطفیٰ ابراہیم۔ محمد سلطان احمد خان، محمد رضا خان۔  
مرزا قادیانی اور اس کے معتقد اور مرید اور دوست مثل یونس کے کافر ہیں۔  
حررہ مبین الہدی عفی عنہ شاہ قادری از کلکتہ۔

قادیانی خنزیر مسلحہ کذاب قادیان میں رہتا ہے۔ مغربی، زندقہ، مردود، کافر نائب المیس لعنت اللہ علیہ زندیق کی توہین قبول نہیں۔ شریعت محمدیہ میں واجب القتل ہے۔ جمال الدین از ریاست کشمیر ضلع شہر مظفر آباد بے شک جو آدمی امور قطعیہ کا منکر ہے وہ کافر ہے۔ قرآن شریف معجزہ کا ثبت ہے اس کا انکار کفر ہے

اور ایسے آدمی کی بیعت بھی کفر ہے اور مسلمان جاننا درست نہیں۔ حررہ احمد علی عفی عنہ مدرس مدرسہ اسلامیہ اندر کوٹ میرٹھ جو شخص کسی پیغمبر کی نبوت کا انکار کرے یا حضرت سرور عالم ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا انکار کرے وہ کافر ہے۔

عبد السلام پانی پتی

مرزا قادیانی کے عقائد اس حد تک یقیناً پہنچ گئے ہیں کہ دائرہ اسلام سے خارج ہونے کا حکم عائد ہو جائے۔ دعوائے نبوت اس کے اور اس کے مریدوں کی تصنیفات میں بصراحت موجود ہے۔ انبیاء و انبیاء علیہ السلام کی شان میں جہک اور استخفاف سے ان کی کتابیں و اشتہار و رسالے مملو ہیں۔ معجزات و خوارق عادت کی دور از کار تاویلیں۔ نصوص قطعیہ کی تحریف معنوی ان کا ادنیٰ کرشمہ ہے۔ لہذا ان کے کافر ہونے میں شک و شبہ نہیں اور ان کی بیعت حرام ہے اور امامت ہرگز جائز نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ الراعی الی اللہ محمد کفایت اللہ شاہ جہان پوری

خاکسار مولوی محمد کفایت اللہ صاحب کے جواب سے اتفاق کرتا ہے۔

کتبہ مشتاق احمد مدرس مہر نعت سکول دہلی

بے شک الفاظ مذکورہ مسطورہ فتوے کفر کے ہیں اور قائل ان کا کافر ہے۔ اگر مرزا مذکور سے یہ الفاظ تقریر یا تحریراً ثابت ہیں تو بس کافر ہے۔

راقم فقیر امانت علی از کوہ

یہ شخص مدعی حال نبوت و رسالت کا ہے اور یہ کفر ہے۔ اس کے دعوے کا ہر ایک کلمہ کئی کئی طرح کے کفریات پر مشتمل ہے۔ پس شریعت غرامی میں قائل ان کلمات کا اور مدعی و عداوی کا مثل فرعون و جال سینہ کے ہے اس کے ساتھ بیعت وغیرہ سلام و کلام شرع میں کفر اور حرام ہے۔

کتبہ محمد نجی الدین صدیقی انجمنی عفی عنہ مدرس مدرسہ نصرۃ الحق حنیفہ امرتسر

ایسا دعویٰ کرنے والا کافر ہے اور اس کے مرید اور معتقد جو ایسے مدعی مغضی کو اس کے اقوال کا ذہاب اور وادی باطلہ میں سچا جانتے ہیں اور راضی ہیں وہ بھی کافر ہیں۔ اس لیے کہ ان رضاء بالکفر کفر۔

حررہ محمد عبدالغفار خان رام پوری

حق تعالیٰ شانہ نے رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین فرمایا ہے۔ چنانچہ ارشاد فرمایا ہے وَلَکِن رَّسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ اور نیز باجماع امت ثابت ہے کہ انبیاء و رسل افضل الکائنات ہیں۔ لہذا جو شخص اپنے لیے رسالت کا مدعی ہے اور یحییٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ سے اپنے آپ کو افضل جانتا ہے۔ وہ کتاب اللہ کا کذب و دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اس کی اور اس کے اتباع کی امامت اور بیعت و محبت ناجائز اور حرام ہے۔

ایسے شخص سے اور اس کے اتباع سے سلام کلام ترک کرنا چاہیے۔ حررہ فیصل احمد مبار پوری

بہتھڑے کوائف مندوبہ بیان ساکن ہر ایک جواب مطابق سوال صحیح درست ہے۔ اور ہر ایک جواب کی تائید کے اولے قطعہ مؤید ہیں۔ اور کتب شرعیہ مملو۔

کتبہ احقر العبد اللہ احمد ابوالرہا غلام محمد ہوشیار پوری

شخص کے مدعی رسالت باشد منکر نفس قطعی است وَلَکِن رَّسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ و در کفر منکر قطعیات اختلاف نیست و ہر او جنس کسان بیعت و محبت چہ معنی

دار الراقم غلام احمد مدرس مدرسہ نعمانیہ۔ لاہور

جو شخص اقوال و عقائد مذکورہ سوال کا قائل و معتقد ہو وہ انکار مضمومات قطعیہ کی وجہ سے کافر ہے اور کافر کی امامت و بیعت اور اس سے بیعت سلام تا تجذیہ اسلام قطعاً ناجائز ہے اس لیے کہ یہ سب چیزیں اسلام کی پختگی اور

ایمان کی مضبوطی پر متفرع ہیں۔

الراقم ابو الخالد محمد عبدالحمید انجمنی القادری الانصاری لکھنؤ

جواب درست ہے

جواب درست ہے۔

الجواب صحیح

محمد عظیم متوطن ملکنڈ۔

سلطان احمد منجوی

احمد علی غنی عنہ سہارنپوری۔

الجواب صحیح

ذلک الکتاب لاریب فیہ۔

مرزا غلام احمد دائرہ اسلام سے خارج

احمد سعید راہپوری۔

محمد معز اللہ خان راہپوری۔

ہے۔ محمد اسحاق لدھیانوی۔

الجواب صحیح

الجواب صحیح

قد صحیح الجواب

عبد اللطیف غنی عنہ سہارنپوری۔

محمد ضیاء اللہ خان راہپوری۔

محمد امانت اللہ راہپوری۔

الجواب صحیح

النجیب مصیب

صحیح الجواب

فضل احمد رائے پور کو جرائ۔

حافظ محمد شہاب الدین لدھیانوی۔

محمد کفایت اللہ سہارنپوری۔

الجواب صحیح

اصاب من اجاب

الجواب صحیح

عنایت الہی سہارنپوری مہتمم مدرسہ

محمد ابراہیم وکیل اسلام۔ لاہور،

نول ٹیج والہ نائب ابو الرحمان غلام محمد

عربیہ سہارنپور۔

والہتہ فوجدہ صحیح خانی بخش

ہوشیار پوری۔

حکیم رسول ہمیری۔

الجواب صحیح

الجواب صحیح

الجواب صحیح

احقر زمان گل محمد خان مدرس مدرسہ

صدق احمد انوشہوی۔

محمد بخش غنی عنہ ہسارائے۔

عالیہ دیوبند۔

الجواب صحیح

الجواب صحیح

صحیح الجواب

عزیز الرحمن مسکی مدرسہ عالیہ عربیہ

غلام رسول غنی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ

عبدہ محمد مدرس مدرسہ اسلامیہ

دیوبند۔

دیوبند۔

دیوبند۔

الجواب صحیح

الجواب صحیح

الجواب صحیح

علی اکبر النجیب صادق محمد یعقوب

بندہ عبد المجید۔

قادر بخش غنی عنہ جامع مسجد سہارن

النجیب مصیب عبدالحق۔

الجواب صحیح

الجواب صحیح

الجواب صحیح

فقیر غلام رسول مدرسہ حمیدیہ لاہور۔

محمد فتح علی شاہ۔

نور اللہ خان۔

جواب صحیح ہے

جواب صحیح ہے۔

الجواب صحیح

محمد اشرف علی غنی عنہ ساکن بھون،

فقیر غلام اللہ قصوری۔

احمد علی شاہ امیری حذاق احوال حق جمال

بندہ وستان۔

الدین کوٹہوالوی النجیب مصیب احمد

علی غنی عنہ بنالوی۔

جواب درست ہے۔

من قال سواء ذلک قد قال محلاً

ما اجاب به المصیب فهو فیہ

عبد الصمد مدرس دیوبند ذالک

مردہ ابوالہاشم محبوب عالم غنی عنہ

مصیب

کذا لک، فقیر فتح محمد غنی عنہ سوہدہ

توکل سید وی ضلع کجرات۔

غلام احمد امرتسری ایڈیٹر اٹل فقہ۔

ضلع جالندھر۔

الجواب صحیح۔

الجواب صحیح

جواب صحیح ہے

شیر محمد غنی عن۔ لاریب فی ماکتب۔ ابو عبد الجبار محمد جمال امرتسری۔ عبد الکریم مجددی ساکن خٹود محمد خان رحیم بخش جالندھری۔ ضلع حیدر آباد سندھ۔

الجواب صحیح

الجواب صحیح

الجواب صحیح

نفیر محمد باقر نقشبندی مدرس مشن کالج لاہور۔ لاریب فیہ محمد رحیم اللہ دہلی۔ والحبیب مصیب حبیب المرسلین مدرس مدرسہ حسین بخش دہلی۔

الجواب صحیح۔

هذا هو الحق.

الجواب صحیح

محمد وصیت علی مدرس مدرسہ مولوی عبدالمصیب صاحب مرحوم دہلی۔ خادم حسین غنی عن مدرس مدرسہ عزیز احمد غنی عن مدرس مدرسہ حسین بخش دہلی۔ مولوی عبدالمصیب صاحب۔

الجواب صحیح

الجواب صحیح

الجواب صحیح

محمد احکم غنی عن مدرس مدرسہ باڑہ ہندو دارا دہلی۔ عبدالرحمن غنی عن مدرس مدرسہ مولوی عبدالمصیب صاحب دہلی۔ بندہ ضیاء الحق غنی عن۔

الجواب صحیح

الجواب صحیح

الجواب صحیح

محمد پردل غنی عن دہلی۔ محمد ذاکر بکوی غنی عن۔ دلی محمد کرناولی۔

الجواب صحیح

الجواب صحیح

الجواب صحیح

من اجاب نقد اصاب۔ غلام رسول ملتانی۔ ابو محمد احمد چکوالی۔ نور احمد غنی عن امرتسری۔

الجواب صحیح

الجواب صحیح

الجواب صحیح

محمد عبدالخالق غنی عن لکھنوی۔ محمد قائم عبدالقیوم الانصاری لکھنوی۔ محمد عبدالعزیز لکھنوی اصاب من اجاب۔ محمد برکت اللہ لکھنوی۔

اصاب من اجاب

اصاب من اجاب

اصاب من اجاب

محمد عبدالہادی الانصاری لکھنوی۔ محمد عنایت اللہ غنی عن لکھنوی۔ محمد عبدالحجید غفر اللہ الوحید لکھنوی۔

جواب صحیح ہے۔

الاجوبۃ صحیحہ

لقد اصاب من اجاب۔

محمد اسحاق غنی عن مدرس مدرسہ جامع مقبول حسن غنی عن مدرس سوم مدرسہ مشتاق احمد اول مدرس فیض عام

العلوم کانپور۔

جامع العلوم کانپور۔

کانپور۔

جواب صحیح ہے۔ محمد حسین غنی عن از ہندوستان۔

محمد عبداللہ ناظم دییات مدرسہ دارالعلوم علی گڑھ۔

محمد عبداللہ ناظم دییات مدرسہ دارالعلوم علی گڑھ۔

محمد عبداللہ ناظم دییات مدرسہ دارالعلوم علی گڑھ۔

محمد فیض اللہ غنی عن ملتانی۔ محمد عبداللہ نوکی از لاہور۔ محمد عمر خان غنی عن۔

الجواب صحیح

کتابہ المفتح

الحبیب مصیب

سب نبی کفر ہے اور دعوے نبوت کفر ہے۔ نبی سے اپنے آپ کو افضل سمجھنے والا کافر ہے۔ ابو بکر علی احمد محمود اللہ شاہ بدایونی غنی عن۔

کچھ شک نہیں کہ مرزا قادیانی ایک دہریہ معلوم ہوتا ہے۔ مفتی علی اللہ ہے اس کے البانات سے معلوم ہوتا ہے کہ اسے خدا پر بھی ایمان نہیں کیونکہ خدا پر ایمان رکھنے والا اس قسم کے افتراء نہیں کیا کرتا۔ اس لیے میرا یقین ہے کہ مرزا قادیانی جو کچھ کرتا ہے۔ سب دنیا سازی کے لیے کرتا ہے پس اس کی امامت جائز نہیں۔ ابوالوفا ثناء اللہ امرتسری۔

چونکہ شخص مذکور اپنے سچا رسول کہتا ہے اور رسالت کا ختم ہو جانا آنحضرت ﷺ پر نصوص قطعیہ یقینیہ سے ثابت ہے جو حدوتہ میں داخل ہے۔ اس لیے وہ شخص بلاشبہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ پس امامت یا بیعت و ودعتی۔ سلام و کلام اس سے اور اس کے مریدوں سے جائز نہ ہوگا۔ واللہ اعلم الحق محمد رشید مدرس دوم جامعہ جامع الکلام کانپور۔

جو کلمات سوال میں مذکور ہیں ہر ایک کلمہ کا مرتکب اشد کافر ہے۔ الحاجز عبدالمنان دزیر آبادی۔  
مرزا غلام احمد قادیانی کے خیالات اور اعتقادات اکثر ایسے ہیں۔ جن سے فتویٰ کفر عائد ہوتا ہے۔ یوسف علی عفی عنہ میرٹھی خیر گری۔

تمام علماء نے اس کے کافر ہونے پر اتفاق کر لیا ہے۔ کوئی گنجائش تاویل کی نہیں۔ لہذا اس کے بیعت اور اس کے پیرو سے محاسن و مولکیت قطعی ناجائز ہے۔ ابوالعظم سید محمد اعظم شاہ جہانپور۔

میری نظر سے مرزا کی کتابیں گزریں ان میں صراحۃ عقائد کفریہ مرقوم ہیں۔ لہذا میں یا اعتبار ان کتابوں کے مرزا قادیانی کو کافر سمجھتا ہوں۔ غلام محی الدین امام جامع مسجد شاہ جہان پور۔

مرزا قادیانی کی کتابوں میں بہت سے کفریات موجود ہیں جو نصوص قطعیہ کے خلاف ہیں لہذا وہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ عبدالکفریم عفی عنہ از ہندوستان۔

جو شخص توہین کسی نبی کی انبیاء علیہم السلام سے کرے وہ مردود اور کافر ہے۔ یعنی ایسا کافر کہ اس کی توہین میں اختلاف ہے تو اس کا کفر اور کفار کے کفر سے زیادہ ہے۔ الحیاذ باللہ فقط، محمد عثمان عفی عنہ مدرس اول مدرسہ عین العلم شاہ جہان پور۔

بے شک ایسے شخص کے کفر میں کوئی شک نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم فقط محمد عبدالحق عفی عنہ مدرس دوم مدرسہ عین العلم شاہ جہان پور۔

بے شک یہ شخص اسی طرح کا کافر ہے۔ جیسا کہ مولوی محمد عثمان صاحب دام غلام نے تحریر فرمایا ہے۔ فقط ابو ارفعت محمد سخاوت اللہ خان مدرس سوم مدرسہ عین العلم شاہ جہان پور۔

مرزا غلام احمد قادیانی یقیناً کافر ہے۔ اس کے کفر میں ذرا بھی شک نہیں ہے۔ احقر کو اس کی کتب تمام دیکھنے کا بھی اتفاق ہوا ہے۔ اس سے اور اس کے قبیحین سے اسلامی طریقہ سے ملنا جلتا ناجائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب محمد اعزاز علی بریلوی۔

مرزا قادیانی جو یسعی مسیح ہونے کا دعویٰ اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کی نسبت کلمات شنیعہ لکھنے والا وغیرہ سراسر کاذب اور مفتی انتہاء درجہ کا بدین مرتد ملحد غیبت النفس اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اس کی اتباع کرنے والے بھی اسلام سے خارج ہرگز امامت کے لائق نہیں۔ عبدالجبار عمر پوری دہلی کشن منج۔

مرزا قادیانی ان عقائد باطلہ کی رو سے بلاشبہ کافر مجاہر ہے۔ قرآنی اور اجماعی امر ہے کہ دنیا میں پہلا کافر ابلیس لعین ہے اور اس کا کفر نص کی بنا پر ہے اور وجہ بھی تکفیر مرزا امین کے آیات و احادیث سے کثرت ملتی

ہیں۔ مرزائیوں سے ارتباط اسلامی نصوص آیات و احادیث سے ممنوع ہے۔ جملہ تکالیف شرعیہ و ارشادات اسلامیہ و خطابات تشریعیہ امامت وغیرہ سب بعد الایمان ہیں۔ جب ان کا ایمان نہیں تو ایسے تعلقات اسلامیہ ان سے کیا معنی رکھتے ہیں بلکہ جو شخص ان کی تکفیر میں تامل کرے۔ اس پر بھی مخالفت کفر ہے۔ اور یہ پہلا زینہ دخول فی المرزائیت ہے۔ حررہ محمد عبدالحق الملتانی عفی عنہ۔

یہاں پر ایک فتویٰ مختصر کر کے علمائے کرام لاہور کا ایک مرزائی کا جنازہ پڑھنے کے بارہ میں درج کرتا ہوں

سوال ... کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کے امام اہل سنت والجماعت سے مرزائیوں کی تکفیر کے فتوؤں سے واقف ہو کر ویدہ دانستہ ایک مرزائی کے جنازہ کی نماز پڑھائی ہے۔ آیا ایسے شخص کے حق میں شرعاً کیا حکم ہے۔ بینوا قوجروا۔

الجواب..... مرزا غلام احمد قادیانی علامیہ زودل وحی نبوت اور رسالت کے مدعی ہیں۔ اس لحاظ سے ان کا اور ان کے مریدوں کا خارج از دائرہ اسلام ہونا مسلم الثبوت ہے (دیکھو امام ابو الفضل جاضی عیاض کتاب التفتاویٰ تعریف حقوق المصطفیٰ جلد ۲ ص ۵۱۹ اس کے اور اس کے مریدوں کے پیچھے اقتدار اور ان کے جنازہ کی نماز پڑھنا ہرگز درست نہیں ہے۔ پس جس نے ویدہ دانستہ مرزائی کے جنازہ کی نماز پڑھی ہے اس کو علانیہ توبہ کرنی چاہیے اور مناسب ہے کہ وہ اپنا تجدید نکاح کرے اور حسب طاقت کھانا کھلائے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے گا تو اہل سنت والجماعت کو اس کے پیچھے نماز نہ پڑھنا چاہیے۔ ایسے منافق کے پیچھے نماز درست نہیں ہوتی۔

محمد عالم مدرس دوم مدرسہ حمیدیہ	ذکر کذا لک	حفظہ الجواب صحیح
محمد حسین عفی عنہ۔	والجیب صحیح محمد باد عفی عنہ۔	

لاہور۔

قدس الجواب	الجیب مصیب	جواب صحیح
حسن عفی عنہ اول مدرسہ حمیدیہ	احقر محمد باقر عفا اللہ عنہ۔	غلام رسول چہارم مدرس مدرسہ از
لاہور۔ فقیر غلام قادر بھیروی عفی عنہ		لاہور۔

از لاہور۔

الجواب صحیح

ابوسعید محمد حسین بٹالوی۔ فتویٰ اول ختم شد۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## فتویٰ شریعت غراء

### فتویٰ نمبر دوم

اس شخص کی نسبت جو مرزا غلام احمد قادیانی کا مرید  
نہ ہونے کے باوجود اس کو مسلمان جانتا ہے

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس شخص کے بارے میں جو کہتا ہے کہ میں مرزا غلام احمد قادیانی کا مرید تو نہیں ہوں اور نہ اس کے اعتقاد پر مسائل میں شامل ہوں لیکن اس کو مسلمان جانتا ہوں۔ کیا ایسے شخص کی بیعت اور امامت درست ہے اور شرعاً اس کو کیا کہنا چاہیے۔ بینوا بالصغیر جزاکم اللہ الرب الحلیل۔

الجواب ... جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد کفریہ کے معلوم ہونے کے باوجود اس کو کافر نہ جانے وہ بھی کافر ہے ایسے شخص اکثر وہی دیکھے گئے ہیں جو منافق اور کافر ہیں یعنی دراصل مرزائی ہوتے ہیں لیکن ظاہری طور پر کہتے ہیں کہ ہم مرزا کو مسلمان جانتے ہیں۔ یا اس پر ہم کفر کا فتویٰ نہیں دیتے یا اس کو اچھا تو نہیں جانتے لیکن کافر بھی نہیں کہتے۔ دراصل یہ سب کارروائی منافقاتہ ہے۔ کوئی مصلحت مد نظر رکھ کر ظاہر نہیں ہوتے۔ فی الحقیقت کہے مرزائی ہوتے ہیں۔ یاد رکھو مسلمان کی شان سے بعید ہے کہ ایسے کافر کی تکفیر میں توقف یا تردد کرے۔ الحاصل مرزا اور اس کے سب مرید اور باوجود مرزا کی کفریات کے معلوم ہونے کے اس کے کفر میں توقف کرنے والے سب کے سب کافر ہیں۔ تو چن انبیاء علیہم السلام اذعانے نبوت رد نصوص ایسا کفر ہے جس میں اہل سنت میں سے کسی کا بھی اختلاف نہیں۔ اس واسطے دلائل نمکین کی کچھ ضرورت نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔ حررہ العاجز یوسف عفی عنہ از کھیلے والا

الجواب ... جو شخص مرزا غلام احمد کے اقوال پر مطلع ہو کر اس کو کافر نہ جانے وہ خود کافر مرتد ہے بلکہ جو شخص اس کے کافر ہونے میں شک و تردد کرے وہ بھی کافر مستحق عذاب عظیم ہے۔ شفاء شریف میں ہے "نکفو من لم یکفر من دان بغیر ملة المسلمین من الملل او وقف فیہم او شک" (اختصار ج ۲ ص ۲۷۷) یعنی ہم ہر اس شخص کو کافر کہتے ہیں جو کافر کو کافر نہ کہے یا اس کی تکفیر میں توقف یا شک و تردد رکھے و مجمع الانصار دور مختار و فتاویٰ خیرہ و بزاز یہ وغیرہ میں ہے۔ من شک فی کفرہ و عذابه فقد کفر یعنی جو شخص اس کے کفر و عذاب میں شک کرے یقیناً خود کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد عبدالرحمن البھاری عفی عنہ

صحیح الجواب

الجواب صحیح

صحیح الجواب

عبدہ ظفر الدین بریلوی سنی نحوی

محمد عبدالجبار سنہلی عفی عنہ۔

احمد رضا عثمانی عفی عنہ۔

قادیانی رضوی عبیدان المصطفیٰ۔



نظارہ دار الامام احمد بریلوی	الجواب صحیح	جواب صحیح ہے۔
مہر دار الامام احمد بریلوی و جماعت بریلوی	والجیب مصیب اختر زین محمد حسن	سید حسن غنی عنہ مدرس مدرسہ نعمانیہ
منظر الاسلام۔	مدرس مدرسہ نعمانیہ امرتسر۔	لاہور۔
جواب صحیح ہے	الجواب صحیح	حذا الجواب صحیح
کریم بخش سنبلی غنی عنہ۔	عبدالوحید مدرس اول مدرسہ نعمانیہ	محمد اشرف مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور۔
جواب صحیح ہے۔	حذا الجواب صحیح	امرتسر۔
بندہ امام الدین کپور تھلوی۔	سید علی جانندھری۔	حررہ الفقیر المفتی ولی محمد جانندھری۔
الجواب صحیح	حذا الجواب صحیح	الجواب صحیح
بندہ فتح الدین ہوشیار پوری۔	لاشک فید محمد رشید الرحمن۔	لاشک فید علم الدین لاہوری۔
الجواب صحیح	الجواب صحیح	حذا الجواب صحیح
سید علی زینی غنی عنہ مدرس دارالعلوم	محمد لطف اللہ غنی عنہ از غنی گڑھ۔	ابوسعید محمد عبدالخالق لکھنوی۔
ندوہ لکھنؤ۔		
اصاب من اجاب،	صح الجواب،	الجواب صحیح،
محمد عبدالعزیز لکھنوی	عبدالخالق لکھنوی	ولی محمد کرناولی
صح الجواب،	اصاب من اجاب،	اصاب من اجاب،
محمد قاسم عبدالقیوم الانصاری لکھنوی	محمد برکت اللہ لکھنوی	محمد عبدالہادی الانصاری لکھنوی
صح الجواب،	ایسا شخص فاسق ہے۔	الجواب صحیح،
محمد عبید اللہ لکھنوی	محمد عبدالغنی مدرس مدرسہ فتح پوری،	بندہ محمد قاسم مدرس مدرسہ امینہ دہلی
الجواب صحیح،	دہلی	الجواب صحیح،
انظار حسن مدرس مدرسہ امینہ دہلی	محمد کرامت اللہ دہلی	والجیب صحیح۔ بندہ محمد امین مدرس
الجواب صحیح،	الجواب صحیح،	مدرسہ امینہ دہلی
محمد عبدالحق دہلی	محمد ذاکر بجوی غنی عنہ لاہوری۔	من اصاب فقہ اجاب۔
الجواب صحیح،	الجواب صحیح،	غلام رسول السخانی غنی عنہ۔
ابو محمد احمد غنی عنہ چکوالی، لاہور	نور احمد غنی عنہ امرتسری۔	سید حسین مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور۔
الجواب صحیح	ایسا شخص منافق ہے۔	الجواب صحیح،
عبدالعزیز ساکن قلعہ سیماں سکھ۔	ایسے شخص کے خلف اقتدار درست	حکیم ابوتراب محمد عبدالحق امرتسری۔
الجواب صحیح،	نہیں۔ سلام دین امرتسری۔	ایسا شخص کافر اور مرتد ہے۔
سید شاہ حیدر آبادی۔	جو شخص اس کو حق جانتا ہے وہ بھی مراد مستقیم	ابو یوسف امرتسری
	و دین توہم سے منحرف ہے مرید احمد۔	

محمد اسحاق لودھی نئی۔

محمد کفایت اللہ سہارنپوری

محمد ابراہیم وکیل اسلام، لاہور۔

محمد بن الدین نقشبندی ساکن الور۔

عبد اللطیف سہارنپوری

غلام محمد ہوشیار پوری

والیہ لودھی جدتہ صحیحہ

نبی بخش حکیم رسول نگر۔

ماجاب بہ الحیب لہ مصیب

غلام احمد امرتسری۔

ثابت علی سہارنپوری

حافظ محمد شہاب الدین لودھی نئی

اصاب من اجاب

فضل احمد رائے پور مجران۔

جواب صحیح ہے۔

خادم شریعت ابوالہاشم محبوب عالم

سیدوی ضلع مجرات۔

فقیر غلام رسول مدرسہ حمید یہ لاہور۔

احمد علی شاہ اجیری۔

محمد عظیم متوطن گھکھو۔

جواب درست ہے۔

احمد علی مفتی عنہ مدرسہ اسلامیہ

احقر کل محمد خان مدرسہ عربیہ

عزیز الرحمن مفتی خفی مدرسہ عالیہ

قادر بخش مہتمم جامع مسجد سہارنپور۔

نور اللہ خان۔

ابو عبد الجبار محمد جمال امرتسری۔

شیر محمد۔

فتح محمد۔

سلطان احمد منوی ضلع مجرات۔

صدیق احمد دمنوی۔

محمد بخش سہرائے۔

غلام اسعد مدرسہ دیوبند۔

بندہ محمود مفتی عنہ اول مدرسہ مدرسہ

علی اکبر مفتی عنہ الحیب صادق۔

بندہ محمد اسحاق مفتی عنہ۔

فتح محمد۔

فقیر غلام اللہ قصوری۔

جمال الدین کنھیا لوی۔

احمد علی بنالوی۔

عنایت علی سہارنپوری۔

سید محمد مدرسہ عربیہ دیوبند۔

محمد حسن مدرسہ دیوبند۔

بندہ عبد الحید مفتی عنہ۔

فتح علی شاہ الحیب مصیب عبد الرحمن۔



ایسا شخص جاہل ہے کفر اور اسلام میں تمیز نہیں رکھتا اس کے امامت اور بیعت قبول نہیں ہے۔ یا ناقص متعصب ہے۔ اس کو توبہ کرنی چاہیے ورنہ یہ تعصب بے محل عمل امامت و ارشاد ہوگا۔

حررہ ابوالحاجہ محمد عبدالحمید لکھنوی، نقادوں، انسانی انڈیا می لٹریچر جو شخص مرزا کے عقائد معلوم کر کے اس کو کافر و خارج از اسلام نہ جانے وہ بھی اتنی کا جی ہے۔

و محمد سعید محمد حسین بنالوی

اگر غلام احمد کے عقائد کو یہ عقائد کفر یہ جانتا ہے اور پھر ان سے راضی و خوش ہے۔ تو یہ کافر ہے۔ لان الرضا بالکفر کفر۔

مرزا اور اس کے ہم عقیدہ لوگوں کو اچھا جاننے والا جماعت اسلام سے جدا ہے۔ ایسے شخص سے بیعت کرنا حرام اور اس کو امام بنانا ناجائز ہے۔

مستحق احمد فضل مدرس گورنمنٹ سکول دہلی

کسیکے قابل جواز اقتدا خلف مرزا، اتباع او باشد۔ تجھے و ناقص از اصول دین است۔ زیرا کہ محنت نماز بدون ایمان صورت نئے بندہ بظان نماز امام موجب بظان نماز مقتدی است کما لکھنوی علی من لا احکمک بالدين و بیعت چشیں ناقص بریں قیاس باید کرد۔

جو شخص غلام احمد کو باوجود اس کے دہادی کے اہل اسلام جانے یا اپنے دعوے میں صادق سمجھے وہ اسلام اور دین محمدی سے خارج ہے۔

الراقم عبدالجبار امرتسری

ایسا شخص سار حق ہے اور باطن میں معتقد قادیانی کا ہے ایسے امام کی بیعت وغیرہ سے کنارہ کشی واجب ہے۔

الراقم محمد محی الدین، الصدیقی لکھنوی امرتسری

اس کے عقیدے میں فرق ہے اس کی امامت اور بیعت جائز نہیں۔ الراقم عبدالسلام پانی پتی

مفخص مذکور اگر مرزا کے کفر یہ معتقدات پر اطلاع حاصل کرنے کے بعد اس کی تکفیر کرے تو قبیحہ ورنہ وہ بھی قادیانی کے ساتھ کفر میں ہم رشتہ ہیں۔ اس کی بیعت اور امامت جائز نہ ہوگی۔

حررہ ضیل احمد

بمقتضائے کوائف مندرجہ بیان سوائے ہر ایک جواب مطابق سوال صحیح و درست ہے اور ہر ایک جواب کی تائید کے اذلہ قطعیہ مزید ہیں اور کتب شریعہ اسے مملو،

کتبہ احقر عبداللہ الصمد ابوالوفہ غلام محمد ہوشیار پوری

جو ایسے مدعی کو اس کی اقادیل کا ذیادہ اور دعویٰ باطلہ میں سچا جانتا ہے اور راضی ہے وہ بھی کافر ہے۔ اس لیے کہ المرء ضاء بالکفر کفر

محمد عبدالغفار خان رامپوری

ایسے صریح منکر کو مسلمان سمجھنا تو گویا خود مسلمانی سے خارج ہونا ہے۔

ابوالمعظم سید محمد اعظم مفتی مفتی شاہجہانپور

جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد مخالف کو اچھا جانے اس کے پیچھے نماز درست نہیں اور نہ اس سے کسی کو بیعت کرنا جائز ہے۔

ابو یوسف بنی بھرخی

مرزا اور اس کے اتباع کی مثل میرے نزدیک اسلامی فرق میں ایسا کافر کوئی نہیں۔

العاجز عبداللہان وزیر آبادی

جو ایسے اعتقاد والے کو مسلمان جانے وہ شخص بھی کافر ہے۔

جمال الدین ریاست کشمیر

جو شخص مرزا کے عقائد سے ناقص ہو کر مسلمان کہتا ہے تو وہ بھی اسلام سے خارج ہے ہرگز امامت کے لائق نہیں۔

عبدالجبار عمر پوری دہلی کشن حجاج

جو شخص مرزا قادیانی کے حق میں باوجود علم اس بات کے کہ وہ اپنے آپ کو یحییٰ بن مریم علیہا السلام پر تفصیل دیتا ہے اور دعویٰ رسالت کرتا ہے۔ حسن ظن رکھتا ہو اور اس کو مسلمان کہتا ہو۔ تو وہ شخص خود دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ ایسے شخص کی امامت و بیعت شرعاً ہرگز جائز نہیں اور اہل اسلام کو اس سے اجتناب لازم ہے۔

حرمہ محمد خدا بخش مفتی عنہ پشادری

مرزا کو یہ شخص اگر بنا بر جہالت کے مسلمان سمجھتا ہے تو معذور سمجھا جائے گا اور اگر باوجود اس کے ایسے دعاوی کفریہ اور اعتقادیہ باطلہ کے اس کو محض کلمہ گوئی پر مسلمان چانتا ہے تو خود اس کے اسلام پر خطرہ ہے اس کو پہلے تعلیم کافی دی جائے اگر نہ سمجھے پھر اس کی امام اور بیعت کو بالکل چھوڑ دیا جائے۔ حرمہ عبدالحق امستانی

## ضمیمہ رسالہ ہذا

منقول از روزنامہ پیہ اخبار لاہور ۳۱ ستمبر ۱۹۰۶ء

مرزا غلام احمد قادیانی تمام مسلمانان عالم کو کافر کہتے ہیں۔

آج میں نے پیہ اخبار مورخہ ۱۴ اگست ۱۹۰۶ء کے صفحہ ۳ زیر ”مضمون خاص“ کو دیکھا جس میں درج ہے کہ ڈاکٹر سید محمد حسین صاحب اسٹنٹ سرجن لاہور مرزا قادیانی کا ایک خط بغرض اشاعت بھیجتے ہیں جس کا تذکرہ انجمن اسلامیہ لاہور میں تھا کہ مرزا قادیانی سوائے اپنے مریدوں کے باقی تمام مسلمانان عالم کو کافر کہتے ہیں۔ بذریعہ خط ان سے دریافت کرنا چاہیے کہ ضرور ان کا یہ عقیدہ یا تو حق ہے۔ ممکن ہے کہ یہ خط مرزا قادیانی کے اسی استفسار کا جواب ہو۔ وہ اصل خط بھی مرزا قادیانی کا اس اخبار میں درج کیا گیا ہے جس کے دیکھنے سے میں حیران ہوں کہ خداوند ا کوئی جھوٹ کی انتہا ہوگی جو مدعی نبوت و رسالت کی طرف سے پبلک میں شائع ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی کا اس ایجنڈے سے لکھنا کہ مسلمان مولویوں نے مجھ کو کافر کہا اور کفر کے فتوے لکھے۔ چونکہ حدیث صحیح میں آتا ہے کہ جو مسلمان کو کافر کہے وہ خود کافر ہو جاتا ہے۔ انھوں نے مجھ پر فتوے کفر کے لگائے اور وہ خود کافر ہو گئے اور ہماری طرف سے سبوت نہیں ہوئی۔ اگر کوئی کافر نہ رہا نہ تھا تو جو پیش کیا جائے اس لیے ہم ان مسلمانان کو کافر کہنے کے واسطے مجبور ہوئے۔ ملخصاً

مرزا قادیانی کا ایسا لکھنا محض جھوٹ ہے۔ اصل معاملہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے جب تمام مسلمانوں کے برخلاف اپنی نئی راہ نکالی اور اپنے عقائد مسلمانوں کے برخلاف کر لیے تب علمائے اسلام ہندوستان اور عرب نے مجبوراً مرزا قادیانی پر کفر کے فتوے دیے کہ مرزا قادیانی اور اس کی جماعت کافر اور مرتد ہے۔ عقائد مرزا قادیانی کے بہت سی کتب میں درج ہیں جس کی تفصیل نہیں۔ دوسو نے عقائد عام فہم یہ ہیں۔

(الف) کہ مرزا قادیانی انبیاء علیہم السلام پر سخت یہودیانہ الزام لگا کر فحش ماں بہن کی گالیاں دیتے ہیں، تو ہیں کسی نبی کی ہو کفر ہے۔

(ب) ... دعویٰ نبوت اور رسالت کا کرتے ہیں اور اپنے منکر کو کافر کہتے ہیں۔ یہ دونوں عقائد مرتد کفر ہے۔

مرزا قادیانی نے اپنی رسالت اور نبوت کے منکروں کو کافر کہا ہے اور عذاب دوزخ کے مستحق لکھا ہے اور دیگر مرزائیوں نے بھی مرزا قادیانی کے منکروں کو کافر لکھا ہے۔

(۱) .... ”قل ان کنتم تحبون اللہ فلا تبعونی یحبکم اللہ ترحمہا کہہ دے غلام احمد اگر تم خدا سے محبت کرو چاہتے ہو تو میری پیروی کرو تب تم سے خدا محبت کرے گا۔“ (براین ص ۲۴۲ خزائن ص ۲۶۶)

(۲) ...الہام "قل جاءکم نور من اللہ فلا تکفروا ان کنتم مؤمنین"

(براہین احمدیہ حاشیہ نمبر ۳ ص ۵۶۲ خزائن ج ۱ ص ۶۷۰)

اے غلام احمد خدا کی طرف سے نور اترا ہے تم اگر مومن ہو تو انکار مت کرو۔ نتیجہ مرزا قادیانی کا منکر کافر ہے۔ ۱۸۸۱ء

(۳) ... میں نمی ہوں۔ میرا انکار کرنے والا مستوجب سزا ہے۔ (ملخصاً توضیح مرام ص ۱۸ خزائن ج ۳ ص ۶۰)

الہام ..... قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً ای مرسل من اللہ (معیار الاخیار ص ۳۲ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۰) ترجمہ: کہہ دے (غلام احمد) کہ اے تمام دنیا کے لوگو فی الواقع میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں۔ تم سب کے واسطے یعنی میں اللہ کا رسول ہوں۔ (۶)۔ ان لوگوں کی طرف بھیجا گیا ہوں جو زمین پر رہتے ہیں۔ خواہ وہ یورپ کے رہنے والے ہیں اور خواہ امریکہ کے، بلطہ مرزا کی تحریر اپنی جماعت کے لیے ص ۴۴ نومبر ۱۸۹۹ء۔ (کافر کے پیچھے نماز پڑھنا قطعی حرام ہے)

میاں شمس الدین صاحب سیکرٹری انجمن حمایت اسلام کو مخاطب کر کے تم میرے منکر ہو۔ تمہاری دعائیں طاعون کے بارہ میں قبول نہیں ہوں گی کیونکہ تمہارے مناسب حال اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں حکم دیا ہے۔ "مادعاء الکافرین الا فی ضلال۔" (دائع البلاء ص ۱۸ خزائن ج ۱ ص ۲۳۲)

ترجمہ: کافروں کی دعا گمراہی میں ہے۔ (۱۰)۔ الہام فاتقوا اللہ ایہا الفتنان واعرفونی واطیعونی ولا تموتوا بالعصیان (خطبہ الہامیہ ص ۷۰ خزائن ج ۱۶ ص ۱۶۱) ترجمہ: اے جو انوار خدا سے ڈرو اور مجھے پہچانو، اور میری پیروی کرو اور گناہ نافرمانی میں نہ مرو۔ (۱۲)۔ وان انکاری حسرات علی الذین کفروا بی وان اقرادی برکات للذین یتزکون الحسد ویؤمنون (خطبہ الہامیہ ص ۷۹ خزائن ج ۱۶ ص ۱۶۱) ترجمہ: بلاشبہ میرا انکار ان لوگوں کے لیے حسرتیں ہیں جنہوں نے میرے ساتھ کفر کیا اور بلاشبہ میرا اقرار ان لوگوں کے لیے برکتیں ہیں۔ جنہوں نے حسد کو چھوڑ دیا اور مجھ پر ایمان لے آئے۔ (۱۳)۔ اس وقت بھی خدا کا رسول تمہارے درمیان ہے جو مدت سے تم کو ان عذابوں کے آنے کی خبر دے رہا ہے پس سوچو اور ایمان لاؤ تاکہ نجات پاؤ۔ اشتہار البلاء من وحی من السماء ۲۱ اپریل ۱۹۰۵ء (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۳۰ حاشیہ) نتیجہ (مرزا قادیانی پر ایمان لانے سے نجات ہے)

۲۶ دسمبر ۱۹۰۵ء کو عبدالمکریم کی قبر سے تابوت نکالا گیا اور ہنشتی مقبرہ قادیان میں پہنچایا گیا۔ دوبارہ جنازہ پڑھا اور سنگ مزار پر مرزا قادیانی نے یہ شعر لکھوایا۔

سبھا کو جو مانے اس کو وہ مومن سمجھتا تھا  
سبھائی کا منکر شخص نزدیک اس کے کافر تھا

الہام ..... قطع دابر القوم الذی لا یؤمنون بلفظ اخبار بدر ۱۹ جنوری ۱۹۰۶ء (تذکرہ ص ۵۸۹) ترجمہ: اس قوم کی جڑ کاٹ ڈالی گئی (جو مرزا قادیانی) پر ایمان نہ دلائی۔

نوٹ ..... جس شہر میں یہ فتویٰ پہنچے وہاں کے مسلمانوں کو لازم ہے کہ اسے اپنے ہاں جمع کرا کر لوگوں میں تقسیم کریں تاکہ وہ مرزا کے عقائد سے واقف ہو کر اس کے دھوکے سے بچیں اور اسلامی مجلسوں اور محفلوں میں پڑھ کر سنائیں اور سعادت دارین حاصل کریں۔

وَاللّٰهُ يَتَّبِعُ الْمُنَافِقِينَ اَيُّهَا النَّبِيُّ اجْعَلْ الْوَدَّ وَالْوَدَّ وَالْوَدَّ

## اسلام میں مرتد کی شرعی حیثیت

حضرت مولانا محمد مراد

## بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم - حامداً ومصلياً ومسلماً - اما بعد!

اصول دین میں سے کسی بھی اصل کے انکار سے کفر لازم آتا ہے۔ مثلاً توحید رسالت قیامت وغیرہ کا منکرانہ ابتداء کا فر تھا تو اب بھی کافر رہے گا۔ لیکن پہلے مسلمان تھا بعد میں اصول دین کا انکار کیا تو مرتد کہلائے گا۔

ختم نبوت اصول دین میں شامل ہے۔ اس کا منکر مرتد ہے۔ یہ ایک واضح بات ہے۔ اسلامی فرقوں میں سے کوئی بھی اس میں اختلاف نہیں رکھتا۔ اس لئے جو شخص مسلمان تھا۔ بعد میں قادیانی یا لاہوری مرزا کی عقیدہ اختیار کی وہ اجماع امت اور دلائل قطعیہ سے مرتد ہے اور جو شخص کسی قادیانی یا مرزا کی گھر پیدا ہوا وہ بھی مرتد ہے۔ فقہائے امت کا اس میں اجماع ہے۔ سلف صالحین میں سے کسی بھی فقہ نے اس کے مرتد ہونے میں اختلاف نہیں کیا۔

ملکۃ العلماء علامہ کاسانی اپنی مشہور زمانہ کتاب بدائع الصنائع ج ۱ ص ۱۳۹ میں رقم طراز ہیں کہ: ”وان كان مولوداً في الرسة بان ارتد الزوجان ولا ولد لهما ثم ردتها حبلت المرأة من زوجها بعد ردتها وهما مرتدان على حالها فهذا بمنزلة ابويه حكم الرودة“۔ ”یعنی میاں بیوی دونوں مرتد ہو گئے اور ان کے ہاں اولاد نہ تھی۔ بعد میں بیوی اپنے خاندان سے حائلہ ہوئی اور دونوں مرتد رہے تو یہ بچہ ماں باپ کی طرح ہے۔ اس پر مرتد ہونے کا حکم لگے گا۔“

فقہ امت علامہ ابن ہمام فتح القدیر ص ۵۳۲ ج ۵ پر لکھتے ہیں کہ: ”اما جبر الولد فلا نه يتبع ابويه او احد هما في الدين فيكون مسلماً باسلا مہما ومرتداً بردتا فلما كان مرتداً بردتہما اجبر کما يجبران ..... الخ۔“ ”یعنی مرتد کی اولاد کو اسلام لانے پر اس لئے مجبور کیا جائے گا کہ وہ دین میں ماں باپ دونوں یا ایک کا تابع ہوتا ہے۔ جس دونوں کے مسلمان ہونے پر مسلمان کے حکم میں ہوگا اور دونوں کے مرتد ہونے کی صورت میں مرتد ہوگا۔ جس طرح مرتد ماں اور باپ کو اسلام لانے پر مجبور کیا جائے گا۔ اس طرح اولاد کو بھی مجبور کیا جائے گا۔“

صاحب ہدایہ علامہ موہبیانی ہدایہ ج ۲ ص ۵۷۱ باب احکام المرتدین پر لکھتے ہیں کہ: ”واذا رتد الرجل وامراته والعيان بالله ولحقاً بدار الحرب فحبلت المرأة في دار الحرب وولدت ولداً وولد لولدہما ولد فظہر علیہما جمیعاً فالولد ان فنی ..... الخ۔“ ”یعنی مرد اور عورت العیاذ باللہ مرتد ہو کر دار الحرب خراب ہو گئے ہیں۔ اور اگر بے محرمیت حاملہ ہو گئی اور بچہ جنا اور اولاد کو بھی اولاد ہو گئی۔ بعد میں ان سب پر غلبہ حاصل ہوا تو یہ بچے پوتے سارے مال تقیمت میں سے ہوں گے۔“

خدا سہ کارام یہ کہ بچے اور پوتے ساری اولاد کا ایک ہی حکم ہے۔



اگر کسی کو شبہ لگے کہ اولاد پر مرتہ ہونے کا حکم صرف دارالحرب میں فرار ہو جانے کی صورت میں ہے۔ شاید دارالاسلام میں مرتہ کو اگر اولاد ہو تو اس کا حکم مختلف ہوگا۔ اس شبہ کو رد کرتے ہوئے علامہ اکمل الدین محمد بن محمود الباری اپنی مایہ ناز کتاب الفتنایہ شرح الہدایہ ج ۵ ص ۳۲۷ پر فرماتے ہیں کہ:

”فیل ذکر دار الحرب وقمع اتفاقا فانها اذا حبست في دارنا ثم لحقت به بدار الحرب فالجواب كذلك ولعله يشتمل على فائدة وهي ان العلق متى كان في دار الحرب كان ابعد عن الاسلام باعتبار الدار لكون الدار جهة في الاستبناع فالجبر هناك يكون جبراً هنجاباً الطريق الاولى الخ.“ یعنی دارالحرب کی قید اتفاقی اور دارالاسلام میں مرتہ اگر حاملہ ہو جائے تب بھی یہی حکم رہے گا۔ شاید اس قید کا فائدہ یہ ہو کہ جب دارالحرب میں حمل ٹھہرے تو اسلام سے دور جا کر حمل ٹھہرے اور جب دارالاسلام میں حمل ٹھہرے گا تو دار کے لحاظ سے اسلام کے قریب حمل ٹھہرے گا۔ کیونکہ اولاد کا حکم ماں باپ والا لگانے میں دار بھی ایک سبب ہے تو جب وہاں حمل ٹھہرنے کی صورت میں بھی جبر ہوگا تو یہاں دارالاسلام میں حمل ٹھہرنے کی صورت میں بالطریق الاولی اسلام لانے پر مجبور کیا جائے گا۔

علامہ سعدی آفندی نے عتدیہ کے حاشیہ میں اس مسئلہ کی مزید وضاحت کی ہے۔ طوالت کے خوف سے چھوڑتا ہوں۔ فقہائے ملت حنفیہ بیضاء کی اتنی تصریحات کے بعد قادیانیوں کی اولاد کو اہل کتاب سے ماننا ایک ناقابل فہم بات ہے۔ اگرچہ اس مسئلہ پر مزید تحقیق و تدقیق کی ضرورت نہیں۔ مگر منوراعلمی نور! کے مصداق اہل کتاب کی تشریح بھی قانون اسلامی کے ماہرین کی روشنی میں بیان کرتا ہوں۔

علامہ ابن حمام فتح القدیر ج ۳ ص ۱۳۵ پر لکھتے ہیں کہ: ”والکتابی من یؤمن بنبی ویقر بکتاب“ یعنی اہل کتاب وہ ہیں جو نبی پر ایمان لائیں اور کتاب کا اقرار کریں۔

جیسے نصاریٰ موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لاتے ہیں اور تورات و انجیل کا اقرار کرتے ہیں۔ صرف اپنے نبی کے بعد آنے والے نبی اور کتاب کا انکار کرتے ہیں۔ مثلاً یہودی موسیٰ علیہ السلام کو مانتے ہیں اور تورات کو آسمانی کتاب کہتے ہیں۔ لیکن عیسیٰ علیہ السلام اور انجیل کو نہیں مانتے جو موسیٰ علیہ السلام و تورات کے بعد آئے ہیں۔ اسی طرح نصاریٰ عیسیٰ علیہ السلام اور انجیل کو مانتے ہیں مگر محمد ﷺ اور قرآن مجید کو نہیں مانتے۔

خلاصہ کلام یہ کہ اہل کتاب ایسا نولہ جو سچے نبی اور سچی کتاب پر اپنے منحرف عقیدہ کے مطابق ایمان لاتے ہیں اور انبیاء سابقین اور کتاب سابقہ کو بھی مانتے ہیں۔ صرف بعد میں آنے والے سچے نبی اور سچی کتاب کا انکار کرتے ہیں۔ لیکن قادیانیوں کی اولاد اس قانون پر پوری نہیں اترتی۔ کیونکہ وہ ایک جھوٹے شخص کو نبی مانتے ہیں اور جھوٹی عبارتوں کو آسمانی وحی سمجھتے ہیں۔ ایسے شخص کو اہل کتاب سے سمجھنا فہم کا قصور ہے۔ مثال کے طور پر نصاریٰ کے نزدیک یہودی اہل

کتاب ہیں۔ کیونکہ نصاریٰ کے عقیدہ کے مطابق یہودی بچے نبی یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام کو مانتے ہیں اور بھی کتاب تورات کو بھی مانتے ہیں۔ لیکن یہودیوں کے عقیدہ کے مطابق نصاریٰ اہل کتاب میں سے نہیں۔ کیونکہ یہودی عیسائی علیہ السلام اور انجیل کو سچائی نہیں مانتے۔ یہ مثال محض شرط کو ذہن نشین کرانے کے لئے دی گئی ہے۔ ورنہ محاکمات میں کل الوجہ نہیں ہے۔ کیونکہ قادیانی نہ صرف ہمارے عقیدہ کے مطابق بلکہ فی الواقع ایک جھوٹے مدعی کو بھی مانتے ہیں۔

فتویٰ کی مستند کتاب الدر المختار ج ۲ ص ۳۱۳ کتاب النکاح پر نبی اور کتاب کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: ”وصح نكاح كُتَابَة وَاِنْ كَرِهَ تَنْزِيهَا تَنْزِيهَا (مومنہ بنیں) مرسل (و مقرة بكتاب) منزلي.....“ اہل کتاب عورت کی تعریف کرتے ہوئے نبی کے ساتھ مرسل کی قید لگائی ہے۔ یعنی اہل کتاب ایسے شخص کو کہا جائے گا جو نبی مرسل یعنی خدا کے یہاں سے بھیجے ہوئے نبی کو مانتا ہو۔ جو شخص جھوٹے نبی کو مانتا ہو وہ نبی مرسل پر ایمان لانے والا نہیں کہلائے گا اور کتاب کے ساتھ منزل کی قید لگا کر وضاحت کر دی کہ غیر منزل یعنی جھوٹی کتاب کو ماننے والا اہل کتاب سے نہیں۔ ﴿

علامہ ابن حمام جیسے نقیذ امت کی تعریف اور صاحب الدر المختار کی تشریح کے بعد قادیانیوں کو اہل کتاب کا حکم لگانا فقہ اسلامی سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔ علامہ شامی اپنی کتاب رد المختار ج ۲ ص ۳۱۳ میں (قوله مقرة بكتاب) کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ:

”ففي النهار عن الذيلعي واعلم ان من اعتقد دينا سماويا وله كتاب منزل كصحف ابراهيم شيث وزبور داود فهو من اهل الكتاب فتجوز مناكلتهم واكل ذبايحهم.“ ﴿یعنی جو دین سماوی پر اعتقاد رکھتا ہو اور اس کو منزل کتاب بھی مانتا ہو۔ جیسے ابراہیم و شیع علیہ السلام اور داؤد علیہ السلام کا زبور تو وہ اہل کتاب ہے۔ اس سے نکاح کرنا اور اس کا ذبیحہ کھانا حلال ہے۔ ﴿

دین کی سماوی قید لگا کر من گھڑت دین کو خارج کیا کہ جعلی دین والا آدمی اہل کتاب سے نہیں ہے۔ قادیانیوں کا دین سماوی نہیں بلکہ من گھڑت ہے اور قادیانیوں کا پیشوا جھوٹا مدعی نبوت ہے۔ ان سے اہل کتاب جیسا سلوک کرنا از روئے شرع حرام ہے۔ بلکہ ان سے مرتد جیسا سلوک کیا جائے گا۔ یہی قانون اسلامی کا صریح تقاضہ ہے۔ خلاصہ بحث یہ کہ اہل کتاب کے لئے دو شرط ہیں۔ ایک یہ کہ اہل کتاب وہ شخص ہے جو سچے نبی اور بھی کتاب سماویہ کو اپنے منحرف عقیدہ کے مطابق مانتا ہو۔ اگر جھوٹی کتاب کو وحی اور جھوٹے مدعی نبوت کو نبی مانتا ہو تو وہ اہل کتاب نہیں ہو سکتا۔ جیسے قادیانی۔ دوسری شرط یہ ہے کہ ہر آنے والی حجتی امت اپنے سے پہلے والی حجتی امت کو اہل کتاب کہہ سکتی ہے۔ لیکن بعد میں آنے والی سچے نبی اور حجتی امت کو اہل کتاب نہیں کہہ سکتی۔ جیسے عیسائی یہودیوں کو اہل کتاب کہہ سکتے ہیں۔ یہودی عیسائیوں کو اہل کتاب نہیں کہہ سکتے اور امت محمدیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام عیسائیوں اور یہودیوں کو اہل کتاب کہہ سکتے ہیں۔ لیکن عیسائی

دیہودی مسلمانوں کو اہل کتاب نہیں کہہ سکتے۔ اس قاعدہ کے مطابق قادیانی اگر بالفرض سچی امت ہوتے تب بھی اہل کتاب نہیں کہا جائے گا۔ وہ جموں نے دجال کے بیٹے ہیں۔ ان کو اہل کتاب کیسے کہا جاسکتا ہے۔ چونکہ قادیانی مرتد ہیں۔ اس لئے ان کو مسلمانوں کے ملک میں امن وامان کے ساتھ رہنے کی شرعاً اجازت نہیں دی جاسکتی۔ اگر بالفرض خلاف توقع فنی تصور کیا جائے تب بھی ذمہ قبول نہ کرنے کی صورت میں امن وامان کا معاہدہ خود بخود ختم ہو جاتا ہے۔

علامہ ابن حمام اپنی کتاب فتح القدر ص ۳۰۳ ج ۵ پر تحریر کرتے ہیں کہ: ”وفيد بادا فلها لانه لو امتنع من قبولها لنقض عهده..... الخ.“ یعنی جزیہ کی قبولیت سے انکار پر ذمیت کا معاہدہ ختم ہو جاتا ہے اور وہ واجب القتل ہے۔ ﴿

چند سطر آگے مزید لکھتے ہیں کہ: ”والذی عندی ان سبہ علیہ السلام اونسبة مالا ینبغی الی اللہ تعالیٰ ان کان محالا یعتمدونہ کنسبة الولد الی اللہ تعالیٰ وتقدس عن ذالک اذا اظهرہ یقتل بہ..... الخ.“ یعنی حضور ﷺ کی شان میں گستاخی کرنے والا اللہ تعالیٰ کی طرف نامناسب باتیں منسوب کرنے والا اگر ان باتوں کا برملا اظہار کرنے کا تو اس کا معاہدہ ختم ہو جائے گا اور واجب القتل ہوگا۔ ﴿

ذکورہ بالا عبارت ذمیوں کے لئے دو شرائط بیان کرتی ہے۔ ایک یہ کہ ذمیت قبول کرے۔ اگر کوئی ذمیت قبول نہیں کرے گا تو اس کو واجب القتل سمجھا جائے گا۔ قادیانی اپنے آپ کو ذمی نہیں سمجھتے اور نہ قبول کرتے ہیں۔ بلکہ وہ آئین کے ایسے فکروں کو جس سے ان کا غیر مسلم ہونا ثابت ہوتا ہے۔ انکار کرتے ہیں۔ بلکہ طعن تشنیع اور طعز کارو یہ اختیار کرتے ہیں۔ دوسری شرط یہ ہے کہ وہ نبی اکرم ﷺ کی شان میں گستاخی اور اللہ تعالیٰ کے حق میں نامناسب باتیں نہ کہے۔ اگر کسی بھی ذمی نے ایسا کیا تو اس کا معاہدہ ختم ہو جائے گا اور واجب القتل ہوگا۔ قادیانی بھی اللہ تعالیٰ کے بارے میں نامناسب باتیں کہتے ہیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے ایک خاص مرید قاضی یار محمد بی اوائل پلیدرا اپنے مرتبہ ٹریکٹ نمبر ۳۳ اسلامی قربانی صفحہ ۱۲ میں تحریر کرتا ہے کہ: ”جیسا کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی ہے کہ کشف کی حالت آپ پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی طاقت کا اظہار فرمایا تھا۔ سمجھنے کے لئے اشارہ کافی ہے..... الخ۔“

اب آپ ہی فیصلہ فرمائیں کہ اس سے زیادہ کوئی یہودہ بات ہو سکتی ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف منسوب کی جائے؟ اور یہ کتابیں جن میں یہودہ باتیں لکھی ہوئی ہیں قادیانی جماعت کی طرف سے مسلسل چھپ رہی ہیں۔ برملا اظہار ہے۔ نتیجہ کے طور پر قادیانیوں میں ذمیت کی دونوں شرائط مفقود ہیں اور وہ محارب اور واجب القتل ہے۔ اسلامی مملکت میں ان کے ساتھ ذمیوں والا سلوک کرنا از روئے شرع ناجائز ہے۔

دفاعی بحث: مرتہ کی سزا قتل ہے۔ یہ قرآن وحدیث کا مطلق فیصلہ ہے۔ لیکن کچھ جہت پسند لوگ صدق دل سے اس کے قائل نہیں ہیں۔ کیونکہ ملحدین اور ابا حیت پسند لوگوں کے سلسل پر وہ بیگناہ سے متاثر ہو کر دین کو کٹاؤنی حیثیت دیتے ہیں اور اولی حیثیت ان کے ہاں دنیا کی ہے۔ ان لوگوں کا خیال ہے کہ دین کی وجہ سے کسی کو قتل کرنا مذہبی جنون ہے۔ لیکن یہ لوگ انسانی دنیا میں اپنی مصنوعی لکیریں (بین الاقوامی سرحدیں) کھینچ کر ایک دوسرے کے خون کے پیاسے بنتے ہیں۔ لکیر سے اس طرف کا انسان اپنے ہی ہم جنس انسان کو بلکہ بسا اوقات ہم مذہب اور ہم نسل انسان کو تارو کرنے کے لئے کروڑوں اربوں روپے کے منصوبے بناتا ہے۔ لاکھوں کروڑوں انسانوں کی جانیں تلف ہو چکی ہیں اور مسلسل تلف ہو رہی ہیں۔ یہ روشن خیالی ہے؟ لیکن دین کے حکم کے مطابق کسی مرتہ کو قتل کرنا تاریک خیالی اور جنون ہے۔ تلف ہے اس روشن خیالی پر۔

انسانی دنیا کو مصنوعی غلطوں میں تقسیم کر کے ہر خطہ کے ساتھ وفاداری فرض سے بڑھ کر قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ یہ خطے نہ خدا کے بنائے ہوئے ہیں اور نہ رسول کے۔ لیکن اتنے اہم قرار دیتے گئے ہیں کہ اگر کسی کی وفاداری مشکوک ہو جائے تو دنیا کے بنائے ہوئے قانون کے مطابق ہر جگہ واجب القتل ہو جاتا ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص خدا کے بنائے ہوئے حدود کی خلاف ورزی کرے۔ بلکہ بدعت کرے اور مرتہ ہو جائے تو خدا اور رسول ﷺ کی وفاداری سے بغاوت (ارتداد) پر اسے قتل کرنے کی سزا دینا مکمل طاہت ہے۔ (بریں عقل و ہمت بیاے گریست)

دنیا کے بنائے ہوئے جعلی نظریوں کی وفاداری جان سے اہم ہے۔ مثلاً روس میں رہنے والا اگر کمیونزم سے منحرف ہو جائے تو واجب القتل ہو کر قرار پاتا ہے۔ جیسے کہ روس میں کروڑوں جانوں کو باغی قرار دے کر تلف کیا گیا ہے اور چین میں سوشلزم کے خلاف عقیدہ رکھنے والا گروں زنی ہے۔ چاہے وہ کتنا ہی جاہ و جلال کا مالک ہو۔ جیسے ماضی قریب میں چار کے نولہ کا حشر ہوا۔ کیا خدا کے نازل کردہ نظریہ کی اتنی بھی اہمیت نہیں کہ اس سے منحرف ہونے والے کو خالق حقیقی کے حکم پر کیفر کردار تک پہنچایا جائے۔

شرم تم کو مہر نہیں آتی

## احکام اسلام میں مرتہ کی شرعی حیثیت

روزنامہ امن کی ۱۸ اکتوبر والی اشاعت میں "فتنہ ارتداد کا خاتمہ" کے زیر عنوان ایک مضمون نظر سے گزرا۔ مضمون نگار نے مخصوص ترجیحات کے تحت قرآن وحدیث واجماع امت وفقہائے کرام کے سراسر خلاف سادہ لوح قارئین کو یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ مرتہ کی شرعی سزا قتل نہیں ہے۔ حضور اکرم ﷺ نے مسیلہ کذاب مرتہ کے متعلق جو کچھ فرمایا۔ یا حضرت ابو بکر صدیق نے حضرت خالد بن ولید کی سربراہی میں صحابہ کرام کا لشکر بھیج کر مسیلہ کذاب کو جمع مبعین جہنم رسید

کیا۔ سب کچھ مسیہ کذاب کی باغیانہ حرکتوں کی وجہ سے ہوا تھا۔ نہ کہ ارتداد کی وجہ سے۔ میں مسیہ کذاب کے انکار ختم نبوت اور حضور ﷺ کی اظہارِ نافرمانگی اور حضرت ابوبکر صدیقؓ کی لشکر کشی کے اسباب پر بعد میں اظہارِ خیال کروں گا۔ سب سے پہلے ارتداد کی شرعی حیثیت قرآن وحدیث کی روش سے پیش کرنا چاہتا ہوں:

۱۔ قرآن مجید نے نئی اسرائیل کی نافرمانیوں کے ضمن میں موسیٰ علیہ السلام کی غیر موجودگی میں گائے کے پھجڑے کی پوجا کا ذکر کرنے کے بعد اس جرم (ارتداد) کی سزا بیان فرمائی ہے۔ چھ اے میری قوم تم نے پھجڑے کی پوجا کر کے ظلم (ایمان کے بعد ارتداد) کیا ہے۔ اس لئے اپنے پروردگار کی طرف رجوع کرو اور اپنی جانوں کو قتل کرو۔ (بقرہ ۳۳)

نئی اسرائیل کو جب موسیٰ علیہ السلام کی تربیت اور قیادت کے طفیل اللہ تعالیٰ نے ایمان اور آزادی کی دولت عطا فرمائی اور فرعون اپنے لشکر سمیت ذاب مرا۔ تو موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا اللہ تعالیٰ کی دربار میں کوہ طور پر جا کر ملتی ہوں۔ تاکہ وہ تمہیں زندگی گزارنے کے لئے دستور العمل عطا فرمائے۔ موسیٰ علیہ السلام اپنی غیر موجودگی میں ہارون علیہ السلام کو اپنا نائب بنا کر خود تشریف لے گئے۔ واپسی میں جب توراۃ لے کر پہنچے تو قوم دو فرقوں میں بٹ چکی تھی۔ ایک فرقہ سامری کے گمراہ کرنے پر پھجڑے کا پوجا جاری بن کر دولتِ ایمان کھو بیٹھا۔ لیکن ہارون علیہ السلام نے قتل سے کام لیتے ہوئے موسیٰ علیہ السلام کی آمد تک دونوں فرقوں کو سنبھالے رکھا۔ جب موسیٰ علیہ السلام تشریف لائے اور یہ صورت حال دیکھی تو بہت غصا ہوئے۔ پہلے تو اپنے بھائی پر نافرمانگی کا اظہار فرمایا۔ لیکن جب ہارون علیہ السلام نے اپنی صفائی پیش کی کہ میں نے آپ کی آمد تک مرتدین کو سزا دینے کے مسئلہ کو متواخر کیا۔ تاکہ آپ خود صورت حال دیکھ لیں اور مجھے تفرقہ بازی کا ذمہ دار قرار نہ دیں۔ تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے اس مسئلہ ارتداد کا حل دریافت کیا۔ وحی الہی سے حکم پا کر قوم کو مخاطب ہوئے کہ اے میری قوم تم نے (ایمان کے بعد) پھجڑے کی پوجا کر کے (بہت بڑے) ظلم (ارتداد) کا ارتکاب کیا ہے۔ اس لئے (اس جرم پر نادم ہو کر) اپنے پروردگار کی طرف رجوع کرو۔ (لیکن بعض زبانیں رجوع سے یہ جرم معاف نہیں ہوگا) بلکہ اپنی جانوں کو (اسلام پر ثابت رہنے والے مرتد بننے والوں کو جو کہ ایک ہی قوم ہونے کی وجہ سے اپنی جانوں کی مثل ہیں) قتل کرو۔

خلاصہ کلام! نئی اسرائیل پر جیسے اور بھاری احکام تھے۔ مثلاً کپڑا پلید ہو جائے تو دھوئے پاک نہیں ہوتا تھا۔ بلکہ کاٹنا پڑتا تھا اور مالِ نجسیت کھانا حرام تھا۔ بلکہ آگ سے جلایا جاتا تھا اور طہیبات یعنی پاکیزہ ماکولات بھی ان پر حرام کر دی گئی تھیں۔ وغیرہ وغیرہ! اسی طرح ان کے لئے ارتداد کی سزا بھی اتنی ہی بھاری تھی کہ باوجود نائب ہونے کے جرم معاف نہیں ہوتا تھا بلکہ سچے دل سے توبہ کرنے کے باوجود واجب القتل رہتے تھے۔ اس لئے موسیٰ علیہ السلام نے خدا تعالیٰ سے حکم پا کر نئی اسرائیل کو بتایا کہ توبہ کے بعد بھی تم ہی سے مومن مرتدوں کو قتل کریں۔ تب جرم معاف

ہوگا۔ امت مسلمہ پر اللہ تعالیٰ نے اور احسانات کے ساتھ یہ احسان بھی فرمایا کہ مرتد اگر سچے دل سے تائب ہو جائے تو جرم ارتد او معاف ہو جائے گا اور وہ شخص واجب القتل نہیں رہے گا۔ لیکن اگر اپنے مرتدانہ عقیدے پر مصر ہو تو وہ تین سے زیادہ مدت زندہ نہیں چھوڑا جاسکتا۔

امام بخاریؒ نے اپنی مایہ ناز صحیح البخاری میں جو کہ اللہ تعالیٰ کی کتاب کے بعد سب کتابوں سے زیادہ صحیح مانی جاتی ہے مستقل کتاب (Chapter) مرتد کے شرعی حکم پر جمع کئے ہیں اور ہر ایک کتاب میں متعدد ابواب قائم کر کے قرآنی آیات اور احادیث نبویہ نقل کی ہیں۔ اس مسئلہ پر دلائل کی کثرت کا اندازہ اس بات سے کر سکتے ہیں کہ صرف ایک باب حکم المرتد والمرتدة میں چودہ آیات قرآنی جمع کی ہیں۔ صفحہ ۱۰۲ء ج ۲ پوری صحیح بخاری میں کسی بھی مسئلہ پر اتنی آیات قرآن کہیں جمع نہیں کر سکے اور اپنے طرز کے موافق ان آیات کا خلاصہ حکم حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور امام محمد بن شہاب زہریؒ سے نقل کیا ہے کہ مرتد اور مرتدہ قتل کئے جائیں گے۔

امام نوویؒ لکھتے ہیں کہ مرتد کا واجب القتل ہونا امت مسلمہ کا اجماعی مسئلہ ہے۔ اس حد تک کسی قسم کا اختلاف نہیں۔ اختلاف صرف اس بات میں ہے کہ مرتد کی توبہ قبول کی جائے گی یا نہیں۔ اگر توبہ قبول کی جائے گی تو توبہ کا موقع دینا مستحب ہے یا واجب ہے۔ نیز اگر موقع دیا جائے تو کتنا وقت دیا جاسکتا ہے۔ اس میں بھی اختلاف ہے کہ عورت کو بھی مرد کی طرح ارتد اد کی سزا میں قتل کر دیا جائے۔ یا ہمیشہ کے لئے جیل میں قید رکھا جائے۔ تاکہ بہ توبہ کر لے یا قیدی میں مر جائے۔ الخ۔

ان چار جزوی تفصیلات میں فقہ حنفی نے بہت ہی آسان پہلو اختیار کیا ہے۔ یعنی مرتد کی توبہ قبول کی جائے گی۔ نیز اس کو سونے کا موقع دیا جائے گا۔ اگر شبہات ہیں تو ازالہ کیا جائے گا۔ یہ موقع تین دن ہوگا۔ نیز عورت مرتدہ کو قتل نہیں کیا جائے گا۔ بلکہ اس کو دائمی طور پر قید رکھا جائے گا۔ تاکہ یا توبہ کرے یا قیدی میں مر جائے۔

امام بخاریؒ نے ص ۱۰۰ء ج ۲ پر ایک مستقل کتاب المہاربین من اهل الکفر والردة کے عنوان سے بیان کیا ہے جس میں مرتد کی سزا کے استنباط کے لئے ایک آیت: ”انما جزاء الذین یحاربون اللہ ورسوله“ تحریر فرمائی ہے اور اس آیت کی تشریح میں ایک حدیث نبویؐ پیش کی ہے۔

حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ حضور نبی اکرم ﷺ کے پاس عکل اور عریض قبیلوں کے لوگ آئے اور اسلام کی صداقت سے متاثر ہو کر مسلمان ہو گئے اور مسجد نبویؐ میں اصحاب صفہ کے ساتھ رہنے لگے۔ ان کو مدینہ کی آب و ہوا اس نہ آئی اور جگر کی بیماری میں مبتلا ہو گئے۔ حضور ﷺ نے ان کو ربذہ کے مقام پر جا کر ٹھہرنے کا مشورہ دیا۔ کیونکہ وہاں پر صدقہ کے اونٹوں کی چراگاہ تھی۔ (اور اونٹ کا دودھ جگر کی بیماری کے لئے مفید ہے۔) یہ جا کر وہاں مقیم ہو گئے اور دودھ پیا تو

درست ہو گئے۔ بلکہ حدیث شریف کے الفاظ میں مرنے والے بن گئے۔ پھر بد قسمتی ان پر سوار ہو گئی اور مرتد ہو گئے اور چرواہے کو قتل کیا اور اونٹ چرا کر لے گئے۔ جب حضور ﷺ کو اس واقعہ کی اطلاع ہوئی تو آنحضرت ﷺ نے ان کے تعاقب میں مسلمانوں کا ایک دست بھیجا اور دو پہر سے پہلے بھر میں گرفتار کر کے حضور ﷺ کے سامنے پیش کئے گئے۔ حضور اکرم ﷺ نے گرم سلاخیاں ان کی آنکھوں میں بھروائیں اور ہاتھ پاؤں کاٹنے کا حکم دیا اور ان کے زخموں کو خون بند کرنے کے لئے نہ داغا۔ کیونکہ یہ اس زمانہ میں علاج تھا اور گرم پتھر ملی زمین پر پھینک دیا۔ بھر میں پانی مالتے رہے لیکن پانی نہ دیا گیا۔ حتیٰ کہ تڑپ تڑپ کر مر گئے۔

اس حدیث کے راوی حضرت انسؓ کے شاگرد جلیل القدر تابعی حضرت ابو قتادہؓ عبد اللہ بن زید جریؓ اس انوکھی سزا کے وجود بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: ”لہذا لا قسوم سرفو او قتلو او کفروا بعد ایمانہم و حاربوا اللہ و رسولہ“۔ ”یعنی ان لوگوں نے اونٹ چرائے اور چرواہوں کو قتل کیا اور ایمان کے بعد کفر (ارتداد) کے مرتکب ہوئے اور اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے ساتھ لڑائی کی۔“

یعنی ان بھرمیں کو جہنم تک سزا کے وجود یہی تھے۔ ان سب سے اہم وجہ ارتداد تھی۔ کیونکہ چوری کی سزا قتل نہیں ہے اور قتل کے بدلہ میں محض قتل کیا جاتا ہی کافی تھا۔ نہ کہ ہاتھ پاؤں کاٹنا اور آنکھیں نکالنا وغیرہ۔ باقی محاربہ بعد ذاکر زنی کا ارتکاب یہاں پر نہیں ہوا۔ کیونکہ اونٹ بچانے کو حضرت انسؓ اور ابو قتادہؓ چوری سے تعبیر کر رہے ہیں اور اونٹوں کے سوا دوسرا کوئی مال تھا ہی نہیں جس پر ذاکر ڈالا جائے اور عقلاً بھی یہ بات واضح ہے کہ چرواہے کو قتل کرنے کے بعد کوئی حرام ہی موجود نہیں تھا تو ذاکر کیسے گئے۔ ذاکر تو حرامت کر کے مال لے جانے کو کہتے ہیں۔ نیز امام بخاریؒ نے پوری کتاب میں کہیں بھی ذاکر زنی یعنی قطع الطريق کا ذکر نہیں کیا۔ بلکہ اس کے ابتدائی عنوان کتاب المحاربین من اهل الکفر والردة کہہ کر محاربہ بمعنی کفر و ارتداد کیا ہے۔ آگے چل کر پہلے باب کا عنوان یوں ذکر کرتے ہیں۔ باب لم یحسم النبی ﷺ المحاربین من اهل الردۃ حتیٰ ہلکوا! مطلب یہ کہ نبی کریم ﷺ نے محاربین یعنی مرتدین کے زخموں کو خون بند کرنے کے لئے نہ داغا۔ حتیٰ کہ خون کے بہنے سے ہلاک ہو گئے۔ دوسرے باب میں اس سے بھی زیادہ صراحت کرتے ہوئے المرتدون المحاربوں کو صفت توصیفی کے طور پر بیان کرتے ہیں۔ باب لم یعقی المرتدون المحاربون حتیٰ ماتوا!

اتنی تصریحات کے بعد یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو کر سامنے آتی ہے کہ اس آیت میں مرتد کی سزا قتل بیان کی گئی ہے۔ اس آیت سے حکومت کے باقی مراد لینا درست نہیں ہے۔ کیونکہ یہ چند افراد پر مشتمل نود تھا جس کو پکڑنے میں نہ دیر لگی نہ دشواری پیش آئی۔ بلکہ پہلے ہی دن سورج چڑھنے سے قبل گرفتار کر کے مدینہ لائے

مئے۔ گویا کہ بالکل مزاہمت نہیں ہوئی۔ مفسدۃ! یعنی مزاہمت کے بغیر عملی بغاوت نہیں ہوئی۔ رہی اتحاد و نظریاتی مزاہمت وہ تو مرتد میں بطریق اتم موجود ہے کہ وہ اللہ اور رسول اور اسلامی حکومت کا دل سے مخالف ہوتا ہے۔ اس سے بڑھ کر نظریاتی باغی اور کون ہوتا ہے؟

ان تصریحات سے واضح ہو گیا کہ آیت شریفہ میں محارب سے مراد مرتد ہے۔ یہ سزا مرتد کو (مثلاً) یعنی شکل بہانے کی ممانعت سے پہلے دی گئی ہے۔ بعد میں صرف تلوار سے قتل کرنے کی سزا دی جاتی رہی۔ جیسا کہ بہت ساری صحیح احادیث میں اس کا بار بار واضح طور پر ذکر آچکا ہے۔

بخاری ج ۲ کتاب الدیات ص ۱۰۹ پر یہی حدیث ذکر کرنے کے بعد حضرت ابو قلابہ فرماتے ہیں کہ: "قُطِلَتْ اِیُّیْهِ اشْدُّ مِمَّا صَنَعَ هٰؤُلَاءِ اَرْتَدَّ وَاَعِنَ الْاِسْلَامَ وَقَتْلُوْا وَسَرَقُوْا"۔ "یعنی ان لوگوں (عکس و عریضہ والوں) نے جو کچھ کیا اس سے بڑھ کر کیا ہو سکتا ہے؟ انہوں نے ارتد اور اسلام کا انکار کیا۔ قتل کیا۔ چوری کی۔

خلاصہ یہ کہ حضرت ابو قلابہ کے نزدیک ان لوگوں کے تین جرم تھے۔ یعنی ارتد اور قتل چوری اور زانی اور بغاوت کا یہاں کوئی تذکرہ نہیں فرما رہے ہیں۔ بلکہ محارب سے مراد ارتد اور لے رہے ہیں۔ اس حدیث کے اول میں اسی صفحہ پر زیادہ تصریح فرماتے ہوئے کہتے ہیں کہ

"وَاللّٰهُ عَمَّا قَتَلَ رَسُولَ اللّٰهِ ﷺ اَحَدًا قَطَّ الْاَفْیْ ثَلَاثَ خِصَالٍ رَجُلٌ قَتَلَ بِجَبْرِیْرَةِ نَفْسِهِ فُحِقَتْ۔ "اور "رَجُلٌ زَنٰی بَعْدَ اِحْصَانٍ اَوْ رَجُلٌ حَارَبَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ وَارْتَدَّ عَنِ الْاِسْلَامِ۔ " یعنی خدا کی قسم رسول اللہ ﷺ نے تین جرائم کے سوا کسی کسی مجرم کو قتل نہیں کیا۔ (۱)۔ ایک جس آدمی نے قتل کیا ہوا ہے اس کو قصاص میں قتل کیا جائے گا۔ (۲) شادی شدہ شخص زانی۔ (۳)۔ جس شخص نے اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ سے لڑائی مول لے لی ہو اور اسلام سے مرتد بن گیا ہو۔

رسول اللہ ﷺ کی ہدایت حضرت انسؓ کی روایت اور حضرت ابو قلابہ بن عبد اللہ ابن زید جریؓ کی وضاحت اور امام بخاریؒ کی وضاحت سے یہ مسئلہ رابعۃ النہار کی طرح روشن ہو کر سامنے آیا کہ قرآن مجید کی آیت: "اِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِیْنَ یَحْسَارُونَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ" میں مرتد کی شرعی سزا ایمان کی گئی ہے اور محارب سے مراد مرتد ہے۔ مفسرین حضرات اس آیت کریمہ کی تفسیر میں دو جہتوں پر مشتمل ہیں۔

ایک یہ کہ آیت محض مرتد کی سزا کے لئے نازل ہوئی ہے۔ دوسرے یہ کہ اس آیت کے مصداق مرتد اور زانی دونوں ہیں اور اس آیت میں دونوں کا حکم بیان کیا ہوا ہے۔ لیکن کسی بھی مفسر نے اس سے مرتد کا حکم استنباط کرنے سے انکار نہیں کیا۔ یہی ہمارا مدعا ہے کہ اس آیت میں مرتد کا شرعی حکم بیان ہوا ہے۔ تحت بالآخر!